

# فتاویٰ مفتی محمود

جلد ہفتم

فیضیہ دہلی، مفتی محمد اسحاق صاحب مدظلہ العالی مولانا مفتی محمود  
شیخ الحدیث جامعہ قاسم العلوم، ملتان۔

## فہرست

ساتواں باب: نامرد، پاگل، عمر قید ہونے اور

دیگر عوارض کی وجہ سے تنسیخ نکاح کے مفصل احکام

- ۲۷ ☆ مرزائی مجسریٹ کا کسی نکاح کو فسخ کرنا
- ۲۹ ☆ تنسیخ نکاح کا دعویٰ کرنے والے عورت بچوں کو پاس رکھ سکتی ہے یا نہیں؟
- ۳۰ ☆ شرکاء نہ عقائد والے شخص کے نکاح کی عدالتی تنسیخ کا حکم مفصل فتویٰ؟
- ۳۳ ☆ لڑکے کی دیوانگی اور عدم نفقہ کی وجہ سے تنسیخ کا حکم
- ۳۵ ☆ خطرناک مجنون خاوند سے چھٹکارے کے لیے عورت تنسیخ نکاح کا دعویٰ کر سکتی ہے
- ۳۵ ☆ جو شوہر عورت کو آباد کرنے پر آمادہ نہ ہو تو وہ عدالت سے نکاح فسخ کرا لے
- ۳۶ ☆ ہم بستری کرنے سے بوجہ عین نکاح فسخ کا حق حاصل نہیں ہے
- ۳۷ ☆ اگر نامرد کی بیوی ایک بار نامرد شوہر کے ساتھ رہنے پر رضامند ہو جاتی ہے تو پھر کبھی بھی نکاح فسخ نہ ہوگا
- ۳۸ ☆ اگر شوہر محض ہو تو عدالت کو بعد از تحقیق نکاح فسخ کرنے کا حق حاصل ہے
- ۳۹ ☆ مندرجہ ذیل صورت میں کیا شوہر کا تعنت ثابت ہے؟
- ۴۱ ☆ محض کی بیوی تنسیخ سے قبل خلع کی کوشش بلوغ کرنی چاہیے
- ۴۲ ☆ اگر نیک خصلت لڑکی کا نکاح عصمت فروش شخص سے بچپن میں کرایا گیا ہو تو کیا اب خلاصی ممکن ہے؟
- ۴۳ ☆ دیوث اور محض کی بیوی شوہر کو خلع پر منالے ورنہ عدالت سے تنسیخ کرا لے
- ۴۴ ☆ درج ذیل صورت میں شوہر کا محض ہونا ثابت نہیں ہوتا لہذا مجسریٹ کی تنسیخ کا کوئی اعتبار نہیں
- ☆ اگر لڑکی کے شوہر نے سرایوں کے ساتھ تمام تعلقات قطع کیے ہوں اور لڑکی لے جانے پر تیار نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

Fatawa Mufti Mahmood Vol.7

By

Maulana Mufti Mahmood

ISBN NO: 969-8793-41-5

## ضابطہ

نام کتاب	فتاویٰ مفتی محمود (جلد ہفتم)
سال اشاعت	اگست ۲۰۰۵ء
ناشر	محمد ریاض درانی
سرورق	جمیل حسین
کمپوزنگ	جمعیت کمپوزنگ سنٹر وحدت روڈ لاہور
طابع	اشتیاق اے مشتاق پرنٹنگ پریس لاہور
قیمت	200/- روپے

- ☆ جس شخص نے ۱۶ سال بیوی کو معلق رکھا ہو اور خود دوسری شادی کی ہو تو پہلی بیوی کے لیے کیا حکم ہے؟ ۴۷
- ☆ تفریق کی یہ صورت احناف کے ہاں جائز نہیں شوافع کے ہاں جائز ہے ۴۸
- ☆ جو شخص چار سال سے تحت کا مظاہرہ کر رہا ہو اس کی بیوی کیا کرے؟ ۵۰
- ☆ اگر موافق شرع تنبیخ کرائی ہو تو طلاق ہی ہے ۵۰
- ☆ جو شخص جواریہ ہو بیوی کی کسی قسم کی خبر گیری نہ کرتا ہو تو کیا حکم ہے؟ ۵۱
- ☆ اگر شوہر طلاق نہ دیتا ہو اور بیوی بدل خلع ادا نہ کر سکتی ہو تو کیا حکم ہے؟ ۵۲
- ☆ کیا قبل از رخصتی حمل غنہر نے سے نکاح باقی رہے گا، نیز شوہر کا ایسی عورت کو طلاق دینے اور آباد کرنے سے انکار کرنا ۵۳
- ☆ جب شوہر بیوی کو آباد بھی نہ کرے اور خلع پر بھی راضی نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ ۵۵
- ☆ جب شوہر پہلی بیوی کو معلق کر کے دوسری شادی کرے؟ ۵۶
- ☆ جب شوہر کی طرف سے ضروریات زندگی میسر نہ ہوں تو تنبیخ کا کیا حکم ہے؟ ۵۷
- ☆ جھوٹے دعویٰ سے تنبیخ نکاح کا حکم؟ ۵۷
- ☆ اگر لڑکے والوں کے آگے رخصتی کی کوئی تدبیر کارآمد ثابت نہ ہو تو لڑکی کے لیے کیا حکم ہے؟ ۵۸
- ☆ بیوی کو نان و نفقہ نہ دینا پھر عدالت میں حاضر نہ ہونا؟ ۵۹
- ☆ جس نااہل نے اپنی بیوی فروخت کی ہو تو بازیابی کے بعد تنبیخ کا حکم ۶۰
- ☆ جب شوہر کا محنت ہونا عدالت میں ثابت ہو گیا تو تنبیخ درست ہے ۶۰
- ☆ درج ذیل صورت میں اگر طلاق گواہوں سے ثابت ہو جائے تو لڑکی مطلقہ شمار ہوگی ورنہ نہیں ۶۱
- ☆ آوارہ شخص جب بیوی کی خبر گیری بھی نہ کرے اور عدالت میں بھی حاضر نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۶۲
- ☆ زوجہ محنت کو حق تفریق حاصل ہے ۶۳
- ☆ محنت سے خلاص کا طریقہ؟ ۶۵
- ☆ محنت سے خلاصی کا طریقہ اور کیا حکم عدالت معتبر ہوگا؟ ۶۵
- ☆ خاوند کے کروت ناشائستہ سے تنگ آ کر طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے؟ ۶۶
- ☆ ظالم اور ناروا سلوک کرنے والا شخص محنت ہے حاکم کے ہاں اپنی عورت کے دعویٰ کا جواب نہیں دیتا تو منہج صحیح ہے ۶۷

- ☆ ۲۰ سال قید پانے والے شخص کی بیوی کے لیے کیا حکم ہے جبکہ گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہے ۶۸
- ☆ حالت اضطراری میں نیم پاگل کی بیوی کے لیے کیا فیصلہ ہوگا؟ ۶۹
- ☆ اگر بچوں کا بچپن میں نکاح کر دیا جائے اور لڑکا بلوغ کے بعد پاگل معلوم ہو تو اب کیا کیا جائے؟ ۷۰
- ☆ علاج سے ماہوس پاگل کی بیوی کا حکم؟ ۷۱
- ☆ پاگل شخص جو کہ کچھ بھی نہ جانتا ہوں اس کی بیوی بالغ ہو چکی ہے کیا حکم ہے؟ ۷۲
- ☆ اگر ایک شخص پاگل ہو اور ڈاکٹر اسے پاگل تسلیم نہ کرے تو بیوی کے لیے کیا حکم ہے؟ ۷۳
- ☆ جو پاگل کئی دفعہ گم بھی ہوا ہو اور علاج سے صحت یاب نہ ہو اس کی زوجہ کے لیے حکم تنبیخ ۷۵
- ☆ عدالتی تنبیخ کے بعد تین حیض گزار کر ہی عقد ثانی کر سکتی ہے ۷۶
- ☆ پاگل کی طلاق نہ بلوغ سے پہلے معتبر ہے اور نہ بعد میں ۷۶
- ☆ جو شخص تین سال سے پاگل ہو اور اہلیت شادی بالکل نہ رہی ہو اس کی بیوی کے لیے کیا حکم ہے؟ ۷۷
- ☆ پاگل یا فاقر العقل سے اس امید پر رشتہ کیا کہ ٹھیک ہو جائے گا لیکن تاہنوز ٹھیک نہ ہوا اب کیا کیا جائے؟ ۷۸
- ☆ بیماری کی وجہ سے مباشرت پر قادر نہ ہو تو بیوی کے لیے کیا حکم ہے؟ ۷۹
- ☆ جس پاگل سے جان کا خطرہ بھی ہو اور دیگر مسائل بھی تو عدالتی تنبیخ کا کیا حکم ہے؟ ۷۹
- ☆ جب خاوند ظالم ہے اور نہ محنت تو اس کو خلع یا طلاق پر راضی کرنا کیوں ضروری ہے؟ ۸۰
- ☆ لڑکا اگر عدالت میں حاضر نہ ہوا لیکن یہ تنبیخ درست نہیں ہے ۸۱
- ☆ نامرد کے نکاح کی تنبیخ کی صورت میں جو زیورات مہر میں دیے گئے تو ان کا اور پارچہ جات کا کیا حکم ہے؟ ۸۲
- ☆ کیا بوقت ضرورت مذہب شوافع و مالیکہ پر عمل جائز ہے؟ ۸۳
- ☆ چار بچوں کی ماں کا شوہر اگر پاگل ہو تو کیا حکم ہے؟ ۸۴
- ☆ نکاح ہو جانے کے بعد کسی شخص کا پاگل ہونا؟ ۸۵
- ☆ پاگل کا والد اگر بہو کی والدہ سے جبکہ وہ غریب ہیں چار سو روپیہ کا مطالبہ کرے طلاق کے لیے تو کیا حکم ہے؟ ۸۶
- ☆ نامرد کی بیوی کی تفریق کی شرائط؟ ۸۸
- ☆ بغیر ڈاکٹری تحقیق اور دیگر شواہد کے محض نامردی کا دعویٰ تنبیخ کے لیے کافی نہیں ۸۹

- ☆ نامرد کا دنیاوی عزت و جاہ بچانے کے لیے بیوی کو طلاق نہ دینا ۹۰
- ☆ تین دیندار علماء کرام اگر تین نکاح کا فیصلہ کریں تو اس فیصلہ کے بعد تین حیض گزار کر عقد ثانی عورت کر سکتی ہے ۹۰
- ☆ ایک بار مباشرت کرنے کے بعد نامرد ہونے والے کی بیوی کو حق فسخ حاصل نہیں ۹۱
- ☆ نامرد اگر طلاق اور بیوی چھوڑنے کو اپنی بے عزتی سمجھے تو کیا حکم ہے؟ ۹۳
- ☆ اگر ایک شخص کا نامرد ہونا شواہد متعدد سے ثابت ہو اور پھر بھی وہ بیوی کو طلاق نہ دے تو کیا حکم ہے؟ ۹۴
- ☆ جب نامرد شخص نے گواہوں کی موجودگی میں تین طلاقیں دے دیں تو بیوی آزاد ہوگی ۹۶
- ☆ جب شوہر کو نامردی کا اعتراف ہو اور فاضل حج نے علاج کا موقعہ بھی دیا ہو لیکن ٹھیک نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۹۷
- ☆ تین چار بچے پیدا ہونے کے بعد اگر آدمی نامرد ہو جائے تو کیا حکم ہے؟ ۹۷
- ☆ نامرد اگر طلاق دینے پر آمادہ ہو جائے تو مہر کا کیا حکم ہے؟ ۹۸
- ☆ جب عدالت نے ایک ہزار روپے عورت سے لے کر شوہر کو دے دیے تو کیا عورت آزاد ہوگی؟ ۹۹
- ☆ اگر شوہر بیوی کو آباد کرنے پر رضامند ہو تو عدالتی تین نکاح کا کوئی اعتبار نہیں ۹۹
- ☆ شوہر کی عدالتی اجازت سے دوسری شادی کرنے سے اس کی بیوی آزاد نہیں ہوتی ۱۰۱
- ☆ عدالت سے فراڈ کے ذریعے حاصل کی ہوئی ڈگری کا کوئی اعتبار نہیں ۱۰۱
- ☆ اگر شوہر پر گمان غالب ہو کہ لڑکی کو بیچ دے گا تو شرعی حکم کیا ہے؟ ۱۰۳
- ☆ جو امام مسجد بلا وجہ شرعی اپنے گھر میں بٹھائے رکھے اس کی امامت مکروہ ہے ۱۰۴
- ☆ درج ذیل صورت میں عدالتی تین نکاح معتبر نہیں زوج اول کی طلاق کے بغیر عقد ثانی جائز نہیں ہے ۱۰۶
- ☆ ”قضا علی الغائب“ کی صورت میں تحریری و زبانی دونوں طرح تعمیل کرنا ضروری ہے ۱۰۷
- ☆ چھ سات بار نوٹس بھیجنے کے باوجود جب شوہر حاضر نہ ہو تو اب عدالتی تین نکاح طلاق شمار ہوگی یا نہیں ۱۰۸
- ☆ حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی کی ایک فتویٰ کی تصدیق پر اشکالات اور حضرت مفتی صاحب کی رائے ۱۱۲
- ☆ جب مقدمہ کے دوران ہی شوہر آباد کرنے پر رضامند تھا تو عدالتی تین نکاح کا کوئی اعتبار نہیں ۱۱۴
- ☆ شوہر کے شرابی فاسق بن جانے سے عورت کو حق تفریق حاصل نہیں ۱۱۵
- ☆ درج ذیل وجوہات کی بنیاد پر عدالت نے نکاح کو فسخ قرار دے دیا کیا یہ درست ہے؟ ۱۱۶
- ☆ عمر بھر قید ہونے والے کی بیوی کے لیے تین نکاح کا حکم؟ ۱۱۹

- ☆ زبردستی کرائے ہوئے نکاح کو عدالت سے فسخ کرانا؟ ۱۱۹
- ☆ تین نکاح کا ہر دعویٰ مجسٹریٹ کے ہاں قابل قبول نہیں ۱۲۰
- ☆ عدالتی تین نکاح اگر شرعی ضابطہ کے مطابق ہو تو درست ہے ورنہ نہیں ۱۲۱
- ☆ اگر عورت کو شوہر کے محنت ہونے کا دعویٰ ہو اور شوہر اس قسم کی کوتاہیوں سے انکار کرے تو کیا حکم ہے؟ ۱۲۲
- ☆ جب شوہر سرسرو کو نقدی دینے کے لیے اور بیوی آباد کرنے کے لیے تیار ہو تو تین نکاح غلط ہے ۱۲۳
- ☆ جب شوہر فصحتی پر مصر ہو اور لڑکی عدالت سے تین نکاح کرائے تو کیا حکم ہے؟ ۱۲۵
- ☆ شوہر کو نوٹس دیے بغیر عدالت سے تین نکاح کرا کے دوسری جگہ نکاح کرنا؟ ۱۲۵
- ☆ ۲۰ سال کے لیے قید ہونے والے کی بیوی اگر تین نکاح کرا کے عقد ثانی کرے تو؟ ۱۲۶
- ☆ غلط بیانی سے نکاح اول فسخ کرا کے عقد ثانی میں شریک ہونے والوں کا حکم؟ ۱۲۷
- ☆ خلاف فطرت فعل کرنے والے شوہر سے تین نکاح کروانا؟ ۱۲۸
- ☆ لڑکی کے والد کا عدالت میں نکاح کرانے سے بالکل منکر ہونا؟ ۱۲۹
- ☆ اگر لڑکی کا نکاح بچپن میں باپ دادا نے کرایا ہو تو خیار بلوغ موثر نہیں ورنہ موثر ہوگا ۱۳۰
- ☆ بھائی کے والدین کی رضامندی کے بغیر بہن کا نکاح کرنا؟ ۱۳۱
- ☆ عدالتی تین نکاح سے متعلق مفصل سوال و جواب؟ ۱۳۲
- ☆ ماموں کے کرائے نکاح کی تین نکاح کب معتبر ہے؟ ۱۳۳
- ☆ درج ذیل صورت میں مجسٹریٹ کی تین نکاح درست ہے ۱۳۴
- ☆ ناشزہ اور نافرمان عورت کا نکاح فسخ کروانے والے گناہگار ہیں ۱۳۵
- ☆ کیا سیشن کورٹ کو یہ حق ہے کہ شوہر کو کچھ دلو کر طلاق دلوادے؟ ۱۳۶
- ☆ کیا بلوغ کے بعد لڑکی نان کے کرائے ہوئے نکاح کو فسخ کروا سکتی ہے؟ ۱۳۷
- ☆ عدالت کا نان نفقہ کے نوٹس کے بعد نکاح کو فسخ کرنا؟ ۱۳۸
- ☆ سوکن کی وجہ سے تین نکاح کرنا؟ ۱۳۹
- ☆ شوہر اگر ایک بیوی سے رحیمانہ اور دوسری سے ظالمانہ رویہ رکھے تو مظلومہ کے لیے عدالت تین نکاح کا حکم؟ ۱۳۹
- ☆ شوہر نے اغد یا میں دوسری شادی رچالی لڑکی کو طلاق بھی نہیں دیتا طلاق کے لیے لڑکے کے چچا کا چار ہزار کا مطالبہ کرنا؟ ۱۴۰



- ☆ نان نفقہ نہ دینے والے اور بیوی کو فروختگی کی دھمکی دینے والے کی بیوی کے لیے تنسیخ کا حکم؟ ۱۴۱
- ☆ وٹہ سٹہ میں ایک فریق کی لڑکی فوت ہوگئی فریق ثانی کا لڑکا بدچلن، بدکردار جو اکیلے والا ہو تو کیا حکم ہے؟ ۱۴۲
- ☆ کیا عورت پر شوہر کا جھوٹا الزام اور ضروریات زندگی کی عدم فراہمی تنسیخ کا سبب بن سکتے ہیں؟ ۱۴۳
- ☆ حج کے سامنے لڑکے کا طلاق دینا؟ ۱۴۵
- ☆ دورشتہ میں لڑائی کی وجہ سے اگر لڑکی شوہر کے گھر جانا نہ چاہے تو کیا حکم ہے؟ ۱۴۶
- ☆ جب شادی گواہوں کی شہادت سے ثابت ہو جائے تو عدالتی تنسیخ کا حکم؟ ۱۴۷
- ☆ جب شوہر بیوی کو آباد کرنے کے لیے بار بار اپیلیں کر رہا ہو تو عدالتی تنسیخ کا کیا حکم ہے؟ ۱۴۹
- ☆ نابالغ لڑکے کی بالغہ بیوی غیر کے ساتھ بھاگ گئی عدالت سے دوبارہ فریق کے حق میں فیصلہ ۱۵۰
- ☆ سرکار امداد پاس نہ رہنے کے سبب بچی کا نکاح فسخ کروانا ۱۵۱
- ☆ ہندو حج کی تنسیخ کا کیا حکم ہے؟ ۱۵۳
- ☆ عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ کرنے کے بعد خلع کی رقم ادا کرنے کے بعد عورت مطلقہ ہوگی ۱۵۴
- ☆ خاوند عورت کو بر باد کرنا چاہتا ہو عورت کے لیے حکم شرعی کیا ہے؟ ۱۵۵
- ☆ اگر شوہر نے زمین پر قبضہ کرتے وقت طلاق دی تو واقع ہوگی ۱۵۶
- اتھواں باب: طلاق کو کسی شرط سے معلق کرنے کا بیان** ۱۵۷
- ☆ اگر بیوی مطلق طلاق کی مدعیہ ہو اور شوہر مشروط طلاق کا تو کیا کا جائے؟ ۱۵۹
- ☆ لفظ کُلَّمَا سے موصوف طلاق سے جان خلاصی کا طریقہ ۱۶۰
- ☆ طلاق کو کسی کام کے کرنے کے ساتھ مشروط کرنا ۱۶۰
- ☆ طلاق معلق ہو یا غیر معلق ثبوت ضروری ہے ۱۶۱
- ☆ ایک مرتبہ معلق اور دوسرے مرتبہ غیر معلق تحریر طلاق ارسال کی ۱۶۲
- ☆ طلاق کے متصل انشاء اللہ کہنے اور نہ کہنے کے متعلق ۱۶۳
- ☆ کسی تعلیق کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے ۱۶۳
- ☆ تحریری طلاق جس شرط سے معلق کی ہو اس کی مخالفت کرنا ۱۶۴
- ☆ قسم میں اپنی عورتوں کو سہ طلاق دینے کا حکم ۱۶۴

- ☆ ”اگر آئندہ میں یہ کام کر لوں تو سمجھو کہ آپ کو طلاق ہوگئی ہے“ کہنے کی صورت میں کون سی طلاق واقع ہوگی؟ ۱۶۵
- ☆ کسی ایسے کام پر طلاق کی قسم کھانا جو بندہ کر چکا ہو ۱۶۶
- ☆ ”آج سے تو مجھ پر حرام ہے اگر تجھ کو رکھوں تو کافر ہو کر مروں“ سے ایک طلاق بائن پڑگئی ۱۶۶
- ☆ اگر فلاں دوست سے بات چیت کروں تو بیوی کو تین طلاقیں طلاق بائن کی عدت میں بات چیت کرنا ۱۶۷
- ☆ جب طلاق والی شرط پائی گئی اور ڈھائی سال قبل عورت مطلقہ ہوگئی تھی تو شوہر کی وارثہ نہ ہوگی ۱۶۷
- ☆ طلاق کو کسی شرط کے ساتھ وابستہ کرنے پر حضرت مفتی صاحب کا مفصل کلام ۱۶۹
- ☆ اگر کسی خاص مجلس کی طرف نسبت کرتے ہوئے طلاق کے ساتھ قسم اٹھائے تو اسی مجلس کا اعتبار ہوگا ۱۷۱
- ☆ ”اگر میں اپنے بھائی سے کوئی لین دین کروں یا بول چال رکھوں تو بیوی کو طلاق“ سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟ ۱۷۳
- ☆ جھگڑے کے انتقام کو طلاق سے مشروط کرنے کے باوجود صلح کر لی تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۳
- ☆ طلاق کو زمین کی رجسٹری سے مشروط کرنے کے باوجود طلاق کے بعد رجسٹری نہ کرنا ۱۷۴
- ☆ جب طلاق کی وابستگی شرط سے کسی خاص مدت کے لیے نہ ہو تو کیا حکم ہے؟ ۱۷۴
- ☆ درج ذیل صورت میں شرط پائے جانے کی وجہ سے شخص مذکور پر اس کی بیوی طلاق رجعی کے ساتھ مطلقہ ہو جائے گی ۱۷۵
- ☆ کوئی کام کرنے کے باوجود طلاق کے ساتھ نہ کرنے کی قسم اٹھانا ۱۷۵
- ☆ اگر دوسری شادی کے ساتھ پہلی اور دوسری بیوی کی طلاق کو مشروط کیا ہو تو رکھنے کے لیے حیلہ ۱۷۶
- ☆ درج ذیل شرائط میں سے ایک بھی اگر پائی گئی نو سسر اور سالوں کو طلاق بائن دینے کا حکم ۱۷۷
- ☆ ”جب تک میں زندہ ہوں جب تو میرے گھر داخل ہوا تو میری بیوی کو طلاق“ کیا حکم ہے؟ ۱۷۸
- ☆ جب طلاق کو موسمی فروخت نہ کرنے سے وابستہ کیا ہو اور بھول کر سودا کرنے کے بعد اقالہ کر لیا کیا حکم ہے؟ ۱۷۹
- ☆ نہ تو میری بیوی نہ میں تیرا خاوندان شاء اللہ تعالیٰ کیا ان الفاظ سے طلاق پڑ جائے گی؟ ۱۸۰
- ☆ ”اگر فلاں کام ایسا کیا تو ٹھیک ورنہ میری بیوی مجھ سے جدا ہے“ کیا حکم ہے؟ ۱۸۱

☆ اگر کسی کام کے نہ کرنے سے طلاق کو معلق کیا ہو تو وہ کام کر لینے کی صورت میں کیا تین دن روزہ رکھنے سے کام بن جائے گا؟

۱۸۱

☆ بیوی سے کہنا کہ فلاں عورت سے شادی کی اجازت دے دو ورنہ تجھ کو تین طلاق کیا حکم ہے؟

۱۸۲

☆ جب طلاق کو آباد کرنے سے معلق کیا تو آباد کرنے کی صورت میں طلاق پڑ جائے گی

۱۸۲

☆ پانچ شخصوں کا طلاق کے ساتھ قسم اٹھانا اور حضرت مفتی صاحب کا جواب

۱۸۳

☆ شرط اور جزا کی تکرار کا کیا حکم ہے؟

۱۸۵

☆ کوئی بھی نوکریا نوکرانی آپ کے لیے رکھوں تو تجھ کو طلاق کیا حکم ہے؟

۱۸۶

☆ طلاق کو نان افقہ نہ دینے سے شرط کرنا

۱۸۷

☆ اگر بمشیر کا نکاح فلاں جگہ ہو جائے تو میری بیوی کو طلاق اگر اس کے لاعلمی میں وہاں رشتہ ہو

۱۸۷

طلاق نہیں پڑے گی

۱۸۷

☆ اگر میں نے بیوی کو گھر سے نکالا اور ایک دن سے زیادہ کسی وارث کے گھر رہی تو اس کو تین طلاق؟

۱۸۸

☆ رشتہ داروں سے اچھا تعلق و رواداری رکھوں تو میری بیوی کو طلاق

۱۸۹

☆ اگر میں تجھ کو گھر لے آؤں تو تجھ کو تین طلاق اب لانے کی کیا صورت ہوگی؟

۱۹۰

☆ درج ذیل شرائط سے وابستہ طلاق اور دو مختلف جواب

۱۹۱

☆ جب طلاق کو بات ماننے سے معلق کیا تھا اور بیوی نے بات مان لی تو طلاق واقع نہ ہوگی

۱۹۲

☆ اگر آپ نے فلاں تاریخ کا وعدہ بچی کی رخصتی کا نہ کیا ہو تو میری بیوی کو طلاق؟

۱۹۲

☆ اگر فلاں لڑکی سے نکاح کروں اسے تین طلاق کیا نکاح کے بعد طلاقیں پڑ جائیں گی؟

۱۹۳

☆ ایک طلاق کو شرط سے معلق کرنے کے بعد اس شرط کی لوگوں کو بار بار خبر دینا

۱۹۳

☆ طلاق کو عورت کے جھانکنے سے شرط کرنا

۱۹۳

☆ اگر اپنی بیوی کو دو کو ب کر کے چار دیواری سے باہر نکالوں تو اس کو طلاق؟

۱۹۵

☆ ”اگر میں گھر کے لیے پانی بھراؤں تو مجھے طلاق ہے“ کیا ان الفاظ سے بیوی پر طلاق پڑ جائے گی؟

۱۹۶

☆ ”اگر تو میرے گھر نہیں آئے گی تو تجھ کو طلاق“ اگر شراب پینے کے بعد یہ کہا ہو پھر بھی طلاق پڑ جائے گی؟

۱۹۷

☆ طلاق مشروط کرتے ہوئے شرط کا ذکر تقریباً ۵ منٹ کے بعد کیا تو کیا حکم ہے؟

۱۹۸

☆ درج ذیل صورت میں طلاق رجعی سے قسم پوری ہو جائے گی یا تین طلاقیں پڑیں گی؟

۱۹۹

☆ صورت مسئولہ میں جب اپنا حصہ کسی سے تبدیل کر کے کاشت کرے گا تو طلاق واقع نہ ہوگی

۲۰۰

☆ اگر ان شاء اللہ متصل کیا ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی

۲۰۱

☆ اگر کوئی خادم کہے کہ ”اگر فلاں شخص مجھ سے خدمت نہ لے گا تو میری بیوی پر ایک دو تین“ تو کیا حکم ہے؟

۲۰۱

☆ اگر شوہر اول نے طلاق کو زمین اور زیورات سے مشروط کیا تھا تو طلاق بائن پڑ گئی

۲۰۲

☆ جب شرط طلاق نامہ میں تحریر نہ ہو تو اب اس کا اعتبار نہیں

۲۰۳

☆ ”اگر بہنوئی اور بہن سے صلح کر لوں تو بیوی کو تین طلاق“ اب صلح کی کیا صورت ہوگی؟

۲۰۴

☆ اگر کوئی کہے کہ ”جب تک میری کتب ختم نہ ہوں یا دستار بندی نہ ہو جائے اس سے قبل اگر شادی

۲۰۵

ہو گئی تو طلاق“ کیا حکم ہے؟

۲۰۵

☆ طلاق دینے سے پہلے ان شاء اللہ کہنا

۲۰۶

☆ اگر لڑکا بہن کو والد کی اجازت کے بغیر بہنوئی کے حوالہ کر دے تو والدہ پر طلاق واقع نہ ہوگی

۲۰۶

☆ ”اگر ہم دونوں فلاں واقعہ میں جھوٹے ثابت ہو گئے تو بیویوں کو طلاق“ جھوٹے ثابت ہونے

۲۰۷

پر کیا حکم ہے؟

۲۰۷

☆ طلاق کو کسی کے گھر مطلق جانے سے مشروط کرنے کے بعد مقید کرنا

۲۰۸

☆ درج ذیل صورت میں جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی

۲۱۰

☆ جب گھر سے سامان نہ اٹھانے سے طلاق مشروط تھی اور سامان نہ اٹھایا تو طلاق رجعی پڑ گئی

۲۱۰

☆ میری بیوی کو طلاق بایں شرط کہ مہر کا فیصلہ ہو جائے ورنہ طلاق کا عدم تصور ہوگی کیا حکم ہے؟

۲۱۱

☆ جب شرط کے ساتھ طلاق مشروط کرتے وقت غیر متعین عورت کا ذکر ہو اور عورتیں دو ہوں تو

۲۱۲

طلاق کس پر واقع ہوگی؟

۲۱۲

☆ درج ذیل صورت میں ایک طلاق بائن اور ایک رجعی پڑ جائے گی

۲۱۲

☆ اگر کوئی کہے کہ چار سال سے پہلے نکاح کر لوں تو اسے طلاق تو جلدی نکاح کی کیا صورت ہے؟

۲۱۳

☆ فلاں تاریخ تک گھر آ جاؤ ورنہ اس خط کو طلاق سمجھنا

۲۱۳

☆ اگر تمام رقبہ پر میرا قبضہ نہ ہو تو بیوی کو طلاق، قبضہ نہ ہونے کی صورت میں کیا حکم ہوگا

۲۱۴

☆ اگر طلاق کو پانچ چیزوں سے وابستہ کیا ہو تو کیا ایک یا دو کرنے سے طلاق پڑ جائے گی

۲۱۵

☆ اگر کوئی شخص کہے کہ ”اگر میں نے فلاح نسخہ استاذ کی اجازت کے بغیر کسی کو بتلایا تو دونوں بیویوں کو طلاق؟“

۲۱۶

۲۱۷

۲۱۸

۲۱۸

۲۱۹

۲۲۰

۲۲۱

۲۲۱

۲۲۱

۲۲۲

۲۲۳

۲۲۴

۲۲۵

۲۲۶

۲۲۷

۲۲۸

۲۲۹

۲۳۰

۲۳۱

۲۳۲

۲۳۲

۲۳۳

☆ طلاق کو سسرال والوں کے فعل سے وابستہ کرنا

☆ اگر فلاں کام ہو گیا تو طلاق دے دوں گا صرف دھمکی ہے

☆ اگر تیرے والدین مجھ کو کوئی رقم یا دوسرا رشتہ دیں تو تجھے طلاق دے دوں گا

☆ جب طلاق کوڈاکوؤں کے فعل سے وابستہ کیا اور وہ واقع میں مجرم ہیں تو طلاق واقع نہ ہوگی

☆ اگر فلاں شخص نے مجھے کاہی نہ ماری ہو تو مجھے عمر بھر کی طلاق فیصلہ کیسے ہو؟

☆ کسی مہمان سے ”اگر آپ آج میرے مہمان نہ بنے تو میری بیوی کو طلاق“ کہنا

☆ باپ بیٹے سے ”اگر تو آج ہی گھر سے نہ بھاگا تو تیری والدہ کو طلاق“ نہ جانے کی صورت میں کیا حکم ہے؟

☆ جب بیویوں کے تبادلہ سے طلاق معلق کی تو نہ کرنے کی صورت میں دونوں کی بیویوں پر تین تین طلاق پڑ جائیں گی

☆ کسی عورت کے نکاح کے ساتھ کلمہ کی طلاق کو مشروط کرنا

☆ اگر میں باپ کے گھر داخل ہوا تو بیوی کو تین طلاق، اب بچنے کی صورت کیا ہوگی؟

☆ اگر میں ۱۵ دن میں نیک چلتی کا ثبوت نہ دوں یا کما کر گھر نہ لاسکوں تو اس خط کو طلاق نامہ سمجھیں؟

☆ اگر ماں بیوی کے ہاتھ کا دودھ چائے وغیرہ استعمال کروں تو میری بیوی کو طلاق

☆ طلاق کو کسی کے قتل ناحق سے مشروط کرنا

☆ درج ذیل مشکل میں شرط پائے جانے کی صورت میں ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی

☆ اگر میرے پاس اسلحہ ہو تو میری بیوی کو طلاق، اسلحہ نہ ہونے کی صورت میں طلاق نہ ہوگی

☆ اگر شوہر نے طلاق کو بیوی کے میٹے جانے سے مشروط کیا ہو تو والدین کے بھیجنے کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی

☆ اگر فلاں کو گالی گلوچ کروں تو بیوی پر طلاق اب گالی دینے کے بعد کیا حکم ہے؟

☆ اگر میں سگریٹ نوشی کروں تو بیوی کو تمام طلاقیں

☆ پہلی منکوحہ کی طلاق کو دوسری شادی سے مشروط کرنا

☆ نکاح سے پہلے جب شرط کی نسبت نکاح کی طرف نہ ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں

☆ اگر بیوی میٹے چلی گئی تو میں طلاق دے دوں گا اس کے بعد عورت میٹے چلی گئی اور خاوند نے سہ

۲۳۴

۲۳۵

۲۳۵

۲۳۶

۲۳۷

۲۳۸

۲۳۹

۲۳۹

۲۴۱

۲۴۲

۲۴۲

۲۴۳

۲۴۴

۲۴۵

۲۴۶

۲۴۷

۲۴۹

۲۵۰

۲۵۱

۲۵۲

۲۵۳

۲۵۴

۲۵۴

☆ طلاق دے دی

☆ تعلیق طلاقات میں شک کے بارے میں حکم؟

☆ نکاح نہ کرانے کے شرط پر طلاق کا حکم

☆ اگر میں آپ کے ساتھ فیصلہ کر کے صبح نہ گیا تو زن مجھ پر حرام ہے، کے متعلق حکم شرعی؟

☆ پارٹی نہ بدلے اور لوگوں کے مسائل حل نہ کرنے کے ساتھ طلاق کو معلق کیا گیا، تو کیا حکم ہے؟

☆ میری بیوی پر طلاق ہے، اگر میرا بیٹا گھر آئے حادثہ ہونے کی صورت میں یہ طلاق رجعی واقع ہوگی؟

☆ اپنی بھتیجی کا نکاح فلاں سے کرنے کے شرط پر اپنی بیوی کو طلاق دینا؟

☆ ”اگر اس چھوٹے بھائی کے ساتھ اکٹھا ہوں“ کا حکم؟

☆ ایک ہزار کے شرط پر طلاق دی، شرط نہ پائی جانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی؟

☆ دروازہ پر کوئی چیز خریدنے کے ساتھ طلاق کو مشروط کرنا؟

☆ اقرار نامہ پر دستخط کرنے کے بعد خلاف ورزی کرنے پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی

☆ کسی واقعہ کو کرنے کے ساتھ اپنی بیوی پر حرام کرنے سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے

☆ شیعہ کے مجلس میں شرکت پر طلاق ثلاثہ کو مشروط کرنا؟

☆ اگر میں تمہارے پاس ایک ہفتہ کے لیے کام پر نہ آؤں تو میری بیوی پر تین طلاقیں، کا حکم؟

☆ صلح نہ کرنے کے ساتھ طلاق کو معلق کرنا

☆ فعل کو ماضی شرط بنانے کے ساتھ بیوی کو طلاق دینا مثلاً (اگر فلاں کے پاس تھا تو میری بیوی مجھ پر طلاق)

☆ اگر میں نے چوری کی تو میری عورت کو کلمہ کی طلاق ہے۔ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی

☆ شہر سے باہر جائے گا تو اسکی بیوی پر طلاق رجعی واقع ہوگی

☆ اگر میں تیرے پاس جمعرات تک نہ آؤں تو میری بیوی پر دو طلاقیں، کا حکم؟

☆ اگر شرط ختم نہ ہوگی تو طلاق واقع ہو جائے گی؟

☆ طلاق کے اندر انشاء اللہ کہنا؟

☆ طلاق کو مہر معاف کرنے کے ساتھ معلق کرنا؟

☆ طلاق مشروط بالشرط؟



- ☆ اراضی مقبوضہ جو میرے قبضہ میں ہیں کسی کو داخل ہونے دوں تو میری زن پر طلاق؟ ۲۵۵
- ☆ اگر ہمیشہ خاوند کے ساتھ میری مرضی کے خلاف گئی تو میری بیوی پر طلاق؟ ۲۵۹
- ☆ دوسری شادی نہ کرنے پر اپنی بیوی کو طلاق دینے کے متعلق؟ ۲۶۰
- ☆ طلاق کو بالشرط کرنا حادث ہونے پر بیوی مطلقہ مغفلہ ہو جاتی ہے؟ ۲۶۰
- ☆ اگر اس نے اپنی بیٹی کا نکاح چچا کے لڑکے سے کیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی؟ ۲۶۱
- ☆ عورت میلہ دیکھنے نہ گئی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی؟ ۲۶۱
- ☆ نکاح کے وقت شرائط طے کرنا؟ ۲۶۲
- ☆ گواہوں کے انکار کی صورت میں عورت خود علیحدہ ہو جائے ۲۶۳
- ☆ اگر میں تجھے فلاں زمین کی پیداوار میں حصہ دوں تو میری بیوی کو طلاق ۲۶۳
- ☆ اگر میں تجھ سے مباشرت کروں... کیا حکم ہے؟ یمن اور تشبیہ بالحر مات دونوں کو کلام میں جمع کرنا ۲۶۴
- نواں باب: تفویض طلاق کا بیان** ۲۶۷
- ☆ وکیل باطلاق جب موکل کی بیوی کو طلاق دے گا تو پڑ جائے گی ۲۶۹
- ☆ تفویض طلاق کا حکم پہلی مجلس سے وابستہ ہوا ہے ۲۶۹
- ☆ تفویض طلاق نکاح کے بعد یا نکاح سے پہلے کیا حکم ہے؟ ۲۷۰
- ☆ جب عورت نے طلاق کا اختیار قبول نہ کیا ہو تو پھر طلاق دینے کے مجاز نہیں ۲۷۱
- ☆ عورت کو طلاق تفویض کرنے کے بعد عورت کا یہ کہنا "میرا دل برداشتہ نہیں کرتا" ۲۷۲
- دسواں باب: طلاق بائن کا بیان** ۲۷۳
- ☆ حلف طلاق کے بعد حادث ہونے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟ ۲۷۵
- ☆ غیر مدخول بہا کے لیے طلاق کے بعد عدت گزارنا ضروری نہیں ۲۷۵
- ☆ غیر مدخول بہا کو تین طلاقیں تحریر کرنے سے طلاق بائن واقع ہوگی ۲۷۷
- ☆ غیر مدخول بہا عورت ایک طلاق سے بابتہ ہو گئی ہے دوبارہ نکاح درست ہے ۲۷۷
- ☆ رخصتی سے قبل طلاق دے کر دوبارہ نکاح کرنا؟ ۲۷۸
- ☆ خلوة صحیحہ سے قبل بیوی ایک طلاق سے بابتہ ہو جائے گی ۲۷۹

- ☆ غیر مدخول بہا بیوی کو الگ الگ تین طلاق دینے سے ایک ہی واقعہ ہوگی ۲۸۰
- ☆ رخصتی سے قبل بیوی کو انفراداً انفراداً تین طلاقیں دینا ۲۸۰
- ☆ غیر مدخول بہا عورت ایک طلاق کے بعد دوسری تیسری کا محل نہیں رہتی ۲۸۱
- ☆ غیر مدخول بہا کو ایک کل تین طلاقیں دینے سے طلق بائن واقع ہوگی ۲۸۱
- ☆ غیر مدخول بہا کے حق میں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوں گی ۲۸۲

### گیارہواں باب: ایلاء یعنی گھر والوں کے

- ☆ قریب نہ جانے کی قسم کھانے کا بیان ۲۸۳
- ☆ مباشرت نہ کرنے کی قسم کھانے کے بعد ۱۴ سال گزر گئے ہیں کیا حکم ہے؟ ۲۸۵
- ☆ درج ذیل صورت چونکہ ایلاء کی نہیں ہے لہذا چار ماہ گزرنے کے بعد بھی طلاق نہیں پڑے گی ۲۸۵
- ☆ درج ذیل الفاظ لغو ہیں ان سے نہ یمن اور نہ ظہار ہوگا ۲۸۷

### بارہواں باب: ظہار کا بیان

- ☆ درج ذیل الفاظ سے چونکہ ظہار نہیں ہوا لہذا خرچ کیا ہوا مال نفلی صدقہ ہے ۲۹۱
- ☆ اگر میں آئندہ تجھ سے صحبت کروں تو جیسے والدہ سے صحبت کروں کیا حکم ہے؟ ۲۹۲
- ☆ انتقال جائیداد کے لیے دفتر میں بیوی کو بہن کہہ کر جائیداد منتقل کرنا؟ ۲۹۲
- ☆ بیوی کو اماں جی اور شوہر کو اباجی کہنا، اگر شوہر کو ایک ہی بار طلاق دینا یا دو ہو تو کیا حکم ہے؟ ۲۹۳
- ☆ "آپ مجھ پر ماں کی طرح ہو گئی" تین بار دوہرانا، کفایہ بھی اور ظہار بھی؟ ۲۹۳
- ☆ قبل از نکاح کسی اجنبیہ کو بہن کہہ کر پھر اس سے نکاح کرنا؟ ۲۹۴
- ☆ "اگر اب بیوی کو لینے جاؤں تو وہ میری ماں ہے" کیا حکم ہے؟ ۲۹۵
- ☆ کفارہ ظہار میں باوجود روزوں کی طاقت کے مسکینوں کو کھانا کھلانا ۲۹۶
- ☆ کیا کفارات کا مصرف دینی مدارس ہیں؟ رقم دینے کی صورت میں صرف گندم کی روٹی کی قیمت لگائی جائے یا ساتھ سالن کی بھی؟ ۲۹۶

### تیرہواں باب: خلع کا بیان

- ☆ خلع کیا ہے؟ ۳۰۱



- ☆ خلع کے بعد عورت شوہر کے ہاں تجدید نکاح کے بغیر نہیں رہ سکتی ۳۰۱
- ☆ خلع اگر بذریعہ عدالت کرایا جائے تو کیا لڑکی کا نکاح دوسری جگہ درست ہوگا؟ ۳۰۲
- ☆ اگر عورت خلع علی المہر پر راضی ہو جائے تو کیا شوہر کی طرف سے دوسری چیزیں جو دی گئی ہیں ان کا واپس کرنا لازم ہوگا؟ ۳۰۳
- ☆ کیا خلع کا وعدہ کرنے سے منع ہو جائے گا؟ ۳۰۳
- ☆ خلع پر کس صورت میں شوہر کے لیے مال لینا جائز ہے اور کس صورت میں نہیں؟ ۳۰۴
- ☆ جب شوہر تمام حقوق واجبہ بجالاتا ہو تو عورت کے لیے خلع کا مطالبہ کرنا جائز نہیں اور نہ ہی عدالت سے ڈگری لے سکتی ہے ۳۰۵
- ☆ خلع کے لیے محض رقم طے کرنے سے خلع نہیں ہوتا ۳۰۶
- ☆ اگر طلاق مال کے عوض میں دی جائے تو بھی خلع ہے ۳۰۶
- ☆ جب شوہر نہ لے جانے کے لیے تیار ہو اور نہ طلاق پر آمادہ ہو تو پھر عدالت سے تنفیخ جائز ہے ۳۰۷
- ☆ اگر خلع کی رقم بواسطہ عدالت بنک سے وصول کرے تو خلع ہو جائے گا؟ مفصل جواب ۳۰۸
- ☆ خلع کے لیے مختص کی گئی رقم شوہر وصول بھی کر لے اور خلع سے انکاری ہو تو کیا حکم ہے؟ ۳۰۹
- ☆ رخصتی سے قبل اگر طلاق علی المال ہو جائے تو کیا بغیر عدت کے دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے؟ ۳۱۰
- ☆ جب لڑکا نہ آباد کرتا ہو اور نہ طلاق و خلع پر آمادہ ہو تو مجسٹریٹ کا فیصلہ ہی طلاق تصور ہوگا ۳۱۱
- ☆ جب شوہر خلع پر رضامند ہو تو خلع درست ہے لیکن اگر قصور شوہر کا ہو تو بیوی سے مال لینا مکروہ ہوگا ۳۱۱
- ☆ جب شوہر ظالم اور معصیت نہ ہو تو جبراً خلع کرانے کا حق نہ کسی حاکم کو ہے اور نہ محکوم کو ۳۱۲
- ☆ اگر شوہر بدل خلع میں اتنی رقم طلب کرے جو لڑکی کے بس میں ہی نہ ہو تو کیا کیا جائے؟ ۳۱۳
- ☆ خلع کے لیے بنائی گئی مجلس کس صورت میں تبدیل شمار ہوگی مفصل تحقیق ۳۱۴
- ☆ جب عورت نے مہر کے عوض طلاق مانگی اور شوہر نے منظور کر لیا تو خلع ہو گیا ۳۱۶
- ☆ جب شوہر نے طلاق کے عوض مال لیا ہو تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ طلاق دے ورنہ اس سے تعلقات ختم کیے جائیں ۳۱۷
- ☆ کیا محض خلع کی رقم طلب کرنے سے بیوی حرام ہو جائے گی؟ ۳۱۸
- ☆ زوجین خلع پر راضی ہو گئے اور رسول جج کے فیملی کورٹ کے رد برو خلع کر لیا ۳۱۹

- ☆ ۶۰۰ روپے کے عوض خلع کرنا ۳۲۰
- ☆ خلع میں رقم کی قید نہیں ہے ۳۲۱
- ☆ خلع کے لیے شرط معیار مانگنا صحیح ہے ۳۲۲
- ☆ مدعیہ مجھے دو صد روپیہ ادا کرے یہ خلع ہے اور عقد صحیح ہے ۳۲۳
- ☆ مرد کے ضدی ہونے پر عورت نے خلع کا دعویٰ کیا اس کا حکم ۳۲۳
- ☆ خلع طرفین کی مرضی سے ہوتا ہے ۳۲۴
- ☆ جب خاوند عورت سے بڑی رقم کا مطالبہ کرے اور عورت کو بسا تا بھی نہیں؟ ۳۲۵
- ☆ خلع میں طرفین کی رضا شرط ہے اگر عورت غیر مدخول بہا ہے اور خلوت صحیح نہ ہوئی ہو تو عدت واجب نہیں ۳۲۶
- ☆ طلاق علی المال خلع کے حکم میں ہے ۳۲۷
- ☆ محض زوج کا زر خلع کو خزانہ سے نکالنا شرعاً خلع نہ ہوگا اور نہ ہی عورت پر طلاق واقع ہوگی ۳۲۸
- ☆ جب شوہر نے ساری رقم وصول کر کے طلاق دی تو اس وقت سے شمار ہوگی ۳۲۹
- ☆ عورت کو زمین کے عوض طلاق دینے سے طلاق بائندہ واقع ہوگی ۳۳۱
- ☆ **چودھواں باب: عدت کا بیان** ۳۳۲
- ☆ قبل از رخصتی طلاق کے چار دن بعد عقد ثانی کرنا ۳۳۵
- ☆ شوہر ثانی سے اگر مباشرت بھی کی ہو اور عدت بھی گزری ہو تو شوہر اول سے نکاح درست ہے ۳۳۵
- ☆ دوسرا نکاح اگر عورت کے قبول اور گواہوں کے بغیر ہو تو عورت پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی ۳۳۶
- ☆ طلاق ثلاثہ کے بعد عدت کے اندر حلالہ جائز نہیں ۳۳۸
- ☆ حلالہ کے بعد دوبارہ زوج اول سے نکاح جائز ہے، زوج ثانی کے طلاق دینے کا اعتبار درست ہے ۳۳۸
- ☆ جو عورت طلاق سے ۱۵ روز قبل والدین کے ہاں گئی ہو تو عدت کیسے گزارے گی اور کتنا نفقہ ملنا چاہیے؟ ۳۳۹
- ☆ عدت طلاق کے بعد عدت و وفات کا حکم؟ ۳۴۰
- ☆ متوفی عنہا زوجہا اگر حاملہ ہو تو عدت کتنے دن کی ہوگی؟ ۳۴۰
- ☆ اگر ایک سال قبل زبانی طلاق دی ہو اور تحریر طلاق سال کے بعد دی ہو تو عدت کا اعتبار کب سے کیا جائے؟ ۳۴۱
- ☆ عورت کا اپنا ذاتی گھر چھوڑ کر اپنے لڑکوں کے ساتھ دوسری جگہ عدت گزارنا ۳۴۱

- ☆ شوہر ثانی کے طلاق دینے کے دو تین دن بعد اگر حیض آجائے تو یہ عدت میں شمار ہوگا؟ آئندہ
- ☆ اگر مزید حیض نہ آئے تو عورت کا کیا حکم ہے؟ ۳۴۲
- ☆ دوران عدت عورتوں کا نکاح پڑھانے والے کے اپنے نکاح کا کیا حکم ہے؟ ۳۴۳
- ☆ جس عورت کا شوہر فوت ہو جائے اور وہ جوان ہو تو عورت کے لیے نقل مکانی کر سکتی ہے؟ ۳۴۳
- ☆ دوران عدت فعل بد سے حاملہ ہونے والی کی عدت کا حکم؟ ۳۴۴
- ☆ عدت سے متعلق چند پیچیدہ سوال و جواب ۳۴۵
- ☆ جس عورت کا شوہر قبل از رخصتی فوت ہو جائے تو عورت کا کیا حکم ہے؟ ۳۴۶
- ☆ بیوہ عورت سے عدت میں نکاح کرنا؟ ۳۴۷
- ☆ شوہر اول کا اپنی مطلقہ کے شوہر ثانی سے طلاق یافتہ ہونے کی تصدیق کر کے دوبارہ نکاح کرنا؟ ۳۴۷
- ☆ اگر شوہر اول کی طلاق و عدت گزرنا شرعی شہادت سے ثابت ہو جائے تو عقد ثانی درست ہے ۳۴۸
- ☆ بصورت طلاق عورت کو دیے گئے پارچاٹ اور دوران عدت نفقہ کا حکم؟ ۳۴۹
- ☆ شوہر اگر تحریری طلاق کے وقت ایک سال قبل زبانی طلاق کا اعتراف کرے تو عدت کا کیا حکم ہے؟ ۳۴۹
- ☆ متوفی عنہا زوہبا کو غیر شخص کا اپنے گھر میں نکاح کے لالچ میں عدت گزارنے پر مجبور کرنا؟ ۳۵۰
- ☆ زبانی طلاق کے بعد عدت گزار کر عقد ثانی درست ہے ۳۵۰
- ☆ اگر حاملہ عورت کو طلاق دی جائے تو عدت کیا ہوگی؟ ۳۵۱
- ☆ بھائی کے ساتھ عارضی رہائش رکھنے والی بیوہ عدت کہاں گزارے گی؟ ۳۵۱
- ☆ جس عورت کو دودھ پلانے کی وجہ سے ماہواری نہ آتی ہو تو اس کی عدت کیا ہوگی؟ ۳۵۲
- ☆ مطلقہ حاملہ کا نکاح اگر وضع حمل سے قبل ہی کیا جائے تو کیا حکم ہے؟ ۳۵۳
- ☆ حاملہ بیوہ کا عقد ثانی کب کیا جائے؟ ۳۵۳
- ☆ جس عورت کو حالت حیض میں طلاق دی گئی ہو اس کی عدت کی مفصل تحقیق؟ ۳۵۴
- ☆ اغوا شدہ عورت بیوہ ہونے کے بعد عدت کہاں گزارے گی؟ ۳۵۵
- ☆ دودھ چھڑانے سے عدت کا تعلق نہیں ۳۵۶
- ☆ غلط بیانی کر کے عدت میں نکاح پڑھوایا گیا اس کا کیا حکم ہے؟ ۳۵۶
- ☆ رخصتی سے قبل طلاق کے بعد فی الفور عدت کے بغیر شادی کرنا؟ ۳۵۸

- ☆ حاملہ متوفی عنہا زوہبا کا باوجود حمل کے علم کے دوسری جگہ نکاح پڑھانا؟ ۳۵۹
- ☆ نابالغہ متوفی عنہا زوہبا کی عدت کا حکم؟ ۳۵۹
- ☆ حاملہ من الزنا کی عدت کا حکم؟ ۳۶۰
- ☆ غلطی سے عدت کے اندر نکاح پڑھانا؟ ۳۶۱
- ☆ غیر مدخول بہا متوفی عنہا زوہبا کی عدت کا حکم؟ ۳۶۱
- ☆ جو مطلقہ طلاق سے قبل چار سال سے میکے میں مقیم ہو اس کی عدت کا حکم؟ ۳۶۲
- ☆ مطلقہ حاملہ کا نکاح وضع حمل کے بعد فوراً جائز ہے یا نفاس کے بعد؟ ۳۶۲
- ☆ مطلقہ عورت کا ایک ماہ کے بعد عقد ثانی کرنا؟ ۳۶۲
- ☆ جو عورت عدت کے دوران کسی اور جگہ منتقل ہو گئی تو گناہگار ہوگی اور نفقہ ساقط ہو جائے گا ۳۶۳
- ☆ صرف زبانی طلاق کے بعد عدت کا حکم؟ ۳۶۴
- ☆ طلاق کی عدت مکمل ہونے سے قبل شوہر کا فوت ہو جانا؟ ۳۶۴
- ☆ ایک یا دو بار حیض آنے کے بعد پھر بند ہو گیا تو عدت کا کیا حکم ہے؟ ۳۶۵
- ☆ بعد از عدت ماموں کا بھانجے اور بھانجے کا ماموں کی موطوہ بیوی سے نکاح کرنا؟ ۳۶۷
- ☆ دوران عدت کسی شخص کا زبردستی عورت کو اپنے پاس رکھنا؟ ۳۶۸
- ☆ حاملہ عورت سے عدت کے اندر رجوع کرنا؟ ۳۶۸
- ☆ حاملہ مطلقہ سے وضع حمل سے قبل نکاح کر کے پھر طلاق دینا؟ ۳۶۹
- ☆ ماموں کی وفات کے بعد اس کی سابقہ بیوی سے نکاح کرنا؟ ۳۷۰
- ☆ غیر مدخول بہا عورت کے لیے عدت طلاق واجب نہیں؟ ۳۷۰
- ☆ متوفی عنہا زوہبا حاملہ کا اگر شوہر کی وفات کے تین دن بعد بچہ پیدا ہو جائے تو عقد ثانی کا کیا حکم ہے؟ ۳۷۱
- ☆ دوا کے ذریعہ حاملہ کے حمل کو ضائع کرنے سے کیا عدت گزر جائے گی؟ ۳۷۱
- ☆ عورت کا عزت نفس کی وجہ سے عدت گزارنے کے لیے نقل مکانی کرنا؟ ۳۷۱
- ☆ شوہر ثانی کی طلاق کے بعد بھی وہی عدت ہے جو پہلے تھی ۳۷۲
- ☆ مطلقہ غیر حاملہ کی عدت کتنی ہے؟ ۳۷۲
- ☆ زبانی طلاق پہلے اور تحریر بعد میں دی گئی تو عدت کب سے شروع ہوگی؟ ۳۷۳

- ☆ عدت ختم ہونے سے قبل نکاح اور نکاح کرانے والے کا حکم؟ ۳۷۳
- ☆ کسی شخص نے پہلے دو طلاقیں اور کچھ عرصہ کے بعد ایک طلاق دیدی تو عدت کب شروع ہوگی؟ ۳۷۶
- ☆ حاملہ مطلقہ سے بعد از عدت شوہر کا رجوع کرنا؟ ۳۷۴
- ☆ عورت کا شوہر وہی ہے جس سے بعد از عدت نکاح ہوا عدت کے اندر نکاح معتبر نہیں ۳۷۵
- ☆ طلاق کے تین دن بعد عقد ثانی کرنا؟ ۳۷۶
- ☆ بعد از طلاق عورت کا اغوا ہو کر مغوی سے نکاح کرنا؟ ۳۷۷
- ☆ جو عورت ۱۲ سال سے غیر مرد کے ہاں مقیم ہو اب شوہر کے طلاق کے بعد اس پر عدت ہے یا نہیں؟ ۳۷۷
- ☆ وضع حمل کے بعد عقد ثانی میں کوئی حرج نہیں؟ ۳۷۸
- ☆ شوہر کا یہ کہنا کہ میں نے عرصہ سے اسے طلاق دی ہوئی ہے عدت کب سے شمار کی جائے؟ ۳۷۹
- ☆ **پندرہواں باب: ثبوت نسب سے متعلق مسائل** ۳۸۱
- ☆ رخصتی سے قبل کسی کی منکوحہ حاملہ ہوگئی شوہر نے طلاق دے دی تو پیدا ہونے والا بچہ کس کا ہوگا؟ ۳۸۳
- ☆ غیر کی منکوحہ کے اغوا کے بعد مغوی کے ہاں جو بچہ پیدا ہوا کس کا ہوگا؟ متعدد مسائل ۳۸۳
- ☆ شوہر کے فوت ہونے کے بعد بیوہ کے ہاں تین سال بعد بچہ پیدا ہوا تو کس کا شمار ہوگا؟ اور مدت حمل کتنی ہے؟ ۳۸۴
- ☆ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا لیکن رشتہ کرنا احتیاط کے خلاف ہے؟ ۳۸۵
- ☆ زنا کے نتیجہ میں پیدا شدہ بچی کا رشتہ زانی کے بیٹے سے کرنا؟ ۳۸۶
- ☆ زانی کا مزنیہ کی بیٹی سے نکاح بوجہ حرمت مصاہرت حرام ہے بھئی کا جائز ہے ۳۸۶
- ☆ مطلقہ عورت کے ہاں اگر دو سال کے اندر بچہ پیدا ہو جائے تو نسب ثابت ہوگا ۳۸۷
- ☆ حالت حمل میں طلاق یافتہ عورت کے ہاں پیدا ہونے والی بچی یقیناً طلاق دہندہ کی شمار ہوگی ۳۸۸
- ☆ اگر کوئی شخص بیوی پر الزام لگا کر بچی کا باپ ہونے سے منکر ہو جائے اور پھر اسی بچی کا نکاح پڑھوا دے کیا حکم ہے؟ ۳۸۸
- ☆ اغوا کے بعد عورت کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور شوہر نے طلاق دے دی تو بچہ کس کا ہوگا؟ ۳۸۹
- ☆ حالت حمل میں نکاح ہی صحیح نہیں چہ جائے کہ بچے کا نسب ثابت ہو جائے ۳۹۰

- ☆ بوقت طلاق جب بیوی کی گود میں دو ماہ کا شیر خوار بچہ تھا تو وہ طلاق دہندہ کا شرعی وارث ہے ۳۹۰
- ☆ جو بچے نکاح پر نکاح کے نتیجے میں پیدا ہوئے نہ ان کا نسب ثابت ہے نہ وہ وارث ہوں گے ۳۹۱
- ☆ نکاح کے پونے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کے نسب کا حکم؟ ۳۹۲
- ☆ ایک اہم سوال کے جواب میں حضرت مثنیٰ صاحب کا پہلے فتویٰ سے رجوع فرما کر دوسرا فتویٰ دینا؟ ۳۹۳
- ☆ مزنیہ جب کسی کے نکاح میں ہو تو اولاد کی تہا ہوگی ۳۹۴
- ☆ جو عورت شوہر کی زندگی میں حاملہ ہو اور شوہر کی وفات کے آٹھ سال بعد بچہ پیدا ہو تو نسب کا کیا حکم ہے؟ ۳۹۴
- ☆ مغویہ عورت کے ہاں پیدا ہونے والے بچے کس کی طرف منسوب ہوں گے ۳۹۵
- ☆ دوسرے شوہر کے ہاں سات ماہ بعد ایک بچہ پیدا ہوا پھر دو بچے اور پیدا ہو گئے تو ان کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟ ۳۹۵
- ☆ طلاق دینے سے قبل کا جو حمل ہے وہ طلاق دہندہ کا ہے پیدا ہونے کے بعد اس کے اخراجات کا ذمہ زائد ہوگا ۳۹۷
- ☆ بعد از نکاح قبل از رخصتی جب عورت حاملہ ہو تو یہ حمل نکاح کی طرف منسوب ہو یا زانی کی طرف؟ ۳۹۸
- ☆ عقد ثانی کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والی بچی کس کی شمار ہوگی اور نکاح ثانی درست ہے یا غلط؟ ۳۹۹
- ☆ طلاق دینے کے بعد دو سال کے اندر اگر حمل معلوم ہو تو طلاق دہندہ کا ہوگا ۳۹۹
- ☆ کسی کی بیوی اگر فعل بد سے حاملہ ہو جائے تو نسب کس سے ثابت ہوگا؟ ۴۰۰
- ☆ جب تک لعان نہ ہوا ہو تو نسب کی نفی درست نہیں ۴۰۱
- ☆ فوت شدہ شخص کی بیوی کا عقد ثانی دو سال بعد کیا گیا تین ماہ بعد حمل ظاہر ہوا ۴۰۱
- ☆ طلاق ثلاثہ کے بعد بغیر حلالہ کے بیوی سے عقد ثانی کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی اولاد کا حکم ۴۰۲
- ☆ متوفی عنہا زوجہا کیہاں عقد ثانی کے آٹھ ماہ بعد بچے کا پیدا ہونا ۴۰۳
- ☆ بغیر نکاح کے عورت پاس رکھی جس کا شوہر موجود ہے چار بچے پیدا ہو گئے کیا حکم ہے؟ ۴۰۳
- ☆ نفی نسب کے لیے لعان شرط ہے ۴۰۵
- ☆ چھ سال سے مینے میں بیٹھی ہوئی عورت اگر طلاق کے بغیر عقد ثانی کرے تو اولاد کا کیا حکم ہے؟ ۴۰۶
- ☆ نوکری کے لیے بیرون ملک جانے والا ۱۵ سال کے بعد لوٹ تو بیوی کے ہاں پانچ بچے تھے کیا حکم ہے؟ ۴۰۷
- ☆ نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہے اور غلط گمان کرنا گناہ ہے ۴۰۷

- ۴۰۸ بغیر نکاح کے پیدا ہونے والی اولاد ثابت النسب ہوگی اور نہ ہی میراث سے اُن کو حصہ ملے گا
- ۴۰۹ زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا جبکہ عورت جس کے نکاح میں ہوتی ہے نسب اُس سے ثابت ہوتا ہے
- ۴۰۹ متوفی عنہا زوجہا کے ہاں دو سال بعد جو بچہ پیدا ہوا تو سابق شوہر کا ہوگا
- ۴۱۰ دو سال سے میکے میں مقیم عورت کے ہاں جو بچہ پیدا ہوا وہ کس کا ہوگا اور میراث کہاں سے پائے گا؟
- ۴۱۱ اغوا شدہ عورت کی جوڑ کی مغوی کے ہاں پیدا ہوئی تو اس کے نکاح کرانے کا حق کس کو ہے؟
- ۴۱۱ کسی کی منکوحہ کو پاس رکھا وہ چار بچوں کی ماں بن گئی تو پھر اس کو طلاق دلوائی تو بچوں کا کیا حکم ہے؟
- ۴۱۲ مرنے لڑکے کی لڑکی سے زانی کے بیٹے کے رشتہ کا حکم؟
- ۴۱۲ طلاق کے ۵ دن بعد جو بچی پیدا ہوئی تو شوہر اول کی ہے، حاملہ کا عقد ثانی درست نہیں
- ایک شخص منکوحہ غیر کو اغوا کر کے طویل عرصہ پاس رکھتا ہے بچیاں پیدا ہو جاتی ہیں ان بچیوں سے اغوا کنندہ کے بھی نکاح کا حکم؟
- ۴۱۳ عدت میں کیے جانے والے نکاح سے جو بچے پیدا ہو گئے وہ ثابت النسب ہوں گے یا نہیں؟
- ۴۱۴ نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب باپ سے ثابت ہوگا
- ۴۱۵ **سولہواں باب بچوں کی پرورش سے متعلق احکام و مسائل**
- ۴۱۵ کیا مطلقہ بیوی سے شوہر بچی کو لے سکتا ہے اور وہ بچی باپ کی وارثہ ہوگی یا نہیں؟
- ۴۱۵ اگر رشتہ داروں میں عصبہ نہ ہوں تو حق پرورش کن لوگوں کو حاصل ہوگا؟
- ۴۱۶ گیارہ سال عمر والی لڑکی باپ مطلقہ بیوی سے لے سکتا ہے یا نہیں؟
- ۴۱۷ طلاق ثلاثہ پانے والی عورت اگر شوہر کے ساتھ مقدمہ پر رقم خرچ کرے تو وہ کس کے ذمہ ہوگی؟ اور بعد از طلاق پیدا ہونے والے بچے کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟
- ۴۲۰ ۱۳ سال عمر والی لڑکی کے والدین اگر فوت ہو گئے ہوں تو حق پرورش کس کو حاصل ہوگا؟
- ۴۲۱ بیوہ عورت کا دور سے بچیوں کا خرچہ مانگنا جبکہ گورنمنٹ سے یتیم بچیوں کے لیے مقرر شدہ وظیفہ لیتی رہی ہو؟
- ۴۲۱ درج ذیل رشتہ داروں میں سے نابالغ بچے کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟ اور اس کے مال کا متولی کون ہوگا؟

- ۴۲۲ طلاق یافتہ عورت کا شوہر سے جہیز پارچہ جات کی واپسی کا مطالبہ کرنا اور بچوں کی پرورش کا حق دار کون ہے؟
- ۴۲۳ یتیم بچے کے منہدم مکان کے لیے گورنمنٹ نے جو گرانٹ دی ہے کسی اور یتولی کے لیے اس کا صرف کرنا جائز نہیں
- ۴۲۴ مطلقہ عورت کی ایک بچی عمر ۳ سال لڑکا ایک سال بچے باپ کے پاس کب آئیں گے اور تان نفقہ کا حکم؟
- ۴۲۴ ناشرہ بیوی کے خوف سے تمام جائیداد بیٹوں کے نام اور لڑکیوں کو حصہ نہ دینا؟
- ۴۲۵ عورت اگر ایسے شوہر سے عقد ثانی کر لے کہ بچی کے لیے ذمی محرم نہ ہو تو اُس کا حق پرورش ختم ہو جاتا ہے
- ۴۲۶ بیوہ عورت ۹ سال تک بیٹی کو پاس رکھ سکتی ہے بشرطیکہ بچی کے غیر محرم سے شادی نہ ہو
- ۴۲۷ ۱۱ سال والی عمر کی لڑکی کا حق پرورش باپ کے پاس ہے
- ۴۲۷ مقتول کے یتیم بچوں کی کفالت کون کرے جبکہ سرال والوں پر حق کا گمان غالب ہو؟
- ۴۲۸ شوہر سے دس برس جدا رہنے والی اور بچوں کے خرچ و پرورش کا حکم؟
- ۴۲۹ متعلقہ عورت کا اپنے شوہر کے مال اور اولاد میں کیا حق ہے؟
- ۴۳۰ جو شخص خود بچوں کی پرورش کا خیال نہ کرتا ہو ایسی عورت کے لیے برتھ کنٹرول کا حکم
- ۴۳۱ بچے کی والدہ اگر فوت ہو جائے تو نانی کو سات سال تک حق پرورش حاصل ہے
- ۴۳۲ یتیم لڑکی جس نے پرورش نانی کے ہاں پائی ہو کے عقد نکاح کا متوفی چچا ہے یا نانا؟
- ۴۳۳ جب بچی کی والدہ اور نانی دونوں نے عقد ثانی کیا ہو تو اب حق پرورش کس کو حاصل ہے؟
- ۴۳۴ خائن چچا کا بھتیجوں کے مال و زمین کو حفاظت کی غرض سے قبضہ میں لینا
- ۴۳۵ سوتیلے والد کا بچے کے ورثہ سے پرورش کا خرچہ طلب کرنا
- ۴۳۵ درج ذیل صورت میں بچی کی پرورش کا حق صرف ماں کو ہے باپ کے حوالہ نہ کی جائے
- ۴۳۵ بہو کے زیورات و دیگر سامان پر سرکار کا ہبہ کرنے کا دعویٰ چارن کے بچے کو والد کے حوالہ کر کے دوبارہ اس کی پرورش کرنے کے لیے کوشاں ہونا جبکہ فریقین میں نقض امن کا اندیشہ ہو
- ۴۳۸ نابالغ بچوں کی میراث میں کتنا میں بھی موجود ہیں وہ فروخت ہوں گی یا تقسیم؟
- ۴۳۸ یتیم لڑکی کی پرورش چھ سال تک نانی اور والدہ کے ہاں ہوئی اب لڑکی کا والد مطالبہ کر رہا ہے
- ۴۳۹ دوران پرورش ہونے والا خرچہ باپ کے ذمہ لازم ہے
- ۴۴۰ ۱۵ سال عمر والی لڑکی کی پرورش کا حق باپ ہی کو حاصل ہے جبکہ لڑکی کی والدہ عقد ثانی بھی کر چکی ہے



- ☆ درج ذیل صورت میں حق پرورش والدہ کو اور حق نکاح چچا کو حاصل ہوگا ۴۴۱
- ☆ جب لڑکی ۲۱ سال اور لڑکے کی عمر ۸ سال ہے تو والدہ بچوں کے والد سے مصارف پرورش کا ۴۴۲ من بد نہیں رہتی
- ☆ ۱۲ سال تک نانی کے ہاں پرورش پانے والی بچی کے نکاح کرانے کا حق نان کو ہے یا چچا کو؟ ۴۴۳ جس لڑکی کا والد فوت ہو گیا ہو والدہ نے عقد ثانی کر لیا ہو تو اس کی پرورش کا حق باپ شریک بھی لے کر ہے یا کسی اور کو؟ ۴۴۴ فوت شدہ کی لڑکیوں کا حق پرورش نانی کو حاصل ہے نہ کہ متوفی کی ہمیشہ گان کو ۴۴۵ درج ذیل صورت میں حق پرورش بچوں کی والدہ اور دادا کو حاصل ہے اور نکاح کا اختیار بھی ۴۴۵ یتیم لڑکی کے عقد نکاح کا حق چچا کو ہے یا نانا کو؟ ۴۴۶ یتیم بچوں کی پرورش کا حق ماں کو ہے یا والدہ کو یا بچوں کے ورثاء کو؟ ۴۴۷ بیوہ عورت بیٹی کو کب تک پاس رکھ سکتی ہے اور خرچہ کس کے ذمہ ہے؟ عورت کو بوقت نکاح جو زیورات، پیڑے ملتے ہیں ان کا مفصل حکم؟ ۴۴۸ میسائی عورت کو بچے مسمان شوہر سے ہوں ان کی پرورش کا حکم؟ ۴۵۰ اگر مطلقہ عورت کے میکے والے جاہل ہوں معقول پرورش نہ کر سکتے ہوں تو پھر حق پرورش کا کیا حکم ہے؟ ۴۵۱ مطلقہ عورت کی بچیوں کی پرورش اور ولایت کا حق؟ ۴۵۲ جب لڑکی کی عمر گیارہ سال کو پہنچے تو عورتوں کا حق پرورش ساقط ہو جاتا ہے ۴۵۳ سات سال عمر تک عورت لڑکوں کی پرورش کر سکتی ہے بعد میں حق پرورش عصبہ کو منتقل ہو جاتا ہے ۴۵۴ درج ذیل صورت میں لڑکی کی پرورش شوہر ہی کے حق میں بہتر ہے نہ کہ کسی اور جگہ ۴۵۵
- ستر ہواں باب نان و نفقہ سے متعلق احکام و مسائل** ۴۵۷
- ۴۵۹ مرد و عورت کا نان و نفقہ و ران مدت شوہر کے ذمہ ہے
- ۴۵۹ مدت کے وقت کے سوا شوہر کے ذمہ نہ نان و نفقہ ہے اور نہ ہی سکنی ہے
- ۴۶۰ سات سال تک بچے پر جو اخراجات آتے ہیں وہ ادا کرنے شوہر کے ذمہ لازم ہیں
- ۴۶۱ نہ نکاح و نہ بچے کے لیے نان و نفقہ و ران دادا کے ذمہ پوتیوں کا خرچہ لازم ہے

- ☆ ناشزہ عورت کا نان و نفقہ کے لیے مقدمہ کرنا؟ ۴۶۱
- ☆ سوتیلے باپ کا یتیم بچوں کے ورثاء سے نان و نفقہ طلب کرنا؟ ۴۶۳
- ☆ سوتیلے باپ کا یتیم بچوں کے ورثاء سے نان و نفقہ طلب کرنا؟ ۴۶۴
- ☆ تنخواہ دار بیوی کے نان و نفقہ کا حکم؟ ۴۶۵
- ☆ بوڑھی مطلقہ عورت شوہر کے مکان میں جوان بیٹیوں کے ساتھ رہ سکتی ہے؟ ۴۶۶
- ☆ جب شوہر بسانے کے لیے تیار ہو عورت نہ جاتی ہو تو نان و نفقہ کے مطالبہ کے بجائے خلع بہتر ہے ۴۶۶
- ☆ دوسری شادی کرنے والے کے لیے پہلی بیوی کو بھی نان و نفقہ دینا لازم ہے ۴۶۸
- ☆ بالغہ بیوی جب نابالغ شوہر کے ہاں رہنے پر رضامند ہو تو شوہر کے لیے آباد کرنا اور نان و نفقہ لازم ہے ۴۶۸
- ☆ پاگل بیوی کو آباد کرنے، نان و نفقہ علاج معالجہ کے متعلق مفصل حکم؟ ۴۶۹
- ☆ نافرمان عورت کا گھر سے بھاگ کر خرچہ کر کے مقدمہ کرنا؟ ۴۷۰
- ☆ جو لڑکی والدین کے گھر شوہر کی نااہلی کی وجہ سے بیٹھی ہو تو خرچہ کی مستحق ہوگی ۴۷۰
- ☆ دو علماء کا نان نفقہ و تعلیق طلاق سے متعلق ایک فیصلہ اور حضرت مفتی صاحب کی مدلل جرح ۴۷۱
- ☆ جو امام مسجد بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم؟ ۴۷۳
- ☆ جس شخص نے بیوی کا دماغی توازن خراب ہونے کی وجہ سے اسے والدین کے ہاں بھیج دیا ہو ۴۷۳ اس کے خرچے کا حکم؟
- ☆ بیوہ عقد ثانی کے بعد اگر شوہر اول کے لڑکوں کے ہاں مقیم ہو تو موجودہ شوہر کے ذمہ کیا واجبات ہیں؟ ۴۷۵
- ☆ جب والد خود اپنی بیٹی کو گھر لے گیا تو نان و نفقہ کا مطالبہ اس کے میاں سے نہیں کر سکتا ۴۷۷
- ☆ جو عورت شوہر کی اجازت کے بغیر میکے جاتی ہو اس کے نان نفقہ کا حکم؟ ۴۷۷
- ☆ جب عورت شوہر کے ہاں رہنے کے لیے آمادہ نہ ہو تو اس کا کوئی خرچہ نہیں ہے ۴۷۸

## ساتواں باب

نامرد، پاگل، عمر قید اور  
دیگر عوارض کی وجہ سے تنسیخ نکاح کے مفصل احکام

## مرزائی مجسٹریٹ کا کسی نکاح کو فسخ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ کسی گندہ فضل قوم مشوری بیوی کے موضع درمیانی نجوانی تحصیل فوت اور ضلع مظفر گڑھ کا باشندہ ہوں میری شادی ایک قومی قریبی رشتہ دار سے ہوئی تھی میری عورت نے عرصہ میں سال میں گھر میں آ بارہ بار درو پکے پیدا کیے۔ بچے قتل کر لے گئے۔ ذاتی رنجیدگی کی وجہ سے میں نے اس عورت سے اپنی تار و پود کا اظہار کر دیا کہ تو بد چلتی میں آ کر حرام کر رہی ہے جتنے یہ ٹھیک اور مناسبت نہیں ہے جتنے یا دے کہ تو اپنے حالات شیطانی بد کر ٹھیک اور نیک چھن وجہ یہ بات میری عورت کو ناگوار مزی اس نے باتیں بنا کر اپنے والدین کو مجھ سے بد ظن کر دیا جس کی وجہ سے وہاں باپ کے ہاں رک گئی وہ پھر میرے گھر آنا پسند نہ کرتی تھی۔ پھر ستمیل خان نے جو کہ میری قوم کا ایک بندہ تھا اس نے مجھے کہا کہ میں اپنی لڑکی کا نکاح جو اس وقت چھ سات سال کی ہے از روئے شریعت مراد یہاں تو اس پہلی عورت کو طلاق دے دے کیونکہ تیری اس عورت کی میں اپنے داموں سے شادی کرنا چاہتا ہوں لہذا میں نے پہلی عورت کو طلاق دے کر اس چھ سات سالہ لڑکی کے ساتھ نکاح شریعی یہ پچھلی منکوحہ لڑکی کے باپ کی نیت شاید پہلے ہی خراب تھی اس نے میرے ساتھ منافقت کی پانچ ماہ کے بعد اس میرے سر نے کسی آدمی کی معرفت مجھے اٹھوا کر اس کے رقبہ خندہ کی ادائیگی کی تحریر کا بہانہ بنا کر اٹھوٹھ ملوا کر اوپر طلاق تحریر کر دی مجھے پتہ چلا میں نے آدھونفان شروع کر دی جس کی وجہ سے پھر اس نے وہ کاغذ فسخی طلاق کا پھر لڑا اور اسے قید ہونے سے رہائی ہوئی پھر جب میں عورت جس کو عرصہ تین چار سال گزار چکا ہے وہ بالغ ہو گئی تو میرے سر نے اپنی اس لڑکی کے لیے جو کہ میری منکوحہ تھی دعویٰ تمسین نکاح عدالت مظفر گڑھ میں کروا دیا چونکہ افسر ایک مرزائی تھا اس نے نکاح فسخ کر دیا اب اس کا نکاح دوسری جگہ ہو چکا ہے یہ وہ بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

سائل محمد ولد فضل مظفر گڑھ

﴿ج ۲﴾

مرزائی مجسٹریٹ کا تمسین کرنا نکاح شریعی نہیں ہوتا نکاح بدستور باقی ہے لہذا لڑکی کا دوسری جگہ نکاح صحیح نہیں جان بوجھ کر اس نکاح میں شریک ہونے والے لڑکی اور اس کا باپ سب گناہگار ہیں تو بہانہ کو لازم ہے لیکن یہ حکم اس وقت ہے اگر پہلے طلاق نامہ پر دستخط دیتے وقت واقعی زوج کو طلاق نامہ کی تحریر کا کوئی علم نہ ہو ورنہ اس طاق نامہ کی تحریر معلوم ہونے پر دستخط کرنے سے طلاق واقع ہو جائے گی اور دوسری جگہ نکاح صحیح ہو گا اگرچہ اس کو پھر لڑکھن دیا گیا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود علی مدد علی مفتی مدرسہ اسلامیہ ملتان

۱۰ اذی قعدہ ۱۳۷۵ھ

تمنیخ نکاح کا دعویٰ کرنے والی عورت بچوں کو پاس رکھ سکتی ہے یا نہیں؟

﴿س﴾

(۳) دعویٰ کرنے والی عورت اپنے چھوٹے چھوٹے بچوں کو پاس رکھ سکتی ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

(۳) اولاد صغیرہ کو جو نو سال سے کم عمر کے ہو اپنے پاس رکھ سکتی ہے۔ بشرطیکہ اس عورت نے کسی ایسے شخص کے

ساتھ نکاح نہ کیا ہو جو بزرگ کے ساتھ باطل جنس ہو۔ فقہ وائدین رحمہم

حرر محمد انور شاہ فاضل دینی مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند  
۳۰ ذی الحجہ ۱۳۸۹ھ

مشرک نہ عقائد والے شخص کے نکاح کی عدالتی تمنیخ: نامہ مفصل فتویٰ

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں کہ میں دریں مسئلہ کہ زید نے اپنی دختر کا نکاح ایک باہمی عقیدہ کے خاندان کے لڑکے بکر سے شادی کی حالت نامہ فی میں کیا تھا۔ جس کا تقریباً پندرہ سال ہوئے ہیں۔ اس واقعہ میں خاص کر ہمارے ہاں فقہ میں دیوبندی اور بریلوی عقیدہ کی اتنی تفصیل کسی کو بھی معلوم نہ تھی اور ہم دیوبندی عقیدہ کے لوگ اور بریلوی عقیدہ کے لوگ آپس میں رشتہ نامہ کرتے رہے۔ اسی دور میں زید نے بھی اپنی دختر کا نکاح بریلوی عقیدہ کے لڑکے سے کر دیا تھا۔ اس کے بعد زید اکتوبر ۱۹۵۳ء میں پاکستان آگیا اور لاہور میں مقیم ہوا اور بکر بعد میں انڈیا سے اپنے والدین کے ساتھ پاکستان آیا۔ وہ سیدہ ستمہ آید اور اس کے خاندان والے بھی سکھری میں مقیم تھے۔ بعد ازاں بکر باقی سرٹیفکیٹ حاصل کر کے سکھر آگیا اور اپنے بھائی کے مکان میں رہا۔ بکر کے والد نے زید سے رخصتی کے لیے کہا تو زید نے اس سے کہا کہ آپ لوگ اپنا زیور لے جائیں اور اس کو ٹھیک کر لیں اور مجھے تین دن مانے دیجئے۔ کیونکہ میرے حالات اس وقت ٹھیک نہیں۔ تو انھوں نے تین دن مانے کا موقع دیا۔ زید مطمئن ہو گیا۔ اس میں محبت سے ملتے جلتے رہے۔ درمیان میں عقیدہ کے تعلق بہت سی باتیں ہوتی رہیں لیکن زید نے اس بریلوی رشتہ کو تسلیم نہیں کیا۔ چونکہ زید اور بکر ایک بستی سکھری میں رہے۔ تو بکر کے عقیدہ کا صحیح پتہ چلا اور اس سے پتہ چلا کہ یہ بکر جدا جدا بستی میں رہتے تھے۔ اس لیے بکر کے عقیدہ سے زیادہ اقلیت نہ تھی۔ سکھری میں زید اور بکر رہنے کے وقت تقریباً ایک سال بعد ایک رات زید کے ہاں بکر اور اس کا باپ باہر آئے اور اس کا بڑا بھائی آئے اور باتیں کرنے لگے۔ بکر نے معاملت میں اتنے میں مسر کی زبان سوئی۔ زید نے کہا کہ وہ پہلے نماز پڑھیں۔ یہ باتیں آ رہی ہیں۔

اور بکر کا باپ اور بھائی نماز کے لیے مسجد میں آ گئے۔ اس وقت مسجد میں امام موجود تھے۔ زید نے بکر کے بھائی سے کہا کہ تم ہی نماز پڑھاؤ تو بکر کے بھائی نے بکر کے باپ کو مصلے پر نماز پڑھانے کے لیے کھڑا کر دیا۔ اتنے میں وضو کر کے امام صاحب بھی آ گئے۔ امام صاحب نے جب بکر کے باپ کو مصلے پر کھڑا دیکھا تو امام صاحب جماعت سے سجدہ ہو گئے تو زید نے کہا کہ حافظ صاحب آپ جماعت سے علیحدہ کیوں ہو گئے۔ تو امام صاحب نے جواب دیا کہ یہ مجھ پر ہے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں۔ اس لیے میں بھی ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا تو اس پر زید نے اور دیگر نمازیوں نے بکر کے باپ اور بھائی سے معلوم کیا کہ حافظ صاحب کے پیچھے نماز کیوں نہیں پڑھتے تو بکر کے باپ و بھائی نے جواب دیا کہ امام دیوبندی ہیں اور دیوبندی ہمارے نزدیک کافر ہیں۔ اس لیے ہماری نماز ان کے پیچھے نہیں ہوتی تو اس پر زید نے کہا کہ جب دیوبندی عقیدہ والے تھے تو بکر کے باپ و بھائی نے تو تمہارا اور ہمارا رشتہ کیسے قائم ہو سکتا ہے۔ لہذا تمہارے عقیدہ کے مطابق یہ رشتہ ختم ہو جانا چاہیے۔ تو بکر کے باپ اور بھائی نے جواب دیا کہ یہاں یہ رشتہ کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ یہ معاملہ الگ ہے۔ یہاں پر نماز کا ذکر ہے یہ بکر بکر کا باپ اور بھائی اور بکر تینوں مسجد سے چلے گئے اور اس مسجد میں نماز نہیں پڑھی کیونکہ مقتدیوں نے یہ باتیں کہنے پر بکر کے باپ کو مصلے پر سے ہٹا دیا تھا۔ اس کے بعد بکر اور اس کا باپ اور بھائی تینوں مغرب کی نماز سے پہلے پھر زید کے گھر آئے تو زید نے ان کو چائے وغیرہ پلائی اور کہا کہ تم لوگوں کو ایسے الفاظ نہیں کہنے چاہیے تھے۔ تو انھوں نے جواب دیا کہ ہمارے علماء نے دیوبندیوں کو کافر قرار دیا ہے اور اسی وجہ سے ہم بھی کافر مانتے ہیں۔ تا کہ کہ وہ تینوں اپنے گھر چلے گئے۔ دوسرے دن زید بکر کے گھر پر گیا اور تنصیف بات کی تو بکر کے بھائی نے مولوی محمد عمر اچھروی کی تصنیف کردہ کتاب مثنیاس الحنفیہ زید کو دکھائی کہ دیکھو ہمارے بزرگوں نے دیوبندیوں کو کافر ہی لکھا ہے اور ہمارا ان بزرگوں پر ایمان ہے۔ اس لیے ہمارے نزدیک سارے دیوبندی کافر ہیں۔ اس کے بعد زید نے بکر کے اور اس کے والدین کے عقیدہ کی اچھی طرح تصدیق کی تو زید کو یہ بھی معلوم ہوا کہ بکر اور اس کے تمام خاندان والے سب ایک ہی پیر کے مرید ہیں اور انھوں نے اپنا عقیدہ بھی بتلایا کہ دیوبندی حضور کو حاضر ناظر نہیں مانتے اور عالم الغیب بھی نہیں مانتے اور بچے نور کے بشر مانتے ہیں اور حضور کو محض رکھ بھی نہیں مانتے۔ اس لیے دیوبندی گستاخ اور کافر ہیں بکر نے کہا ہمارا عقیدہ ہے کہ حضور کو کل علم غیب ہے۔ آپ ہر وقت ہر آن ہر جہاں کا علم رکھتے ہیں اور ہمارے دلوں کے خیال سے ہر وقت واقف ہیں اور اسی طرح ہر مقام پر ہر وقت حاضر ناظر ہیں اور محض رکھ ہیں اور آپ امت کے کارساز اور حاجت روا اور مرادیں پوری کرنے والے ہیں اور انبیاء علیہم السلام تو کیا ولی اللہ اور شہید بھی اسی طرح عالم الغیب حاجت روا اور حاضر ناظر ہیں اور ان کے نام کی نیاز کرنا ناجائز ہے اور ہم اسی لیے نبیوں اور ولیوں اور شہیدوں کے نام کی نیاز کرتے ہیں اور حاجتیں مانتے ہیں اور اللہ تو بے نیاز ہے۔ اس کے نام کی نیاز کرنا ناجائز ہے۔ نیاز صرف ولیوں نبیوں اور شہیدوں کے نام کی ہو سکتی ہے۔ جب ان تمام عقائد کا زید کو معلوم ہوا تو زید حیران ہو گیا اور اس کو فکر ہوا اور اپنی دختر سے کہا کہ دیکھ جب تیرا نکاح میں نے کیا تھا تو اس وقت



نا بالغ تھی اور اب جبکہ تو تمام مسائل سے واقف ہے اور پڑھی ہوئی ہے اور بالغ بھی ہو چکی ہے اور علماء کی تقریریں بھی سن چکی ہے تو اب میں تیری مرضی کے بغیر تیری رخصتی نہیں کروں گا تو اگر ایسے عقیدہ والے کے ساتھ رہنے کے لیے تیار ہو تو میں تیری رخصتی کر دوں لیکن اس معاملہ میں میں صاف اور بری الذمہ ہوں گا۔ اس پر لڑکی نے جواب دیا اگر تم نے ایسے مشرک نہ عقائد والے کے ساتھ رخصت کرنے کی کوشش کی تو میں ہرگز بھی اس کے ہاں نہیں جاؤں گی اور زیادہ مجھے زور دو گے تو میں کچھ کھا کر مر جاؤں گی۔ اس پر زید نے علماء سے فتوے حاصل کیے دونوں عقائد کے علماء سے جس پر دیوبندی اور بریلوی علماء نے یعنی دونوں فرقوں کے علماء نے جواب دیا کہ یہ نکاح نہیں رہتا۔ اس پر ہم مطمئن ہو گئے تو پھر زید نے تنبیخ نکاح کا عدالتی قانون کے تحت دعویٰ کر دیا تا کہ زید اپنی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ اپنے عقائد والے کے ساتھ کر سکے۔ لہذا ۱۹۵۸ء میں جب مارشل لاء نافذ ہوا تو اس وقت یہ کیس سول عدالت میں چلا گیا تھا۔ تو بکر کے باپ بھائی اور دیگر بریلوی عقائد والوں نے سب نے مل کر مارشل لاء میں زید کے خلاف کارروائی کی لیکن خدا نے زید کو کامیاب کیا اور عدالت سے لڑکی کو طلاق مل گئی اور زید نے غالباً ۱۹۵۸ء ہی میں اپنی لڑکی کا نکاح دیوبندی عقائد والے کے ساتھ کر دیا۔ لڑکی اپنے شوہر کے ہاں رہی اور اس کے بعد تمام برادری زید کے ہاں آنے جانے لگی اور کوئی شکایت نہ رہی اور زید کے لڑکوں کی شادی برادری والوں نے برادری ہی میں کرادی۔ لڑکوں کے رشتے بھی اپنے ہی عقائد والوں میں ہوئے اور برادری زید کو آج تک اپنے معاملات میں تقریبات میں شریک بھی کرتی رہی اور کوئی اعتراض نہیں۔ زید کی لڑکی کا شوہر نکاح کے بعد تقریباً دو سال کے بعد انتقال کر گیا۔ اس وقت زید کی لڑکی حمل سے تھی جب بچہ ہوا تو زید کی لڑکی نے اپنے شوہر کے بھائی کے ساتھ اپنی مرضی سے نکاح کر لیا اور آرام و سکون کے ساتھ رہتے رہے اور زید کی لڑکی کے اس نکاح کو بھی تقریباً آٹھ سال گزر گئے ہیں۔ زید کی لڑکی کے شوہر کو برادری اپنے معاملات میں شامل کرتی رہی اور یہاں تک کہ برادری نے اس کو اپنا چودھری بنالیا تھا۔ کچھ دنوں کے بعد برادری کی ایک انجمن بنی تو پھر اس کو انجمن سکھر کا صدر منتخب کر لیا۔ کسی نے بھی اس دس گیارہ سال کے عرصہ میں کوئی بات نہ نکالی لیکن سابقہ مقدمہ کی دشمنی بریلوی عقائد والوں کے دل میں برابر رہی۔ صدر مقرر کرنے کے بعد ان لوگوں نے دیوبندی عقائد والوں کو صدر کے خلاف ورغلاما شروع کر دیا اور یہ کہنا شروع کیا کہ اس کا نکاح ناجائز ہوا ہے۔ کیونکہ بکر نے زید کی لڑکی کو آج تک طلاق نہیں دی ہے اور کہا دس گیارہ سال سے زید کی لڑکی کے ساتھ حرام ہو رہا ہے۔ اس لفظ پر دیوبندی بھی بریلوی عقائد والوں کے ساتھ ہو گئے اور بکر سے اب وقتی طور پر بیان لیے برادری والوں نے لیکن دس گیارہ سال سے آج تک بکر سے یہ بیان نہیں لیے گئے تھے لیکن اب سابقہ دشمنی کی بنا پر اس کے بیان جو لیے گئے تو بکر کے تمام عقائد کو جو شرکیہ تھے جن پر علماء نے شرک کا فتویٰ دیا تھا ان کو چھپ دیا گیا۔

حالانکہ یہ عقیدہ اس بکر نے کبھی بھی بیان نہیں کیا تھا اور اس نے اس وقت جو بیان دیے ہیں وہ بدعتی عقائد کے سان دے ہیں۔ یہ صرف دیوبندی کے بہکانے کے لیے ایسا بیان دلایا ہے۔ حالانکہ اس وقت وہ یعنی بکر مفصل عقائد

بیان کرتا تھا جو مشرک نہ تھے بچے پیدا ہوئے اور برادری بچوں کے پیدا ہونے میں بھی شریک رہے اور کوئی اعتراض نہ کیا۔ لیکن اب سابقہ دشمنی کی وجہ سے نکاح کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور بے عزتی پر تلے ہوئے ہیں۔

ذات اس وقت بکر سے بیان لیے ہیں وہ پہلے بیان سے بالکل جدا ہے یعنی پہلے جب ہم نے عقیدہ کی چھان بین کی تھی جو کہ عرصہ دس گیارہ سال پہلے کا ہے تو بکر نے اور اس کے باپ بھائی سے علیحدہ علیحدہ بات چیت کی تو بکر نے بھی وہی عقیدہ بیان کیا۔ جو اس کے باپ بھائی اور پیر کا تھا۔ کیونکہ بکر کے سب خاندان والے چھوٹے بڑے سب ایک ہی ہیں۔ کے مرید تھے اور ایک ہی عقیدہ رکھتے تھے اور دوران مقدمہ میں بھی کورٹ میں جب بکر اندر جاتا تھا تو پکارتا تھا یا پیر دشیہ غوث الاعظم میری مدد کرنا یہ ہم کوٹ میں سنتے تھے اور اس پر سارے بریلوی خوش ہوتے تھے کہ غوث پاک کی مدد آئے گی تو بکر اور زیادہ پکارتا تھا لیکن خدا نے زید کو کامیاب کر دیا اور عدالت نے لڑکی کو طلاق دے دی اور بکر کا نکاح فسخ قرار دے دیا تو اب اس حالت میں زید کی لڑکی کا نکاح صحیح ہے یا غلط ہے۔ جیسا کہ عرصہ دس گیارہ سال ہوئے وہ بکر کا عقیدہ مندرجہ ہذا فتویٰ میں تحریر ہے۔

جواب قرآن و سنت کی روشنی میں عنایت فرمایا جائے۔

﴿ج﴾

اگر تنبیخ نکاح کے وقت واقعی بکر کے معتقدات اس قسم کے تھے جن کی نشاندہی کی گئی ہے تو اس نکاح کے فسخ کرنے کے متعلق یا نکاح باقی نہ رہنے کے متعلق علماء نے جو فتوے دیے ہیں وہ صحیح ہیں اور عدالت کی تنبیخ معتبر ہے اب اگر پندرہ سولہ سال کے بعد بکر کے معتقدات بدل گئے یا ایسے غلط بیانی سے بکر نے کام لیا تو اس سے سابقہ تنبیخ پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور دوسری جگہ جو نکاح پڑھا لیا گیا ہے وہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۹ ربیع الاولیٰ ۱۴۸۹ھ

لڑکے کی دیوانگی اور عدم نفقہ کی وجہ سے تنبیخ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو نو جوان تھا اور کسب معاش بذریعہ مزدوری کر سکتا تھا اور اپنے والد اور بھائی کے ساتھ مل جل کر کام کاج کرتا تھا اور اس کے والد کے پاس دو تین اونٹ ہیں جن پر بار برداری وغیرہ کے ذریعہ محنت کر کے گزارہ معاش حاصل کرتے رہتے ہیں۔ ان حالات میں اس نو جوان سے ایک عورت نے نکاح کر لیا۔ شادی نکاح کے تین ماہ بعد یہ نو جوان دیوانہ ہو گیا۔ عرصہ ایک سال کا دیوانگی کو گزرا ہے۔ اس کی عورت

تک حاس ہے۔ یہ کہ جس نے جو ان کا آمد نہ عورت کو مکان دیتا ہے نہ نان و نفقہ اور عورت وہ بد بھی غریب ضرور رہتی ہے جو عورت کے اخراجات کا متکفل نہیں ہوتا۔ برائی اور فتنہ میں پڑنے کا سخت اندیشہ بھی لاحق ہے۔

ان حالات میں شرعاً جو صورت مسد مجنون کی عورت کو عہد کی پناہیت شریعہ وجود عدم نفقہ تفریق کر دینے کی بازت حیدرنا جزو میں نہیں آتی ہے۔ عدم نفقہ کی وجہ سے ایک سال تاخیر و تفریق مہلت کی نہ عورت نہیں بلکہ عدم نفقہ کے یقین ہونے کی صورت میں فوراً تفریق ہو سکتی ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ شرط لگائی گئی ہے۔

ولفظہ ان علمت عند العقد فقره فليس لها الفسخ ولو اليسر بعد۔ اب مذکورہ بالا شخص کے عقد نکاح کے وقت اس کا کسب معاش پر قادر ہونا اور عہدہ قدرۃ علی الکسب کے اپنے والد کے ساتھ کام اور محنت مزدوری کرنا اور اس کے والد کے دو تین اونٹ وغیرہ کا موجود ہونا شرعاً اس شخص کو فقیر وجہ مال یا قادر علی النفقہ اور غیر فقیر قرار دے گا۔

باوجودیکہ بوقت نکاح عورت جانتی تھی کہ اس شخص کا اپنے والد سے الگ مستقل کوئی مال متاع اور مکان و ملکیت نہیں۔ صرف اپنے والد سے مل کر کسب معاش کرتا اور مال مکان رکھتا ہے۔

اب دیوانگی کے بعد عدم نفقہ کی وجہ سے یہ عورت تفریق و فسخ نکاح کرا سکتی ہے یا وجہ عدم بالفقر کے تفریق کا حق نہیں رکھتی۔ بلکہ ماہ کی جماعت اس کو ایک سال کے انتظار و مہلت کا حکم دے۔ بیوا تو جروا

ج ۱۰

حیلہ ناجزہ کی عبارت پر غور کرنے سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ نکاح کے لیے مدار عدم علم بالفقر الزوج عند العقد ہے۔ صورت مسئلہ میں عند العقد اس عورت کو چونکہ اس شوہر کے فقر و ناداری کا علم تھا۔ اگرچہ وہ قادر علی الکسب ہی تھی۔ اس لیے وجہ فسخ نکاح وجود عدم نفقہ اس صورت کو متاثر نہیں کرتا۔ باقی وجہ جنون شوہر مع مراعات جمیع شرائط مفصلہ فی الحیلہ ناجزہ کامل تدبر سے کام لے کر کے علماء کی جماعت اس کا نکاح فسخ کرا سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۰ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ  
اتوبہ صحیحہ مجاہدہ مند مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

خطرناک مجنون خاوند سے چھٹکارے کے لیے عورت تنسیخ نکاح کا دعویٰ کر سکتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی نکاح کرتے وقت تندرست تھا کچھ عرصہ بعد دیوانہ ہو گیا اور دیوانگی میں تقریباً دو سال گزر گئے ہیں اور بیوی کو اس سے خطرہ بھی ہے کہ مجھے مار دے اور طلاق بھی لینا چاہتی ہے انتہ وغیرہ اس کے گھریبی سے ملتا ہے اس آدمی کو افادہ کبھی نہیں ہوتا اب کوئی ایسی تجویز ہے کہ عورت اس شخص سے طلاق حاصل کر سکے؟

تیسرے بی بی، ندرون پاک سیت، ملتان

ج ۱۰

صورت مسئلہ میں اگر زوجہ نے جنون کا علم ہونے پر رضاء کی تصریح نہیں کی اور جنون کا علم ہو جانے کے بعد اپنے اختیار سے مجنون کو دواغی یا جماع کا موقع نہیں دیا اور خاوند سے ناقابل برداشت ایذا پہنچنے اور قتل کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں عورت کو حق فسخ حاصل ہے۔ جس کی صورت یہ ہے کہ زوجہ مجنون عدالت میں درخواست دے اور خاوند کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے عدالت واقع کی شرعی طریقہ سے پوری تحقیق کرے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دیدے اور بعد اختتام سال اگر زوجہ پھر درخواست کرے اور شوہر کا مرض جنون ہنوز موجود ہو تو عورت کو اختیار دیدیا جائے اگر عورت اسی مجلس میں فرقت طلب کرے تو عدالت تفریق کر دے بہر حال ان تمام امور کی تحقیق عدالت کے لیے ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۰ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ

جوشوہر عورت کو آباد کرنے پر آمادہ نہ ہو تو وہ عدالت سے نکاح فسخ کرا لے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ سہمی خدا بخش قوم کھوکھر نے اپنی دختر کا نکاح نابالغی کی عمر میں خدا بخش قوم جوڑا عمر سولہ سال کے ساتھ پڑھا دیا بایں شرط کے باہم معاہدہ اس بات پر کہ بعد از نکاح خدا بخش جوڑا اپنے سرسراں کے گھر ہمیشہ تازہ دست بسیرہ کریگا تو خدا بخش جوڑا بوقت مجلس منعقد نکاح خوانی نے اقرار کر دیا کہ میں ہمیشہ اپنے سرسراں کے گھر رہوں گا نکاح منعقد ہو گیا لیکن خدا بخش جوڑا اپنے اقرار پر قائم نہ رہا اور سہمی قینسان بی بی با خدا ہو گئی خدا بخش کھوکھر نے چند اشخاص برادری اور غیر برادری کے جمع کر کے خدا بخش جوڑا کو کہتا رہا کہ شادی برطابق

پنی کو اسی بیان کرتی ہوں کہ مجھ میں کوئی نہیں ہے لیکن پھر بھی ان کو اعتبار نہیں آتا اور زیادتی کرتا ہے اب مجھے مہربانی فرما کر شریعت کے مطابق فتویٰ دیں تاکہ میں اس سے چھٹکارا حاصل کر سکوں تاکید ہے۔

(ج)

اگر شوہر نے ایک دفعہ بھی عورت سے ہمبستی کی ہے تو زنا چاہو، جہتیں ہونے شامہ سے نکل نکاح کا حق حاصل نہیں آتا۔ اگر یہ شخص اپنی بیوی کو ٹرچہ بافل نہیں دیتا یہی پتہ پاس رکھتا ہے اور حلق ہی نہیں دیتا اور عورت نکل نکاح کا مطالبہ کرتی ہے تو یہی صورت میں عورت پر لازم ہے کہ وہ شوہر کو کسی حد تک حد سے منع پر سختی کرے اور وہ منع پر راضی نہ ہو، اور عورت کو سخت مہواری بھی ہو، مگر وہی تنہا اس کے مصارف کا نہیں نہیں ہوتا اور یہ خود اپنی طاعت کا خیال رکھ کر کوئی صورت سب معاش کی اختیار کرتی ہے یا اگرچہ مصارف کا تقاضا ہو سکتا ہے لیکن زنا کا قوی اندیشہ ہے تو ایسی صورت میں عورت کا مسلم کے پاس مہواری پیش کرے، یا کثرتی حد سے سے پرہیز تحقیق کرے اور عورت کا مہواری صحیح ثابت ہو گیا تو کما مشتبہ کو باہر اس وضع کرے گا کہ یہی ہے حقوق اور ایوان قیام اور نہ نکاح نکاح کر دے گا۔ اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو حاکم نکاح فتح کر دے گا اور عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ واضح رہے کہ شرعی طریقہ سے شرعی شہادت کے ساتھ واقعہ کی تحقیق ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر محمد انور رشید غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۸ جمادی الثانی ۱۳۹۳ھ

اگر نامرد کی بیوی ایک بار نامرد شوہر کے ساتھ رہنے پر رضامند ہو جاتی ہے  
تو پھر کبھی بھی نکاح فسخ نہ ہوگا



چه می فرمایند علماء کرام و فقهاء عظام درین صورت که شخص از ابتداء نکاح بمجامعه عورت خود قادر نشده بعده علاج کرده و مجامعه کرده کمزوری و سستی پشین عود کرده اکنون مجامعه نتوان کرد. وزن میگوید از روز اول تا هنوز با من هیچ وقتی دخول نکرده است لهذا ورثاء زن میگویند شخص مذکور نامرد است باید که دختر مارا اطلاق دهد ورنه بغیر طلاق دادن او دختر خود بادیگر شوهر می نکاح خواهم داد و برائی نکاح زن مذکوره وراثت هم تیاری کرده اند امید که بموجب شریعت و کتب حنفیه جواب قطعی تحریر فرمائید و السلام المستفتی محمد قاسم عفی عنه.

معاہدہ یہاں آکر کر لو تو خدا بش جوڑا انکار کرتا رہا دو یا نہ دو وہاں نہیں آتا۔ مدت گزر گئی خدا بخش کھوکھرا فوت ہو گیا اور بوقت فوتگی اور فتنہ خوانی کے بہت دفعہ کہا گیا صاف انکار کر دیا کہ مجھے کوئی ضرورت نہیں دو یا نہ دو بعد میں خدا بخش جوڑا دوسری عورت کے ساتھ نکاح شادی کر بیٹھا جسے آٹھ نو سال ہو گئے ہیں دو چار بچے بھی پیدا ہوئے ہیں آج تقریباً چھ بیس پچیس سال ہو رہے ہیں بہت دفعہ زمیندار اور دیگر معزز برادری وغیرہ برادری نے خدا بخش جوڑا کو کہا کہ اگر شادی نہیں کرنی تو طلاق دے دو مگر خدا بخش صاف انکار کرتا رہا اور طلاق نہیں دیتا تو مسماۃ فیضان بی بی نے اپنے رشتہ داروں میں ناجائز کام شروع کر دیا والدہ ناجینا ہو گئی اور دو بھائی خرچہ دینے سے صاف انکار کرتے ہیں تو ہمبیوں نے خدا بخش کو کہا کہ اس سے شادی کر لے تو وہ کہتا ہے کہ دوسری شادی کی ہے اور بال بچے بھی ہیں مجھے کیا ضرورت ہے اب شرعی کیا فیصلہ ہے؟

❧

اچھی صورت تو یہ ہے کہ عورت اپنے خاوند کے گھر چلی جائے اور یہ بات چھوڑ دے کہ وہ اس کے گھر رہے اگر وہ خاوند کے گھر جانے اور رہنے کی شرط پر راضی ہو جائے اور خاوند پھر بھی اس کو آباد کرنے پر راضی نہیں ہوتا تو وہ سنی مجسٹریٹ کے پاس دعویٰ دائر کر دے اور ایسے ظالم سی زوجیت اور نکاح کا ثبوت دے کہ اس سے طلاق لے لے۔

نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس شورای ملی  
۲۷۹۲ هـ

ہم بستر ہی اٹھنے کے بعد بوجہ عنین فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہے

روز

یہاں فرماتے ہیں: ”وین دریں مسئلہ کہ جناب میں ایک لاوارث لڑکی ہوں اور آپ سے یہ فتویٰ پوچھنا چاہتی ہوں کہ میرا خاوند نامرد ہے اور میری شادی اس آدمی کے ساتھ سولہ سال قبل ہوئی تھی میں نے اپنے شوہر کے ساتھ سولہ سال بڑی نیک نیتی سے نبھائے ہیں اب میرا خاوند مجھے مارتا پیٹتا ہے اور سختی سے پیش آتا ہے میں اب اپنی خوشی سے اپنے خاوند سے فیصلہ لینا چاہتی ہوں اور اس آدمی کی خالہ صاحبہ زینحالی بی نے اپنے بھانجے کے ساتھ نکاح کر دیا تھا اب مجھے اس کے معاملے میں کیا فتویٰ دیں گے اس کے تمام رشتہ دار آکر منا کر گھر بٹھائے ہیں اور وہ شخص مارنے اور جسمانی تکلیف دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا میرے شوہر کے خاوند ان کے لوگ مجھے مناجاتے ہیں اور اس کے باوجود ابھی میں نے دودفعہ قرآن شریف ضامن دیا ہے کہ میں تمھارے حق میں بری نہیں ہوں میں خدا رسول کو ضامن دے کر





بارے میں کئی مفتیوں سے فتوے طلب کیے انھوں نے لکھا کہ شرعاً طلاق ثابت ہے بعد پورا کرنے عدت کے ہندہ  
شرعاً اور سے ۱۰۰ سے ۱۰۰۰ کے نکاح کرنا جائز ہے۔ مسماۃ میں چاند زیدہ تحت ہے چنانچہ چار پانچ ماہ ہندہ  
کا والدین کے پاس رہنا اور ہندہ کو نہ لے جانا اور حاکم کے دعویٰ تنسیخ کے بعد اسے بلائے جانے کے باوجود اسے  
تاریخ نکاح کے بعد ۱۰۰ سے ۱۰۰۰ کے نکاح کرنا جائز ہے۔ باوجود اس کا کسی طرح نہ حاضر ہونا ان باتوں نے خاوند کا تحت واضح کر دیا۔ لہذا شرعاً نکاح  
ہندہ کے قبل منسوخ ہے اور جب کہ حاکم نے تنسیخ کا حکم سنا دیا تو یہ منسوخ صحیح ہے اور منسوخ نکاح کی تاریخ کے بعد تین حیض کامل  
عدت کے گزارنے پر ہندہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

ہندہ زیدہ مسماۃ بختیہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۹-11-65۔ ہندہ زیدہ مسماۃ بختیہ صاحبہ نے فتویٰ دیا تھا زیدہ  
زمانہ میں 1945ء میں پکڑا ہوا تھا بعد میں ڈسپارچ ہو کر گھر آ گیا تو پھر ہندوستان اور پاکستان کی لڑائی شروع ہونے  
پر کارکنوں کو بایا گیا تو زیدہ کے باپ عمر کو موقع مل گیا ایک مفتی صاحب کے پاس کچھ بیان کر کے فتویٰ لیا جو ذیل میں  
درج ہے۔

سوال کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زیدہ ولد عمر قوم قریشی کی شادی مسماۃ ہندہ دختر خالد کے ساتھ  
ہوئی عرصہ آٹھ سال مسماۃ ہندہ زیدہ کے گھر میں رہی اور زیدہ کی ایک لڑکی اور ایک لڑکا بھی پیدا ہوا اس کے بعد ناچاکی  
کے سبب ہندہ کو اس کا باپ اپنے گھر لے گیا پھر زیدہ لینے گیا مہینے کے واسطے لیکن اس کے باپ نے انھیں لڑکی کو واپس  
نہ کیا تھوڑا عرصہ تقریباً ایک سال کا ہوا ہوگا اس عرصہ کے اندر اس نے دعویٰ کنسل میں کیا پھر اس نے دعویٰ عدالت میں  
کیا اور زیدہ فوج میں نوکر ہے، عدالت میں حاضر نہ ہو سکا اب ایک طرفہ ڈگری ہوئی اور ہندہ کو حکم ہو گیا کہ دوسری جگہ  
نکاح کر لے۔ آج 6-12-65ء کو اس کے باپ نے دوسری جگہ ہندہ کا نکاح کر دیا ہے کیا از روئے شرع شریف یہ  
نکاح جائز ہے یا نہیں؟

جواب

اگر زیدہ لڑکی مذکورہ کو آباد کرنے پر راضی ہے اور وہ اس کی واپسی کا بھی مطالبہ کرتا ہے تو اس کی زوجہ کا نکاح صحیح  
نہیں ہو سکتا عدالت قانون کا فیصلہ شرعی اصول کے موافق نہیں ہے اس لیے یہ لڑکی زیدہ کی زوجہ ہے اور اس کا نکاح کسی  
دوسری جگہ قطعاً ناجائز ہے۔

الحیلۃ النجیزہ میں مولانا اشرف علی تھانوی نے جو متحت کی زوجہ کو منسوخ نکاح کا حق مالکی مذہب کی بناء پر دیا ہے

یاد رہے کہ وہ ناشزہ (نافرمان) عورت کے لیے نہیں ہے۔ وہ عاجزہ کے لیے ہے جس کا خاوند نہ تو اسے اپنے پاس  
رکھنے کے لیے تیار ہوتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اور قصد اس کو خراب کرتا ہے لیکن اگر خاوند عورت کو آباد کرنے کے لیے  
تیار ہے اور عورت اس کے پاس آباد نہیں ہونا چاہتی ایسی عورت کو کسی مذہب میں حق تنسیخ نہیں ملتا۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر طلاق ثابت ہوئی اور زیدہ کے باپ نے حرام کرانے کی کوشش پر جو فتویٰ بنایا ہے اس کے لیے کیا حکم ہے؟  
(۲) ہندہ کے باپ نے بذریعہ صدر کمیٹی کے زیدہ کے لیے جو فوج میں نوکر ہے اس فوج کے دفتر چٹھی منگوائی کہ  
مسی کب نوکر اور کب ڈسپارچ ہوا اور پھر دوسری دفعہ کب فوج میں حاضر ہوا۔ انھوں نے جواب لکھا پہلی دفعہ نوکر ہونے  
کی تاریخ 2 جنوری ۱۹۴۹ء ڈسپارچ ہونے کی تاریخ ۱ جولائی ۱۹۵۳ء دوسری دفعہ حاضر ہونے کی تاریخ جولائی  
۱۹۶۵ء اور تاریخ فیصد نکاح 63-04-06ء اب نہ جو زیدہ کا باپ ہے اس کا جھوٹا ثابت ہے یا نہیں اگر  
ثابت ہے تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

مفتی صاحبان کے جوابات میں جو اختلاف پایا جاتا ہے وہ تو بیانات کے اختلاف پر مبنی ہے سوال اور بیان کے  
صحیح ہونے کی ذمہ داری سائل پر عائد ہوتی ہے مفتی صاحب کو اس سے روکا نہیں ہوتا لہذا اگر پہلا صحیح ہو اور واقعے  
مطابق ہو تو مفتی عبداللہ صاحب کا دیا ہوا جواب صحیح ہے اور اگر دوسرا بیان صحیح ہو تو دوسرے مفتی کا جواب صحیح ہے اب  
جس فریق نے غلط بیانی کی ہے اس سے شرعاً وہ بڑا مجرم ٹھہرتا ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اس غلط بیانی سے باز آ کر توبہ و  
استغفار کرے اور خواہ مخواہ کسی کو اذیت نہ دے۔ ورنہ بڑا کٹھن مرحلہ میدان محشر کا آنے والا ہے جس میں جواب دینا  
ہوگا مقامی علماء سے واقع کی تحقیق کرا کر فتویٰ حاصل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ شوال ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود مسماۃ ہندہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

متحت کی بیوی کو تنسیخ سے قبل خلع کی کوشش بلیغ کرنی چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ ایام طفولگی میں ایک ہی کفو کے لڑکے لڑکی کا  
جائین کے والدین نے نکاح کر دیا اب عرصہ تقریباً دس سال سے لڑکا لڑکی بالغ ہو چکے ہیں۔ بعد بلوغت لڑکے لڑکی



مجھے اپنی جان کا خطرہ ہے برادری کے طریقہ سے میں ایک دفعہ وہاں بھی گئی مگر پھر مجھے مارا پیٹا گیا اور گھر سے نکال دیا گیا ہے واپس آئے ہوئے آٹھ ماہ گزر چکے ہیں۔

۵۰

اولاً اس عورت پر لازم ہے کہ شوہر کو کسی نہ کسی طریق سے خلع (بعوض رقم طلاق) پر راضی کر لے اگر وہ کسی صورت میں خلع پر راضی نہ ہو اور عورت کو سخت مجبوری بھی ہو۔ یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا کفیل نہیں بناتا اور یہ خود اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کوئی صورت کسب معاش کی اختیار کر سکتی ہو یا اگرچہ اس کے مصارف کا تو انتظام ہو سکتا ہے مگر زنا کا قوی اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں عورت حاکم مسلم کے پاس دعویٰ پیش کرے حاکم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کرے اگر شوہر عورت کے جائز حقوق کی پاسداری کا اقرار کرے اور عملاً اس پر قائم رہے فیہ ورنہ حاکم منسوخ کر دے۔

والتفصیل فی الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم  
(بحوالہ حسن بنتہ ص ۴۵۶)

حررہ محمد طہر رحیمی استاذ القرآن والحدیث مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۸ رمضان ۱۳۹۵ھ

محمد عبدالقدوس عفا اللہ عنہ

درج ذیل صورت میں شوہر کا مستعنت ہونا ثابت نہیں ہوتا لہذا مجلسین کی تفتیش کا کوئی اعتبار نہیں

۵۱

انگریزی دیوانی نمبر 35: ڈگری اینڈ پی کی ملکیت کے مقدمہ دیوانی ضابطہ کے مہم نمبر 20 رول نمبر 7 کے تحت بعدالت جناب شیخ عبدالحمید سول جج صاحب میا نوالی مقدمہ نمبر 267-1955ء مقدمہ کے اجراء کی تاریخ 21 نومبر 1955ء مسماۃ زاد و دختر غلام حسین ولد محمد نواز خان پٹھان سکندر روکھڑی حالیہ سمندر والہ تحصیل میا نوالی مدعی بنام غلام حسین ولد محمد نواز خان پٹھان سکندر روکھڑی تحصیل میا نوالی مدعا علیہ مدعی کا مدعا علیہ کے ساتھ تفتیش (فک نکاح) کورٹ فیس اور جواز ڈکیشن کا خرچ وغیرہ 2000 اور 1000 علی الترتیب ہے۔ یہ مقدمہ اس دن آخری فیصلہ کے لیے میرے پاس پیش ہوا منظور حسین ایڈووکیٹ مدعی کے لیے اور حاجی محمد زکریا مدعا علیہ کے لیے موجود تھے یہ حکم دیا جاتا ہے کہ مدعی کے حق تفتیش (فک نکاح) میں ڈگری دی جاتی ہے مزید یہ حکم بھی دیا جاتا ہے کہ مدعا علیہ مبلغ 41/81 مقدمہ کا خرچ ادا کرے نیز خرچ عدالت، 56ء میری مہر اور میرے ہاتھ سے 18 اپریل کو فیصلہ ہوا۔

دستخط عبدالحمید سول جج سول میا نوالی

مسماۃ زاد و دختر غلام حسین پٹھان سکندر روکھڑی حال سمندر والہ تحصیل موضع میا نوالی مدعی بنام غلام حسین ولد محمد زکریا سکندر روکھڑی تحصیل موضع میا نوالی مدعی علیہ مدعی کا مدعی علیہ کے ساتھ تفتیش نکاح کا دعویٰ ہے عدالت میں متہمہ کورٹ فیس اور جواز ڈکیشن و حلقہ اختیار سماعت کا خرچہ 2000 اور 1000 علی الترتیب ہے۔

فیصلہ۔

قریباً ۱۸ یا ۱۹ سال پہلے مسماۃ زاد و دختر غلام حسین مدعی علیہ کے درمیان شادی ہوئی جبکہ دونوں نابالغ تھے اور اس کے ساتھ تفتیش نہ رہا کیونکہ وہ اپنے ماں باپ کے پاس تھی چند سال پہلے مدعا علیہ نے ایک دوسری بیوی اپنائی اور اس کے تین سے ایک بچہ پیدا ہوا۔ مدعی نے مدعا علیہ کے خلاف برائے تفتیش نکاح دعویٰ کیا ہے وہ بیان کرتی ہے کہ پانچ چھ سال پہلے جب وہ بالغ ہو گئی تو اس کے والدین نے مدعا علیہ کو اپنے گھر لانے کے لیے کوشش کی لیکن یہ تمام کوشش ناکام رہی کارہی مدعیہ یہ بیان کرتی ہے کہ مدعا علیہ اسے سادہ لوح اور بہری کہتا ہے اس لیے گزارہ نہیں کر سکتی اور مدعیہ نے مزید کہا ہے کہ مدعی علیہ اپنی دوسری بیوی کے ساتھ برابر سلوک نہیں کرتا مدعیہ نے ان الزامات سے انکار کیا فریقین نے درمیان بحث میں مندرجہ ذیل سوال پیدا ہوئے۔ (۱) مدعی علیہ نے مدعیہ کو دو سال تک نہیں رکھا۔ (۲) آیا مدعی مدعیہ نے شوہرانہ تعلقات کو تین سال سے زائد بغیر خاص وجہ کے کیوں نہیں قائم کیا۔ (۳) آیا مدعا علیہ نے مدعیہ کے ساتھ اپنی دوسری بیوی کی طرح برابر سلوک کیا ہے۔ (۴) آیا مدعا علیہ مدعیہ کو بے عقل (سادہ لوح) اور بہری لڑکی قرار دیتا ہے اور اس کا نتیجہ کیا ہے۔ (۵) اکرام، بحث سائل نمبر 1

ان تمام مسائل (بحث) میں ثبوت کے لیے گواہی طلب کی گئی ہے میں فوری ہی اس کو رفع دفع کر سکتا ہوں مدعیہ کوئی گواہ ہے اور پیش ہوئی ہے اور اس نے خود ہی بائٹ گواہ پیش کیے۔ (۱) نور خان (۲) روشن خان (۳) رب نواز (۴) کھر خان۔ گواہ غلام حسین مستغیث گواہ نمبر ۴ مدعیہ کا بھائی اور نمبر ۵ اس کا باپ ہے مستغیث گواہ نمبر ۱ کا کہنا ہے کہ وہ حکیم ہے اور مدعیہ جب بچی تھی تو اس کا باپ بہرے پن کے علاج کے واسطے لاتا تھا لیکن اس وقت یہ قدرتی نوعیت کی تھی اور اس کے باپ کو بتایا کہ وہ ما علاج ہے مستغیث گواہ نمبر ۴ کی گواہی یہ ہے کہ مقدمہ دائر کرنے سے پہلے مدعیہ کے باپ نے مجھے مدعی علیہ کے گھر بھیجا کہ اس کے ساتھ یہ معاملہ طے کرے گواہی کے مطابق وہ مدعی علیہ کے گھر گیا اور مدعی علیہ نے وعدہ کیا کہ اگر مدعیہ کے والدین میرے گھر آئیں تو میں طلاق نامہ دے دوں گا گواہ نے بیان جاری رکھتے ہوئے کہا کہ اس نے مدعیہ کے والدین کو بلایا اور ان کے آنے پر مدعی علیہ اپنی بات سے پھر گیا اور انکاری ہو گیا۔ مستغیث گواہ نمبر ۵، ۳ کی گواہی یہ ہے کہ مدعیہ ایک کم عقل سادہ لوح قسم کی لڑکی ہے اور کم و بیش بہری ہے اور مدعا علیہ مدعیہ کے ساتھ تو کبھی بھی نہ رہا اور مدعیہ علیہ ہمیشہ اکیلی بیوی کی حیثیت سے رہی تو جب مدعیہ گواہ کے جنگلے میں آئی تو

اس نے یہ بتا دیا کہ اسے کم سنائی دیتا ہے اور سادہ لوح مزاج لڑکی ہے مدعی علیہ خود ہی گواہ پیش ہوا اور اس نے بیان کیا کہ اس نے مدعی کو کئی بار اپنے ساتھ رہنے کی ترغیب دی لیکن کامیابی نہیں ہوئی اور واقعات سے مجبور ہو کر تین سال پہلے میں نے دوسری بیوی سے شادی کر لی اور وہ میرے ساتھ رہتی ہے اور اس کے بطن سے ایک بچی بھی پیدا ہوئی مدعا علیہ نے تسلیم کیا کہ اس نے مدعیہ کو کبھی بھی ساتھ نہیں رکھا وہ ہمیشہ اپنے والدین کے ساتھ رہی ہے مدعیہ کم عقل ہے اور بہری ہے والدین کو مدعیہ کو اپنے ساتھ رکھنے میں تکلیف ہوتی ہے مگر وہ مدعا علیہ کے ساتھ رہنے میں رکاوٹ نہیں ڈالیں گے۔ میں مکمل طور پر مطمئن ہوں کہ یہ مدعا علیہ تھا جس نے مدعیہ کو اپنے ساتھ رہنے کی اجازت نہیں دی اور مدعا علیہ مدعیہ کو رکھنے پر مجبور تھی اور ازدواجی تعلقات رکھنے میں گنجائش نہیں رکھتا جس نے جان بوجھ کر نہیں کیا یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ مدعی علیہ نے مدعیہ کو اپنی دوسری بیوی کے ساتھ برتر سلوک نہیں کیا ان تمام مسائل کو پایہ ثبوت پاتا ہوں میں ان تمام مسائل کو ثابت شدہ لیتا ہوں مسئلہ نمبر ۴ میں تحقیقات کرتے ہوئے ڈگری منظور کرتا ہوں کہ مدعا علیہ کے ساتھ حق تنسیخ ہو اور مدعا علیہ فرچہ دائر۔

نوٹ: اس فیصلہ کا پہلا صفحہ دستخط کا حامل ہے عبدالحمید سینئر سول جج میا نوالی ۱۸ اپریل ۱۹۵۸ء جناب مفتی صاحب آپ کی خدمت میں تفصیل مقدمہ برائے تنسیخ نکاح مسماۃ زادو بنت غلام حسین پٹھان روکھڑی کا بنام غلام حسین ولد محمد نواز پٹھان روکھڑی کا ارسال خدمت ہے آپ سے دریافت یہ امر ہے کہ مسماۃ زادو دختر غلام حسن کا یہ نکاح جو سینئر جج نے فسخ کیا ہے شرعاً یہ فسخ ہو جاتا ہے اور مسماۃ زادو مدعیہ اب نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہ بیٹو اتو جروا۔

جج

نقل مقدمہ فیصلہ کو بغور مطالعہ کرنے کے باوجود تعنت زوج اور اس کے ظلم کے نیز اس کے عدم ادائے نفقہ بعد الوجوب کی کوئی شہادت نہیں ملی نیز وجوہ فسخ میں سے کوئی دوسری وجہ بھی موجود نہیں ہے۔ سادہ لوح اور بہری کہنے سے تو نکاح شرعاً فسخ نہیں ہوتا۔ مجسٹریٹ کی تنسیخ اور اس کے اطمینان سے ظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورت کسی وقت بھی والدین کے گھر سے الگ نہیں ہوئی ہے اور نہ اس کی رخصتی ہوئی۔ پھر اس پر نہ تو نفقہ واجب ہے اور نہ دوسری بیوی کے ساتھ برابر کے سلوک کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ اس لیے یہ فسخ شرعی وجوہ سے نہیں ہوا اور نہ شرعاً نکاح فسخ ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۸ھ

اگر لڑکی کے شوہر نے سرالیوں کے ساتھ تمام تعلقات قطع کیے ہوں

اور لڑکی لے جانے پر تیار نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسماۃ شمشیر دختر عبدالعزیز عرف بکھو کا رشتہ ایسی صورت میں ہوا تھا کہ نہ یہ بھی اور لڑکی بھی نابالغ تھے دونوں کا نکاح ہوا تھا۔ عرصہ دس بارہ سال کے بعد لڑکے والوں نے حقہ پانی لڑکی کے والدین کا بند کر دیا اور لڑکی لے جانے سے انکاری ہو کر رشتہ چھوڑ کر چلے گئے اور ان کا لڑکی کو لے جانے کا کوئی ارادہ نہیں ہے کیونکہ وہ مسماۃ شمشو کے والدین کو بالکل اپنی برادری سے علیحدہ کر چکے ہیں اور لڑکی کو لے جانے سے انکاری ہیں یا لڑکی کے لیے طلاق ہو گئی ہے اور لڑکی کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں والد کو لڑکی کے آباد کرنے اور رخصتی کر دینے کی کوشش شرعاً لازم ہے اگر والد نے ہر طرح کوشش کی ہے اور لڑکا اور لڑکے والے لڑکی کو آباد نہیں کرتے اور طلاق بھی نہیں دیتے تو ایسی صورت کے لیے شرعاً یہ قانون ہے کہ والد بذریعہ وکیل یا خود کسی مسلمان حاکم کے ہاں درخواست دے حاکم کا فرض ہے کہ واقعہ کی تحقیق کرے اور ثابت ہو جائے کہ واقعی خاوند محنت (ضدی اور ظلم) ہے تو اس کے سامنے یا اس کے وکیل کے رو برو فیصلہ کرے کہ یہ تو بیوی کو آباد کرو ورنہ طلاق دو۔ اگر تم آباد بھی نہ کرو گے اور طلاق بھی نہ دو گے تو ہم نکاح فسخ کر دیں گے۔ بصورت آباد نہ کرنے کے اور طلاق نہ دینے کے حکم اس نکاح کو خود فسخ کر دوے اور زبان سے اعلان کر دے کہ میں نے اپنی ولایت کے ماتحت جو مجھے حاصل ہے اس نکاح کو توڑ دیا یہ نکاح فسخ ہو جائیگا۔ پھر یہ لڑکی دوسری جگہ نکاح کرے۔ فقط واللہ اعلم

عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جس شخص نے ۱۶ سال بیوی کو معشوق رہا ہو اور خود دوسری شادی کی ہو تو پہلی بیوی کی لیے کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ فدوی موضع رکناوالہ تحصیل کبیر والہ ضلع ملتان کا باشندہ ہے اور فدوی نے اپنی دختر عمر ۲ سال کا نکاح بحق غلام حسین وند گانہ موچی قوم بھٹی سکند خانوال چک نمبر ۸۵ کے ساتھ کر دیا ہے جس کو حق سول ۱۶ سال ہو گئے ہیں۔ غلام حسین نے دوسری شادی کر لی ہے جس سے دو بچے بھی ہیں اور فدوی کی دختر غلام

حسین کے نکاح میں بیٹھی ہوئی ہے نہ وہ بساتا ہے اور نہ وہ چھوڑتا ہے میں حکم شرعی کے مطابق اللہ تعالیٰ سے بھی ڈرتا ہوں اور اپنی دختر سے بھی شرمسار ہوتا ہوں حضور مہربانی کر کے فدوی کے حال پر غور فرماویں اور جو شرعی حکم ہو وہ ہمیں تحریر فرماویں تاکہ ہم آپ کے لکھے ہوئے شرعی حکم کے مطابق عمل کریں۔

المستفتی الہی بخش ولد بہاول

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اگر واقعی نہ اس عورت کو خاوند بساتا ہے نہ طلاق دیتا ہے بلکہ قصد اضرار کرتا ہے تو اس صورت میں کسی مسلمان حاکم (مجسٹریٹ) کے پاس جا کر فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کر کے زوج کے اس جرم کو ثابت کر دیا جو وے اور مجسٹریٹ کے فسخ نکاح کی صورت میں عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد رضا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

تفریق کی یہ صورت احناف کے ہاں جائز نہیں شوافع کے ہاں جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت کو اس کا خاوند خرچ دینے سے عاجز ہے کیونکہ وہ ناپید ہو گیا ہے پھر نہیں ملتا تو یہ اس عورت کو اس خاوند سے تفریق کا حق ہے یا نہ فقہ حنفی کی کتاب سے مذہب حنفی کا اصل مسئلہ تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو منہ فقہان وجہ سے عورت کو تفریق کا حق نہیں بلکہ وہ بحکم قاضی زہد کے نام قرضہ کا کر اپنی معاش پوری کر لے اور قاضی کا امر یہ فائدہ دے گا کہ قاضی وہ قرضہ بوقت یسار زوج سے وصول کرے گا لیکن درمختار میں لکھا ہوا ہے نعم لو امر شافعیاً ففضی بہ تقد یعنی اگر حنفی قاضی شافعی المذہب قاضی کو امر کرے اور وہ تفریق کا فیصلہ کر دے تو یہ فیصلہ نافذ ہو جائے گا اور علامہ شامی نے رد المحتار ص ۴۰۳ میں لکھا ہے ۔

اعلم ان مشائخنا استحسنوا ان ينصب القاضي الحنفی نائبا لمن مذهبه التفریق بينهما اذا كان الزوج حاضراً والى عن الطلاق لان دفع الحاجة الانم. له تيسر بالاسرا نينه اذا لظاهر انها لا تجسد من يقهر ضها و غى الزوج قالاً امر متوهم فالتفریق ضرورى اذا طلبته اسی شرح وقایہ میں یہی مشائخ احناف سے شافعی المذہب نائب کے ذریعہ سے فیصلہ کرانے کو مستحسن نقل کیا ہے۔ پھر شرح نقایہ ج ۶ صفحہ ۴۱ اور رحمۃ الامہ فی اختلاف الائمہ کے صفحہ ۱۰۲ ج ۶ میں لکھا ہے کہ امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ

نے یہ تینوں یہاں اعصار عن الفقہ کی صورت میں عورت کے لیے حق فسخ کے قائل ہیں تو جبکہ یہ تینوں امام تفریق کے قائل ہیں اور صاحب درمختار نے یہ لکھا ہے کہ ینصب القاضي الحنفی نائبا لمن مذهبه التفریق بينهما اذا كان الزوج حاضراً والى عن الطلاق لان دفع الحاجة الانم. له تيسر بالاسرا نينه اذا لظاهر انها لا تجسد من يقهر ضها و غى الزوج قالاً امر متوهم فالتفریق ضرورى اذا طلبته اسی شرح وقایہ میں یہی مشائخ احناف سے شافعی المذہب نائب کے ذریعہ سے فیصلہ کرانے کو مستحسن نقل کیا ہے۔ پھر شرح نقایہ ج ۶ صفحہ ۴۱ اور رحمۃ الامہ فی اختلاف الائمہ کے صفحہ ۱۰۲ ج ۶ میں لکھا ہے کہ امام مالک امام شافعی امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یہ تفریق احناف کے نزدیک جائز نہیں ہے جیسا کہ سوال میں بھی اس کا اعتراف ہے اور دیگر ائمہ کے مذہب پر حکم صادر کرنا بھی احناف کے لیے جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر شافعی قاضی یا حاکم اپنے مذہب کے ماتحت حکم دیدے تو جائز ہوگا لیکن یہاں کے حکام کا جو قانون ہے وہ نہ تو فقہ حنفی کے ماتحت ہے اور نہ شافعی اگرچہ ان حکام کے فیصلے تو ان مسائل میں از روئے فقہ حنفی بھی قابل عمل ہیں جن میں محض قضاء قاضی شرط ہو کیونکہ مسلمان حاکم کا مقام قاضی کا مقام سمجھا جاتا ہے لیکن ایسی صورت اگر درپیش ہوئی جس میں کسی شافعی سے فتویٰ حاصل کرنا ہو تو چونکہ نہ یہ حکام شافعی ہیں اور نہ ان کا قانون شافعی فقہ کے ماتحت ہے اس لیے ان کی یہ تفریق مذہب حنفی میں جائز نہ ہوگی۔ باقی احیاء النہاج ج ۲ ص ۳۹ کا حوالہ جو دیا گیا ہے وہ بعید از انصاف ہے اس میں خود فیصلہ کرنے کا جواز قطعاً نہیں نکلتا اور ص ۷۷ کا حوالہ



بھی ٹھیک نہیں کیونکہ الحیلۃ اسنا جزہ ص ۷۷ پر محنت کا بیان ہے نہ کہ عاجز عن الفتقہ کا نیز اس میں شوہر سے علیحدہ رہنے کے الفاظ جو تفریق کی دوسری شرط کے لیے لکھے گئے ہیں وہ مفہوم بھی یہاں نہیں ملتا۔ و اللہ اعلم

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ عربیہ قاسم العلوم ملتان

۲۲ جنوری ۱۳۹۱ھ

جو شخص چار سال سے تعنت کا مظاہرہ کر رہا ہو اس کی بیوی کیا کرے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی نابالغ کا نکاح کر دیا جب لڑکی باغ ہوئی تو لڑکی کے والد نے نکاح کو کہا کہ آپ شادی کر لیں تو اس نے جواب دیا کہ میں شادی نہیں کرتا اسی اختلاف میں لڑکی کی عمر تقریباً چالیس سال ہو گئی اب نکاح نہ شادی کرتا ہے نہ طلاق دیتا ہے اور نکاح نے دوسری شادی بھی کر لی ہے جس سے دو تین بچے بھی ہیں اب اس اختلاف میں صلح جائز ہے یا نہ تنبیخ کرا سکتا ہے یا نہ؟

﴿س﴾

اولاً اس عورت پر لازم ہے کہ خاوند کو کسی نہ کسی طریقہ سے خلع پر راضی کر لے اگر وہ کسی صورت میں بھی خلع پر راضی نہ ہو اور عورت کو سخت مجبوری ہو یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا کفیل نہیں بناتا اور نہ خود اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کوئی صورت معاش کی اختیار کر سکتی ہے یا اگرچہ اس کے مصارف کا تو انتظام ہو سکتا ہے مگر زنا کا قوی اندیشہ ہے تو ان صورتوں میں عورت حاکم کے پاس جا کر نکاح فسخ کرا لے۔ حاکم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کریگا اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا تو حاکم مسلم خاوند کو حکم دے گا کہ بیوی کو آباد کر کے اس کے حقوق ادا کر دیا طلاق دیدے۔ اگر شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو بلا انتظار مدت حاکم فوراً نکاح فسخ کر سکتا ہے اور عدت گزرنے کے بعد عورت کے لیے دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔ والتفصیل فی الحیلۃ الساجرة للحیلۃ العاجزة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ مخدوم نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۳ ذوالحجہ ۱۳۹۶ھ

اگر موافق شرع تنبیخ کرائی ہو تو طلاق ہی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تقریباً سڑھے چار سال سے چھوڑ رکھا ہے نان و نفقہ بالکل نہیں دیتا۔ اور تعذبات کا بیٹکاٹ کر رکھا ہے وہ لڑکی اپنے والدین کے پاس ہے اس لڑکی کے والدین

درانہ طور پر اس کے زوج کے گھر جاتے رہتے ہیں کہ لڑکی کو اپنے پاس رکھو مگر وہ ان کے جانے سے پہلے ہی اپنے مکان سے غائب ہو جاتا ہے اور فیصلہ وغیرہ کے لیے عدل گھر نہیں آتا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرعاً تنبیخ نکاح کی اجازت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

یہ شخص محنت ہے اور محنت کی عورت کا حکم یہ ہے کہ جب عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے اور نہ عودت کا اندیشہ ہو تو اس کے ساتھ سب معاش پر حق رکتی ہو یا خرچ کا قیام نہ ہو سکے لیکن خاوند سے عید و عید میں تنہا نہ رہے۔ معیت کا قوی اندیشہ ہو تو ایسی صورتوں میں عورت اپنا مقدمہ مسلمان حاکم کے سامنے پیش کر کے تنبیخ نکاح کا مطالبہ کر سکتی ہے حاکم نے اگر تنبیخ کرائی تو یہ تنبیخ بجائے طلاق کے شمار ہوگی۔

واللہ اعلم عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ ہذا

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۲ محرم ۱۳۸۹ھ

جو شخص جواریہ ہو بیوی کی کسی قسم کی خبر گیری نہ کرتا ہو تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

میں مظلوم بے کس عورت ہوں میں بچپن سے ہی لاوارث ہوں قسمت سے ایسے بدمعاش کے ہاتھ لگی اور ادھر ادھر کے لوگوں نے میرا نکاح کر دیا خیر جس طرح بھی ہوا میں نے بدمعاش سے گزارہ کیا وہ نہیں جانتی ہوں یا میرا خداوند کریم جس طرح میں نے نوکری وغیرہ کر کے اپنا اور اس کا پیٹ پالا۔ آخر عورت کی ہمت کب تک میں بوجہ پیٹ کی بیماری سے سخت بیمار اور لاچار ہو گئی۔ ہسپتال میں لاوارث پڑی رہی کوئی خبر پرسان نہ تھا آدمی نے بھی ساتھ نہ دیا اپریشن ہوا پھر بھی بدمعاش نے خبر نہ لی۔ جب افقہ ہوا تو گھرا آئی تو کہنے لگا کہ تم میرے قابل نہیں میں اور شادی کرونگا مجھے ڈاکٹر سے دو ہزار روپے قرض لے دے نوکری کر کے اتار دینا مجھے اپنی زندگی کا اعتبار نہ تھا میں نے انکار کر دیا میرا دشمن ہو گیا۔ آپریشن بجز گیا دوبارہ آپریشن ہو زندگی اور موت کا سوال تھا بچنے کی کوئی امید نہ تھی مگر اس نے پھر ظلم کیا ہسپتال میں بنی تھی کہ اس کا ایشہ وہاں باپ بیٹے کے ساتھ نہ رہے کہ بعد کہنے کے نہ بنی میں نے اس سے یہ نہ ہے اور نہ ہی خرچہ دوں گا نہ ہی طلاق دوں گا زندگی بھر در بدر پھرتی رہے میں نے اس وقت دل میں ٹھان لی یعنی فیصلہ کیا مجھے ایسے مقام پر چھوڑ گیا جہاں زندگی موت کا سوال تھا میں نے اپنے دل میں پکا عہد کر لیا کہ ایسے آدمی سے میرا کوئی سروکار نہیں یہ جواریہ ہے اس کا پیشہ جو ہے۔ میں زندگی گزارنے نہیں چاہتی چپے چپے میں فارغ ہو کر زارہ بھرتی رہی میرا اب

❧

كذلك في الحيلة للاحرة . فتتو وألله تعالى أعلم

محرمہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
- ۱۴۱۱ھ - ۱۳۹۱ھ -

نیز شوہر کا ایسی عورت کو طلاق دینے اور آباد کرنے سے انکار کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح قبل از بلوغت ہوا تھا اور میں اثناء بعد بلوغت قبل از



شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو بلا انتظار مدت حائضہ کا مہینہ اور عدت کے بعد عورت کا دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا شوہر کو عدالت میں ضرور حاضر کیا جاوے۔ کذا فی الحیلة الساجرة للحیلة العاجرة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

١٦ في العدد ١٣٩٣ هـ

اگر شوہر طلاق نہ دیتا ہو اور بیوی بدل خلع ادا نہ کر سکتی ہو تو کیا حکم ہے؟

١٥

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ بیان ممبران اسلامی کمیٹی موسیٰ خیل ملک محمد موسیٰ قوم اعوان ششمت ہمارے پاس تین چار دفعہ آیا کہ تم میرے داماد بہادر ولد عمر جو اس وقت گھر موجود ہے کے پاس جاؤ اور میری طرف سے اسے کہہ دو کہ میری لڑکی مسعودہ خدیجہ بی بی کو اپنے گھر لیجئے اور آ،۔۔۔ یہ سب قیدی۔۔۔ میں نے کہا کہ میں نہیں جانتا۔

کمیٹی موسیٰ خیل 78-10-26، 27 کی درمیانی شب بعد از نماز مغرب بہادر مذکور کے گھر گئے اور وہ گھر میں موجود تھا اس کا چچا عسیب بھی موجود تھا یہی چچا عسیب بہادر کا سر بھی ہے ان دونوں کے سامنے ملک محمد کا پتہ پیش کیا ۔۔۔ جواب بہادر مذکور سے مانگا لیکن وہ بالکل خاموش رہا تو سنی عسیب مذکور نے کہا کہ یہ آپ کو جواب نہیں دے سکتا اس کی جگہ میں دیتا ہوں عسیب نے کہا کہ میری مرضی کے خلاف بہادر کے ماموں غلام محمد نے بہادر کی بہن کی شادی خدیجہ بی بی مذکورہ کے ماموں فتح محمد کے ساتھ کی تھی اور اس کے بدلے خدیجہ بی بی کا نکاح ہمراہ سنی بہادر پر چھا گیا تھا

شادی اسے ایک ناروا حرکت کی وجہ سے حل ٹھہر گیا مگر یہ حل غیر شخص کا تھا ناکج کا نہیں تھا چنانچہ وضع حمل ہوا بعد ازاں شوہر حقیقی کو پتہ چلا تو اس نے شادی کرنے سے انکار کر دیا اس حمل ناروا کی وجہ سے آیا اس کا نکاح باقی رہا یا ختم ہوا وجہ ثانی یہ ہے کہ اب وہ ناکج کہتا ہے کہ محض اس جرم کے ارتکاب کی وجہ سے نہ طلاق دیتا ہوں اور نہ شادی کروں گا مگر لڑکی کے ورثاء چاہتے ہیں کہ لڑکی کی شادی جد ہو جائے ورنہ مسئلہ شریعت اسلام یہ کیا احکامات اور ہدایات جاری کرتی ہے وضاحت مطابق فقہ حنفی فرما کر ممنون فرمادیں۔

ترجہ

یہ شخص متعنت ہے ایسے شخص کی بیوی کے لیے شریعت مقدمہ نے مندرجہ ذیل حل پیش فرمایا ہے۔

قال العلامة النہاوی فی الحیلة الناجزة ص ۱۸۰

زوج متعنت کو اول لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کر لے لیکن اگر باوجود سعی بلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ ان کے نزدیک زوج متعنت کو تفریق کا حق مل سکتا ہے اور سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے۔ یعنی نہ کوئی شخص عورت کے خرچ کا بندوبست کرتا ہو اور خود عورت حفظ آبرو کے ساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہو اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ سہولت یا بروقت خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے صلحہ رہنے میں ابتلاء محصیت کا قوی اندیشہ ہو اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کو پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ ایک شرعی حیثیت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب شوہر بیوی کو آباد بھی نہ کرے اور خلع پر بھی راضی نہ ہو تو کیا کیا جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین وریں مسئلہ کہ مسکمی عمر نے اپنی لڑکی مسماۃ زینب جو کہ نابالغہ تھی اس کا نکاح مسکمی بکر کے لڑکے مسکمی زید کے ساتھ جو کہ نابالغ تھا کر دیا۔ چند وجوہات کی بنا پر عمر اور بکر کا تازعہ ہو گیا۔ یہ نکاح لڑکی بھی تین سال سے اب بالغ ہو چکے ہیں۔

مسکمی عمر بار مسکمی بکر کو کہہ چکا ہے کہ میری لڑکی مسماۃ زینب بالغ ہو چکی ہے۔ میرے گھر سے اٹھا کر اپنے گھر لے جی۔ شادی خانہ آبادی کرے۔ مگر بکر اور اس کا لڑکا زید انکار کرتے ہیں۔ حلاقہ کے چند معزز آدمیوں کو اور برادری کے آدمیوں نے بھی بکر کو جا کر کہا کہ عمر کی لڑکی بالغ ہو چکی ہے۔ اب شادی خانہ آبادی کرے بکر نے بالکل ہی صاف سنسن میں کہہ دیا کہ میں عمر کی لڑکی کو گھر سے لے جاتا ہوں۔ نہ طلاق دیتا ہوں۔ اگرچہ وہ بوڑھی بھی کیوں نہ ہو جائے۔ عمر اب مجبور ہے کیونکہ لڑکی بالغ ہے۔ اب اس مسئلہ کے بارے میں شریعت مطہرہ میں عمر کو کیا کرنا چاہیے؟

﴿ہوالمصوب﴾

عورت پر لازم ہے کہ شوہر کو کسی نہ کسی طریق سے خلع پر راضی کر لے۔ اگر وہ کسی صورت میں بھی خلع پر راضی نہ ہو اور عورت کو سخت مجبوری بھی ہو یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا کفیل نہیں بنتا اور نہ یہ خود اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کوئی صورت کسب معاش کی اختیار کر سکتی ہو یا اگرچہ اس کے مصارف کا تو انتظام ہو سکتا ہو مگر زنا کا قوی اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں عورت حاکم مسلم کے پاس دعویٰ پیش کرے۔ حاکم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کرے گا۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا تو حاکم شوہر کو حکم دے گا کہ بیوی کو آباد کرے حقوق ادا کرے یا طلاق دے دے۔ ورنہ نکاح فسخ کر دوں گا۔ اگر شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو بلا انتظار مدت فوراً ہی حاکم نکاح فسخ کر دے گا۔ حاکم کے فیصلہ کے بعد عدت گزارنے سے قبل اگر شوہر حقوق زوجیت ادا کرنے پر تیار ہو گیا تو اسے رجوع کا اختیار ہے۔ البتہ تجدید نکاح بہتر ہے۔ اگر عورت تجدید نکاح پر راضی نہ ہو تو بلا تجدید جبراً بھی اسے رکھ سکتا ہے۔ (کذا فی الحیلة الناجزة)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادمہ الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۳۸۵ھ

20

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسماۃ جنتاں دختر غلام محمد کو خاوند چن چراک ولد نواز قوم روان سکنہ میٹرنگا نے عرصہ ۱۱/۱۰ سال بلاوجہ گھر سے نکال دیا مابعد اُس نے دو کسی عورتوں سے یکے بعد دیگرے شادی کر کے اپنا خاندان آباد کر لیا جنتاں اور اس کے ورثاء نے ہر چند کوشش کی کہ یا تو وہ اسے آباد کرے یا نان و نفقہ ادا کرے یا تعلق لے لے۔ مگر وہ نہ مانا نہ سنی نہ تکیہ نہ دیا۔ یہاں پر رہنے کی جگہ نہ دی۔ جس کی بنا پر جنتاں نے حمائے دین سے اپنی نسبت شرعاً پوچھا تو بہدایت علماء دین اس نے مسلمان بیچ جس کو حکومت پاکستان نے ایسے مقدمات کی سماعت فیصلہ جات کے نتیجے میں قانون فیمن کو برکے رکھنے میں۔ یعنی تمہیں نکاح و نکاح کر دیا اور بیچ صاحب نے فریقین کو طلب فرما کر ان کے روبرو فریقین سے اپنے اپنے بیانات طلب فرمائے متعدد تواریخ کے بعد جنتاں کے ثبوت کو قوی تصور فرما کر تمہیں نکاح کا حکم روبرو فریقین عدالت میں سنا دیا۔ تو مدعی عیہ چن چراک نے نقل حکم برائے اپیل بعد الت کمشنر صاحب میا نوالی دائر کر دی اور کمشنر صاحب نے بھی فریقین کے ثبوت پر غور فرما کر مدعی عیہ چن چراک کے ثبوت و جہاد قرار دے کر فیصلہ تمہیں نکاح میں رکھا۔ بعد میں جنتاں نے عدالتوں کی فتحیں لے کر ایک عالم دین کو ثالث مقرر کر کے شرعی فیصلہ تحریری لینے کی درخواست دی۔ ثالث نے چن چراک بذریعہ چند مسلمان معتبرین تحریری نوٹس جاری کر کے برائے حاضر آنے و ثبوت دینے کے لیے طلب کیا۔ مگر وہ نہ آیا تو عالم دین نے اس کی طرف وکیل کھڑا کر کے جنتاں کے گواہان کے بیانات حلفیہ قلم بند کیے اور بعد میں تمہیں نکاح شرعاً کا حکم دے کر فیصلہ بدلائل فقہائے کرام تحریر کر دیا۔ اب وہ یہ پوچھنا چاہتی ہے کہ ایسے کیا مجھے شرعاً حق حاصل ہے کہ میں ثانی جگہ نکاح کر کے اپنی عصمت کو بھی بچ سکوں اور ضروریات زندگی بھی حاصل کر سکوں۔ جو ان عورت ہے کوئی ذریعہ معاش نہیں رکھتی اور نہ ہی اپنے عالم شبابی پر قابو رکھ سکتی ہے۔

اساتذہ محمد عبداللہ بلوچستانی محترم مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(ہوا المصوب)

اگر حاکم کے پاس شرعی شہادت سے عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا ہے کہ شوہر نہ تو اس کے حقوق زوجیت ادا کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اور حاکم کے سامنے بھی شوہر ادائیگی حقوق یا طلاق دینے سے کسی صورت پر رضا مند نہیں ہوا تو حاکم مانع کرنا چاہیے اور عورت حدت شریعہ نہ کرے اور اگر عورت کا جاکر سکتی ہے۔ حاکم فیصلہ کے بعد حدت کرنے سے قبل اگر شوہر حقوق زوجیت ادا کرنے پر تیار ہو گیا تو اسے رجوع کا اختیار ہے۔

والتفصيل في الحيلة الناحزة للحيلة العاجزة فقط والله تعالى اعلم

حضرت محمد نور شاہ غفرہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم بلتان  
الجبواب صحیح محمود عندہ مدد عندہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم بلتان



کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک عورت شادی شدہ اپنے خاوند سے تنگ آ کر نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہے۔ وجہ نہ ادا کرنے نان و نفقہ و دیگر اخراجات کے اور بصورت ضلع اپنے خاوند کو راضی کرنا چاہتی ہے اور طلاق حاصل کرنا چاہتی ہے اور اپنے تمام مطالبات نان و نفقہ و حق مہر کے معاف کرنا چاہتی ہے اور بچی معصومہ اور اس کے اخراجات و دودھ پلانے کے بھی معاف کرنا چاہتی ہے۔ کیا شرعی حیثیت سے اپنا حق خلع حاصل کر سکتی ہے یا نہ اور نکاح ایسی صورت سے فسخ کر سکتی ہے یا نہ۔ نکاح اس کے باپ کا کیا ہوا ہے۔ شرعاً بیان فرمادیں۔ عورت مذکورہ کیا کر سکتی ہے اور اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ مینہ تو جروا

﴿ہوا المصوب﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر خاوند خلع پر رضامند ہے پھر تو خلع ہو سکتا ہے لیکن خلع میں اگر مرد کا قصور ہو تو مرد کو روپیہ اور مال لینا یا جو مہر مرد کے ذمہ ہے اس کے عوض میں خلع کرنا بڑا گناہ اور حرام ہے۔ اگر کچھ مال لے لیا تو اس کو اپنے خرچ میں لانا بھی حرام ہے اور اگر عورت ہی کا قصور ہو تو جتنی مہر دیا ہے اس سے زیادہ مال نہ لینا چاہیے بس مہر ہی کے عوض میں خلع کر لیوے۔ اگر مہر سے زیادہ لے لیا تو بھی خیر ہے جاتو ہوا لیکن جائز ہے (بہشتی زیور ص ۳۴ ج ۴)۔ باقی صورۃ مسئلہ میں اگر خاوند محنت ہے۔ تو عورت کو نکاح فسخ کرانے کا حق حاصل ہے اور اس نکاح کو شرعی طریقہ پر عدالت سے فسخ کرانے کا حق حاصل ہوگا لیکن اگر خاوند محنت نہیں۔ تو عدالت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مدظلہ العالی مولانا مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی  
۲۳ دئی الحج ۱۴۸۹ھ

جھوٹے دعویٰ سے تنبیخ نکاح کا حکم؟

﴿٥﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندو زوجہ زید جو کہ اپنے زوج کے ساتھ عرصہ نو سال آباد رہی اور اس سے متعدد بچے پیدا ہو کر بھی مزرعہ و رستہ کے آپریشن کرانے کے بعد کئی طبع پر اواد سے مایوسی ہو گئی۔ پھر زید نے بمشورہ ہندو شادی بھی کر لی۔ ایک اور عورت سے۔ بعد چند ایام کے بغیر کسی عذر یا جبر و تشدد کے ہندو کو اس کے والدین لے گئے اور اس کو بہلا پھسلا کر اپنے گھر ہی میں بٹھالیا اور زید شب و روز ان کی منت و سماجت کرتا رہا کہ میری بیوی کو میرے گھر روانہ کرو لیکن انھوں نے ایک بات بھی نہ مانی اور بعد چھ ماہ کے ایک جھوٹا دعویٰ قائم کر کے تفتیش کا





مہاجرین کے خلاف مقدمہ دائر کیا کہ میرا خاوند نہ ہی گھر میں بسا تا ہے اور نہ ہی نان و نفقہ دیتا ہے۔ مگر ستمبر ۱۹۷۷ء میں چند معزین نے فریقین میں مساوات کو برقرار رکھنے کے بعد بھی مہاجرین کو اپنے گھر سے روک دیا اور اپنی بیوی کو ساتھ لے کر ان کے گھر میں داخل ہو گئے۔ تاہم ان امور کے بعد بھی عدالت کے حکم سے چلایا اور دوبارہ عدالت کی فہم نہیں دی۔ بعد ازاں عدالت نے دوبارہ عدالت کی طرف رجوع کیا کہ میرا گھر کسی مہاجرین کے قبضہ میں نہ رہے۔ چنانچہ عدالت نے مہاجرین کو عدالت میں طلب کیا اور اس کے بعد انہیں بھی جیلے مگر وہ راجد عدالت نہ ہوا۔ یہ گھر میں شتمی دیا گیا کہ عدالت میں حاضر ہونا ہے ورنہ عدالت کے احکامات کے بارے میں اپنی صفائی پیش کرے۔ اس پر یہ وہاں حاضر نہ ہوا اس کے بعد عدالت نے عدالت کے احکامات کے خلاف میں ۱۰ ستمبر ۱۹۷۹ء کو قاضی صاحبان کا فیصلہ سنایا۔ اس فیصلے کے تحت ۱۹۷۹ء کے عدالت میں اور ابھی تک پھر عدالت میں مہاجرین کو نہ نہیں ہوا۔

اب مسدود ریختہ ہو گیا۔ لاکھوں روپے بہت بہت ہمارے اسی لیے یہ بانیوں اور ان کے رشتہ داروں نے نہیں

6

نہایت بات۔ است سے۔ عبد اما جد اپنی بیوی غلامہ زویہ کو نہ آتا۔ تان و تاق و تاتھا شرعاً وہ محنت  
تیرا سی بیوی کو شہدائے حق سے تین دن کا صلہ لے گا۔ یہ تین دن کا صلہ تیرا ہے۔ میں اُس کے ساتھ بھی اس کا  
وقت ثابت ہونے میں غلامہ کے ساتھ نہیں لے گا۔ یہ تین دن کا صلہ تیرا ہے۔ یہ عورت تنہا نکاح کے بعد  
عدت گزار کر رہی جو تین دن کا صلہ لے۔ عدت تیرا ہے۔ میں تین دن کا صلہ لے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بند دوم: آقای محمد عبدالعزیز متشقی مدرس قدس العلوم باستان

کچھ رمضان ۱۴۰۰ھ

درج ذیل صورت میں اگر طلاق گواہوں سے ثابت ہو جائے تو لڑکی مطالعہ شمار ہوگی ورنہ نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح چچا زاد بھائی کے سے کیا تھا۔ جس کے ہاں لڑکی تقریباً چودہ سال تک آباد رہی بعد ازیں اس کے خاوند نے دوسری شادی کر لی اور بیٹی کو اپنے قبیلہ کے سامنے طلاق دے دی اور لڑکی کو والدین کے گھر بھیج دیا۔ لڑکی نے والدین کے گھر آ کر شور مچایا کہ مجھے طلاق ہو گئی ہے۔ میرے خاوند نے مجھے ایک صد طلاق دے کر چھوڑ دیا ہے لیکن کسی نے قدم نہیں اٹھایا۔

[illegible]

میںو اتوجروا

۹۷۲

صورت مسئلہ میں چونکہ اس عورت کا خاوند محنت ہے۔ اس لیے کسی حاکم مسلمان کے پاس خاوند کے تحت یعنی مذکورہ احوال کی بنا پر نہ آباد کر سکنے اور نہ وقفہ نہ دینے اور نیز طلاق دینے سے انکار می ہونے کا دعویٰ دائر کر دے اس کے بعد خاتم کے پاس مذکورہ تحت نہ رہے۔ بلکہ واقعی تعلق کے پاس نہ رہا۔ اس کے بعد خاتمہ یہ نکاح قبل فسخ ہے۔ حاکم اس نکاح کو فسخ کرے۔ فسخ نکاح کے بعد تین حیض کامل عدۃ گزار کر اور حاد ہونے کی صورت میں وضع حمل ہو جائے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بند و نه حد و نه باب است. و قیوم علیم و مبین  
الجواب صحیح عبد اللہ بن عبد العزیز دمشقی مدرسہ قیوم العلوم بمسلمان

جب شوہر کا متعنت ہونا عدالت میں ثابت ہو گیا تو تہنیک درست ہے

(5)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ مسہاقہ غلام زریہ نے ۱۹۷۷ء میں سرکاری عدالت میں اپنے خاوند

یہاں تک کہ وہ لڑکی والدین کے گھر دس سال سے بیٹھی ہے۔ نہ وہ لڑکی کو گھر لے جاتے ہیں اور نہ طلاق کا اقرار کرتے ہیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے تمھاری لڑکی کو ساری عمر خراب و خوار کرنا ہے اور لڑکی کہتی ہے کہ مجھے طلاق دے دے یہاں۔ ہم اس تردد میں بہت پریشان ہیں۔ لڑکی بھی جوان عمر ہے۔ برائے مہربانی شریعت کی حدود کے پیش نظر واضح حکم تحریر فرما کر مشورہ فرمادیں۔



کسی ماموں کو شکم (جائے) تسلیم کر کے فریفتیں ان کے سامنے جا میں زہ جبہ حلاق کا ہوی کرے۔ کر وہاں عادل سے اس نے طلاق کا ثبوت دے دیا تو عورت مطلقہ ہوگی۔ اگر گواہ پیش نہ کر سکی تو زوج کو بھی اقوال الحشتی بہ حلف دیا جائے اگر حلف نہ کرے تب بھی طلاق واقع ہوگی اور اگر حلف نہ کیا تو عورت اس کی منکوحہ ہوگی۔

اس صورت میں اگر عورت کسی مسلمان حاکم کے پاس جا کر تین نکاح بہ جهت زہ و نکاح نکاح کرے تو عدالت میں پیش کامل گزارا دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

محمود غفر اللہ عنہ مفتی مدرّسہ قاسم العلوم ملتان

آوارہ شخص جب بیوی کی خبر گیری بھی نہ کرے اور عدالت میں بھی حاضر نہ ہو تو کیا حکم ہے؟



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ولی دین اور آمنہ بیگم کا نکاح تقریباً دو اڑھائی سال ہوئے ہوا۔ ولی دین نہایت ہی سنگدل اور ظالم آدمی ہے اور آوارہ ہے۔ اس کی آوارگی حد سے بڑھی ہوئی ہے۔ وہ اپنی زوجہ آمنہ بیگم کی خبر گیری نان نفقہ کی نہیں کرتا اور نہ ہی نان نفقہ ادا کرتا ہے اور طلاق کے لیے کہا جاتا ہے۔ تو ولی دین طلاق بھی نہیں دیتا۔ آمنہ بیگم بے حد پریشان ہے۔ اسی پریشانی اور مجبوری کی وجہ سے آمنہ بیگم نے مجبور ہو کر تنبیخ نکاح اور طلاق حاصل کرنے کے لیے عدالت میں استغاثہ پیش کیا اور عدالت کی جانب سے ولی دین کے نام سمن طلبی جاری ہوا۔ ولی دین نے سمن کی تعمیل برائے حاضری عدالت بھی کر دی تھی لیکن ولی دین عدالت میں پیش نہیں ہوا۔ عدالت نے مزید انتظار کی دو تین تاریخ بھی دی لیکن ولی دین پھر بھی عدالت میں پیش نہیں ہوا۔ عدالت نے آمنہ بیگم کے حق میں تنبیخ نکاح کر دیا اور خرچہ ایک طرفہ ڈگری برخلاف ولی دین وے دی ہے۔ کیا اب آمنہ بیگم تاریخ فیصلہ عدالت سے عدت شمار کر کے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

السائل: السيد محمد حسين شاه مقدم كونه جامعي فاضل مي انوالى

۴۰

آریہ واقعہ بالکل درست ہے اور ان دین پیش نہیں بہا تھا تو یہ فیصلہ عام مسلمہ کا درست ہوگا ورنہ تاریخ فیصلہ سے بہت بڑا کرارہ دوسری جگہ نکاح کرے۔ تین استیلا طاعت نہ داری ہے۔ القامت کی حالت پر خوب غور کریں اور اپنی امامہ داری پر عمل کریں۔ واللہ ۳

مجموعہ ہندو متی مشق ہر سبق کے بعد ملان

زوجہ معتقت کو حق تفریق حاصل ہے



یہ فرماتے ہیں کہ ۱۷۰ سالہ عرصہ میں کسی خدائش حاجی نے اپنی منکوحہ مسکات نامہ فاحشہ کو اپنے گھر سے نکالا اور خرچ بالکل بند کیا۔ یہ جس وقت پورا ہوا اس سال گذر چکے ہیں مسکات مذکورہ اپنے والدین کے گھر میں والدین کے خرچ سے گذر کر رہی ہے۔ بارہا بذریعہ رشتہ داروں و منکرہوں کے مسمی حاجی خدائش و منکوحہ شہ آباد کرنے کے لیے مجبور کیا گیا۔ لیکن کسی طرح سے رضامند نہ ہوا آخر کار مسمی مذکور کے مرشد صاحب کو بھی مجبور کیا گیا پھر انکاری ہوا اور ساتھ جو وعدہ مسمی مذکور کا تھا کہ رشتہ بھی دوں گا اس رشتہ سے انکار کر دیا۔ سال بعد مسمی مذکور کے خلاف مقدمہ خرچ عدالت میں دائر ہوا جس کا مسمی مذکور کے خلاف فیصلہ ہوا کہ سہ صد روپیہ مسمی مذکور ادا کرے جس کو آج سال گذر چکے ہیں ۵۶ سال کا خرچ ابھی باقی ہے۔ مذکورہ خرچہ ابھی تک وصول نہیں ہوا ہے۔ اس کے بعد تنفیخ نکاح ۱۰/۵/۱۰ کو ہوا ہے لیکن یہ یاد آتا ہے مقدمہ تنفیخ نکاح کی طلی پر مسمی خدائش مذکور حاضر نہیں ہوا حالانکہ وارنٹ اور منادی وغیرہ بھی قانونی طور پر ہوتی رہی ہے اور مسمی مذکور نے خرچہ سابقہ سہ صد روپیہ اور دیگر خرچہ تنفیخ وغیرہ کے خطرہ سے اپنا مکان رہائشی واقعہ کچی سرائے کو وقف بنام مسجد دوران مقدمہ میں کر دیا ہے اور اس وقت مسمی مذکور خانہ بدوش ہے اور ملکیت وغیرہ اس کی بالکل نہیں ہے۔ شہادتیں حلفیہ موجود ہیں۔

نشان انگوٹھا نور محمد ماموں مسماۃ فیض بخش حاجی نبی بخش، نور محمد بقلم خود فیض بخش نبی بخش بقلم خود۔ جب حاجی خدا بخش نے اپنی منکوحہ کو گھر سے نکال دیا ہوا ہے اور نان نفقہ یا اکل بند کر دیا ہے باوجود محلہ داروں اور معززین کے سمجھانے کے وہ آباد کرنے پر آمادہ نہیں ہوا تو یہ حرکت شریعت کے خلاف ہے۔ اور منکوحہ پر صریح ظلم ہے۔ عاشروہن بالمعروف کے خلاف ہے اور طلاق یہ بھی وہ تیار نہیں قاضی کو حق ہے کہ وہ متشیخ نکاح کر دے۔ حج چونکہ

مسلم ہے لہذا اس کا فیصلہ شرعی فیصلہ ہے۔ منکوحہ مذکورہ کے ولی کو اختیار ہے اب جہاں چاہے عورت کے اذن سے دوسری جگہ نکاح کر دے۔ عورت مذکورہ حق المهر و باقی اخراجات کی شرعاً مستحق ہے۔

﴿ج﴾

جب زوج زوجہ کو اپنے گھر میں آباد نہیں کرتا اور حقوق زوجیت نان نفقہ سے بھی انکاری ہے۔ لوگوں کے بار بار کہنے پر بھی ہنسد ہے طلاق پر بھی آمادہ نہیں۔ تو وہ محنت اور ظلم ہے اور زوجہ محنت کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں حق تفریق حاصل ہے۔ علماء ہند کی ارباب حل و عقد جماعت نے امام مالک کے مذہب پر فتویٰ دے دیا ہے۔ لیکن اگر خلع کی صورت ہو سکے تو اس کی کوشش کی جائے۔ اگر نہیں تو حج مسلم کا فیصلہ تنفیخ نکاح شرائط ذیل صحیح ہے اگر یہ شرط موجود نہیں تو فیصلہ شریعت میں نافذ نہیں۔

(۱) حکم تنفیخ کے وقت وہ خود موجود ہو یا اس کو اطلاع باقاعدہ موثق طریقہ سے دی گئی ہو اور باوجود اس کے وہ حاضری سے انکاری ہو لیکن جب اس کو موثق آدمیوں کے ذریعہ سے اطلاع نہیں پہنچی گئی۔ تو اس کے خلاف تنفیخ کا حکم صحیح نہیں۔ مسئلہ بالا میں خوب غور سے دیکھ جائے کہ اگر اس شخص کے خلاف ایک طرفہ کارروائی محض منادی سے کرائی گئی ہے اور اس کو اطلاع نہیں دی گئی تو حکم غیر صحیح ہے اگر اس کا کوئی پتہ نہیں ہے کہ وہ کہاں ہے زندہ ہے یا نہیں۔ مفقود الخمر ہے تو اس کو واضح کر کے دریافت کیا جائے۔ (۲) عورت کے نان نفقہ کی کوئی دوسری سہیل نہیں وہ مجبور ہے یا معصیت اور گناہ میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہے اگر ان دونوں میں سے کوئی بات نہیں تو تفریق نہیں۔ (۳) حکم حاکم کا شرعی فیصلہ کے تحت ہو۔ کسی نہ کاری کے تحت نہ ہو ورنہ نافذ نہ ہوگا۔ اللہ اعلم

بابت فیصلہ۔ نقل مورخہ ۱۰/۵/۵۱ جناب صلاح الدین فیض سینئر جج ملتان ۱۰/۲/۵۱ کو مقدمہ پیش کیا تاریخ فیصلہ ۱۰/۵/۵۲ مسماۃ غلام فی طمہ لڑکی اللہ دتہ کھوکھر بیرون دولت دروازہ محلہ کھوکھراں والا ملتان شہر خلاف واد۔ خدا بخش ولد میاں محمد غازی ذات کھوکھر محلہ کچی سراں بیرون دہلی دروازہ ملتان۔ نزدیک تحصیل ملتان بابت تنفیخ نکاح۔ یہ ایک تنفیخ کا کیس ہے جو کہ فاطمہ بیگم نے مدعیان کے خلاف اس بات پر کیا ہے کہ اس کا خوند اس کے ساتھ برا سوکھ کرتا ہے اور تقریباً دو سال گزرے نہیں ہیں کہ اسے گھر سے نکال باہر کیا ہے۔ ایک سال گزرنے کے متعلق کوئی خیال وغیرہ نہیں کرتا ہے اور کارروائی اس مدعا علیہ کے خلاف کی گئی تھی اور مدعیہ مسماۃ غلام فی طمہ نے اس کے خلاف تین گواہ گزارے اور ان تین گواہوں نے اس کے بیانات کی تصدیق کی اور ان تین گواہوں کے اوپر فیصلہ کیا گیا اور اس مسماۃ غلام فی طمہ کے حق میں ہوا کہ وہ یعنی مسماۃ غلام فی طمہ اپنا خرچہ بھی لے سکتی ہے۔

محنت سے خلاص کا طریقہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً زید کو شادی کیے ہوئے تقریباً تین ماہ ہوئے ہیں باوجود خلوت مسک زید نے حقوق زوجیہ ادا نہیں کیے نہ اس کو رہائش کے لیے وار دیتا ہے۔ نہ کھانے پینے کے واسطے خرچ دیتا ہے اور نہ اس کی کسی دوسری حاجت کا کفیل بنتا ہے۔ مسک زید کا قصد صرف اس کی جوانی کا ضائع ہی کرنا ہے۔ اس بنا پر اب زید کی زوجہ اپنے والدین کے گھر میں سکونت پذیر ہے اور مسک زید اس کی کوئی خبر گیری نہیں کرتا اب قابل استفسار یہ امر ہے کہ باوجود بات کے ہوتے ہوئے مسک زید کی زوجہ تنفیخ نکاح مع خرچ اخراجات اور حق مہر کے لیے دعویٰ دائر کر سکتی ہے۔ یہ شرعاً شریف مذکورہ زوجہ کو دعویٰ تنفیخ وغیرہ کا حق دیتی ہے یا نہیں صورت اثبات میں کن کن شرائط کے ماتحت دعویٰ تنفیخ نافذ کر سکتی ہے اور صورت نفی میں شرع کیونکر اس کو رد کرتی ہے۔ بیوا تو جروا

﴿س﴾

پہلے تو مصالحت کی کوشش کی جائے۔ اگر کامیاب نہ ہو تو طلاق یا خلع پر زوج کو راضی کر لیا جائے اگر وہ اس پر بھی تیار نہ ہو۔ اور آباد بھی نہ کرے تو وہ محنت ہے جس کی زوجہ کو علماء ہند کی ارباب حل و عقد جماعت نے بنا مذہب مالک کے حق تفریق دے دیا ہے۔ جس کے لیے مندرجہ ذیل شروط کا خاص خیال رکھا جائے۔ (۱) عورت کسی حج مسلم کے پاس دعویٰ دائر کر کے اس زوج کو محنت ثابت کرے۔ (۲) زوج کو حاضر کرایا جائے اگر وہ تعنت سے باز نہیں آتا تو اس کی موجودگی میں حج مسلم تنفیخ نکاح کا حکم صادر کرے اگر وہ حاضر نہ ہو۔ تو اس کے پاس باقاعدہ کسی معتبر ذریعہ سے اس کا نوٹس بھیج دیا جائے کہ اگر تم حاضر نہ ہوئے اور کوئی عذر پیش نہ کیا تو تمہاری زوجہ کو تم سے الگ کر دیا جائے گا۔ اگر اس کے باوجود حاضر نہ ہو تو اس کے غائب ہوتے ہوئے بھی نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ (۳) حج یہ فیصلہ کسی سرکاری ایکٹ کے تحت نہ دے بلکہ شرعی حکم کے ماتحت فیصلہ نافذ کرے جس سے حج باخبر ہو یا نہ ہو سے دریافت کرے اس کے بعد تین حیض کامل عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

محنت سے خلاصی کا طریقہ اور کیا حکم عدالت معتبر ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میری لڑکی مہر النساء کا نکاح فہیم الحسن نامی سے ہوا لیکن جتنے دن بھی وہ



وہاں رہی ان دنوں میری لڑکی کے خاوند نے اس کے حقوق نان و نفقہ میں سے ایک کو بھی ادا نہیں کیا۔ اس پر لڑکی باپ کے ہاں رہنے لگی۔ کئی دفعہ بچاوت نے صلح کرانے کی کوشش کی۔ مگر کوئی صلح نہ ہو سکی۔ اب حال یہ ہے کہ لڑکی اپنے خاوند کے ساتھ رہنے کے لیے کسی قیمت پر تیار نہیں ہے۔ حتیٰ کہ وہ اپنی جان دینے کے لیے بھی تیار ہے۔ لڑکی تقریباً ڈھائی سال سے والدین کے گھر رہائش رکھے ہوئے ہے۔ کیا ایسے حالات میں لڑکی اپنے خاوند سے خلع کر سکتی ہے یا نہیں۔

نوٹ۔ فہیم الحسن نہ اپنی بیوی کو آباد کرتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ عورت مذکورہ کا خاوند متعنت ہے اور اسے اس کی زوجیت سے رہائی حاصل کرنے کی یہ صورت ہے کہ یہ عورت مسلمان حاکم کی عدالت میں اپنا مقدمہ دائر کرے کہ میرا خاوند نہ مجھے آباد کرتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ جس حاکم کے پاس مقدمہ پیش ہو وہ واقعہ کی پوری تحقیق کرے۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو حاکم اس کے خاوند کو عدالت میں بلا کر کہے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو۔ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اگر وہ دوبارہ آباد کرنے پر آمادہ ہو گیا تو حاکم اس سے ضامن لے کر عورت اس کے حوالہ کرے۔ لیکن اگر وہ کسی صورت پر عمل کرنے کے لیے آمادہ نہ ہو تو حاکم اس کے نکاح کو فسخ کر سکتا ہے۔ حاکم کے لیے لازم ہے کہ ان الفاظ کی تصریح کرے۔ کہ میں نے اس کا نکاح فسخ کر دیا۔ اس کے بعد یہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ ہکذا فی الحیلة الناجزة۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

خاوند کے کر تو ت ناشائستہ سے تنگ آ کر طلاق کا مطالبہ کر سکتی ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکنی اللہ بخش نے اپنی لڑکی ہندہ کا اپنے بھتیجے مسکنی الہی بخش کے ساتھ نکاح کر دیا۔ مسکنی الہی بخش نے اپنی بیوی ہندہ کو بعض حق مہر ایک بیگہ زمین جس میں باغیچہ ہے دی۔ بعد ازاں شادی کو ایک سو سال گزرا تھا کہ لڑکی کو اس کے خاوند و ساس نے مارنا پیننا شروع کر دیا اور جھگڑا فساد کرتے رہے۔ اب تنگ آ کر اللہ بخش نے اپنی لڑکی کو گھر بٹھا یا ہوا ہے۔ جسے تقریباً تین برس گزر چکے ہیں۔ نیز مسکنی الہی بخش آوارہ انسان ہے بیوی کے اخراجات بھی پورے نہیں کر سکتا اور جو زمین حق مہر میں دی تھی۔ اس کا کچھ باغیچہ اکھاڑ کر بیچ ڈالا ہے اور باقی

کچھ بکرا ہے۔ اب اللہ بخش اپنی لڑکی کا طلاق نامہ لینا چاہتا ہے تو دریافت طسب یہ بات ہے کہ ان حالات میں وہ خود کسی با اثر آدمی کے دخل دینے سے اپنی لڑکی کی طلاق لے سکتا ہے یا نہیں اور فیصلہ کرنے والا گناہگار ہوگا یا نہیں؟

﴿ج﴾

طلاق دینا شریعت میں انقض مباحات میں ہے۔ اس لیے حتی المقدور زوجین کے مابین شریعت کے حدود کے اندر رہ کر باہم اتفاق و اتحاد کے ساتھ آباد ہونے کی کوشش کرنی چاہیے۔ لیکن اگر اتفاق و اتحاد کی کوئی صورت نہیں بن سکتی۔ تو نہ خود من سب یہی ہے کہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے۔ طلاق دیے بغیر زوجہ کو اس طرح معقدہ رکھنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ظالم اور ناروا سلوک کرنے والا شخص متعنت ہے

حاکم کے ہاں اپنی عورت کے دعویٰ کا جواب نہیں دیتا تو فسخ صحیح ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسات غلام فاطمہ دختر محمد چراغ مسکنی بشیر احمد ولد غلام رسول سے شادی شدہ تھی۔ بشیر احمد مذکور اپنی زوجہ مسات غلام فاطمہ کے ساتھ خالما نہ و غیر منصفانہ سلوک کرتا تھا اسے آباد کر کے نان و نفقہ نہیں دیتا تھا۔ مسات غلام فاطمہ اپنے خاوند کے ایسے رویے سے از حد تنگ آئی ہوئی تھی۔ غلام فاطمہ کے وارثان نے کئی بار بشیر احمد سے تقاضا کیا کہ وہ اپنی زوجہ کو طلاق دیدے مگر اس نے نہ مانا بلکہ اپنے خلاف قانونی چارہ جوئی کرنے کی ہتھکنڈ دیکھی۔ مسات غلام فاطمہ نے تنگ آ کر عدالت دیوانی باختیارات فیملی لاء ملتان میں دعویٰ تمسک نکاح دائر کیا۔ مدعی علیہ نے سمن کی تعمیل نہ کی۔ عدالت نے مقامی اخبارات میں اشتہارات برائے حاضری بشیر مدعا علیہ جاری کیے۔ مگر اس پر بھی اس نے دیدہ دانستہ حاضری عدالت سے گریز کیا۔ عدالت نے یکطرفہ ثبوت مدعیہ پر انحصار کرتے ہوئے مسات غلام فاطمہ مدعیہ کے حق میں ڈگری تمسک نکاح صادر کر دی۔ آیا یہ ڈگری تمسک نکاح شرعاً جائز ہے۔ آیا اب غلام فاطمہ اپنا نکاح ثانی کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور متعنت ہے۔ اور متعنت مرد کی زوجہ عدالت کے ذریعہ اپنا نکاح فسخ کر سکتی ہے۔ پس اگر حاکم کے ہاں بھی اس کا تعنت ظاہر ہوا اور پیشی پر حاضر ہو کر اپنی عورت کے دعویٰ کا جواب نہیں دیا۔ تو حاکم کا یہ فسخ نکاح شرعاً درست ہوا اور یہ عورت بعد از عدت دوسری جگہ اپنا عقد نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۰ سال قید پانے والے شخص کی بیوی کے لیے کیا حکم ہے

جبکہ گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہے



کیا دھاتے میں عہدہ دینا میں مسئلہ یہ نہیں ہے کہ اس نے تہا نہ تھا اپنی عہدہ سے کہہ کر اس کی ہمیشہ عاشق سے نکاح کر دیا اور دوست محمد قتل کی بناء پر بیس سال قید ہو گیا اب اس کی زوجہ عاشق کا نہ کوئی مان و نفقہ دینے وال ہے اور نہ دوست محمد کی جائیداد ایسی ہے کہ اس میں زوجہ کے مان و نفقہ کی کفالت کرے خود اس کی زوجہ نوجوان عورت ہے ابتلاء مصیبت کا قوی اندیشہ ہے وہ کسی طرح اتنا عرصہ بیٹھ نہیں سکتی اور نہ ہی دوست محمد اسے طلاق دیتا ہے بلکہ جب اس کے پاس کئی آدمی گئے اور اس سے کہا کہ تیری عورت جوان ہے اور تو اتنا عرصہ قید میں رہے گا مصیبت میں پڑے گی اور نہ اس کے مان و نفقہ کا انتظام ہے اسے طلاق دیدے تو آخر کہنے لگا کہ میں اسے طلاق نہیں دیتا دوسروں سے تعلق رکھے گی تو میں قید سے نکل کر اسے قتل کر دوں گا ملا وہ اس کے محمد موسیٰ سے عاشق کا بھائی کہتا ہے کہ جب دوست محمد میری ہمیشہ کو طلاق نہیں دیتا اور وہ ایسی باتیں کرتا ہے تو میں بھی اس کی ہمیشہ نہ آباد کروں گا نہ طلاق دوں گا، اسے رسوا کروں گا کیا ان حالات میں جبکہ دوست محمد اپنی عورت کو طلاق نہیں دیتا اور وہ کسی طرح بیٹھ بھی نہیں سکتی کیونکہ نہ اس کے مان و نفقہ خرچے کا کوئی انتظام ہے اور ابتلاء مصیبت کا قوی اندیشہ ہے، اس کی زوجہ عاشق کے لیے شریعت غرامیں کوئی خلاصی کی صورت ہے کہ وہ اس کے بعد دوسری جگہ جو نکاح کرے زندگی بسر کرے ملا وہ اس کے اگر اس کی خلاصی ہو جائے تو اس کا بھائی محمد موسیٰ بھی دوست محمد کی ہمیشہ کو طلاق دے دے گا وہ بھی رسوا نہیں ہوگی؟

بیوہ تو جروا۔

二

صورت مسئلہ میں اس عورت کے لیے صورت خلاصی کی یہ ہے کہ کسی مسلمان حاکم کے پاس یہ دعویٰ کرے کہ میرا فال شخص مسکی دوست محمد سے نکاح ہوا نکاح و شادی کے بعد میرا خون قتل کرنے کی بناء پر میں سماں قید ہو گیا اور نہ اس نے میرے لیے کوئی نان و نفقہ خرچہ کیا، نظام کیا اور نہ اس کی کوئی جائیداد ہی ہے کہ میرے گزارے کے لیے کفالت کرے علاوہ اس کے میں جوان عورت ہوں کسی طرح اتنا عرصہ بیٹھ نہیں سکتی اور نہ وہ مجھے طلاق دیتا ہے بلکہ اس کے جب ملاقاتی کہتے ہیں تیری بیوی جوان ہے وہ اتنا عرصہ رسوا ہوگی تو اسے طلاق دیدے تو وہ کہتا ہے کہ میں قید سے نکل کر اسے قتل کر دوں گا۔ لہذا ان حالات کی بناء پر میرا نکاح مسکی دوست محمد سے فسخ کیا جائے تاکہ میں دوسری جگہ

نکاح کر کے زندگی بسر کر سکیں۔ حاکم مسلمان ان حالات کی تحقیق کرے اگر واقعی حالات ایسے ہوں اور دعویٰ صحیح ثابت ہو جاوے تو یہ نکاح شرعاً قابلِ فسخ ہے۔ حاکم مسلمان فوری طور پر اس نکاح کو فسخ کر دے اور مدعی علیہ کی طرف سے اس کے رشتہ داروں سے کسی کو وکیل مقرر کر دے اور اس کے سامنے یہ کہے کہ میں نے اس عورت کے نکاح کو مسمیٰ کر دیا ہے۔ اس طرح حاکم کے فسخ کر دینے کے بعد یہ عورت عدت گزار کر دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔ فتاویٰ اللہ تعالیٰ اعلم

[illegible]

حالت اضطراری میں نیم پاگل کی بیوی کے لیے کیا فیصلہ ہوگا؟

﴿ ۛ ﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریس مسئلہ کہ ایک شخص جنون اور دماغی خلل کی وجہ سے اپنی بیوی کو سنبھالنے اور خرچہ برداشت کرنے پر قادر نہیں اور نہ بیوی کے مصارف کا اور کوئی خیال رکھ سکتا ہے بیوی اس حالت میں اس کے جان میں رہنے پر راضی نہیں اور وہ شخص جنون کی وجہ سے طلاق دینے پر قادر نہیں کہ شرعاً اس کی طلاق غیر معتبر ہے اور انوں جیسی اس حد تک پہنچ ہوا نہیں کہ خیار فسخ مل سکے اور شوہر سے تکلیف یا قتل وغیرہ کا خوف نہیں تو اس صورت میں بیوی کی نجات کی شرعاً کیا صورت ہے۔

(ج)

۱۰۔ تست ایذا پہنچنے کا اندیشہ نہیں ہے۔ اس لیے اس کی بیوی کو متبغ نکاح کا حق بوجہ جنون زوج نہیں ملے گا۔ (کمافی)

الحلۃ السابعة

لہذا حاکم وقت اگر بوجہ جنون زوج تنفیخ نکاح کر چکا ہے تو شرعاً اس کا اعتبار نہ ہوگا اور نکاح بدستور قائم رہے گا۔  
ہاں اگر زوج عنین (نامرد) ہے تب اس وجہ سے شرائط ضروریہ کی رعایت رکھ کر تنفیخ ہو سکتی ہے لیکن اس کے لیے ضروری ہے کہ عورت مرد کے ساتھ آباد ہو جائے تب اگر مرد ہم بستری پر قادر نہ ہو تو عورت قاضی یا حاکم مجاز کی مدد سے تنفیخ دائر کرے اور قاضی یا حاکم مجاز بعد از تحقیق ایک سال تک بذریعہ ولی علاج کرنے کے خاطر عدالت دیدے۔ سال کے دوران بیوی اس کے ساتھ آباد رہے۔ سال بھر میں اگر وہ ایک دفعہ بھی ہم بستری نہ کرے تب قاضی یا حاکم مجاز تحقیق کے بعد عورت کو فرقت کا اختیار دیدے اسی مجلس میں فرقت کو اختیار کر لینے کی صورت میں

قاضی یا حاکم مجاز تفریق کا حکم صادر فرما دے۔ اس میں ان تمام شرائط کی رعایت رکھنی ضروری ہے جو باب العنین میں مذکور ہیں۔ اور اگر یہ صورت بھی نہ ہو سکے تو بوجہ عجز عن اداء النفقة حنفیہ کے نزدیک تفریق نہیں ہو سکتی۔ ہاں مولانا اشرف علی صاحب نے حیلہ ناجزہ میں اس کی ایک تدبیر لکھی ہے وہ یہ ہے (فائدہ) زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کے لیے جو شرائط اوپر مذکور ہوئے ہیں اگر وہ شرائط کسی جگہ موجود ہوں تو بن بر جنون تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر یہ مجنون کوئی ذریعہ آمدنی نہ رکھتا ہو اور زوجہ کے لیے اپنے نفقہ کی کوئی دوسری سبیل بھی نہیں تو ایسی صورت میں مفتی کے لیے عورت کے اضطراب کی پوری تحقیق ہو جانے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی بناء پر عدم نفقہ کی وجہ سے قاضی یا اس کا قائم مقام ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی لیکن اس میں کامل تدبیر سے کام لے کر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جس میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ نکاح کا حکم اس وقت دیا جاسکتا ہے جبکہ عقد نکاح سے پہلے اس کو خاوند کے فقر اور نادار ہونے کا علم نہ ہو۔ ورنہ اگر ناداری کا علم ہوتے ہوئے عقد نکاح کیا گیا ہے تو بوجہ عدم نفقہ اس کو مطالبہ تفریق کا حق نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۶ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

اگر بچوں کا بچپن میں نکاح کر دیا جائے اور لڑکا بونٹ کے بعد پاگل معلوم ہو تو اب کیا کیا جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسماۃ بخش بی بی کا نکاح بچپن کے وقت اس کے والد جندن شاہ نے مسمی اقبال حسین شاہ ولد پیر شاہ کے ساتھ کر دیا۔ اس وقت عمر دو تین سال کی تھی مسمی اقبال حسین شاہ کی عمر اس وقت تقریباً ۱۹ سال کے قریب ہے وہ مسمی اقبال حسین شاہ دیوانہ ہے کوئی ہوش و حواس نہیں رکھتا شادی کے قابل نہیں ہے مسماۃ بخت بی بی عاقلہ بالغہ ہے۔ جناب شریعت کے مطابق فتویٰ دیا جائے، عین نوازش ہوگی۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم . واضح رہے کہ دیوانہ دو قسم کا ہوتا ہے ایک وہ جو مارتا بیٹتا ہو اور اس درجہ تک اس کا جنون پہنچا ہو کہ اس کے ساتھ رہنا قدرت سے خارج ہو اور اس سے ناقابل برداشت ایذا پہنچتی ہو۔ مثلاً اس سے قتل کا اندیشہ ہو ایسے دیوانہ کی بیوی کو شرعاً تفریق کا حق امام محمدؒ کے نزدیک حاصل ہوتا ہے۔ صورت تفریق کی یہ ہے کہ زوجہ مجنون قاضی یا حاکم مجاز کی عدالت میں درخواست دے اور خاوند کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے قاضی واقعہ کی تحقیق

کرے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو بذریعہ اس کے ولی سرپرست علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دیدے اور بعد ازاں اگر زوجہ پھر درخواست کرے اور شوہر کا مرض جنون ہنوز موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جاوے اس پر ضرورت اسی مجلس تخیر میں فرقت طلب کرے تو قاضی تفریق کر دے۔

دوسرا دیوانہ وہ ہوتا ہے جس سے ناقابل برداشت ایذا کا اندیشہ نہ ہو ایسے مجنون کی بیوی کو حق تفریق بوجہ جنون زوج شرعاً نہیں ملا کرتا ہے ہاں اگر یہ دیوانہ اپنی بیوی سے ہمبستری نہ کر سکتا ہو تو ایسی صورت میں اس کی بیوی کو تنسیخ نکاح کا حق زوج کے عین ہونے پر ہے اور اس کی تفریق کی صورت وہی ہے جو زوج عین کے بارے میں ہے وہ یہ ہے کہ بیوی کو اس کے ساتھ آباد کرایا جائے اس کے بعد اگر وہ ہمبستری نہ کر سکے تو عورت قاضی کی عدالت میں دعویٰ تنسیخ بوجہ نامردی شوہر دائر کر دے اس کے بعد قاضی علاج کی خاطر اس مرد کو بذریعہ اس کے ولی ایک سال تک کی مہلت دیدے اور بیوی اس پورے عرصہ میں اس کے ساتھ آباد رہے سال گزرنے کے بعد اگر وہ ہمبستری ایک مرتبہ نہیں کر سکتا تب دوبارہ عورت قاضی کی عدالت میں درخواست دیدے اور قاضی بعد از تحقیق بطریق شرعیہ اس مجلس میں بیوی کو فرقت کا اختیار دیدے اگر اس کی بیوی اس مجلس میں فرقت کو اختیار کر لے تو قاضی ان کے مابین تفریق کا حکم صادر کرے گا۔

ہکذا فی الحیلۃ الناجزۃ ۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

علاج سے مایوس پاگل کی بیوی کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مرد مجنون لا علاج کی بیوی ہے اس کی نکاح سے رہائی کا اس وقت پاکستان میں کیا چارہ ہے ورنہ فقہ کا اندیشہ سخت ہے۔ راستہ شرعی بتلادیں۔ بنو اتو جروا۔

مولوی فقیر احمد، شکر گڑھ

﴿ج﴾

جنون کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عقد نکاح کے وقت جنون موجود ہو اور بے خبری میں نکاح ہو جائے دوسری یہ کہ عقد کے وقت جنون نہ تھا۔ مگر نکاح کے بعد لاحق ہو گیا خواہ ہمبستری سے پہلے ہو گیا یا بعد میں ان دونوں صورتوں میں تفریق کا اختیار عورت کو درج ذیل شرائط کے ساتھ حاصل ہوتا ہے۔

(۱) عورت کی طرف سے رضامندی نہ پائی جائے پس اگر نکاح سے پہلے جنون کا پتہ تھا اور اس کے باوجود نکاح کیا گیا تو حیرت انگیز نہیں ہوتا اور اگر نکاح بعد از نکاح ہو گیا ہے تو یہ شرط ہے کہ جنون نے خبر نہ لی۔ بعد اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو اگر ایک مرتبہ بھی رضامندی ظاہر کر چکی ہو تو خیال فرمائیے باطل ہو گیا۔

(۲) جنون کا پتہ لگنے کے بعد اپنے اختیار سے عورت نے جماع یا دوائی جماع کا موقع نہ دیا ہو البتہ اگر مجنون نے بھرا کر اور ہم بستری وغیرہ کر لی تو اس سے خیال ساقط نہیں ہوتا۔

(۳) جنون اس درجہ کا سخت ہو کہ اس سے ناقابل برداشت ایذا پہنچنے کا اندیشہ ہو حتیٰ کہ عورت اس کے ساتھ وجہ سخت خطرہ کے نہ رہ سکتی ہو۔

(۴) زوجہ موصوف بھی زوجہ عنین کی طرح اپنے خاوند سے علیحدہ ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ قضائے قاضی شرط ہے اور جہاں قاضی موجود نہ ہو تو حاکم مسلمان یا جس شخص کو حکومت کی طرف سے اس قسم کے معاملات کے تصفیہ کا اختیار دیا گیا ہو اور شرعی طریق پر فیصلہ کرتا ہو کی عدالت میں استغاثہ کیا جائے ورنہ جماعت مسلمین (علماء کی پنچایت) کے پاس مقدمہ پیش کیا جائے۔ رہائی کی صورت یہ ہے کہ مجنون کی عورت قاضی یا قسّم قاضی کی عدالت میں درخواست دے، اور خاوند کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے قاضی یا قسّم مقدم قاضی واقعہ کی تحقیق کرے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دیدے اور بعد اختتام سال اگر زوجہ پھر بھی درخواست کرے اور شوہر کا جنون اب تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے اس پر اگر عورت اس مجلس میں فرقت طلب کرے جس میں اس کو اختیار دیا گیا ہے تو قاضی یا اس کا قائم مقام تفریق کر دے۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل مدلل طور پر الحلیۃ النازحہ مصنف حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درجہ اولیٰ و ثانیہ و ثالثہ میں منقول ہے۔

۱۷ شوال ۱۳۸۹ھ

بہارِ نبوی، ج ۱، ص ۱۰۰، مکتبہ اسلامیہ قاسم العلوم ملتان

پاگل شخص جو کہ کچھ بھی نہ جانتا ہو اس کی بیوی بالغ ہو چکی ہے کیا حکم ہے؟

س ۷۰

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ مسکمی نواب شاہ قوم سید گیلانی سکندریہ موضع کوٹلی عادل تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان مسمت گامن بی بی دختر عبداللہ شاہ سکندریہ موضع حافظ والا تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان مسکمی نواب شاہ کا نکاح بچپن کے اندر پڑھا گیا ہے مسمت گامن بی بی کے ساتھ لیکن اللہ تعالیٰ کے کام کہ نواب شاہ دیوانہ ہے کپڑے پہنتا ہے اور

نکاح کھانا ہے لیکن شادی کرنے کا یا طلاق دینے کا ہوش نہیں ہے کسی طرف آنے جانے کا ہوش نہیں ہے دنیاوی کام ہار نہیں جانتا ہے کوئی شخص اس کے ساتھ بات کرے اپنا جواب دیتا ہے یا خاموش ہو جاتا ہے یا چپ چاتا ہے نماز روزہ پاکی و پلیدی کی کوئی تمیز نہیں شریعت کے مطابق فتویٰ دیا جاوے کیونکہ مسمت گامن بی بی عاقلہ بالغہ ہے۔ نواب شاہ بھی عمر کے لحاظ سے بالغ ہے لیکن اپنی بلوغت نہیں جانتا بیوی کے حقوق ادا کرنے کو نہیں جانتا، بچپن سے دیوانہ ہے۔

المستفتی محمد غوث شاہ ولد سید غوث شاہ ذات سید گیلانی

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر اس مجنون کی زوجہ کو گناہ میں پڑنے کا اندیشہ نہ ہو یا نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی مجبوری نہ ہو تو احتیاط اس میں ہے کہ عورت کسی مسلمان حاکم کے پاس جا کر خاوند کے مذکورہ حالات کو بیان کرے اور حاکم تحقیق معاملہ کرنے کے بعد ثبوت کی صورت میں اس مجنون کو سال بھر مہلت علاج کرنے کے لیے دیدے اگر اس مہلت میں تندرست نہ ہو تو حاکم عورت کے دعویٰ عدم رفاقت خاوند پر اسے اختیار دے دے کہ اس کے نکاح میں رہے یا فرقت اختیار کرے اور فرقت اختیار کرنے پر حاکم کے حکم بالفرقت کرنے کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور خاوند کے ایسے مجنون ہونے کے ساتھ ساتھ عورت کے گناہ میں پڑنے کا بھی اندیشہ ہو یا نان و نفقہ نہ ہونے کی مجبوری ہو تو پھر حاکم کے پاس دعویٰ کرنے پر حاکم تحقیق معاملہ کرنے کے بعد بلا تاخیر عورت کو اختیار دے دے کہ چاہے اسی خاوند کے پاس رہے اور چاہے تو علیحدگی اختیار کرے اور علیحدگی خاوند سے اختیار کرنے کی صورت میں حاکم کے حکم بالفرقت کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

فتاویٰ حمادیہ للعلامہ رکن الدین ص ۷۴ من المضمّرات قال محمد رحمۃ اللہ علیہ ان کان بالزوج عیب لا یمکنہ الوصول الی روجۃ فامراة مخیرة بعد ذالک ینظر ان کان العیب کالجنون الحادث و البرص او نحوہما فہو العنة سواء فینظر حولاً وان کان الجنون اصلیا اوسہ مرص ولا یرحی برنہ فہو والحب سواء وھی بالحبار ان شاء بالقیاد وان شاء ترفعت الاموالی الحاکم حتی یفرق بیہما

اسی طرح امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الحج میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا گیا ہے کہ امام کے نزدیک بھی اس قسم کا مجنون عنین کی طرح ہے کتاب الصحیح لا امام محمد ص ۳۴۹ باب ما یکرہ فی الکاح من المسجون قال محمد قال ابو حنیفہ فی المسجون تخاف مہ امراتہ ولم یجامعہا فان کان لا یفیک



جعل بين امراته وبينها خاف عليها منه في حالة الخوف وانفق عليها من ماله ولم يفرق بينهما الا ان يخلي بينه وبينها ولا يصل اليها فاذا كان كذلك اجل سنة فان وصل اليها والا خبرت فان اختارت المقام معه انفق عليها ولم يكن بعد ذلك خيار وان اختارت العرقه بانت بتطبيقه انتهى سر محنة الحال عسى بحر الرائق ان مبرات اس صورت میں جو ازخ نکاح کے لیے مزید ہے حيث قال قوله المجنون كفوا للعاقلة وفيه اختلاف المشايخ وفي منحة الخالق قال في النهر وقيل يعتبر لا نه يفوت مقاصد النكاح فكان اشد من الفقر دني الحرفة وينبغي اعتماده لان الناس يعيرون بتزوج المجنون اكثر من دني الحرفة وفي البناية عن المرغينا نى لا يكون المجنون كفوا للعاقلة بحر الرائق ص ۱۳۴ ج ۵۳ والله تعالى اعلم

بندہ احمد رضا اللہ عنہ

ابو بکر محمد بن عبد اللہ مفتی مدرسہ دارالعلوم دہلی  
شعبہ ۲۸

اگر ایک شخص پاگل ہو اور نکاح سے پاگل تسلیم نہ کرے تو بیوی کے لیے کیا حکم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک شخص کا نکاح ایک عورت سے تقریباً ۱۹۶۴ء میں ہوا شادی سے تیس ماہ بعد وہ شخص پاگل ہو گیا تقریباً ایک سال اس کا علاج کیا گیا لیکن وہ تندرست نہ ہوا اور اس علاج وہ کہیں بھی گئی اور دیگر منسلکوں کی پارٹی میں شامل ہو گیا اور بھیک مانگتا پھر تاربا آخر ۱۹۷۲ء کے آخر میں مل گیا اس وقت بھی پاگل تھا اور نسبت پہلے کے زیادہ مجنون تھا ورنہ ایک حکیم کے پاس زنجیر میں باندھ کر علاج کیا گیا مگر وہ تندرست نہ ہو چہ ستمبر ۱۹۷۳ء میں گم ہو گیا وہ اس قدر مجنون ہو گیا کہ ایک آدمی کو کنوئیں میں پھینک دیا اس کی بیوی عرصہ نو سال سے اپنے ماں باپ کے گھر ہے وہ بیچاری بڑی مجبور ہے اور محنت مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالتی ہے وہ بڑی نوجوان ہے ایسی حالت میں شریعت اس کے متعلق کیا فیصلہ صادر فرماتی ہے۔ اب دوبارہ گم ہونے کے بعد کافی مدت گزری لیکن تاحال تحریر نہیں مل سکا اگر باغرض وہ مل بھی جائے تب بھی اس قابل نہیں کہ اپنی بیوی کے ساتھ ازدواجی زندگی گزار سکے اگر بڑی اس کے حوالے کر دی جائے تو ممکن ہے کہ اس کو قتل کر دے وہ اس قدر مجنون ہے کہ ست اپنی ماں بہن کی کوئی تیز نہیں یہ تحریر مسجد میں بیٹھ کر کرائی گئی ہے اور حلف اٹھا کر یہ بیان لکھوایا گیا ہے۔

﴿ج﴾

احناف میں سے امام محمد کے نزدیک اور دیگر ائمہ کے نزدیک بھی جنون موجب تخیر ہے لیکن جنون سے جنون کامل مراد ہے جس کے ہوتے ہوئے اس کے ساتھ گزارہ محال سا ہو۔ یا خوف قتل وغیرہ ہو مبسوط میں مجنون کی زوجہ کو اختیار دینے کے لیے شرط لگائی ہے۔

لا تطبق المقام معه كتاب الاثار لا امام محمد میں ہے بخاف علیہا قتلہ ۵

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ مندرجہ میں بھی اس مجنون کی زوجہ کو اختیار تفریق مذکور شرط سے دی جائیگی۔ مالکیہ کی کتب میں یہ شرط ہے اور مجنون مسئول چونکہ اس درجہ کا نہیں اور اولیاء بھی اس کو مجنون نہیں کہتے لہذا جنون کی

وہ ہے اس کی زوجہ کو حق تفریق نہ ہوگا۔ البتہ اس سے مطالبہ طلاق کیا جاوے یا خلع کے لیے کہا جاوے اگر عورت کی جانب سے کچھ مال دینے کی گنجائش ہو اگر وہ نہ تو عورت کو نان و نفقہ دے کر آباد کرے نہ طلاق و خلع پر راضی ہوتا ہے تو اس سے جس کی زوجہ کو مالکیہ کے نزدیک اختیار فتح حاصل ہے۔

محمد نور شاہ غفرلہ

نائب مفتی مدرسہ دارالعلوم ملتان

جو پاگل کئی دفعہ گم بھی ہوا ہو اور علاج سے صحت یاب نہ ہوتا ہو اس کی زوجہ کے لیے حکم تنسیخ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک شخص کا نکاح ایک عورت سے تقریباً ۱۹۶۴ء میں ہوا شادی سے تیس ماہ بعد وہ شخص پاگل ہو گیا تقریباً ایک سال اس کا علاج کیا گیا لیکن وہ تندرست نہ ہوا اور اس علاج وہ کہیں بھی گئی اور دیگر منسلکوں کی پارٹی میں شامل ہو گیا اور بھیک مانگتا پھر تاربا آخر ۱۹۷۲ء کے آخر میں مل گیا اس وقت بھی پاگل تھا اور نسبت پہلے کے زیادہ مجنون تھا ورنہ ایک حکیم کے پاس زنجیر میں باندھ کر علاج کیا گیا مگر وہ تندرست نہ ہو چہ ستمبر ۱۹۷۳ء میں گم ہو گیا وہ اس قدر مجنون ہو گیا کہ ایک آدمی کو کنوئیں میں پھینک دیا اس کی بیوی عرصہ نو سال سے اپنے ماں باپ کے گھر ہے وہ بیچاری بڑی مجبور ہے اور محنت مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالتی ہے وہ بڑی نوجوان ہے ایسی حالت میں شریعت اس کے متعلق کیا فیصلہ صادر فرماتی ہے۔ اب دوبارہ گم ہونے کے بعد کافی مدت گزری لیکن تاحال تحریر نہیں مل سکا اگر باغرض وہ مل بھی جائے تب بھی اس قابل نہیں کہ اپنی بیوی کے ساتھ ازدواجی زندگی گزار سکے اگر بڑی اس کے حوالے کر دی جائے تو ممکن ہے کہ اس کو قتل کر دے وہ اس قدر مجنون ہے کہ ست اپنی ماں بہن کی کوئی تیز نہیں یہ تحریر مسجد میں بیٹھ کر کرائی گئی ہے اور حلف اٹھا کر یہ بیان لکھوایا گیا ہے۔

گواہ نمبر (۱) محمد علی اختر (۲) میاں اللہ بخش

﴿ج﴾

اگر واقعی خاوند اس درجہ کا مجنون ہو کہ اس کو کچھ سمجھ نہ آتا ہو اور بیوی کو اس سے ناقابل برداشت ایذا پہنچنے کا شین ہے اور یہ مجنون کوئی ذریعہ آمدنی بھی نہ رکھتا ہو اور زوجہ کے لیے اپنے نفقہ کی کوئی اور سبیل بھی نہ ہو یعنی وہ اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کسب معاش نہ کر سکتی ہو تو عورت حاکم مسلم کے پاس درخواست پیش کرے کہ میرا شوہر انتہا درجہ کا مجنون ہے اور میرے مصارف پر قادر نہیں اس لیے نکاح فسخ کیا جائے۔ اس پر حاکم واقعہ کی خوب تحقیق کر کے حکم



پاگل یا فاقر العقل سے اس امید ہمدشتہ کیا کہ ٹھیک ہو جائے گا

لیکن تاہنوز ٹھیک نہ ہوا اب کیا کیا جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی سرپرستی سے اپنے بیٹے اصغر علی کا نکاح جس کی عمر آٹھ سال ہے کروایا جبکہ دونوں نابالغ تھے لڑکا مسکی اصغر علی بچپن ہی سے مسلوب العقل تھا نکاح اس خیال سے کروایا کہ ہو سکتا ہے کہ قدرت کاملہ اسے ٹھیک فرمادے اب لڑکے کی عمر تقریباً 23 سال ہے لڑکی کی بھی اسی قدر ہے تا حال لڑکی بدستور کنواری ہے شادی نہیں ہوئی لڑکی جوان ہوئی اس نے شرم و حیا سے انکار نہیں کیا یا اسے صحیح طریقہ سے لڑکے کے مسلوب العقل ہونے کا علم نہ تھا واللہ اعلم نیز اصغر علی کے نام کوئی جائیداد بھی نہیں جس سے زینب کا خرچ برداشت ہو بلکہ تا حال لڑکی نے لڑکے کو دیکھا ہی نہیں۔ اصغر علی میں کافی غصہ ہے مارتا پیٹتا ہے راستوں سے اپنے ہاتھ سے گندگی اٹھا لیتا ہے اور موقع ملنے پر دوسرے آدمی پر ڈال دیتا ہے۔ چونکہ مسلوب العقل اور جوان ہے اس لیے اس کی جانب سے خطرہ ظاہر ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جبکہ مسکی اصغر علی مجنون ہے اور چونکہ بچپن ہی سے اس کا جنون ہے لہذا اس جنون کو جنون مطبق کہتے ہیں اور اس سے خطرہ بھی ہے اور اصغر علی کا کوئی ذریعہ آمدنی بھی نہیں جس سے اس کی زوجہ کا نان و نفقہ و پارچات پورے ہوں تو اس کی زوجہ کسی حاکم مسلمان کو درخواست دے کہ میرا نکاح فلاں سے ہوا ہے جو کہ اس قسم کا مجنون ہے اور اس کا کوئی ذریعہ آمدنی بھی نہیں اور میرا بھی کوئی اور نان و نفقہ کا راستہ نہیں حاکم مسلمان تحقیق کرے اگر تحقیق کرنے کے بعد یہ باتیں ثابت ہو جائیں تو حاکم اصغر علی اور اس کی زوجہ زینب میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی۔ نیز تین حیض کامل عدت گزار کر زینب دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر عورت خاوند کے ہاں نہیں گئی تو عدت نہیں ہوگی حاکم کے تفریق کرنے کے بعد فوراً نکاح کر سکتے ہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

والجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ بذا

بیماری کی وجہ سے مباشرت پر قادر نہ ہو تو بیوی کے لیے کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بنام زید ایک لڑکی کے ساتھ نکاح کر کے اپنے گھر بھی لے آیا۔ تین سال بعد جب گھر لے آیا تو آتے ہی بیمار ہو گیا جس کے سبب وہ اپنی عورت کے ساتھ مباشرت نہ کر سکا لیکن بیماری کی حالت میں بوسہ وغیرہ ہوتا رہا ابھی تک وہ قدرے بیمار تھا تو اس کی بیوی اپنے ماں باپ کے گھر چلی گئی اب سوال یہ ہے کہ جب زید اپنی بیوی کو لینے گیا تو عمر و کھتا ہے کہ تو ہماری لڑکی کے لائق نہیں تو نامرو ہے اس لیے ہم اپنی لڑکی تجھ کو نہیں دیتے وہ کہتا ہے کہ میں بیمار ہوں اگر وہ فی الواقع بیمار بھی ہو تو علاج کی کوئی مدت ہے یا نہ اگر ہے تو کتنی ہے۔

﴿ج﴾

بیماری کی صورت میں حاکم یا قاضی کے ذمہ لازم ہے کہ فوراً نکاح فسخ نہ کرے بلکہ بغرض علاج ایک سال کی مدت دے ایک سال کے گزرنے کے بعد اگر پھر بھی جماعت پر قادر نہ ہوا اور یہ بات شرعی اصول سے ثابت ہوگئی تو نکاح ختم کیا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۵ صفر ۱۳۶۵ھ

جس پاگل سے جان کا خطرہ بھی ہو اور دیگر مسائل بھی تو عدالتی تفتیش کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی حق نواز و مساقہ صد و دونوں نابالغ تھے ان کا شرعی طور پر نکاح رو برو کر دیا گیا مسکی حق نواز مجنون ہے مگر نابالغیت کی وجہ سے مجنونیت کا خیال نہ کیا گیا۔ جب دونوں جوان ہوئے تو والدین کو بیاہ کر مسکی حق نواز کے والدین گھر لے آئے جب دلہن دولہا کے گھر پہنچی تو اس نے اپنے شوہر کی شکایت کی کہ میرا شوہر تو پاگل ہے نہ نماز پڑھتا ہے نہ صحیح کلمہ آتا ہے کسی وقت گھر کے آدمیوں کو گالیاں دیتا ہے اس کے والدین کی اتنی ہی حالت ہے پھر بھی یہ ان کو نفع نہیں دے سکتا اور نہ اپنے گھر اس کو بٹھلانے کے قابل ہیں اس کے ماتحت زوجہ کے والدین نے مجبور ہو کر تفتیش کا دعویٰ کیا جس میں کامیاب ہو گئے یعنی قانونی کارروائی کے ساتھ طلاق ہوئی ہے۔ حق نواز کا معذرتہ ڈالنے کیا ہے۔ اس نے بھی پاگل قرار دیا ہے مساقہ صد و بل شیعہ سے تعلق رکھتی ہے اور اپنے ہم مذہب شیعہ سے فتویٰ لیا ہے انھوں نے بھی فتویٰ دیا ہے اب کیا حکم ہے؟

چاہیے کہ مذکورہ صورت میں اس بیمار خاوند کی خدمت کر کے صبر اور قناعت سے کام لے اور درجات آخرت بلند کرے  
کر یہ دروازہ کھولا گیا تو ہر بے کس و مجبور و مریض خاوند و عورت چھوڑتی جائیگی، غواہ ہندہ رحمہ اللہ  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر  
۶ جمادی الثانی ۱۳۷۶ھ

لڑکا اگر چہ عدالت میں حاضر نہ ہوا تو لیکن یہ تین شیخ درست نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ ایک لڑکے نے شادی کی لیکن چند دن بعد ان کے تعلقات کشیدہ ہو گئے تو پھر  
وہ کہیں چلا گیا لڑکے کے چلے جانے پر لڑکے کے والدین نے لڑکی کو اس کے باپ کے گھر پہنچا دیا جب لڑکی کے  
والدین نے لڑکے والوں کو واپس لے جانے کے لیے کہا تو لڑکے کے والد نے کہا کہ میرا لڑکا طلاق دے چکا ہے جو کہ  
میرے پاس محفوظ ہے اگر آپ لوگ مجھے ایک ہزار روپیہ دے دیں تو میں طلاق نامہ دیدوں گا اس طرح پانچ سال کا  
عرصہ گزر گیا آخر کار لڑکی والوں نے تنگ آ کر عدالت کا رخ کیا لیکن لڑکا کبھی تاریخ پر عدالت میں نہیں آیا عدالت عالیہ  
نے ہر قسم کے حربے استعمال کیے لیکن لڑکے نے کسی بھی کاغذ کی کوئی تعمیل نہ کی اور نہ عداوت میں حاضر ہوا۔  
آخر کار عدالت عالیہ نے لڑکی کو نکاح ثانی کی اجازت دے دی جس سے ایک سال کا عرصہ گزر گیا اس طرح لڑکا تقریباً  
پچاس سال سے گھر کو واپس نہیں آیا اور نہ ہی اس کا نان و نفقہ ادا کیا گیا اور نہ حقوق زوجیت ادا کیے ہیں اب لڑکے کے  
والدین طلاق نامہ دینے کے لیے ایک ہزار روپیہ کا مطالبہ کر رہے ہیں لیکن لڑکی کے لواحقین نہایت غریب ہیں اب  
شریعت لڑکی کو عقد ثانی کی اجازت دیتی ہے یا نہیں۔

نوٹ: اب لڑکے کے والدین کو بھی معلوم نہیں ہے کہ لڑکا کہاں ہے کیونکہ خط و کتابت کا سلسلہ بند کر دیا ہے اور  
کسی خط کا جواب نہیں دیا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم، اس قسم کی عدالتی تین شیخ کا تو شرعاً اعتبار نہیں ہے اور نہ اس بناء پر عورت دوسری جگہ شرعاً نکاح  
کر سکتی ہے ہاں اگر وہ طلاق دے چکا ہے اور طلاق کا باقاعدہ شرعی ثبوت موجود ہو تو عدت شرعیہ گزارنے کے بعد  
عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر عبد مہنف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر واقعی مسماۃ حق نواز کا خاوند مجنون ہے اور کسی بات کا اسے علم نہ ہو اور گائیاں دیتا ہو نیز اس  
سے خطرہ بھی ہو اور اپنی زوجہ کے نان و نفقہ کے اخراجات نہیں دے سکتا ہو اور اس بناء پر لڑکی والوں نے دعویٰ تین شیخ نکاح  
کا دائرہ کر کے حاکم مسلمان سے فسخ کرایا ہو تو حاکم کے فسخ کے بعد عدت گزار کر یہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے  
معلوم نہیں کہ جب آپ لڑکی والے شیعہ ہیں اور حاکم سے تین شیخ نکاح بھی کرایا اور شیعہ مولوی نے بھی اجازت نکاح  
کرنے کی دیدی ہے تو ہم سنیوں سے مسئلہ پوچھنے سے تمھارا کیا مطلب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ

جب خاوند نہ ظالم ہے اور نہ متعنت تو اس کو خلع یا طلاق پر راضی کرنا کیوں ضروری ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکمی محمد امین عرصہ بیس سال سے ایسا بیمار ہے کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ  
پر بھی جانے سے معذور ہے اس بیماری سے کچھ عرصہ پہلے اس کی شادی مسماۃ سیکندہ بی بی دختر ام دین مرحوم سے ہوئی  
تھی کافی عرصہ تک وہ خاوند کی خدمت و علاج وغیرہ کرتی رہی اب ہر طرح سے وہ تنگ آ گئی ہے جبکہ محمد امین کے پاس  
نہ تو ایسے وسائل ہیں کہ جن کے ذریعہ وہ اپنا علاج کرا سکے نیز اپنا اور اپنی بیوی کا خرچہ برداشت کر سکے اور نہ عورت  
مذکورہ کو ابھی کسی دوسری جگہ سے مدد ملتی ہے اور نہ محمد امین اس کو طلاق دیتا ہے کہ وہ کسی دوسری جگہ میں نکاح کر کے اپنی  
زندگی بسر کر سکے محمد امین مذکور کی صحت کی امید بالکل منقطع ہو چکی ہے ان حالات میں اب سیکندہ بی بی خاوند سے جدا ہو کر  
اپنی محنت و مشقت سے گزر اوقات کر رہی ہے۔ ۳۶، ۳۷ سال کی عمر ہے اس کے گناہ میں مبتلا ہونے کا خطرہ بھی ہے  
اس کا تقاضا ہے کہ محمد امین سے میرا تعلق منقطع ہو جائے شریعت محمدیہ ایسی مجبور عورت کے متعلق کیا ارشاد فرماتی ہے جبکہ  
وہ نان و نفقہ سے بھی معذور اور بوجہ بیماری عینین والی شرط بھی موجود ہے۔

﴿ج﴾

محمد امین مذکور اگر خود اپنی مرضی سے اس کو طلاق دیدے یا خلع پر راضی ہو جائے تو وہ عدت گزار کر دوسری جگہ  
نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں۔ قابل فسخ عینین وہ ہوتا ہے جس نے عمر بھر ایک دفعہ بھی عورت سے جماع نہ کیا ہو یہاں یہ  
بات نہیں ہے اس مجبوری کی حالت میں عورت سے زیادہ قابل رحم اس کا خاوند ہے نہ وہ ظالم ہے نہ متعنت لہذا عورت کو

نامرد کے نکاح کی تنبیخ کی صورت میں جوزیورات مہر میں دیے گئے

توان کا اور پارچہ جات کا کیا حکم ہے؟



کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں (۱) زوج اگر عنین ہو تو اس کی زوجہ کی تفریق کی کیا صورت ہے۔ (۲) زیورات جو حق مہر میں عورت کو دیے گئے ہوں وہ کس کی ملکیت ہیں کیا زوج ان کو واپس زوجہ سے لے سکتا ہے یا نہیں۔ (۳) پارچہ جات وغیرہ چیزیں جو عورت کو دی گئی ہوں ان کو واپس لے سکتا ہے یا نہیں جینا تو جروا۔

ۛ

(۱) زوجہ عنین کی تفریق قضاء قاضی یعنی حج مسلم کے فیصلہ کے بغیر نہیں ہو سکتی۔

كما في الشامي تحت قول الدرالمختار (ولا عرة بنا جبل عبر قصي اللدة)

لان هذا مقدمة امر لا يكون الا بعد القاضى وهو الفرقه فكذلك مقدمته الخ ص ٢٩٤ ج ٣،

تفریق کے لیے چند شروط ہیں جن کو غور سے ملاحظہ فرمایا جاوے شروط نکاح سے پیشتر عورت کو اپنے زوج کے عنین ہونے کا علم نہ ہو اور اگر باوجود علم کے نکاح کر لیا تو حق تفریق حاصل نہیں۔

لما في العالم كبرى ص ٢٢٣ ح ١ ان علمت المرأة وقت الكاح انه عس لا يصل الى  
النساء لا يكون لها حق الخصومة ٥

شریطانی نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی عورت سے تہنات نہ کیا ہو اگر ایک مرتبہ جماع کرنے کے بعد عین مؤسیق و  
فسخ کا اختیار حاصل نہ ہوگا۔

لما في الدرالمختار ص ٢٩٥ ح ٣ فهو حب بعد وصوله اليها مدة وصار عابدها  
الوصول لا يفرق لحصول حقها بالوطء مرة O

تیسری شرط: عورت نے عین ہونے کے علم پر صریح رضا مندی کا قول نہ کیا ہو مثلاً کہہ دے کہ میں جیسا بھی ہو اس کے ساتھ گزارہ کروں گی۔ اگر تصریح بالرضا کر دی ہو تو حق تفریق حاصل نہیں البتہ اس مقام میں محض سکوت کو رضا نہیں سمجھا جائے گا۔

لما في الدر المختار ص ٢٩٩ ح ٣ فلو وجدته عينا أو مجبوا ولم تخصم زمانا لم يبطل  
حقها قال الشامي ما لم تقل رضيت بالمقام معه

ان تمام شروط کے بعد اس کو حق تفریق حاصل ہے صورت تفریق یہ ہے کہ قاضی (حج مسلم) کے پاس مقدمہ دائر کر کے اپنے شوہر سے بوجہ عنین ہونے کے تفریق کا مطالبہ کرے جب قاضی کے سامنے فقہی اصول کے ماتحت

جیت کر دے کہ وہ عنین ہے تو قاضی اس کو ایک سال کی مہلت دے۔

اگر سال بھر میں وہ جماع پر قادر نہ ہو تو عورت پھر درخواست دے اگر پھر بھی قواعد فقہ کے ماتحت وہ عینین ثابت ہو تو عورت کو قاضی تفریق کا اختیار دے اگر عورت نے فوراً بغیر تبدل مجلس کے تفریق اور علیحدگی کا مطالبہ کیا تو خاوند سے حلقہ لیے کہیں اگر انکار کرے تو قاضی خود فیصلہ کر دے اور عدت گزار کر دوسری جدہ شادی کرے معلوم ہونا چاہیے کہ عدت کا سال حاکم کے مہلت دینے کے وقت سے شمار ہوگا اس سے پہلے جتنا زمانہ گزر چکا ہو اس کا اعتبار نہ ہوگا۔

كما في العالمية و غيرها مصرحاً

(۲) مہر میں جو چیز دی گئی ہوں وہ کامل عورت کی ملک ہے جس میں کسی کو حق تصرف نہیں خلوت صحیحہ سے مہر کامل واجب ہو جاتا ہے۔

كما قال الشامي ص ٢٩٨ ح ٣ (والا بابت بالتفريق القاصي) ولها كمال المهر و عليها  
العدة لوجود الخلوة الصحيحة بحر ○

(۳) ایسے کیڑوں وغیرہ میں عرف کا اعتبار ہوگا اگر عرف میں یہ حد یہ اور سبب سمجھا جاتا ہے سبب ہوگا ورنہ مہر میں حساب ہوتا ہے تو مہر ہوگا لیکن اگر سبب ہوا تو زوج کو حق استرداد حاصل ہوگا رجوع فی الہبہ قضاء صحیح ہے لیکن رضا زوج یا قضا قاضی کے بغیر رد نہ ہوگا شرمی میں ہے ...

و مقتضاء انه يشترط في الاسترداد القائم الرحمن او القضاء الخ فقط والله تعالى اعلم  
محمد بن عبد الله بن محمد بن ربيع بن احمد بن شمس

کیا بوقت ضرورت مذہب شوافع و مالکیہ پر عمل جائز ہے؟



کیا فرماتے ہیں علماء دین درین مسئلہ کہ ایک شخص مسکمی عبد الستار ولد مراد علی راجپوت ساکن نیو سعید آباد عمر 27 سال عرصہ پانچ سال ہوئے ہیں کہ اس کی شادی ہوئی۔ عبد الستار ولد مراد علی راجپوت عرصہ تین سال سے اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھا ہے اور اس کا دماغی توازن بالکل خراب ہو چکا ہے باوجود بہت علاج کرانے کے بھی اس کا دماغی توازن صحیح نہیں ہوا اب اس صورت میں عورت منکوحہ جو کہ تکلیف میں ہے دوسرا نکاح کسی طریقہ سے کر سکتی ہے کہ نہیں اگر حنفی مذاہب پر تنسیخ نکاح کی گنجائش نہ ہو تو کیا بوجہ ضرورت دوسرے مذاہب مثلاً شافعیہ مالکیہ وغیرہ پر عمل کرنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو اس کی کیا صورت ہے مفصل طور پر فتویٰ عنایت فرمائیں۔



بچے چھوٹے ہیں۔ کسی عزیز سے کب تک مانگو مانگتی ہوں تو لوگ حقارت سے ہی نہیں کئی تو لپٹی نظروں سے دیکھتے ہیں۔ اب میں کیا کروں۔

﴿ج﴾

اگر عورت کو سخت مجبوری ہو کہ وہ اپنے حرج وغیرہ برداشت کرنے پر قادر نہ ہو اور کوئی دوسرا شخص بھی اس کے مصارف کا کفیل نہیں بننا تو ایسی صورت میں عورت حاکم مسلم کے پاس درخواست پیش کرے کہ شوہر میرے مصارف پر قیام نہیں۔ اس لیے نکاح فسخ کیا جائے۔ اس پر حاکم مسلم شرعی طریقہ سے واقعہ کی پوری تحقیق کر کے حکم تفریق کر سکتا ہے۔ کذا فی الروایۃ الثانیۃ من مجموعۃ الفتاوی المالکیۃ المندرجۃ فی الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ المعاجزۃ حیث قال بل لو کان حاضراً وعدت النفقۃ الخ والتفصیل فی الحیلۃ الناجزۃ للحکم الامت قدس سرہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

نکاح ہو جانے کے بعد کسی شخص کا پاگل ہونا

﴿س﴾

صورت مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیٹی کا نکاح ایک شخص کے ساتھ کر دیا۔ بعد ازاں وہ شخص مجنون ہو گیا تاہو اسی کیفیت میں ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس اس لڑکی کی شرعی خلاصی کی کوئی صورت ہو سکتی ہے یا نہیں۔ نکاح مذکور لڑکی کی نابالغی کی حالت میں ہوا ہو تو بعد از بلوغت رخصتی یا عدم رخصتی ان مختلف صورتوں میں کوئی صورت فسخ کی شرعاً ہے یا نہیں۔ جواب باحوالہ مرحمت فرمائیں۔

﴿بوالمصوب﴾

جنون کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ عقد نکاح کے وقت جنون موجود ہو اور بے خبری میں نکاح ہو جائے دوسرے یہ کہ عقد کے وقت نہ تھا مگر نکاح کے بعد لاحق ہو گیا۔ خواہ ہم بستری سے پہلے ہو گیا یا بعد میں۔ ان دونوں صورتوں میں تفریق کا اختیار عورت کو درج ذیل شرائط کے ساتھ حاصل ہوتا ہے۔ عورت کی طرف سے رضا مندی نہ پائی جائے پس اگر نکاح سے پہلے جنون ہونے کا پتہ تھا اور اس کے بعد نکاح کیا گیا تو اختیار فسخ حاصل نہیں ہوتا ورنہ نکاح کے بعد جنون ہو تو یہ شرط ہے کہ جنون کی خبر ہونے کے بعد اس کے نکاح میں رہنے پر رضا مندی ظاہر نہ کی ہو۔ اگر ایک مرتبہ بھی رضا مندی ظاہر کر چکی تو اختیار فسخ حاصل ہو گیا۔ جنون کا پتہ لگنے کے بعد اپنے اختیار سے عورت نے جبراً یا دوائی جبراً کا موقع نہ دیا ہو۔ البتہ اگر مجنون نے جبر و کراہ سے ہم بستری وغیرہ کر لی تو اس سے اختیار ساقط نہیں ہوتا۔ جنون اس

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم، واضح رہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تو شوہر کے مجنون ہونے کی صورت میں اس کی بیوی کو حق خیار فسخ حاصل نہیں ہوتا ہے، امام محمد اور احمد رحمہ اللہ کے نزدیک عورت کو بوجہ جنون خیار فسخ حاصل ہوتا ہے ویسے جو جنون عقد نکاح کے بعد خاوند کو عارض ہوا ہو اس کے متعلق حسب بیان حضرت حکیم الامت تھانوی مدیہ الرحمۃ امام محمد صاحب سے کوئی روایت نہیں آتی ہے۔ باقی مامانک کے نزدیک اس صورت میں بھی عورت کو خیار حاصل ہوتا ہے کہ اس کے چند شرائط ہیں ایک یہ کہ جنون اس قسم کا شدید ہو جس سے عورت کو قتل کا اندیشہ ہو یا ناقابل برداشت یا بچپنے کا غلط دھواں اس قسم کا جنون نہیں ہے کہ کسی کو ہارتا جیتا نہیں ہے تو عورت کو خیار حاصل نہیں ہوگا۔ دوسری شرط یہ ہے کہ جنون موجب فساد ہو جانے کے بعد اور عورت کو اس کا علم ہو جانے کے بعد عورت نے اپنے اس شوہر کے ساتھ ہم بستری کرنے یا دوائی دہنی بوسہ لینے وغیرہ کی قدرت نہ دی ہو اگر ایک دفعہ بھی جنون مذکور کے بعد عورت کی مرضی سے اس کے ساتھ ہم بستری یا بوسہ لینے وغیرہ کا معاملہ کر چکا ہو تو یہ عورت کی دلالت رضا شمار ہوگی اور اس کو خیار فسخ حاصل نہیں ہوگا۔

ہکذا فی الحیلۃ الناجزۃ لمولانا اشرف علی التھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

صورت مسئلہ میں اگر جنون اس قسم کا ہو جو شرعاً موجب فسخ ہے اور شرائط سارے موجود ہیں تب عورت عدالت میں دعویٰ کر دے اور عدالت شرعی ضابطہ کے تحت تحقیق کرنے کے بعد ان کے مابین نکاح فسخ کر دے اور اس کے بعد عورت عدت گزارنے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر لے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمصطفیٰ غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ

اجوبہ صحیح مجموعہ عنہ مدہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

چار بچوں کی ماں کا شوہر اگر پاگل ہو تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں ایک عورت غریب و لاوارث ہوں۔ چار بچوں کی ماں ہوں میرا خاوند چھ سہاں سے پاگل ہے۔ غربت و مفلسی میں دکھ پا کر علاج کرایا مگر وہ ابھی تک ٹھیک نہیں ہوئے۔ جو آج بھی لاہور کے پاگل خانے میں دیوانے کے دیوانے ہیں۔ مجھے اپنے خاوند کے سہارے کے سوا کوئی سہارہ نہیں تھا۔ رہائش، عزت و آبرو کی زندگی گزارنے کے لیے سر چھپانے تک کو جگہ نہیں۔ کرایہ پر رہتے ہیں اس وقت میری عمر ۳۰ سال ہے

درجہ کا سخت ہو کہ اس سے ناقابل برداشت ایذا پہنچنے کا اندیشہ ہو حتیٰ کہ عورت اس کے ساتھ بوجہ سخت خطرہ نہ رہ سکتی ہو۔  
زوجہ مجنون کے بھی زوجہ عین کی طرح اپنے خاوند سے علیحدہ ہونے میں قضاء قاضی شرط ہے اور جہاں قاضی موجود نہ ہوں تو حاکم مسلمان جس کو حکومت کی طرف سے اس قسم کے معاملات کے تصفیہ کا اختیار دیا گیا اور شرعی طریقہ پر فیصلہ کرتا ہو کی عدالت میں استغاثہ کیا جائے۔ ورنہ جماعت مسلمین (علماء کی پنچائیت) کے پاس مقدمہ پیش کیا جائے۔  
ربائی کی صورت یہ ہے کہ مجنون کی عورت قاضی یا قائم مقام قاضی کی عدالت میں درخواست دے اور خاوند کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کر دے۔ قاضی یا قائم مقام قاضی واقعہ کی تحقیق کرے۔ اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دے دے اور بعد اختتام سال اگر زوجہ پھر درخواست کرے اور شوہر کا جنون اب تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے۔ اس پر اگر عورت اس مجلس میں فرقت طلب کرے جس میں اس کو اختیار دیا گیا ہو تو قاضی یا اس کا قائم مقام تفریق کر دے۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل مدلل طور پر حیلہ ناجزہ مصنفہ حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ میں موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ دہلوی نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان  
۲۳ محرم ۱۳۹۰ھ

پاگل کا دادا اگر بہو کی والدہ است جبکہ وہ غریب ہیں چار سو روپے کا مطالبہ کرے طلاق کے لیے تو کیا حتم ہے؟

جس کا

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ واحد بخش خاں نے اپنی جواں لڑکی کا نکاح اللہ رکھا خان کے جواں لڑکے سے کر دیا ہے۔ اس کے معاوضہ میں اللہ رکھا خان نے اپنی چھوٹی لڑکی کا نکاح واحد بخش خاں کے چھوٹے لڑکے کے ساتھ کر دیا تھا۔ نکاح ہوتے وقت یہ دونوں بہت کم سن تھے۔ جس کی وجہ سے اس کے لڑکے کی عقل کا پتہ نہیں تھا۔ اب وہ بالکل ناکارہ ہے نہ دین کا ہے اور نہ دنیا کا کوئی کاروبار کر سکتا ہے اور لڑکی دو سال سے جواں ہے۔ اللہ رکھا خان برادری کے معتبر آدمیوں کو کئی مرتبہ واحد بخش کے پاس لے گیا ہے۔ ایک سال تک جواب دیتا رہا۔ میں سوچ کر جواب دوں گا۔ اس کے بعد چھ سات مہینے ہو گئے ہیں اب واحد بخش کہتا ہے۔ چار سو روپے دے دو میں اپنے لڑکے سے طلاق دلوادوں گا۔ اللہ رکھا بہت غریب آدمی ہے اس کی ساری ملکیت ۴ کنال ہے۔

اللہ رکھا کے پانچ لڑکے ہیں۔ دو لڑکیاں اور ایک گھر والی ہے۔ اس بیچارہ کا گزارہ مشکل سے ہوتا ہے۔ یہ بیچارہ بہت پریشان ہے۔ اس کے پاس رقم نہیں کہ چار سو روپے ادا کرے۔ اپنی لڑکی کا جی پاگل لڑکے سے آزاد کرانے۔ واحد بخش کہتا ہے اگر تمہارے پاس چار سو روپے نہیں ہیں تو تین کنال زمین میری لڑکی کے نام انتقال کرادو۔ اللہ رکھا کا کل رقبہ ۴ کنال ہے۔ اللہ رکھا کا لڑکا کہتا ہے۔ میرے پاس زمین نہیں ہے۔ میں اپنی گھر والی کو طلاق دیتا ہوں۔ تم میری

خانیہ اپنے پاگل لڑکے سے طلاق دلواد لیکن اس بات پر وہ راضی نہیں ہوتے۔ اب بہت پریشان ہے کہ لڑکی ہے۔ اس مسئلہ کے لیے قرآن وحدیث آثار صحابہ وغیرہ کی روشنی میں دلائل دے کر تشفی فرمادیں۔

﴿ہوالمصوب﴾

امام اعظم ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہما کے نزدیک خاوند کے مجنون ہونے کی وجہ سے لڑکی کو تنسیخ نکاح کا حق نہیں پہنچتا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خاوند کے مجنون ہونے کی وجہ سے اس کی عورت کو تنسیخ نکاح کا حق حاصل ہوتا ہے لیکن ان کے نزدیک بھی شرط یہ ہے کہ وہ اس قسم کا پاگل ہو جو بڑا خطرناک ہو جس سے ناقابل برداشت ایذا پہنچنے کا خطرہ ہو۔ مارنے پیٹنے والا پاگل ہو اور اگر اس قسم کا پاگل نہ ہو تو اس صورت میں اس کی بیوی کو تنسیخ نکاح کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے۔ استفتاء کی عبارت سے اور سائل سے زبانی معلوم ہوا کہ اس قسم کا خطرناک پاگل نہیں ہے۔ لہذا اس صورت میں عورت کو تنسیخ نکاح کا حق امام محمد کے نزدیک بھی حاصل نہ ہوگا۔ ہاں اگر یہ پاگل شخص نامرد ہو تب تنسیخ نکاح ہو سکتی ہے بالاتفاق لیکن اس کی صورت یہ ہے کہ پہلے یہ عورت اپنے خاوند کے ساتھ آباد کرالی جائے۔ پانچ عرصہ تک اگر وہ شخص اس سے ایک بار بھی صحبت نہ کرے تو اس پر وہ عورت عدالت یا حاکم مسلمان میں دعویٰ تفریق سبب نامردی زوج دائر کر دے۔ حاکم بعد از ثبوت بطریق شرعی اس بات کے کہ یہ شخص ایک بار بھی اس کے ساتھ صحبت نہیں کر سکتا ہے اس شخص کو اور اس کے اولیاء کو ایک سال تک علاج و معالجہ کرنے کی مہلت دے دے اور اس کی عورت اس کے پاس رہے۔ اگر سال گزر جائے اور وہ ایک مرتبہ بھی اس کے ساتھ صحبت نہ کرے تو عورت دوبارہ درخواست دے دے اور بعد از تحقیق و تفتیش اس امر کے حاکم مسلمان اس کو اختیار دے دے اس پر اگر وہ عورت اس مجلس میں فرقت طلب کر لے تو عدالت ان کے مابین تفریق کا حکم سنا دے اور وہ عدت شرعیہ گزار لینے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر لے۔ اس کے علاوہ دوسری صورت جو طلاق کی ہے وہ بالکل نہیں ہو سکتی کیونکہ پاگل و بھولا (معتوہ) شخص خود طلاق نہیں دے سکتا اور نہ اس کا باپ یا دوسرا کوئی اس کی بیوی کو طلاق کر سکتا ہے۔ اس کی صورت صرف وہی ہے جو اوپر لکھ دی گئی ہے۔

ہکذا فی الحیلۃ الناجزۃ وقال فی التنبیہ ص ۲۴۲ ج ۳ لا یقع طلاق المولی علی امرأۃ عبده والمجنون والصبی والمعتوہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان

## نامرد کی بیوی کی تفریق کی شرائط

﴿س﴾

مندرجہ ذیل زوجین میں مندرجہ ذیل شرائط موجود ہیں۔ مسئلہ کے شرعی حل سے مطلع فرمادیں۔

(۱) عورت کو نکاح سے پیشتر مرد کے عنین ہونے کا علم نہیں تھا۔

(۲) عورت کے ساتھ مرد نے ایک دفعہ بھی جماع نہیں کیا ہے۔

(۳) جب عورت کو علم ہوا ہے کہ میرا خاوند نامرد ہے اس وقت سے لے کر آج تک وہ سخت ناراض ہے اور اپنے

میکہ میں رہتی ہے خاوند کے ساتھ رہنے سے انکاری ہے۔

﴿ج﴾

تفریق کی صورت شرعاً یہ ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں درخواست دے کہ اس کے عنین (نامرد) ہونے

کے سبب میں اس سے تینہائی چاتیوں (قاضی سے مراد مسلمان مت) قاضی مرد نے دریافت کرے کہ اس کا مت

عنین ہونے کا صحیح ہے یا نہیں اگر وہ صحیح ہو تو قاضی اس کو نکاح سے ایک سال کی مہلت دے گا اور وہ تینہائی

کرے ورنہ اس میں سے تیسرے ہو گا۔ اگر وہ بیان نہ کرے تو قاضی تینہائی کرے گا۔ اگر وہ بیان نہ کرے تو عورت کو

نکاح ہوا تھا تو اب ایک سال مہلت دی جائے گی۔ اگر وہ بیان نہ کرے تو قاضی تینہائی کرے گا۔ اگر وہ بیان نہ کرے تو عورت کو

راست تو سمجھ کر مرد کو نکاح سے اس صورت میں بھی مہلت دی جائے گی۔ اگر وہ تینہائی کرے گا۔ اگر وہ بیان نہ کرے تو عورت کو

ہو تو اس صورت میں مرد سے طلب کیا جائے گا کہ اس سے ہم بستری نہ کرے۔ اگر وہ اس پر حلف کرے تو عورت کا

دعویٰ خارج ہو جائے گا۔ اگر حلف سے انکار کرے تو پھر عورت کا دعویٰ صحیح قرار دیا جائے گا۔ اگر وہ بیان نہ کرے تو عورت کو

کی مہلت دی جائے گی اور جن صورتوں میں ایک سال کی مہلت دی جائے گی اس میں سے ایک سال گزرنے کے بعد عورت سکوت کرے

تو حاکم دست اندازی نہ کرے اور اگر عورت پھر درخواست دے کہ یہ اب تک ہم بستری نہیں ہوا تو قاضی پھر مرد سے

دریافت کرے گا۔ اگر وہ اس دعویٰ کو صحیح مانے لے تو عورت کو نکاح ہوا یا نہ ہوا کا اختیار دیا جائے گا۔ اگر وہ اس کے ساتھ اس

حالت میں رہو یا تفریق کرو اس میں جس میں رہنا مست ہونے سے پہلے اختیار کرے اور اگر وہ تفریق اختیار کرے تو

اس وقت قاضی مرد سے کہے کہ اس کو طلاق دیدو اور وہ صدق نہ دیدے تو قاضی زبان سے یہ دے کہ میں نے دونوں

میں تفریق کر دی۔ پس اس سے صدق بائن واقع ہوگی اور اس میں پورا مہر اور عدت سب لازم ہے اور اگر جس میں اس

نے تفریق کو اختیار نہ کیا تو پھر اختیار عورت کا باطل ہو جائے گا اور اگر اس دریافت کرنے پر مرد اس عورت کی تکذیب

کرے۔ یعنی دعویٰ ہم بستری کا کرے تو پھر وہی تفصیل مذکور ہے کہ اگر وہ نکاح کے وقت باکرہ تھی تو اب ایک یا دو

مہر عورتوں کو دکھلایا جاوے گا اگر وہ بھی باکرہ بتلاوے تو اس عورت کا قول صحیح قرار دے کر مثل بالا اس کو اختیار تفریق کا

اختیار دے گا۔ اور پھر عدت لازم ہوگی اور بصورت اس کے تفریق کو اختیار کرنے کے قاضی تفریق کر دے گا اور اگر وہ

ثیبہ بتلاوے تو اس کا وہ نکاح کے وقت ہی ثیبہ تھی تو مرد اگر اپنے قول پر حلف کرے تو عورت کا دعویٰ خارج ہو جائے گا اور

حلف سے انکار کرے تو پھر دعویٰ عورت کا صحیح قرار دے کر اس کو تفریق کا اختیار دیا جاوے گا۔

مع لزوم مهر و عدة هكذا في الحيلة الناجزة ۵ فقط والله تعالى اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۲ محرم ۱۳۸۹ھ

بغیر ڈاکٹری تحقیق اور دیگر شواہد کے محض نامردی کا دعویٰ تفتیش کے لیے کافی نہیں

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بڑی مساکینہ حمیدہ بی بی کا نکاح شرعی طریق پر عبد اشکور

سے ہوا حمیلہ بی بی اپنے خاوند عبد اشکور کے گھر پندرہ سو دن رہی بعد ازاں حمیلہ بی بی اپنے میکہ واپس کے

پس گئی اس کے بعد حمیلہ بی بی نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا کہ میرا خاوند عبد اشکور نامرد ہے۔ اور مجھ پر ظلم کرتا

بے عدالت میں تقریباً ۲ سال مقدمہ چلتا رہا جس کی فائل استثناء کے ساتھ لگی ہوئی ہے اس سے معلوم ہوا ہے کہ

عدالت نے تفتیش نکاح کا فیصلہ ۲۶/۳/۷۰ کو دیدیا ہے۔ حالانکہ لڑکے نے اپنے نامرد ہونے کا انکار بھی کیا ہے اور

لڑکے کا ڈاکٹری معائنہ بھی نہیں کیا گیا۔ باوجود اس کے کہنے کے بس عدالت کے فیصلے کے بعد حمیلہ بی بی کا دوسرا نکاح

کر دیا گیا اب عرض یہ ہے کہ جو عدالت نے فیصلہ کیا ہے آیا وہ شرعی شرط کے مطابق کیا ہے یا نہیں۔ آیا اس فیصلہ کے

مقابلے میں تفتیش نکاح ہوا ہے یا نہیں اب دوسری جگہ جو نکاح ہوا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔ ذرا وضاحت سے بیان فرمایا

جائے۔ آیا جو شخص اس مقدمہ کے فیصلہ کو بارز اور نکاح کو فسخ قرار دے اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو مہر دینا کیسا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں نکاح فسخ نہیں ہوا۔ شرعاً نکاح سابق باقی ہے۔ دوسرا نکاح شرعاً صحیح نہیں ہے۔ نامردی کی

صورت میں اور وہ بھی جب خاوند انکار کرے۔ تفتیش نکاح کی بہت سی شرطیں ہیں۔ جنہیں فقہاء کرام نے بالتفصیل کتب

فتہ میں درج کیا ہے ان شرطوں کو اس فیصلہ میں ملحوظ نہیں رکھا گیا۔ ایسا شخص جس نے اس قسم کی تفتیش کو جائز قرار دیا وہ حجت

نہیں ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے اور اسے اپنی بے احتیاطی پر توبہ کرنی چاہیے۔ واللہ اعلم

محمود عفی اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۱ ذی الحج ۱۳۹۰ھ

نامرد کا دنیاوی عزت و جاہ بچانے کے لیے بیوی کو طلاق نہ دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص بوجہ مریض نامرد ہونے کے پنی بیوی کے حقوق زوجیت ادا کرنے سے قاصر ہے اور شخص مذکور اور بیوی کے والدین محض دنیاوی ناک رکھنے کی غرض سے کہتے ہیں کہ خواہ حق ادا ہو یا نہ ہو لیکن بیوی کو آباد رکھنا ہے قیامت کے دن باز پرس کے خوف سے شخص مذکور بیوی کو طلاق نہ دینا مناسب سمجھتا ہے کیا اس میں والدین کی نافرمانی تو نہیں ہے یا والدین کا حکم مانتے ہوئے بغیر حق ادا کیے بیوی کو گھر رکھ جائز ہے۔ قرآن وحدیث اور فقہ امام اعظم کی رو سے تحریر فرمائیے۔ جینا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع کر چکا ہے اور پھر عینین ہو گیا ہے تو عورت کا حق ادا ہو چکا ہے اور ایک مرتبہ کے بعد دیانۃ جماع کر ضروری ہے ورنہ عورت کا حق تو ایک مرتبہ سے بھی ادا ہو گیا ہے۔ اب اگر اس کو قدرت علی الوطی نہیں تو وہ جماع نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار نہ ہوگا۔

لما فی الدر المختار فلو جب بعد و صہ لہ الیہا مرة او صار عینا بعده ای الوصول لا یفرق لحصول حقها بالوطء مرة قال الشامی (قولہ مرة) وما زاد علیہا فهو مستحق دیانۃ لا قضاء بحر عن جامع قاصی حان ویانہ اذا ترک الدیانۃ متعمدا مع القدرة علی الوطء۔ اب العین ص ۴۹۵ ح ۳ اور اگر ایک مرتبہ بھی جماع نہیں کر سکا ہے اور عورت کو نکاح سے پہلے اس شخص کے عینین ہونے کا علم نہ ہو یا نہ ہونے کے بعد اس کے ساتھ رہنے پر رضا کی تصریح نہ کی ہو تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار ہے چند شروط کے ساتھ اگر یہ صورت ثانی متحقق ہو تو دوبارہ استفتاء لکھ کر جواب حاصل کیجیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۴۱۱ھ ۲۶/۱۱/۱۴۱۱ھ

تین دیندار علماء کرام اگر تینخ نکاح کا فیصلہ کریں

تو اس فیصلہ کے بعد تین حیض گزار کر عقد ثانی عورت کر سکتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ اندوسایانے مسکی شرم خاتون کے ساتھ نکاح کیا

جسے عمر قدرت علی الجماع بعد از شادی نہیں ہو سکی اور مدت تقریباً چار پانچ سال ہو چکے ہیں صورت مذکورہ میں تین سال عورت ومرد صبح شام اپنے گھر میں رہے ہیں اور کوئی مانع بھی حائل نہیں ہوا ہے کو جب عورت سے معلوم کیا گیا تو اس نے صاف بد دیا کہ جب سے میری اس کے ساتھ شادی ہوئی ہے تو اس نے میرے ساتھ مرد وعورت کا معاملہ نہیں کیا ہے اور عورت قاحشہ نہیں ہے اس سے بار بار دریافت کیا گیا تو بعد کو اس معاملہ کو ظاہر کیا ہے اور مرد کا ملاحظہ بھی چند آدمیوں نے کیا ہے تو آلہ تناسل موجود ہے اور اس میں حس اور قوۃ موجود نہیں ہے اور مرد سے وقتہ فوطہ پوچھا گیا ہے اور بلکہ خود اس کو کہا گیا ہے کہ تو اپنی منکوحہ کے ساتھ جماع کیوں نہیں کرتا تو اس نے جواب یہ دیا ہے کہ میں قادر نہیں ہو سکتا اور مزید اپنی تسلی کرنے کے لیے مرد وعورت کو مکان میں اکٹھے ملایا گیا ہے تو بھی مرد نے جواب یہ دیا ہے کہ میں مجبور ہوں تیرے اوپر قادر نہیں ہو سکتا ہوں تو پھر یہ معاملہ جب اتنی مدت ہوتا رہا ہے اس کے بعد فیصلہ کی نوبت پیش آئی ہے تو کہا گیا ہے کہ برادرانہ فیصلہ یہ ہے کہ طلاق دے دے مگر انھوں نے طلاق نہیں دی فیصلہ کی کوشش تقریباً تین برس تک جاری رہی ہے مگر کسی بناء پر فیصلہ نہیں کیا گیا جب فیصلہ کی صورت نہیں آئی تو یہ معاملہ عدالت میں گیا دونوں طرف کوشش ہوئی ہے لیکن حاکم نے فیصلہ بحق عورت دیا ہے یعنی فسخ نکاح کا حکم کر دیا ہے۔ لہذا اب اس عورت مذکورہ کا دوسری جگہ نکاح کر دیا جائے تو کیا نکاح ثانی درست ہوگا یا نہیں اگر ہوگا تو زوج اول کی عدت زہری ہوگی یا نہیں۔

المستفتی محمد حسین حفظہ اللہ

﴿ج﴾

اگر عورت کے علم میں نامردی آ جانے کے بعد ایک مرتبہ بھی اس کے پاس رہے اور اپنی مرضی سے پسند کر لیا ہے اور کہا ہو کہ تو جیسا بھی ہے اس حالت میں تیرے ساتھ گزارہ کروں گی تو کسی طرح بھی نکاح نہیں ٹوٹ سکتا ہے اور اگر اس کا انہار نہیں کیا ہے تو وہ بھی پنچایت سے جو کہ کم از کم تین دیندار علم مسلمانوں پر مشتمل ہو اپنا فیصلہ کرائیں اور وہ علماء دین قواعد کی پابندی اور جب اتفاق رائے سے فیصلہ دیجئے۔ اس کے بعد عدت تین حیض کامل گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ایک بار مباشرت کرنے کے بعد نامرد ہونیوالے کی بیوی کو حق فسخ حاصل نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ اور پہلے اس فتویٰ کے بارے میں راقم نے آپ سے پوچھا تھا لیکن آپ نے لکھا تھا کہ دعویٰ تینخ اس نے کرایا تھا غرض خدمت ہے دعویٰ تینخ نکاح نام سداں مائی مدعی صیہ کا نام نہ محمد ہے۔

مدعا علیہ غلام محمد خاوند سداں مائی نے کسی اپنے دوست سے کہا تھا کہ مجھے کوئی ایسی دوائی لا دو کہ میں ثبوت کی حالت میں رہوں اور ساری رات تک اپنی بیوی سے ہم بستری کرتا رہوں اس کے کہنے پر اس کے کسی دوست نے اسے کوئی ایسی دوا لادی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلام محمد وودن ایک پانی کے کھال میں بیٹھا رہا لیکن برابر آگ لگی رہی تقریباً دو سال تک علاج معالجہ کرانے پر وہ نامرد ہو گیا۔ میں نے اس سے کہا تھا کہ مجھے اب طلاق دے دو تاکہ میں کسی اور شخص کے ساتھ شادی کر کے اپنی باقی ماندہ زندگی گزار سکوں لیکن وہ نہ مانا بعد ازاں میں نے بنام سرچیت مہاجر کے ساتھ اپنے ناجائز تعلقات استوار کر کے عرصہ پندرہ سال پہلے 1955ء میں دعویٰ تنفیخ نکاح کروا دیا تھا اور میرے حق میں فیصلہ ہو گیا۔ اس نے وعدہ کیا تھا کہ میں تمہارے ساتھ نکاح بھی کروں گا مگر اس شخص نے آج عرصہ پندرہ سولہ سال تک کوئی نکاح وغیرہ نہیں کیا اور نہ نکاح پڑھایا گیا اور اس نے مجھے رعب و دبدبہ میں رکھا اور اس سے میرے چار بچے ہوئے جس میں سے دو زندہ اور دو فوت ہو چکے ہیں۔ وہی میرے چار بچے میرے پہلے خاوند غلام محمد کے ساتھ لکھوائے صرف اس لیے کہ میری جائیداد کے وارث نہ بنیں اور نہ میرا نکاح ہے۔ پندرہ سال تک مجھے نکلنے بھی نہیں دیا۔ اب اس لیے میں بڑی مشکل سے جان بچا کر بھاگی ہوں تاکہ میں کسی پسندیدہ خاوند کے ساتھ نکاح کرالوں اور حرام سے بچ جاؤں تاکہ گذشتہ گناہوں کی بھی اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لوں اب میرے تحریر کرنے کا مطلب یہ ہے۔ میں گذشتہ بیس سالوں سے اپنے پہلے خاوند سے جدا ہوں اور وہ میرا خاوند بھی مسکمی سرچیت کا دلال ہے روٹی اور ٹکڑوں پر گزارہ کر رہا ہے۔ اب میری نیت نے تقاضا کیا کہ ایسے بد معاش و فاجر کو چھوڑ دوں۔ درحسب منت کسی سے نکاح کرلوں۔ دو سال تک کہتی رہی کہ مجھے طلاق دے دیں لیکن وہ نہ مانا پھر میں نے 1955ء میں دعویٰ تنفیخ درج کر دیا جس کا ثبوت میرے پاس موجود ہے اب اس کے متعلق آپ وضاحت فرمادیں کہ کس طرح میں نکاح کروں اور عدت کے بارے میں بھی بتائیے۔ نیز اس دوران میں قبل از دو سال پہلے مجھے حمل تھا لیکن دایوں کے کہنے کے باوجود میرا حمل (بچہ) سوکھ گیا عرصہ اڑھائی سال ہو چکا لیکن مجھے معلوم نہیں حیض اور نفاس کے ایام بھی مجھے رہتے ہیں اس کے بارے میں بھی وضاحت فرمادیں۔ نیز غلام محمد جو پہلے میرا خاوند تھا آج تک بھی نامرد ہے۔

○ ○ ○

نامرد سے نکاح فسخ کرانے کی شرائط میں سے ایک شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اس عورت سے جماع نہ کیا ہو اور اگر ایک مرتبہ جماع کر چکا ہے اور پھر عینین یعنی نامرد ہو گیا تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار نہ ہوگا۔ پس صورت مسئلہ میں اگر ایک دفعہ بھی خاوند نے عورت سے ہم بستری کر لی ہے تو عورت کو فسخ نکاح کا حق

میں نہ تھا اور نہ عدالت کے تنفیخ کا اعتبار ہے بنا بریں سابقہ نکاح تاحال باقی ہے پہلے خاوند سے طلاق کے لیے ۱۱ سری جگہ نکاح جائز نہ ہوگا لیکن اگر سابقہ خاوند نے ایک مرتبہ بھی ہم بستری نہ کی ہو پھر تنفیخ کی صورت ہو سکتی ہے اگر یہ دوسری صورت ہے تو دوبارہ لکھ کر جواب حاصل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

نامرد اگر طلاق اور بیوی چھوڑنے کو اپنی بے عزتی سمجھے تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکی جس کی عمر اس وقت تقریباً ۲۳ برس ہے اس لڑکی کی پیدائش ۱۹۴۸ء ہے اس کا نکاح ۱۹۵۲ء میں غلام قادر نامی لڑکے سے کر دیا گیا لڑکی ۱۹۶۴ء میں جوان ہوئی اس وقت نام قادر کی عمر یعنی ۱۹۶۴ء میں ۲۲ سال تھی اور اب غلام قادر ۲۹ برس کا ہے۔

(۲) ۱۹۶۴ء میں لڑکی کے والدین نے غلام قادر اور اس کے والدین سے کہا کہ لڑکی جوان ہو چکی ہے آپ ہم سے لڑکی کی رخصتی کے دن مقرر کر لیں۔ تاکہ ہم یہ فرض ادا کر کے بری الذمہ ہو جائیں اس وقت غلام قادر کے باپ نے چھ ماہ کی مہلت چاہی۔ چھ ماہ گزرنے کے بعد غلام قادر کے باپ کو وعدہ کی یاد دہانی کرائی گئی غلام قادر کے باپ نے پھر چھ ماہ کی مدت مانگی پھر جب ایک سال کا عرصہ گزر گیا تو غلام قادر کے باپ نے انکشاف کیا کہ غلام قادر نامرد ہے اور ہم علاج کر رہے ہیں پھر یہ وعدوں کا سلسلہ چار سال جاری رہا اور غلام قادر کا علاج بھی ہوتا رہا آخر کار غلام قادر ٹھیک نہ ہوا ڈاکٹروں اور حکیموں کا علاج بھی ہوتا رہا ڈاکٹروں اور حکیموں نے اسے لا علاج قرار دے دیا۔ ساتھ ہی کہا کہ نام قادر پیدائشی نامرد ہے اور ٹھیک نہیں ہوگا۔

(۳) غلام قادر نے ۱۹۶۸ء سے علاج چھوڑ دیا ہے۔ (۴) غلام قادر نے اپنی نامردی کا کافی بار لوگوں کے رو برو قرار کیا ہے۔ (۵) اب نام قادر اور اس کے والدین اس بات کو یقینی نام قادر کی نامردی کو تسلیم کرنے کے باوجود طلاق دینے پر رضامند نہیں ہیں۔ (۶) جب غلام قادر سے مطالبہ کیا جاتا ہے تو غلام قادر کہتا ہے اس میں میری بے عزتی ہوتی ہے۔ (۷) غلام قادر حقوق زوجیت ادا کرنے کے قابل نہیں ہے۔ غلام قادر نے عرصہ سات سال سے یعنی جب سے لڑکی جوان ہوئی ہے اپنی نامردی کے باوجود لڑکی کو اپنے نکاح میں رکھا ہوا ہے اور باقی ماندہ زندگی بھی لڑکی کو نکاح کی پابندی میں رکھنا چاہتا ہے۔

(۸) غلام قادر ہر ممکن کوشش کے باوجود لڑکی کو آزاد نہیں کرے گا۔ (۹) لڑکی اور اس کے والدین مجبور ہیں



کیونکہ صلح و مصفا سے بڑی کوس نامی سے نجات نہیں ملتی۔

نوٹ بڑی طویل مدت سے والدین کے گھر رہے ہو سکتا ہے کہ بڑی جگہ کر کوئی خطہ قدم اٹھائے اور غنا و غنیمت یا خود کشی جیسا بھیاں تک فعل کر لے۔ ان ہاں امور کو مد نظر رکھ کر شریعت یا جازت دیتی ہے۔

﴿ج ۵﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال گرد واقعی یہ شخص نہ بیوی کو بہادر کرتا ہے نہ طلاق دیتا ہے۔ تو یہ شخص معصیت ہے اور معصیت سے نجات حاصل کرنے کی صورت یہ ہے کہ اس عورت پر لازم ہے کہ شوہر کو کسی نہ کسی طریقہ سے خلع پر رضی کر لے اور وہ کسی صورت میں بھی خلع پر راضی نہیں ہوتا اور عورت کو سخت مجبوری بھی ہو یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا نہیں نہیں بننا ورنہ یہ خود اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کوئی صورت معاش کی اختیار کر سکتی ہو یا اگرچہ اس کے مصارف کا تو انتظام ہو سکتا ہو مگر زنا کا قوی اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں عورت مسلمان حاکم کے پاس دعویٰ پیش کرے حاکم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کرے گا اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا تو حاکم شوہر کو حاکم دے گا کہ بیوی کو بہادر کر کے اس کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو۔ ورنہ نکاح فسخ کر دوں گا اگر شوہر کوئی بات قبول نہ کرے تو حاکم بلا انتظار مدت فوراً ہی نکاح فسخ کر دے شوہر کو ضرور عدالت میں حاضر کیا جاوے یکطرفہ فیصلہ نہ کیا جاوے۔

والتفصیل فی الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة ۵ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۶ شوال ۱۳۹۶ھ

اجوبہ بخت محمد مہدی مدظلہ العالی

اگر ایک شخص کا مرد ہونے شواہد متعدد ہوں تو ثابت ہو اور پھر بھی وہ بیوی کو طلاق نہ دے تو کیا حکم ہے؟

﴿س ۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ لڑکے کا عقد نکاح اپنے چچا کی لڑکی کے ساتھ ہوا جس دن شادی سرانجام ہونے کی تاریخ تھی اس کے والد سے گھر ہوا تو تھے مگر وہ گھر نہیں جاتا تھا۔ وہیں اپنے چچا کے پاس کام کاج میں گاہ رہتا تھا ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ اس کے والدین اس کا مکان بنا رہے تھے اس نے منع کیا کہ میرا مکان بنوانے کا مجھے یا تجھے کوئی فائدہ نہیں وہ ایک نہ ایک دن مٹا دیا جاوے گا بڑی کشمکش میں مکان والدین نے تیار کیا اور پھر شادی کا بندوبست کیا یہ لڑکا شادی سے پہلے بیمار معلوم ہوتا تھا کیونکہ جب وہ پیشاب کرنے جاتا تو ہمیں تیس منٹ تک بیٹھ رہتا تھا اسے لوگ دیکھتے تھے کہ اتنی دیر بیٹھا رہتا ہے جتنی دیر کہ اسے بیٹھنا نہیں چاہیے تھا کچھ اس کے متعلق یہ بھی

نہ تھی کہ اس کے ماموں کے پاس کوئی دوا دینے نہیں تھی اس کی ایک لڑکی تھی وہ سے دینا چاہتا تھا لیکن اس مرحوم کے سے بچنے و نہیں تھے بہت برادری میں بچتے تھے وہ بھی جا بیدا کی لالچ کی خاطر اس کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتے تھے یہ بھی شبہ ہے کہ اس نے کوئی چیز اس لڑکے کو بھلا دی ہے جس دن اس کا رسم سر میل شادی کا ہو رہا تھا تو اس کو پکڑ کر گھر لے گئے اور ہر تانے سے پہلے وہ ایک بار پھر غائب ہو گیا بعد میں اسے تلاش کر کے سر میل کیا گیا مایہ وہ مولیٰ قتل کا شکار ہوئی ہے حالانکہ پرہیز گار اور متقی ہے صوم و صوۃ کا پابند ہے مگر بہت بڑی ضدی نوعیت کا ہے۔ عرصہ چھ ماہ ہونے کو ہے نہ تو دیکھتا ہے نہ کہتا ہے نہ وہ کچھ خرچہ وغیرہ دیتا ہے اور نہ ہی اس کے والدین یا اس کے حق مہر ادا کیا ہے اسے بار بار کہا جاتا ہے کہ اپنے والدین کے ساتھ اپنی بیوی کو لے جا کر تو ٹھیک ہے ورنہ سے بچنا کر لے ہمیں اس سے دلی الٹ ہے یہ کہ ایک تو وہ نیک ہے دوسرا یہ ہے کہ وہ بھلی کا لگا ہے۔ ہمیں اس میں خوشی نہیں کہ وہ میری لڑکی کو چھوڑے۔ میں یہ دیکھنا نظر جان کر آپ کو واقعات لکھ رہا ہوں کہ زمانہ کس طرح کا ہے بیٹی بہن پر اعتبار نہیں ملتا تو حق شرم دے کہ یہ ایک منٹ بھی بھروسہ نہیں عورت ذات پر۔ ڈاکٹر اہل اور باہر کے یہ وقتیں اس سے بھی دریافت کیا جا چکا ہے کہ وہ شادی سے ٹھیک نہیں ہے ورنہ اسے کوئی رکاوٹ نہیں اسی گھر میں رہتا ہے اسی گھر میں پرورش پائی ہے چچے اور چچی کا فریاد ہے کہ بقی کسی قسم کا اس میں ختلاف نہیں اسے بار بار کہہ چکے ہیں مگر تو پنا گھر آ جاؤ مگر سکتا ہے تو اپنی بیوی کو چھوڑ کر کوئی مذر نہیں کر چکے اس میں کوئی بھی ذرہ بھر خیال ہو کہ اس لڑکے سے جان بوجھ کر چھوڑا کر کسی اور کو دے اس تو اللہ تعالیٰ مجھے دائرہ اسلام سے بھی خارج کر دے۔ اپنے خدا کو حاضر ناظر جان کر لکھ رہا ہوں کہ زمانہ کے آئین واقعات اجازت نہیں دیتے کہ میں ایک نوجوان لڑکی کی عمر تباہ کروں مجھے کوئی بات سمجھ نہیں آتی کہ کیا کیا ہو۔ واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع ہی سے نامرد تھا جو پہلی رات بھی اپنی بیوی کے پاس نہیں گیا بلکہ تین رات لگا تار نہیں جاتا رہا اور اس سے معلوم ہوا کہ وہ نامرد تھا کافی جگہ علاج معالجہ بھی کراتا رہا اس کے والدین نہ تو خرچہ دیتے تھے نہ حق مہر ادا کرتے ہیں اور نہ اس کو چھوڑتے ہیں اب کیا کرنا چاہیے؟

عبد الوحید، مظفر نگر

﴿ج ۵﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ نہ وہ اپنی بیوی کو خرچہ دیتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے تو پھر وہ معصیت ہے اس کی بیوی مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے جس حاکم کے پاس مقدمہ پیش ہو وہ وقت کی پوری تحقیق کرے اگر عورت کا دعویٰ صحیح ہے تو حاکم اس کے خاوند کو عدالت میں بلا کر کہے کہ اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا علق و دور نہ ہم تفریق کر دیں گے اس پر بھی اگر صورت نہ بد کے یہ تیار نہ ہو تو حاکم اس کے نکاح کو فسخ کر دے حاکم کے لیے لازم ہے کہ ان لفظ کی تصریح کرے کہ میں نے یہ نکاح فسخ کر دیا اس کے بعد عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۸ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

جب نامرد شخص نے گواہوں کی موجودگی میں تین طلاقیں دیدیں تو بیوی آزاد ہوگئی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص محمد نواز جو کہ نامرد تھا اس کا ایک عورت مسماۃ فاطمہ سے نکاح ہوا محمد نواز کا والد اس کی شادی کا ارادہ و انتظام کرنے لگا تو اس نے یہ کہنا شروع کیا اور والد سے کہلوایا کہ چونکہ میں نامرد ہوں میری شادی نہ کرو میری چچا کی لڑکی مذکورہ خراب نہ کرو لیکن باپ نے محمد نواز کے کہنے کے باوجود اس کی لڑکی سے شادی کر دی۔ شادی کے بعد محمد نواز نامرد تھا وہ عورت کے ساتھ صحبت پر قادر نہیں ہوا اور پانچ سال کا عرصہ گزر گیا اور اس نے علاج بھی بہت کیا لیکن وہ ویسے ہی رہا اور عورت کے ساتھ صحبت پر قادر نہیں ہوا عورت باپ کے گھر شادی کے بعد کچھ رہی اور کچھ دن خاوند کے گھر گزارے تین چار سال کا عرصہ اس طرح گزرا لیکن خاوند عورت کے قریب نہیں ہوا بعد میں سال کے قریب ہو گیا کہ عورت ماں باپ کے گھر رہتی ہے اس دوران میں مسکمی محمد نواز سے ایک مجلس میں کسی نے کہا کہ تو اپنی بیوی کو گھر نہیں لاتا تو اس نے جواب میں کہا کہ میں نے اسے طلاق دی ہے طلاق ہی ہے طلاق دی ہے کیونکہ میں بیمار ہوں نیز محمد نواز نے اس عرصہ پانچ سال میں علاقہ کے بہت سے دمیوں کے سامنے یہ الفاظ مذکورہ طلاق کے کہے ہیں جن کے سامنے طلاق کے الفاظ کہے ہیں ان میں کچھ کے نام مندرجہ ذیل ہیں۔

سید محمد نواز شاہ، گل محمد، ولایت، نیر غلام محمد شاہ، محمد یار، سردار وغیرہ تو کیا شرعاً اس صورت میں محمد نواز کے الیٰ الفاظ طلاق کہنے سے اس کی زوجہ فاطمہ کو طلاق ہوگئی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر واقعی محمد نواز نے مذکورہ بالا طلاق کے الفاظ کہے ہیں تو اس کی زوجہ مسماۃ فاطمہ کو ثمرۃ طلاق ہوگئی ہے اور اس عورت کو اگر محمد نواز کے تین بار الفاظ کہنے کے بعد تین دفعہ ایام ماہواری آگئی ہے یعنی تین جہر کامل عدت کے گزر گئے ہیں تو یہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد رضا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبداللطیف غفرلہ معاون مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۶ ربیع الثانی ۱۳۸۴ھ

جب شوہر کو نامردی کا اعتراف ہوا اور

فاضل حج نے علاج کا موقعہ بھی دیا ہو لیکن ٹھیک نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ رشیدہ کا نکاح بوقت بلوغ مسکمی پیرا ولد جانی کے ہمراہ ہوا شادی کے بعد لڑکی خاوند کے ہاں ایک سال آباد رہی لیکن خاوند نے اس کے حقوق زوجیت بالکل ادا نہ کیے اس کے بعد مجبور ہو کر لڑکی نے دعویٰ تنسیخ نکاح دائر کر دیا مقدمہ ایک سال تک چلتا رہا فاضل حج نے لڑکی کے کو علاج کا موقعہ دیا لیکن باوجود علاج کے لڑکا درست نہ ہوا علاج کے سلسلہ میں خاوند نے لڑکی کا زیور بھی فروخت کر دیا اب دریافت طلب ہے کہ کیا اس صورت میں جبکہ حج نے لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا کیا لڑکی اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے؟ خاوند نے اپنے نامرد ہونے کا رد و گواہان خود بھی اقرار کیا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسکمی پیرا خاوند مسماۃ رشیدہ اور وہ اپنی نامردی کی وجہ سے اپنی بیوی سے جماع پر قادر نہیں ہوا اور خود بھی اپنی نامردی کا اقرار کیا اگر عورت کو نکاح سے قبل اس کی نامردی کا علم نہ تھا جیسا کہ سوال سے ظاہر ہوتا ہے تو اس کو قاضی (مجسٹریٹ) کے ہاں درخواست دینے کا حق ہے سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت نے عدالت میں تنسیخ نکاح کی درخواست دی اور عدالت نے گواہ لے کر خاوند کی نامردی ثابت کرتے ہوئے خاوند کو ایک سال کی مہلت علاج کے لیے دی مگر وہ اپنے علاج میں ناکام رہا تو اس کا نکاح فسخ کر دیا تو یہ نکاح فسخ ہو گیا اور عورت پر عدت واجب ہے لہذا اس صورت میں عورت اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کر سکتی ہے۔

کذا فی کتب الفقہ ۵

سید مسعود بن قاری مفتی نور احمد  
الجواب صحیح محمد عبداللہ رحمہ اللہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

تین چار بچے پیدا ہونے کے بعد اگر آدمی نامرد ہو جائے تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید اپنی منکوحہ زوجہ کے ساتھ عرصہ دراز تک زندگی بسر کرتا رہا ہے حتیٰ کہ زوجہ مذکورہ سے اس کے تین چار بچے بھی پیدا ہوئے ہیں لیکن عرصہ بارہ چودہ سال سے وہ نامرد ہو گیا ہے کافی معالجات

کے گئے ہیں لیکن اس کے بدن میں قوت شھوانی و طاقت باہ نہ ہے حتیٰ کہ اس کی زوجہ برائی میں مبتلا ہوگئی۔ اس کا زوج خود بھی مقرر ہے کہ میں بالکل نامرد ہوں اس کے باوجود وہ طلاق دینے پر ہرگز آمادہ نہ ہوا اب سوال یہ ہے کہ قانون شریعت کے مطابق اس عورت کے لیے کیا حکم ہے۔ وہ معصیت کی زندگی میں مبتلا ہے بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شرعاً اس عورت کی خلصی کی یہی ایک صورت ہے کہ کسی طرح بذریعہ خلع وغیرہ زوج سے طلاق حاصل کر لے ویسے قاضی فسخ نہیں کر سکتا ہے کیونکہ نکاح کے بعد خاوند ایک دفعہ بھی جماع کر چکا ہو اور پھر نامرد بن گیا ہو تو عورت کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہوتا۔

کما قال فی العالمگیریہ ص ۵۲۴ ج ۱ ولو وصل الیہا مرة ثم عجز لا خيار لہا کذا فی التبيين وفي الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۴۹۵ ج ۳ (فلو جب بعد وصولہ الیہا) مرة (او صار عینا بعدہ) ای الوصول لا یفرق لحصول حقیقہا بالوطء مرة فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
لجواب صحیح محمود غفرلہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۰ شعبہ ۳۸۵

نامرد اگر طلاق دینے پر آمادہ ہو جائے تو مہر کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میری بہن کی شادی عرصہ دو سال پیشتر ایک صاحب سے ہوئی مگر بہن سے وہ صاحب مردانہ قوت سے محروم تھے اور اس عرصہ میں ایک دفعہ بھی اپنی ازدواجی ذمہ داریاں پوری نہیں کر سکے۔ انھیں ہم نے علاج کروانے کے لیے کافی عرصہ دیا اور مواقع بھی مگر علاج ممکن نہیں اب ہمارا ارادہ ہے کہ طلاق حاصل کر لی جائے تاکہ ایسی زندگی کے عذاب سے نجات مل سکے کیا ایسی صورت میں شرعاً خود بخود طلاق ہو جاتی ہے؟ کیا ہمیں طلاق حاصل کرنے کے لیے متعلقہ عدالت سے رجوع کرنا ہوگا؟ اگر طلاق ہی جائے تو حق مہر کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ اگر یہ شخص خود بخود اپنی زوجہ کو طلاق دیدے تو یہ سب سے احسن صورت ہے۔ عورت مطلقہ ہو جائیگی اور عدت گزارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکے گی لیکن اگر عدت گزارنے کے بعد وہ نکاح نہ کرے تو

رہنمائی عدالت میں اس کے خلاف اس کی زوجہ درخواست اور مقدمہ دائر کرے جس کی صحیح صورت بروقت لکھ دی جائے گی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب عدالت نے -/1000 ایک ہزار روپے عورت سے لے کر

شوہر کو دے دیے تو کیا عورت آزاد ہوگئی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت عدالت سے تفسیح نکاح کراتی ہے حکومت اس تفسیح کو منظور کر کے رقم ان پر ڈگری کر کے ایک ہزار روپیہ خاوند کو دلا دیتی ہے اور خاوند بھی ایک ہزار روپیہ لے لیتا ہے اب قابل دریافت یہ امر ہے کہ کیا وہ عورت دوسری جگہ عدت گزارنے کے بعد نکاح کر سکتی ہے یا نہیں، بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

تفسیح نکاح کے متعدد وجوہ اور صورتیں ہیں۔ صورت کی علیحدہ علیحدہ شرحیں ہیں۔ اگر کسی پوری شرح پابندی کی جائے تو شاید تفسیح کا اعتبار ہوگا۔ صورت مسو۔ میں خلع کی صورت معلوم ہوتی ہے جس میں تفسیح کے وقت خاوند بیوی کے درمیان خلع کی بناء پر فیصلہ ہوا ہے یعنی عدالت میں حاکم نے خاوند سے کہا کہ تو خلع کر کے بیوی کو چھوڑ دے اور خاوند نے راضی ہو کر ایک ہزار روپے لے لیے اور عورت چھوڑ دی یا خلع کے الفاظ استعمال کیے یا طلاق دیدی تو ان صورتوں میں طلاق بائن واقع ہو جائیگی اور عورت کا بعد از عدت دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۶ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ سہمی میاں محمد نے اپنی لڑکی نذیراں مائی کا نکاح مشتق احمد سے کیا ہے۔ تقریباً دو ماہ بعد میاں محمد کا انتقال ہو گیا ہے اور شادی کو تقریباً چار ماہ ہو گئے ہیں۔ مشتق احمد کی ہمشیر سے نذیراں مائی کی دو بھابیوں کا کچھ معمولی سا جھگڑا ہوا ہے جس پر مشتق احمد نے اپنی بیوی نذیراں مائی سے کہا کہ تو اپنی بھابیوں دونوں سے نہ بولا کر۔ کئی دن کے بعد جب وہ اپنے بھائیوں کے گھر گئی اور اس کی بھابیوں اس سے بولیں تو وہ بھی ان



کہتا ہے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اور وہ بھی اپنی عورت کو طلاق دیدے وہ کہتا ہے کہ میں اپنی بیوی ان کو دے کر ان کی لے لوں۔ یہ واقعہ بالکل صحیح اور سچ ہے اور میں نے اس نازک صورتحال میں اپنی لڑکی کو گھر میں بٹھا رکھا ہے مسئلہ یہ ہے کہ میں شریعت محمدیہ میں غلط تو نہیں ہوں مجھے بڑا خطرہ ہے کہ بیچ نہ دے۔ گھر میں اس طریق پر میں نے کوشش کی ہے کہ میری لڑکی کو طلاق دیدے اس بات سے میں شریعت محمدی میں مجرم تو نہیں ہوں، مینا تو جروا۔

شرط صحت سوال ایسی صورت میں لڑکی کو اپنے پاس رکھنا تا کہ اس کی عزت محفوظ رہے آپ کے لیے جائز بلکہ ضروری ہے نیز خاوند سے ایسی صورت میں طلاق حاصل کرنا بھی جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تحریر محمد نورشہنشاہ مفتی مدظلہ العالی  
۱۹ ذوالقعدہ ۱۳۹۹ھ

جو امام مسجد بلا وجہ شرعی اپنے گھر میں بیٹھائے رکھے اس کی امامت مکروہ ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ مولوی بشیر نے اپنی لڑکی کنیز مائی کا نکاح رو برو گواہوں کے ہمام غلام اکبر کر دیا۔ قبل از نکاح ایک وکیل اور دو گواہوں کے سامنے مولوی بشیر نے اپنی لڑکی سے خود پوچھا کہ تجھے غلام اکبر منظور ہے تو لڑکی نے کہا کہ مجھے منظور ہے لکھنے پڑھنے کے بعد اور انگوٹھ کتاب پر اپنی لڑکی کا خود لگوا یا پھر رخصتی کر دی کنیز مائی نے سات ماہ اپنے خاوند کے گھر گزارے ہیں۔ پھر مولوی بشیر بخوشی و رضا اپنی لڑکی کو اپنے گھر لے آیا۔ چند دن بعد غلام اکبر اپنی بیوی کو لینے کے لیے گیا تو انھوں نے انکار کر دیا۔ بلکہ غلام اکبر کو اپنے گھر آنے سے ہمیشہ کے لیے روک دیا اور بیگانوں کے لیے کوئی ممانعت نہیں پھر معاملہ کنبہ و برادری کے سامنے پیش ہوا تو مولوی بشیر نے لڑکی دینے سے انکار کر دیا اور کہا کہ کنیز مائی غلام اکبر کے ساتھ نہیں ہستی میں مجبور ہوں کیا کروں۔ مولوی نے یہ بھی کہا کہ غلام اکبر نامرد ہے میری لڑکی کو چھوڑ دے کنبہ و برادری کی بات دونوں فریق نے نہ مانی نہ مولوی نے لڑکی دی اور نہ غلام اکبر نے طلاق دی اور غلام اکبر کہتا ہے کہ میں ٹھیک ہوں نامرد نہیں ہوں۔

بعدہ فرغ التحصیل عالم دین نے چند آدمی ساتھ لے کر مولوی بشیر سے بات چیت کی مولوی بشیر نے کہا کہ میری طرف سے یہ عالم دین اور یہ حاجی صاحب مختار ہیں جو فیصلہ کریں گے مجھے منظور ہے پھر عالم دین نے دوسرے آدمیوں غلام اکبر کے بھائی اور وکیل بنام اصغر کے ساتھ دو باتیں کیں کیونکہ یہ اس کی طرف سے وکیل تھا۔

اس یہ کہ بوقت کنیز مائی کے نکاح کے آپ نے وعدہ کیا تھا کہ ہم دولڑکیاں مولوی بشیر کے دولڑکوں کے نکاح میں آجئے۔ اب حسب وعدہ دولڑکیوں کا شرعی نکاح مولوی بشیر کو دیں گے۔ تو ہم ان سے ان کی لڑکی کنیز مائی لے کر آپ کے حوالے کر دیں گے پھر ہم ذمہ دار نہیں ہوں گے کہ آپ کے گھر رہے یا بھاگ جائے اگر بھاگ کر مولوی بشیر نہ آئی تو پھر بھی ہم مولوی سے لے کر آپ کو واپس کر دیں گے اگر کسی اور جگہ بھاگ جائے تو ہم ذمہ دار نہیں ہوں گے۔ دوسری بات اگر وہ بازو دینا منظور نہیں تو پھر اس کنیز مائی کو طلاق دیدو۔ (ختم شد)

تو اس وقت اصغر وکیل نے ۲۵ دن کی مہلت مانگی۔ ۲۵ دن گزرنے کے بعد اصغر وکیل نے ان دو باتوں میں سے کسی کو نہ منظور کیا اور نہ انکار کیا درمیان گفتگو اصغر وکیل نے کہا کہ لڑکی سے پوچھیں کہ وہ اپنے خاوند کے گھر آنا چاہتی ہے یا نہ تو پھر عالم دین اور ایک حاجی صاحب اور اصغر وکیل بھی ساتھ گئے تو حاجی صاحب نے لڑکی سے پوچھا کہ تیرا باپ تجھے اپنے خاوند کے گھر بھیجتا ہے کیا تو جانا چاہتی ہے تو لڑکی نے جواب دیا کہ اس سے میرا گزراوقات نہیں ہوتا۔ میں جانا نہیں چاہتی کوئی فیصلہ نہ ہوا پھر مولوی بشیر نے یونین کونسل میں دعویٰ کیا کہ غلام اکبر نے میری لڑکی کو مار کر ہلاک کر دیا ہے مجھے خرچہ دیا جاوے مولوی نے اپنے دعویٰ کے خلاف بیان دیے تو چیئرمین نے مولوی کے خلاف فیصلہ دیا تو خرچ کا حقدار نہیں ہے کیونکہ تو خوشی سے آیا تھا نہ کہ انھوں نے مار کر گھر سے نکال دیا ہے پھر مولوی بشیر نے اپنی لڑکی سے تفتیح کا دعویٰ کر دیا ہے جس کا عنوان یہ ہے کہ میرا نکاح جبراً کیا گیا ہے موجودہ حکومت کے قانون کے لحاظ سے میری عمر سترہ سال سے کم تھی اس لیے میرا نکاح نہیں ہے یعنی لڑکی نے خیار اہلوغ کا دعویٰ کیا ہوا ہے۔

انشاء گفتگو میں مولوی نے کہا کہ میری لڑکی کو طلاق دے دو تو اصغر وکیل نے کہا کہ طلاق دینا بدعت ہے تو اس وقت مولوی بشیر نے بھی کہا کہ مجھ سے پانچ صد روپیہ بصورت خلع لومیری لڑکی کو طلاق دیدو۔ اصغر وکیل نے کہا کہ ایک ہزار روپے دو تو پھر طلاق دیں گے نہ مولوی پانچ صد سے زائد دیتا ہے اور نہ اصغر وکیل ایک ہزار سے کم پر طلاق دلاتا ہے۔

اصغر وکیل کہتا ہے کہ اگر تنبیخ والے حج نے لڑکی کے حق میں فیصلہ کر دیا تو ہم پھر بھی طلاق نہیں دیں گے اس مولوی لڑکی کو ذلیل کرتے رہیں گے۔ اس جھگڑے کو چار سال گزر چکے ہیں۔

اس جھگڑے کی مدت میں عورت بد فعلی کرے تو گناہ کس فریق پر ہوگا۔ ان بیانات و حالات کے بعد شرعی طور پر یہ حکم ہے کیا مولوی بشیر اپنی لڑکی اپنے داماد غلام اکبر کو واپس کر دے یا نہ۔ کیا غلام اکبر اپنی عورت کو طلاق دیدے یا نہ؟ اس مولوی بشیر اور اصغر وکیل کے پیچھے ہمیشہ کے لیے نماز جائز ہے یا نہ۔ مستقل امام عالم دین ہے لیکن عالم دین نہ عدم موجودگی میں کبھی کبھی اس مولوی بشیر اور اصغر وکیل کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہ؟



﴿ج﴾

بشرط صحت سوال مولوی بشیر پر لازم ہے کہ وہ اپنی لڑکی اپنے داماد غلام اکبر کو، پس کر دے۔ اگر بغیر کسی شرعی وجہ کے وہ واپس نہیں کریگا تو سخت گنہگار ہے اور اس کی امامت مکروہ ہے۔ غلام اکبر اگر بیوی کو آباد رکھ سکتا ہے اور گزارہ کر سکتا ہے تو اس کے لیے طلاق دینا ضروری نہیں۔ اگر عورت سے اس اثناء میں کوئی غلطی ہوئی ہے تو خود عورت اور اس کے والد سخت گنہگار ہوں گے۔ بہتر یہ ہے کہ فریقین مصالحت کریں اگر اور کوئی صورت نہ نکل سکے تو خلع کی صورت اختیار کریں کیونکہ عدالت کے فسخ کا بغیر شوہر کی طلاق کے شرعاً اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ سنہ ۱۳۹۰ھ

درج ذیل صورت میں عدالتی تنسیخ معتبر نہیں زوج اول کی طلاق کے بغیر عقد ثانی جائز نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں سلسلہ کہ ایک شخص محمد یعقوب کی منگنی فضل الدین کی دختر سے ہوئی اور اس دوران میں محمد یعقوب مذکور چورنی کے الزام میں ماخوذ ہو گیا اور فضل الدین نے یہ منگنی منسوخ کر دی۔ کچھ عرصہ بعد محمد یعقوب مقدمہ میں بری ہو گیا اس پر ایک شخص مختار احمد نے اپنی لڑکی مسماۃ نذیراں نابالغ کا عقد مسمی محمد یعقوب مذکور سے بحیثیت ولی کے کر دیا اور بدلے میں محمد یعقوب کی ہمیشہ خورشیدہ کا نکاح مختار احمد کے برادر نسبتی مسمی ممتاز احمد سے کیا گیا اور مسماۃ نذیراں تین روز تک سسرال میں بھی رہی کچھ عرصہ بعد ممتاز احمد کا انتقال ہو گیا اس پر مختار احمد سے یہ مطالبہ کر دیا کہ مسماۃ خورشیدہ کا عقد ثانی مرحوم ممتاز احمد کے برادر حقیقی مسمی محمد حنیف سے کر دیا جائے مگر محمد یعقوب اور اس کے والد اللہ دین نے یہ تجویز یہ کہہ کر مسترد کر دی کہ محمد حنیف مذکور کم عقل ہے اور ہندوستان کا شہری ہے۔ برادری کے لوگوں نے افضل الدین پر زور دیا کہ وہ خورشیدہ کا نکاح محمد حنیف سے کر دے مگر وہ نہ مانا اور اس نے اپنی لڑکی مسماۃ خورشیدہ کا نکاح ثانی ایک دیگر شخص سے کر دیا اس پر مختار احمد نے اپنی لڑکی مسماۃ نذیراں کو محمد یعقوب کے ساتھ بیچنے سے انکار کر دیا اور تنسیخ نکاح کے لیے عدالت سے رجوع کیا عدالت نے یہ نکاح منسوخ کر دیا۔ اور اب مختار احمد اپنی مذکورہ مطلقہ کا نکاح دیگر کسی شخص سے کرنا چاہتا ہے اب فتویٰ دریافت طلب یہ ہے کہ

(۱) کیا والد کا کرایا ہوا نکاح عدالت صورت مسئلہ میں فسخ کرنے کی مجاز ہے اور شرعاً یہ نکاح فسخ ہو گیا۔

(۲) اگر تنسیخ نہیں ہو تو اس مجوزہ نکاح ثانی میں شریک ہونا نکاح پڑھنا وہ وکیل بننا وغیرہ از روئے شریعت

کیا ہے۔ بینو اتوجروا۔

حافظ عید بنو بشار

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال عدالت کو شرعاً مسماۃ نذیراں کا نکاح فسخ کرنے کا اختیار حاصل نہیں۔ عدالت نے جو تنسیخ کی ہے شرعاً اس کا اعتبار نہیں جب تک خاوند سے طلاق حاصل نہ کی جاوے دوسری جگہ نکاح جائز نہیں اور اگر خاوند نے طلاق دیدی ہے جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے تو پھر دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا اور خاوند کے حلق دینے کی صورت میں عدت کے بعد نکاح ثانی میں شریک ہونا جائز ہوگا اور بغیر طلاق لیے دوسری جگہ نکاح کرنے کی صورت میں نکاح پڑھنا مجلس نکاح میں شریک ہونا سخت گناہ ہے لیکن اگر کوئی شریک ہو گیا تو اس شرکت کی وجہ سے نکاح وغیرہ کے اپنے نکاح فسخ نہیں ہوتے۔ البتہ وہ سخت گنہگار ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ سنہ ۱۳۹۰ھ

”قضا علی الغائب“ کی صورت میں تحریری و زبانی دونوں طرح تعمیل کرانا ضروری ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمی شربت خان ولد مستار خان اپنی منکوحہ زوجہ مسماۃ حبیب النساء کے خلاف طرح طرح کے مظالم بدسلوکی کے برتاؤ کرتا رہا ہے حتیٰ کہ زوجہ مذکورہ کو اہلاک نفس کا یقینی خطرہ درپیش ہوا جبکہ عدالت مختار و مجاز کے سامنے فسخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا گیا۔ مسلمان حاکم کی عدالت میں مدعا علیہ شربت خان کا نہیں ہوا بلکہ وہ شہر کی پولیس کی شدید گرفت کے خوف سے کہیں بھاگ نکلا ہے الغرض بدسلوکی اور عدم ادائیگی حقوق و حیت کے اثبات شہادت کے بعد حاکم مختار نے اس نکاح کے فسخ کر دینے کا فیصلہ صادر کر دیا ہے دریں حال جناب قاضی نے شرعی نقطہ نظر کے مطابق یہ امر در یافت طلب ہے کہ عند الشرع بھی یہ نکاح فسخ ہوا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

نقل مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ملزم سے تحریری تعمیل نہیں کرائی گئی ہے صرف اس اشتہاری تعمیل پر یکطرفہ فیصلہ کیا گیا ہے۔ قضا علی الغائب میں تحریری یا زبانی تعمیل ضروری ہے۔ اشتہاری تعمیل کافی نہیں لہذا تنسیخ شرعاً معتبر نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

چھ، سات بار نوٹس بھیجنے کے باوجود جب شوہر حاضر نہ ہو تو اب عدالتی تینخ طلاق شادی ہوگی یا نہیں؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسافر تینخ کو اس کے شوہر نے چار سال تک خرچہ نہ دیا نہ معاف کر دیا اور نہ خبر گیری کی مجبوراً تینخ نے عدالت میں دعویٰ تینخ کر دیا کئی دفعہ عدالت نے حکم بھیجے لیکن اس کا شوہر کسی نہ حاضر عدالت نہ ہوا اخبار میں نوٹس جاری کیا گیا تینخ کے باپ نے بھی رضائی رہا نہ تینخ کو عدالت نہ آئی تینخ چھ سات مرتبہ حکم بھیجے گئے حاضر نہ ہوا اس کی عدم موجودگی میں عدالت نے خلع کا حکم دیا اب استفسار یہ ہے کہ طلاق ثابت ہوگی یا نہ ہو کتب جواب دے کر ممنون فرمادیں۔

○

مشہور ہے کہ حنفیہ فقہاء علی الغائب جائز نہیں کہتے اور باقی مذہب تہجیز کرتے ہیں ورنہ بھی مشہور ہے کہ ضرورت کے وقت تینخ مجبوری کے تحت میں اور مذہب کے موافق قضاء درست ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں بہت سے لوگ غلط کارروائیاں بھی کر جاتے ہیں مختلف حیلہ سازیوں سے طلاق کا حکم حاصل کر لیتے ہیں اس لیے اس کے متعلق پیشوا ارشاد کرتے ہیں۔ "منش وک جبکہ نہ مند بیوی کے رکھنے یا کرنے پر راضی ہوئے ہیں تینخ بھی کسی دوسری جگہ کر دینے کی تجویزیں جوڑ لیتے ہیں کبھی ماری پیٹ کا بہانہ دیتے ہیں اور کبھی اس کو بختی میں رکھ کر چالاک سے اسے غیر ضرورت کرناج ثانی کی اجازت لے لیتے ہیں اس طرح اجازت میں طلاق کا حکم حاصل کرنا کسی طرح منغیر نہیں رہتا۔ اس اگر صحیح معنوں میں خاوند کوئی دفعہ مطلع کیا گیا عدالت کی جلی بار بار پتہ نہ بھی رو پش ہوئے و مضبوطی سے پکڑ رکھا ہے عورت بھی اجازت سے نان و نمٹہ کی کفالت کرنے والی نہیں تو ایسی مجبوری کی حالت میں رہا رہی تینخ تینخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ قادیانی مذہب نہ رکھتا ہو کسی غیر مسلم عقیدہ کے پیرویت کا حکم تینخ نکاح درست نہیں ہوگا کیونکہ یہ تینخ طریق ہوتی ہے اس میں حاکم کا مسکن صحیح عقیدہ ہونا شرط جواز ہے چونکہ مختلف قسم کے واقعات پیش آ جاتے ہیں اس لیے یہ متعلقہ دعام عرض کر رہے ہیں۔ اب اصل مسئلہ کے متعلق تینخ ضروری باتیں معروض ہیں۔

(۱) قضاء علی الغائب جس طرح اور ائمہ جائز سمجھتے ہیں اسی طرح ہمارے ائمہ میں سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جائز کہتے ہیں البتہ جواز ضروری حالات میں کہتے ہیں کہ مدعی علیہ حق تلفی کر کے عدالت میں قاضی کے سامنے پیش نہیں ہوتا ہے۔ فتح القدیر ص ۴۹۵ شرح ہدایہ میں ہے

عن ابو یوسف یقول اولاً لا یقضی بالبینۃ والا قرار علی الغائب جمیعاً ثم رجع لما ابتلی بالسنۃ وقل یقضی فیہما جمیعاً واستحسنہ حفظاً لاموال الناس الخ ص ۴۱۲ ح ۵

یعنی قضاء علی الغائب مجبوری کی صورت میں درست ہے تاکہ کسی کے مجبوراً قلم سے پی ڈی ہو سکے۔ مزید اس طرح یہ

ابن س ۴۹۵ ج ۵

لا یسعی للقاضی ان یقضی علی الغائب الا ان مع هذا لو وکل وکیلاً واعد الخصومة بیہم فیر حیر و علیہ الفتوی ○

یعنی قاضی نے اگر ضرورت کے موقع میں کسی آدمی کو بھیج کر حقوق کا دلانا کرو دیا تو جائز ہوگا۔ اسی پر مشائخ کا فتویٰ

نہیں طرح علامہ شامی نے سن ۱۲۸۵ میں فرمایا

لو سمع البینۃ علی الغائب بلا وکیل عنہ فقضی بہا یفقد لان المحتشد فیہ سب القضاء و هو ان البینۃ هل تكون حجتہ بلا حصہ حاصر فاداراء ہا صح ○

یعنی مدعی علیہ کے حاضر ہونے کی صورت میں قاضی حسب ضرورت درمستحک فیصد کر دے تو درست ہوگا۔  
ماں چونکہ یہ قضاء علی الغائب کا مسئلہ اختلافی ہے اگر ایسے فیصد کی کسی اور عدالت میں نظر ثانی کر لی گئی تو دوسرا  
مہمیل سن سکتا ہے اور خلاف فیصد کا مجوز ہوگا لیکن اگر دوسرے حاکم نے اس فیصد کو بحال کر دیا تو اس کے بعد کسی  
حاکم کے خلاف فیصد دینے کی اجازت نہ ہوگی۔

ص ۲۹۵ فتح القدیر، قال الدی یقتضیہ النظر ان یقال ان نفاذ القضاء علی الغائب موقوف علی امضاء قاض آخر لان نفس القضاء هو المحید فیہ، مزید ص ۴۹۰ ح ۵ میں فرمایا الخلاف ان کن فی نفس القضاء الواقع توقف علی قضاء قاض آخر فان امضاه لبس للثالث بقضہ، ○  
یعنی دوسری جگہ اگر فیصد ہو کر دیا جائے تو پتہ اس کے خلاف جیل سماعت نہیں ہو سکے گی اس طرح علامہ شامی

سن ۱۲۶۱ ج ۵ میں فرماتے ہیں کہ مدعی علیہ کے حاضر نہ ہونے کی صورت میں قاضی خلاف فیصد دیدے تو یہ فیصد معتبر ہوگا۔  
والحکم صحیح وانما الخلاف فی نفاذہ بدون تنفیذ قاض آخر کما افادہ ○

یعنی وہ حکم درست ہوگا ہاں دوسرے قاضی کو خلاف حکم کی اجازت ہوگی۔  
(۳) بعض لوگ کہہ دیتے ہیں کہ خلاف مذہب فیصلہ معتبر نہیں رہتا۔ قضاء علی الغائب کا مسئلہ خلاف مذہب ہے

لیکن یہ درست نہیں اول یہ کہ اصل مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ جواز کے قائل ہیں خلاف مذہب نہ ہوا۔

علامہ شامی فتاویٰ کے ص ۴۶۴ ج ۴ فرماتے ہیں

اما اذا حکم الحنفی بمذهب اسی یوسف و محمد فلس حکما بخلاف مذهبہ الخ ۵

دوسرے لیے کہ یہ ختم اس وقت تھا جب سلامی حکومتوں میں خفیہ باشہوں کی جانب سے قاضی ہوتے تھے اور کوہدیت کی جاتی تھی کہ اہل مذہب کے موافق فیصلے دینے ہونگے اس وقت قاضی خلاف فیصلہ نہ دے سکتے تھے لیکن اس زمانہ میں یہ نہیں پایا جاتا۔ اس کو فتح القدر ص ۳۱۱ ج ۵ میں فرمایا ۔

اما المقلد فانما ولاہ بحکم بمذهب ابی حنیفۃ مثلاً فلا یملک المخالفة فیکون معزود بالسلف الی ذلك الحکم الخ ۵

اس کی بھی مخالفت کی گئی کہ مذہب زماموں میں سلف سے خفیہ قاضی بننے کے بعد مذہب کی پابندی نہیں کرتے تھے۔

قال السلف كانوا یفقدون القضاء من الخلفاء و یرون ما یحکمون به نافذا وان کان مخالف لرای الحلفاء الخ ۵

یعنی عدلیہ آزاد ہوتی تھی امیر وقت کی رائے کی پابندی نہ کرتے تھے اس لیے یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حکومت حاکم میں خلاف مذہب حنفیہ فیصلہ معتبر نہ رہے گا۔ حضرت شیخ فرماتے ہیں ص ۳۹۰ ج ۵ فتح القدر

الصحيح ان المجتهد مأمور بالعمل بمقتضى طنه اجماعا ۵

یعنی قاضی وقت کو اپنے ظن غالب کے مطابق صحیح فیصلہ دینے کا حکم ہوتا ہے نہ یہ کہ وہ خلاف ظن کے کسی خلیفہ امیر وقت کی مرضی کے مطابق حکم دیوے بہر حال اگر واقعی صحیح کوشش کی گئی ہے کہ مدعی حاضر عدالت ہو کر جواب دہ عذر داری کرے لیکن وہ ضرور خیر مجبوراً قاضی نے فیصلہ تنبیخ کا کرنا تو وہ معتبر رہے گا۔

قال فی فتح القدر ص ۳۹۵ ج ۵ انما یحوز نصب القاضی الوکیل عن خصم اختفی فیہ ب ولا یحضر مجلس الحکم لکن بعد ان یبعث مناد الی باب دارہ فینادی علی دارہ و یقول احض مجلس الحکم والا احکم علیک ۵

یعنی قاضی کا کسی شخص کو غائب شدہ مدعی علیہ کی طرف سے کھڑا ہو کر اس کے خلاف حکم سنانا اس وقت معتبر ہے جبکہ مدعی کے ٹھکانے پر اپنے کارندوں کو بھیج کر منادی کرائی جائے کہ قدامت شخص کے خلاف دعویٰ کیا گیا ہے اس کو چاہئے کہ قدامت تاریخ کو عدالت میں پیش ہو عذر داری کر لے ورنہ بصورت دیگر اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا اس کے فیصلہ خلاف نہیں ہو سکے گا۔

(۳) بعض فقہاء نے اگرچہ لکھا ہے کہ نان و نفقہ کے نہ ملنے سے عورت تنبیخ نکاح کا دعویٰ نہیں کر سکتی ہے

۱۰۰۔ عری کر کے یا قرضہ لے کر گزارہ کرتی رہے لیکن محققین نے اجازت دی ہے اس طرح گزر وقات مشکل ہے اس لیے یہ صورت میں امام احمد کی روایت کے موافق قاضی حنفی بھی تنبیخ نکاح کا حکم سنا سکتا ہے اس طرح مجتہد فیہ مسائل میں حسب ضرورت شرعیہ غیر کے مذہب پر شدید ضرورت میں فیصلہ ہوا تو معتبر ہو جائیگا

کذا نقله العلامة الشامی ۵

ضرورت کے موقع میں قضا بلل الغائب کا جواب علامہ شامی ص ۳۷۰ ج ۴ میں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ...  
و اضطرت آرائهم و یبایهم فی مسائل الحکم للعائب و علیہ ولم یصف ولم یقتل عیہ  
عس قوی ظاہر سنی علیہ الفروع بلا اضطراب ولا اشکال و لظاهر عدی ان ینامل فی الوقایع  
و یحناط و یلا حظ الحرج و الضرورات فیفتی بحسبها جوازا و فسادا مثلاً لو طلق امراته عد  
نعدل فغاب عن البلد ولا یعرف مکانہ او یعرف ولكن یعجز عن احضار (الی) ففی مثل عدا  
بیرهن علی العائب و غلب علی ظن القاضی انه حق لا تزویر ولا خلعة فیہ فینبغی ان یحکم علیہ  
و لا کذا للمفسی ان یفتی بجوازه دفعا للحرج و الضرورات و صیانة للحقوق عن الضیاع مع انه  
مجتهد فیہ ذهب الیه الائمة الثلاثة و فیہ روایتان عن اصحابنا الخ ص ۳۱۴ ج ۵ شامی .....

علامہ شامی نے مزید تائید کے لیے اس طرح فتح القدر سے نقل کیا ..

لا یجوز القضاء علی الغائب الا اذا رای القاضی المصلحة فی الحکم له و علیہ فحکم فانه  
سعد لانه مجتهد فیہ .... ولو کان القاضی حفیاً ولو فی زماننا ولا ینافی مامر لان تجویز  
هد للمصلحة و الضرورة آه ص ۳۱۴ ج ۵

الحاصل مسئولہ صورت میں اگر واقعی بار بار مدعی علیہ کو اطلاع دی گئی اور وہ عدالت میں عذر داری کے لیے حاضر نہیں ہوا تو تنبیخ نکاح کا فیصلہ صحیح ہے اب بعد عدت گزارنے کے جہاں چاہے نکاح ثانی کر لے درست ہوگا۔ یہ کہنا کہ یہ خفیہ کے مذہب کے خلاف فیصلہ ہے فقہاء کرام کے خلاف غلط بات ہے۔ واللہ اعلم

مبد قدر عند اللہ عندہ ... قاسم العلوم متان فقیہ والی ضلع بہاولنگر

مسئولہ صورت میں بشرط صحت سوال جبکہ خاوند محنت ہے اور بار بار اطلاع کے باوجود عدالت میں حاضر نہیں ہوا سوال کا جواب درست ہے لڑکی کا دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۳ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

حضرت علامہ ظفر احمد عثمانی کی ایک فتویٰ کی تصدیق پر

اشکالات اور حضرت مفتی صاحب کی رائے

﴿س﴾

کچھ عرصہ ہوا کہ مسی صوبہ خان نے تہنیک نکاح کے متعلق ایک فتویٰ اور نقل فیصلہ کو حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی کی خدمت میں روانہ کیا تھا جس پر حضرت والا نے ایک فتویٰ کی تائید فرمائی مگر ہمیں اس کے متعلق بڑے اختلافات دامیں ہیں اس لیے ان کو پوری تفصیل سے صاحب والا کی خدمت میں ارسال کرتے ہیں۔

(۱) صورت مرقومہ میں جب یہ چیز موجود ہے کہ زید عنین بھی نہیں اور رابعہ اور زید ایک گھر میں رہتے ہیں، اپنی زوجہ کو کھانے پینے کے لیے اچھا لباس اچھا کھانا دیتا ہے نیز حلیہ طور پر یہ کہتا ہے کہ میں اپنی عورت سے بہتر بن کر رہا ہوں جس کا اقرار خود عورت بھی کرتی ہے کہ میرا گھر بن گیا ہے۔ کیونکہ اس موقع پر اس کے سوا اور کوئی مفہوم نہیں ہو سکتا کیونکہ نان و نفقہ کے متعلق اسے پہلے بھی کوئی شکایت نہ تھی تو حسب تحریر حیلہ ناجزہ محنت اصطلاح میں اس آدمی کہتے ہیں جو باوجود قدرت کے بیوی کے حقوق نان و نفقہ ادا نہ کرے۔ اس شخص کو محنت قرار دینا مشکل معلوم ہو رہا ہے۔ اس طرح تو کسی بھی ناچاکی پر عورت یہ دعویٰ کر دے کہ خاوند مجھ سے وطی نہیں کرتا باقی سب کچھ دیتا ہے اور اس پر فوری تہنیک کی جائے تو حالات زمانہ کے لحاظ سے معاملہ نازک ہے نیز یہ بھی کچھ بعید از عقل معلوم ہوتا ہے کہ خاوند عورت کو غیر آباد بھی نہ رکھے اور معاملات میں حقوق بھی فراہم کرے اور باوجود عنین ہونے کے صرف وطی سے بیکار رکھے۔ نیز جب عورت سے اس کا وہ عزیز پوچھتا ہے جو اس کے مقدمہ کے پیروی کر رہا ہے اور ہر طرح سے اس کو اس پر اعتماد ہے کہ تیرا گھر بن گیا ہے تو وہ اقرار کرتی ہے۔ اس وقت اس کو کون خوف تھا بلکہ اس وقت اس نے امر واقعی ذکر کیا تھا جس سے اس کا ترک وطی کا اعتراض بھی کافی حد تک ساقط ہو جاتا ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے

ويسقط حقها عبرة کے تحت لکن لا يدخل تحت القضاء والالزام الاولى ۵

اس سے زائد دینا واجب کے ترک پر بغیر تاخیر تفریق درست نہیں جیسا کہ صفحہ آئندہ میں ہے۔

وبہ علم انه كان عليه الشاربه ان يقول ويسقط حقها بمرة في القضاء اي لانه لو لم يصحبها مرة

بوجله القاضي سنته ثم يفسخ العقد املوا صاحبها مرة لم يتعرض له ص ۵۴۱ ح ۶

نیز جب دوران مقدمہ میں فریقین نے صلح کر لی جس کی حج مذکور کو اطلاع نہیں دی گئی بلکہ اس عورت کو اس کے گھر بسا دیا گیا تو کیا وہ سابقہ تعنت ختم نہیں ہو گیا جبکہ بعد کی کسی دوسری ناچاکی کی وجہ سے پھر کیس چالو کر دیا گیا اور اسی

بہ معاملہ کو بحال رکھ کر فیصلہ حاصل کر لیا گیا۔ نیز حیلہ ناجزہ کی اس عبارت میں غور کرنے سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ تہنیک کا اصل تعلق عدم نان و نفقہ سے ہے اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو جانے کے باوجود وسعت کے خرچہ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کر دیا طلاق دو۔ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے اس کے بعد بھی وہ ظالم کی صورت پر عمل نہ کرے تو اس میں صاف طور پر قضاء علی الغائب ہے جو کہ حسب روایت ابی داؤد و ترمذی حضرت جابر بن القاضی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

لا ينفذ لا حاد الخصمين حتى تسمع كلام الآخر فانك اذا سمعت كلام الآخر علمت كذب نكضی ۵

جو کہ مسند احمد میں بھی مذکور ہے اور نقل فیصلہ میں تو صاف طور پر یکطرفہ ڈگری کا ذکر موجود ہے حالانکہ فقہاء قضاء میں اس طرح کے عدم نفاذ کا فتویٰ دے رہے ہیں جیسا کہ درمختار شرح تنویر الابصار ص ۴۱۵ ج ۳ میں ہے

والمعتمدان القضاء على المسخر لا يجوز

پس موجودہ حکام کا صرف ایک آدھ اطلاع کی غیر حاضری سے ڈگری دیدینا شرعی طور سے کچھ قوی معلوم نہیں رہتا ہے کیونکہ عالمگیری میں یہاں تک تصریح ہے کہ اطلاع یا بی کے بعد نیز شہادت کے سماع کے بعد بوقت فیصلہ بھی یہ تصور خصم نفاذ کو مانع ہے۔

ان عبارات میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مروجہ اطلاع یا بی جس میں کئی ایک خامیاں موجود ہیں کہ فریق تہنیک یا اوقات کچھ دے دلو کر یا سفارشات کے ذریعہ اطلاع تحریر کر دیتے ہیں کیسے اعتبار کیا جاسکتا ہے بالخصوص جبکہ یہ فریق کا ہمیشہ کے لیے ایک واضح حق ختم کیا جا رہا ہو ایسی صورت میں تو قطعاً گنجائش نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے

والحاصل ان الانسان اذا اقام البينة على شرط حقه باثبات فعل على الغائب فان لم يكن فيه اطل حق الغائب تقبل هذه البينة وينتصب خصما عن الغائب وان كان فيه ابطال حق الغائب..... لا صح انه لا تقبل هذه البينة ص ۴۳۵ ج ۳ مطبوعه مکتبه ماجديه کوئٹہ ۵

نیز ایسے اہم معاملہ میں مروجہ بیلغ کی کیا حیثیت ہے۔ جبکہ حیلہ ناجزہ میں یہاں تک تحریر ہے کہ ایسے معاملات میں اطلاع بصحت ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ دو ثقہ آدمیوں کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے اس کو غائب کے پاس لے جاؤ یہ دونوں شخص غائب کو حکم نامہ پہنچا کر جواب طلب کریں الغرض قاضی جو حکم کرے ان دونوں کی شہادت پر کرے۔ محض خط کو کافی نہ سمجھو بحوالہ صفحہ مذکورہ علامہ شامی نے جن مسائل کو متشی قرار دیا ہے اگر

ان میں غور کیا جائے تو صرف پانچویں صورت ہے جو اس سے مطابقت میں پڑتی ہے مگر اس میں یہاں تک تصریح ہے کہ خصم مخفی کے خلاف بھی اس وقت ڈگری صادر نہیں کی جاسکتی جب تک منادی اور دو شاہد تین دن باقاعدہ دن مرتین دفعہ اعلان نہ کریں کہ اگر تو تاریخ مقررہ پر حاضر نہ ہوگا تو تیرے خلاف ڈگری صادر کی جائے گی۔

بعث القاضی الی دارہ رسولاً مع شاہدین بنا دی بحضور تھما ثلاثة ایام فی کل یوم ثلاث مرات با ثلاث بس ثلاث ان القاضی بقول لک احضر مع حصمک ثلاث محلس الحکمہ والا نصل لک وکیلا وقت بینہ علیک فان لم یحرج صلب له وکلا وسمع شهود المدعی وحکمہ عبیدہ مسحور وکیہ الح رد المحتار ص ۱۶۰ ج ۵

ان حالات میں بھی، کیل عن الغائب مقرر کرنے کا حکم ہے۔ چنانچہ یہ تاریخ پر فیصدہ صادر کیا جائے۔ بالخصوص حالیہ سوال پر حنفیہ کہتے ہیں کہ چونکہ اس وقت میرے پاس ہی تھی یہ میں محض مخفیین کی سازش تھی اس لیے حضری کی ضرورت نہیں سمجھی یہی صورت میں اس مسئلہ صورت میں صدر مفتی صاحب رحمہ اللہ نے فراموشی کا دور قرین قیاس معصوم نہیں ہوتا غائبانہ تاکیدت کے پیش نظر حیدرآباد میں مقرر ہے کہ ایسے معاملات میں حتیٰ وضع وخلق کی کوشش کرنی چاہیے اور بامر مجبوری بناء علی مذہب مالک تفریق کی جائے مگر اس میں بھی دیگر فقہاء احناف نے اس لیے اقامہ وکیل یا وصی کی شرط کا اضافہ کیا ہے کہ ہدم المذہب لازم نہ آئے بنا بریں مفتی سرگودھا نے جو کچھ تحریر فرمایا تھا وہ تو ان کی ذاتی تحقیق تھی مگر حضرت مولانا کی تصدیق سے طبیعت میں اضطراب پیدا ہو گیا ہے۔

استفتی عنہ فی ۱۰/۱۲/۱۳۹۰ھ بمجمع مسجد جبریل بنی نعلیہ

﴿ج﴾

میرے نزدیک سرگودھا کے صدر مفتی صاحب کا فتویٰ اور تصدیق مولانا خضر احمد صاحب عثمانی صحیح نہیں ہے، مستفتی کے اشکالات اس پر بالکل صحیح ہیں۔ تنسیخ نکاح میں بڑے احتیاط کی ضرورت ہے جس کا اس فتویٰ میں لحاظ نہیں کیا گیا۔ فالحق انه اصاب الراد واجادہ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۷/۱۲/۱۳۹۸ھ

جب مقدمہ کے دوران ہی شوہر آباد کرنے پر رضامند تھا تو عدالتی تنسیخ کا کوئی اعتبار نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ تحصیل راولپنڈی بمقام بلاکار بننے والا ہوں میرے قبیلے میں ایک لڑکی

کی شادی عمر سات سال میں ہوئی تھی لڑکی دس سال کی عمر تک اپنے سسرال کے گھر رہی بعد ازاں ان کی آپس میں ناراضگی پیدا ہو گئی۔ اسی طرح ایک سال گزر گیا جب پورے گیارہ سال گزر گئے تو لڑکی پھر سسرال چلی آئی اور چھ مہینے ان کے گھر رہی ان کے اندر پھر ناراضگی پیدا ہو گئی پھر لڑکی واپس اپنے والدین کے گھر چلی آئی بالغ ہونے تک لڑکی اپنے والدین کے گھر رہی۔ لڑکے نے دوسری شادی کر لی اور لڑکی نے تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر دیا۔ لڑکے نے قبیل کی مگر بذات خود عدالت میں حاضر نہ ہوا جس پر عدالت نے ایک طرفہ کارروائی کر کے نکاح فسخ کر دیا پھر گولڑا شریف کے مفتی صاحب سے ہم نے فتویٰ کیا کہ نکاح تنسیخ ہو گیا ہے کہ نہیں انہوں نے فتویٰ کیا کہ نکاح بطلان و جہ نکاح عدالت میں حاضر نہیں ہوا ہے اس لیے نکاح ختم ہو چکا ہے پھر لڑکے نے یو بندی مام مولوی غلام احمد سے فتویٰ کیا کہ یہ نکاح ہے کہ نہیں تو مولوی غلام احمد نے فتویٰ کیا کہ بھی نکاح باقی ہے آپ خود جب طلاق نہ لکھ کر دیں اور انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ مولوی غلام احمد ہمارے کاوش کیا اور تقریر کی اور کہا کہ حکومت (عدالت) نکاح تنسیخ نہیں کر سکتی ہے۔ بھی نکاح وہی ہے جو کہ لڑکی کے والد نے باندھ دیا تھا اب آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ آپ ہی کیا رائے ہے نکاح ختم ہو چکا ہے یا کہ نہیں۔ مینو تو جبروا

﴿ج﴾

لڑکی کی صغریٰ میں باپ کا کیا ہوا نکاح بلا ریب صحیح اور نافذ ہے اور لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں اگر خاندان اس لڑکی کو بسانا چاہتا ہے پھر جس وقت عورت نے تنسیخ نکاح کا دعویٰ کیا تھا اس وقت بھی وہ اس منکوحہ کو آباد کرنے سے انکار نہیں کرتا تھا تو عدالت کی تنسیخ کا اعتبار نہیں اور سابقہ نکاح بدستور باقی ہے۔ اس خاوند سے طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ لڑکی کا نکاح جائز نہیں۔ کذا فی الشامیہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۸/۱۲/۱۳۹۰ھ

شوہر کے شرابی، فاسق بن جانے سے عورت کو حق تفریق حاصل نہیں

﴿س﴾

بخصوص مفتیان شرع شریف عرض پرداز ہوں کہ من مقرر کا نکاح مسہاۃ زانی المعروف ممتاز دخترالہ جو ایام کے ساتھ ہوا ہے اور بالتقابل من مقرر کی حقیقی ہمیشہ کا نکاح بمعہ شادی اللہ بخش ولد جندوکنج کے ساتھ ہوئی تقدیر اللہ بخش فوت ہو گیا ہے تو میری ہمیشہ فارغ ہو گئی تو میرے سسرال نے مجھے شرابی زانی بنا کر عیسائی حاکم کی عدالت میں منکوحہ سے تنسیخ نکاح



کا دعویٰ کرادیا۔ تو اس نے میری عدم موجودگی میں نکاح فسخ کر دیا اب میرے سسرال والے منکوحہ کا دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتے ہیں حالانکہ اللہ کے فضل سے نمازی اور نیک چل چلن والا ہوں محلہ والے بخوبی واقف ہیں۔ اب جناب والا از روئے شرع شریف سوال کا جواب تحریر فرمادیں کیا ان حیلوں اور فریب بازیوں سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے بینا تو جروا۔

جواب :-

زوج کے شرابی زانی فاسق بننے سے عورت کو حق تفریق حاصل نہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں تو زوج معتنت فی النفقہ وغیرہ ہونے سے بھی تفریق کا حق عورت کو نہیں ملتا۔ البتہ علماء ارباب حل و عقد کی جماعت نے سخت ضرورت میں امام مالک کے مذہب پر فتویٰ دیا ہے جس میں زوجہ معتنت کو حق تفریق حاصل ہے لیکن اس میں بھی مسلمان حاکم کا حکم بشہادت شرعیہ شرط ہے مسئلہ مسئلہ عنہا میں حاکم عیسائی ہے جس کا حکم بالفسخ ہرگز صحیح نہیں لہذا عورت دوسری جگہ بحالت موجودہ نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم

مفت محمد رفیع ندو

معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل وجوہات کی بنیاد پر عدالت نے نکاح کو فسخ قرار دیدیا کیا یہ درست ہے؟

جواب :-

بعدالت جناب محمد امیر ملک بی اے ایل ایل بی ایس سی جج فیملی کورٹ بمقامہ مسماۃ اللہ جوئی مدعیہ صباح احمد دین مدعا علیہ، دعویٰ تنسیخ نکاح۔

حکم: مدعیہ نے ایک دعویٰ تنسیخ نکاح برخلاف مدعی علیہ کی عدالت میں اس بنیاد و الزام پر دائر کیا کہ مدعیہ کی شادی ہمراہ مدعا علیہ آج سے 20 سال قبل وقوع پذیر ہوئی اور ایک لڑکا پیدا ہوا مگر مدعیہ کو بچے سمیت آج سے 21 سال قبل گھر سے نکال دیا گیا۔ نتیجتاً مدعیہ کو آج تک گزارہ الاؤنس نہیں دیا گیا اور نہ ہی حقوق زوجیت ادا کیے گئے۔ جبکہ مدعا علیہ کا دعویٰ اعادہ حقوق زن و شوئی بھی دیوانی عدالت نے مورخہ 12-07-67ء کو خارج کر دیا اب اس دعویٰ تنسیخ نکاح میں تنسیخ خلع کی بناء پر بھی کی گئی ہے۔ مدعا علیہ نے کیس لڑا اور دعویٰ کیا کہ حقوق زن و شوئی والے دعویٰ کے فیصلے کے بعد مدعا علیہ مدعیہ کے پاس پنچایت میں گیا وہاں دونوں میں صلح و صفائی ہو گئی مدعیہ مدعا علیہ کے گھر آ گئی اور کچھ عرصہ بخانہ مدعا علیہ قیام کیا پھر خود تمام زیورات وغیرہ لے کر مدعا علیہ کے گھر سے چلی گئی اس طرح مدعا علیہ نے دیگر

۱۱۷ اضافات کو تسلیم کرنے سے بھی انکار کر دیا۔ فریقین کی وکالت کرنے کے بعد جج فیملی کورٹ نے مندرجہ ذیل تنقیحات دی ہیں۔

(۱) کیا مدعا علیہ عرصہ دو سال سے زائد تک مدعیہ کو گزارہ الاؤنس دینے میں ناکام رہا ہے اس دعویٰ کے دائرہ کرنے سے قبل؟ (ثبوت فریقین پر ہوگا)۔

(۲) کیا اس دعویٰ کے دائرے سے قبل عرصہ زائد از تین سال مدعا علیہ نے بغیر کسی معقول وجہ کے مدعیہ کے ساتھ رشتہ ازدواجیت کا فریضہ سرانجام دینے میں کوتاہی کی ہے۔

(۳) مندرجہ بالا تنسیخ پرویوانی عدالت کے فیصلہ مورخہ 67-7-12ء کا کیا اثر پڑتا ہے؟

(۴) کیا مدعیہ خلع کی بناء پر تنسیخ نکاح کی ڈگری لینے کی مجاز ہے؟ اگر لے سکتی ہے تو کن شرائط و اصولوں پر؟

(۵) نتیجہ، تنسیخ اس عدالت کا فیصلہ اعادہ حقوق زن و شوئی کا ریکارڈ پر موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین رشتہ ازدواجیت میں 25 سال قبل منسلک ہوئے تھے ایک لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد فریقین ایک دوسرے سے جدا ہوئے مدعیہ کو نہ گزارہ الاؤنس دیا گیا اور نہ ہی 16 سال سے حقوق زوجیت ادا کیے گئے مدعا علیہ کا کہنا ہے کہ فیصلہ کے بعد پنچایت مدعیہ کے پاس گئی جس کے نتیجے میں فریقین میں صلح ہو گئی اور مدعیہ نے دوبارہ مدعا علیہ کے ساتھ رہائش اختیار کر لی۔

عبدالغفور (مدعیہ کا گواہ نمبر 1) فریقین کا لڑکا ہے اور گواہ نمبر 2 خود مدعیہ ہے دونوں نے انکار کر دیا کہ انہوں نے دعویٰ اعادہ حقوق زن و شوئی کے فیصلہ کے بعد مدعا علیہ کے ساتھ رہائش اختیار کی۔

محمد شریف مدعا علیہ کا گواہ نمبر 1 اور محمد علی گواہ نمبر 2 اور رخت علی گواہ نمبر 3 نے گواہ نمبر 4 مدعا علیہ کی دریں بابت امداد کی ہے یہ کہہ کر اعادہ حقوق زن و شوئی کے فیصلہ کے بعد پنچایت کے کہنے پر مدعیہ نے ہمراہ مدعا علیہ رہائش اختیار کی اور پھر خود مدعیہ نے موجودہ دعویٰ کی دائری سے قبل خود بخود دینی و دنیا کا ہر چھوڑ کر دینے کے پاس چلی گئی مدعیہ ایک ایسے چپ میں رہائش پذیر ہے جہاں اس کے گویان بھی رہائش رکھتے ہیں ہندن کی صحت پر یقین نہیں کرتا یہ بات بعید از امکان ہے کہ مدعیہ چند دمیوں کی بنیاد پر مدعیہ کے کہنے پر مدعا علیہ کے گھر چلی گئی جبہ پنچایت دونوں کی فریقین کے ساتھ کوئی رشتہ داری نہیں ہے خاص طور پر جبکہ فریقین مدعیہ کے درمیان سے ایک دوسرے سے الگ تھک زندگی گزار رہے ہوں اور مدعی علیہ کے خلاف اعادہ حقوق زن و شوئی کا مقدمہ بھی قانونی عدالت میں کر دیا ہو لہذا میں یہ سمجھتا ہوں کہ مدعیہ حقوق زن و شوئی کے فیصلے کے بعد کبھی مدعا علیہ کے گھر آباد نہیں ہوئی انجام کار تنقیحات مدعیہ کے حق میں جاتی ہے جہاں تک تنسیخ نمبر 3 اور 4 کا تعلق ہے پچھلے فیصلے کا اثر یہ ہے کہ کئی تنقیحات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہیں دوسرا اثر یہ

عمر بھر قید ہو نیوالے کی بیوی کے لیے تنسیخ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میر و مائی نے مسلم حج کے پاس دعویٰ تنسیخ نکاح کا اس بناء پر کیا کہ میرا نہ اپنی سوتیلی ماں کے قتل کے جرم میں عمر قید کی سزا پا کر سنٹرل جیل میں محبوس ہے جس کی وجہ سے میرے نان و نفقہ کا دن ذمہ دار نہیں ہے اور نہ میں با عزت طریقے سے زندگی بسر کر سکتی ہوں۔ اس سلسلے میں میری جانب سے خلع کے لیے میرا باپ اللہ وسایا اور ولی محمد اس کے پاس گئے اس کے بعد ایک ٹھیکیدار غلام رسول جو کہ شہر ڈیرہ کا باشندہ ہے اس کو خلع کے لیے بھیجا مگر اس نے کوئی فیصلہ نہ کیا نہ طلاق دی اور نہ خلع کے لیے رضامندی ظاہر کی بلکہ غصہ اور رعب دکھایا، کالی گلوچ بکی اور ولی محمد نے ایک نوٹس بھیجا جیل میں عبدالشکور کو دیا اور اس کے بعد مسلم حج نے بھی اس کو نوٹس جاری کیا مگر اس نے کوئی تصفیہ خلع یا طلاق کا نہ کیا اس کے بعد مسلمان حاکم نے حالات و واقعات کی روشنی میں تحقیق کر کے ایک طرفہ طور پر اس کے خلاف ڈگری دیکر مسماۃ میر و مائی مدعیہ کو اجازت دیدی کہ تیرا پہلا نکاح منسوخ ہے تو اب دوسری جگہ پر شادی کر سکتی ہے اب اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے۔ کیا مدعیہ شرعاً دوسری جگہ پر نکاح کر سکتی ہے یا نہ؟

بندہ توجروا۔

﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ شخص مذکور نے اپنی عورت کے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہیں کیا اس وجہ سے اس کی عورت نے عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کیا اور عدالت میں بھی عورت کے دعویٰ کو درست تسلیم کیا گیا اور نکاح کو فسخ کر دیا ہے تو شرعاً بھی یہ فسخ نکاح درست ہے۔ فسخ نکاح کے بعد یہ عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

نقد واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۱ شوال ۱۳۹۷ھ

زبردستی کرائے ہوئے نکاح کو عدالت سے فسخ کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ لڑکی کو مار پیٹ کر نکاح ڈالتے ہیں لڑکی کچھ دن اپنے سرال کے ہاں گزار کر بعد میں فرار ہو کر اپنے پسندیدہ لڑکے کے پاس جاتی ہے اور وہ عدالت میں پیش ہو کر تنسیخ نکاح

ہے کہ فریقین کے تعلقات کی خرابی اور جدائی ۱۳، ۱۴ سال نے دشمنی پیدا کر دی ہے لہذا فریقین کی شادی خلع کی بنیاد پر منسوخ کی جاتی ہے چونکہ مدعا علیہ سے کوئی مفاد حاصل نہیں ہوا لہذا مدعیہ کسی قسم کی رقم ادا کر نیکی مجاز نہ ہے۔

تنسیخ نمبر ۵: مندرجہ بالا تصریحات کی رو سے مدعیہ کو ڈگری تنسیخ نکاح دی جاتی ہے اسے مدعا علیہ کے خلاف تنسیخ نکاح کی ڈگری دی جاتی ہے فریقین اخراجات مقدمہ کے خود ذمہ دار ہیں ڈگری شیٹ کی نقل متعلقہ یونین کونسل کے چیئرمین کو بھیج دی جائے۔

دستخط: جج فیملی کورٹ جھنگ

اعلان فیصلہ ۱۳-۰۹-۶۸ء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ اللہ جوانی کی تنسیخ نکاح سول حج صاحب مندرجہ بالا وجوہ کی بناء پر کی گئی ہے کیا یہ تنسیخ شرعاً درست ہے اور اللہ جوانی مذکورہ نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم . واضح رہے کہ صورت مسئلہ میں عدالت نے فریقین کے نکاح کو خلع کی بنیاد پر فسخ کر دیا ہے حالانکہ مسئلہ صورت میں خلع متحقق نہیں خلع شرعی کی تعریف یہ ہے کہ خاوند زوجہ دونوں کی رضامندی سے مال کے بدلہ میں لفظ خلع کے ساتھ ملک نکاح کو زائل کرنا مثلاً عورت مہر معاف کر دے اور شوہر طلاق دیدے۔ اور مسئلہ صورت میں صاف ظاہر ہے کہ خاوند نے خلع نہیں کیا چنانچہ سارے مقدمہ میں خاوند کی طرف سے بیوی کے ساتھ خلع کرنے کا کوئی ذکر نہیں۔ پس مسئلہ صورت میں عدالت کے تنسیخ کا شرعاً اعتبار نہیں۔ عورت (مدعیہ) بدستور خاوند (مدعا علیہ) کے نکاح میں ہے۔ خاوند سے طلاق حاصل کیے بغیر لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں۔

قال فی الہندیۃ الخلع ازالة ملک النکاح ببدل بلفظ الخلع کذا فی فتح القدیر وقد یصح بلفظ البیع والشراء وقد یکون بالفارسیۃ کذا فی الظہیریۃ ایضاً فی الہندیۃ اذا تشاق الزوجان وخافا ان لا یقیما حدود اللہ فلا یاس بان تفتدی نفسہا منه بمال یخلعہا بہ فاذا فعلا ذلک وقعت تطلیقہ بائنة ولزمہا المال کذا فی الہدیۃ (عالمیگریہ ص ۳۸۸ ج ۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ  
نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۸ جمادی الثانی ۱۳۸۹ھ

کا اختیار نامہ لے لیتی ہے کیا اب اس کا نکاح پہلے شخص سے ٹوٹ کر دوسرے کے ساتھ شرعاً جائز ہے۔  
سائل سے معلوم ہوا کہ لڑکی نے مارنے سے اپنے بھائی کو نکاح کرنے کی اجازت دے دی تھی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگرچہ مجبور کرنا بالغ عورت کو شرعاً جائز نہیں کہ اسے نکاح کے بارے میں ولی مارے تاکہ وہ عورت اسے اجازت دیدے جب لڑکی نے مارنے کے بعد بھائی کو نکاح کرنے کی اجازت دیدی اور بھائی نے اس کا نکاح کر دیا تو شرعاً نکاح منعقد ہو گیا اس کے بعد لڑکی کا سسرال کے گھر سے فرار ہونا اور تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر کے نکاح فسخ کرنا شرعاً ناجائز ہے شرعاً یہ فسخ غیر شرعی وجہ سے ہونے کی بناء پر غیر معتبر ہے نکاح پہلے خاوند سے بدستور قائم ہے لہذا بغیر طلاق لیے اور خلع کے دوسری جگہ عورت نکاح نہیں کر سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۶ رمضان ۱۴۳۸ھ

تنسیخ نکاح کا ہر دعویٰ مجسٹریٹ کے ہاں قابل قبول نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی بالغ یا غیر بالغ کا نکاح اس کا والد یا دادا یا غیر اس کا کوئی دوسرا وارث کر دے تو لڑکی عند ابلوغ یا بعد از شادی خلوت صحیحہ ہونے کے بعد دعویٰ تنسیخ دفتر حکومت میں پیش کرتی ہے اور حاکم نے بغیر موجودگی اس کے شوہر کے اور بغیر کہنے اور رضامندی شوہر کے خود نکاح کو فسخ کر دیا ہے۔ کیا عند الشریعہ یہ تنسیخ حکم طلاق درست ہے؟ اس کے بعد وہ لڑکی کہیں دوسری جگہ اپنا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

نابالغ لڑکی کا نکاح اگر اس کے باپ دادا نے کرایا ہے تو بالغ ہونے کے بعد اس کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے اور اگر علاوہ باپ دادا کے کسی اور ولی نے یعنی بھائی وغیرہ نے نکاح کرایا ہے تو اس کو بالغ ہوتے ہی بلا تاخیر گواہوں کی موجودگی میں فسخ کرنے کا حق حاصل ہے اور اس کی اطلاع قاضی کو بھی دیدے تاکہ وہ اس کے فسخ کو نافذ کر دے۔ عدالت میں جو تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کرایا جاتا ہے اس کی مختلف صورتیں ہوتی ہیں ہر دعویٰ مجسٹریٹ کے نزدیک قابل قبول نہیں ہوتا اور نہ ہر فیصلہ مجسٹریٹ کا شرعاً قابل قبول ہوتا ہے اگر خاوند عورت کو آپا نہیں کرتا اور نان و نفقہ بھی نہیں دیتا اور نہ طلاق دیتا ہے بلکہ عورت کو ذلیل اور پریشان کرتا ہے اور باوجود برائی کے اپنا ورثہ اس کے پاس لے لیتی ہے عورت کو بائیں کرتا تو مجبور عورت عدالت میں دعویٰ کر لیتی اور مجسٹریٹ کو گواہوں کے ذریعے

عدالت کی تحقیق و تفتیش کرنے کے بعد اگر عورت کو مظلوم سمجھتا ہے اور مجسٹریٹ جانتا ہے تو شوہر مذکور کو بذریعہ کمن بلا کر اس سے آباد کرنے اور نان و نفقہ دینے یا طلاق دینے پر آمادہ کرے اگر وہ کسی بات پر راضی نہ ہو تو مجسٹریٹ اس سے بدستور دلوائے اگر ایسا نہ کرے تو اس کے خاوند کی موجودگی میں نکاح فسخ کر دے اگر خاوند عدالت میں حاضر نہ ہو تو ہر یہ اخبارات اعلان کرائے اگر پھر بھی نہ آئے تو کسی اس کے عزیز ورشتہ دار کو اس کے قائم مقام کر کے اس کے سامنے نکاح فسخ کر دے اس کی اطلاع اس کے خاوند کو ہو جائے اس کے بعد عورت عدت گزار کر اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۷ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ

عدالتی تنسیخ اگر شرعی ضابطہ کے مطابق ہو تو درست ہے ورنہ نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت جنی کی شادی تقریباً اٹھارہ سال قبل داد سے ہوئی عورت کے سن سے دو تین بچے پیدا ہوئے دو بچے فوت ہو گئے ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً گیارہ بارہ سال ہے اس عورت کے باپ و تعلقات ایک شخص نواز سے ہو گئے جس کی وجہ سے عورت مرد میں جھگڑا ہو گیا چنانچہ عورت اپنے گھر سے چلی گئی۔ آٹھ دو ماہ کے بعد عورت واپس ہوئی اور عورت نے نواز اور اس کی برادری کے کئی آدمیوں کی دفعہ 107 سے ہانتیں کرائیں دفعہ 100 کا وارنٹ لے کر معرفت پولیس دو تین جگہ چھاپے لگوائے گئے لیکن عورت کہیں سے برآمد نہ ہوئی عدالت نے عورت کا نکاح فسخ کر دیا عورت کو اجازت دی کہ جس جگہ چاہے نکاح کر لے نواز نے علماء سے فتویٰ کیا ہے کہ اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے علماء نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ نکاح جائز ہے۔ آپ مہربانی فرما کر حدیث اور فقہ حنفی سے ثبوت دیں کہ آیا نکاح جائز ہے یا نہیں۔ علماء نے مسامحت جی کا نکاح مسکمی نواز سے کر دیا ہے مہربانی فرما کر اس کا پرہیز ثبوت دیں کہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم قطعی جواب تو عدالتی فیصلہ کی نقل اور علماء مذکور کے فتاویٰ دیکھنے کے بعد دیا جاسکتا ہے ویسے امتداد جواب یہ ہے کہ اگر عدالت نے شرعی وجہ سے نکاح فسخ کر دیا ہو تو درست ہے ورنہ کالعدم ہے اور نکاح سابق بدستور باقی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۸ جنوری ۱۴۳۶ھ

اگر عورت کو شوہر کے متعنت ہونے کا دعویٰ ہو

اور شوہر اس قسم کی کوتاہیوں سے انکار کرے تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح مورخہ ذی قعدہ ۱۳۶۲ھ کو ہندو کے ساتھ ہوا تین سال تک زید اور ہندو خوش و خرم رہے نکاح کے اسی سال بعد لڑکی پیدا ہوئی جس کی عمر اس وقت نو سال ہے۔ 1949ء میں زید نے ہندو اپنے والدین کے ہمراہ پاکستان آگئے وہ ایک سال دونوں خوش و خرم رہے سات سال کا عمر ہندو کے والدین پاکستان آگئے اور ہندو کوئی دنوں کے لیے اپنے گھر آگئے پچھ دنوں کے بعد زید ہندو کو اپنے گھر لے گیا تو ہندو کے والد نے بھیجنے سے انکار کر دیا اور کہا اس وقت بیکار ہو اس لیے میں اپنی لڑکی نہیں بھیجتا اور یہ حقیقت ہے کہ زید اس وقت ہر روز گارنہ تھ ہندو کو نہ بھیجنے سے زید نے بچے ملازمت تلاش کرنے کے آوارہ گردی اختیار کر لی اور اس کا اثر یہ ہوا کہ زید بیکار ہو گیا ہندو کے والد نے کہا کہ تم اپنے لڑکے کو رہا راست پر آنا تو میں اپنی لڑکی کو بھیج دوں زید کے والد نے زید کو سمجھایا تو اس نے فوج میں ملازمت اختیار کر لی ملازم ہوتے ہی اس نے ہندو کے خزانے کے لیے پیسے بھیجے۔ والد نے تیس ماہ تک منی آرڈر وصول کیے اس کے بعد چوتھ منی آرڈر واپس لوٹا دیا۔ اس کے بعد زید نے دو ماہ تک ہندو پرندہ سو روپے کے دو منی آرڈر موصوف کو بھیجوائے وہ بھی لوٹا دیا اور پھر حصد بعد جب چھٹی پر آیا اور اپنے سر سے ہندو کو بھیجنے کے لیے کہا تو انھوں نے بھیجنے سے صاف انکار کر دیا ہندو کے والد نے تمام برادری کو جمع کیا برادری نے فریقین کے تمام معاملات پر غور کرنے کے بعد زید کے سر پر قرآن پاک رکھا اور کہا اس سے عہد لینے کے بعد ہندو کے والد سے کہا کہ ہندو کو زید کے ہمراہ بھجوا دیا جائے ہندو کو کسی قسم کی کوئی تکلیف ہوگی تو ہم موجب دار ہیں لیکن ہندو کے والد نے صاف انکار کر دیا اور اس واقعہ کے بعد زید کی جانب سے عدالت میں طلاق کا دعویٰ دائر کیا زید کو کوئی نوٹس تعمیل نہ ہوا اور بعد عدالت نے پنا فیصد دے دیا جس کی نقل منسلک ہے زید اپنی ذیولٹی پر چلا گیا۔ اس وقت زید مکہ مکرمہ میں مغربی پاکستان میں ایک فوجی کی حیثیت سے کام کر رہا تھا اس نے ہندو کو اس وقت تک طلاق نہیں دی ہے اور نہ دینا چاہتا ہے ہندو کے والد نے ہندو کا نکاح بلا طلاق شرعی عمر کے ساتھ کر دیا یہ نکاح از روئے شرع شریف ہوا یا نہیں اور جو لوگ اس نکاح کو حرام سمجھ کر شریک ہوئے ان کے بارے میں کیا حکم ہے اور جو لوگ اس نکاح کو حلال سمجھ کر شریک ہوئے ان کے بارے میں کیا حکم ہے اور جو لوگ بے خبری کی حالت میں شریک ہوئے ان کے متعلق کیا حکم ہے اور موجودہ عام یعنی مجسٹریٹ یا جج کی طرف سے تقریرات ہند کی رو سے نکاح کو فسخ کرنا یا طلاق دینا کیا شرعاً صحیح ہو سکتا ہے،

بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

عدالت مندرجہ سوال سے معلوم ہوا ہے اگر یہ وقت صحیح ہیں کہ زید نے ہر طرح کوشش کی کہ وہ اپنی بیوی کو پس رکھے لیکن اس کے سر نے اس کی بیوی کو تباہ نہ ہونے دیا نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ زید نے ملازمت اختیار کرنے کے بعد اپنی بیوی کو خرچہ بھی روانہ کیا ہندو اس صورت میں نان نفقہ نہ دینے کا التزام بالکل نہ ہے اور ہندو ہندو زید کے نکاح میں باقی ہے عدالت نے جو فیصلہ کیا ہے وہ شرعاً بچہ و جوہ درست نہیں ہے یہ کہ فیصد صرف ہندو کے شہادت پر اور حلف پر کیا گیا ہے نہ کہ مدعیہ کے ذمہ از روئے شرع کہ وہ گواہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرے اس نے ایسا نہیں کیا حدیث شریف میں ہے کہ

بينة على المدعى واليمين على من انكر

گواہ مدعی کے ذمہ ہیں اور اگر گواہ نہ ہوں تو پھر مدعیہ سے حلف لیا جائے گا اور عدالت نے مدعیہ کے باپ سے حلف لیا ہے نیز شہادہ باپ کی شہادت لڑکی کے حق میں معتبر نہیں ہے۔ دوم یہ کہ مدعیہ ہندو کا خاندان موجود ہی نہ تھا یہ پنا فیصد کیا گیا تو یہ قضایا الغیب ہے اور مذہب احناف میں قضایا الغیب جائز نہیں درمختار میں ہے

ای لا یصح بل لا یفون علی المقنی بہ اسما بحصور البیہ

تیسرے یہ کہ اگر خاندان و نسقہ نہیں دیتا ہے تو حاکم مبنی قاضی کو یہ حق نہیں کہ نکاح فسخ کر دے بلکہ اس کو جیل دینا میں بند کر دے یہاں تک کہ وہ نان نفقہ ادا کرے۔ شامی ص ۵۸۱ ج ۳ میں ہے

فان لم یجد ماله یحسہ حتی یفوق علیہا ولا یفسح ولا یباع مسکھ الخ

یہی مذہب احناف ہے جب یہ نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوا تو وہ ہے کہ پھر دوسری جگہ لڑکی کا نکاح صحیح نہیں ہے جو وہ اس نکاح میں اعمی کی وجہ سے شریک ہوئے ان پر کوئی گناہ نہیں اور جو یہ سمجھ کر شریک ہوئے ہیں کہ اس کا پہلا نکاح باقی ہے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الحجیب سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان  
۱۱ اگست ۱۹۶۵ء

اجواب صحیح محمود عبداللہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب شوہر سرسرو کو نقدی دینے کے لیے اور بیوی آباد کرنے کے لیے تیار ہو تو تنہا نکاح حاط ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ شاہ صاحب خادم حسن نامی اور اس کی رفیقہ حیات زوجہ کے

درمیان خانگی امور میں کشیدگی رہنا ہوگی زوجہ مذکورہ کے بھائی نے چند نئی مومن بنان پٹی کشیدہ پہنے جس سے  
 کیا۔ یہ تو یہ بعد شاہ صاحب مذکور اپنی زوجہ کو دینے کے لیے یہ تو شاہ صاحب کی رفیقہ حیات کے ساتھ بھائی نے  
 دینے سے انکار کر دیا اور کافی عرصہ تک زوجہ اور زوج کے درمیان تصفیہ کی گفت و شنید ہوتی رہی لیکن صورت فیصلہ نہ  
 ۔ بعدہ شاہ صاحب اور اس کی زوجہ کا تصفیہ بمطابق شریعت مناسب ٹھہرا شرعی فیصلہ کے لیے تین ماہ کرام ثالثہ  
 کیے گئے جن کے اسم گرامی ذیل ہیں

حضرت مولانا مولوی محمد ابراہیم صاحب سکنتہ ماہڑہ ثالثہ منجانب زوجہ اور اس کے والد نے اپنی طرف سے مختار  
 کیا اور شاہ صاحب کی جانب سے حضرت مولانا مولوی غلام نبی صاحب و مولانا نور الحق سکنتہ کٹری شمولی ثالثہ  
 کیے گئے تمام حضرات نے با اتفاق رائے شرعی فیصلہ یہ سنایا کہ شاہ صاحب پندرہ دن کے اندر اندر 500/- روپیہ زوج  
 کے ورثاء والد حاجی عبدالرحمن صاحب اور اس کے بھائی حاجی محمد نواز کو ادا کر کے اپنی رفیقہ حیات کو لے آوے تو  
 صاحب مذکور مقرر میعاد کے اندر اندر مبلغ 500/- روپیہ معہ شتر و کجاوہ ساتھ چند دیگر عورتوں کے گیتا تاکہ نقدی ادا کرے  
 اپنی رفیقہ حیات کو لے آوے تو شاہ زوجہ نے نہ نقدی نہ ورثہ شاہ صاحب کی رفیقہ حیات کی بھائی نے اپنی ہمیشہ  
 ہوا اور دعویٰ تنسیخ نکاح کر کے اپنی نکاح حاصل کی اور اب اپنی ہمیشہ کی دوسری جگہ شادی کی ہے یہ بات ہے۔  
 بارے میں رجوع بہ شریعت ہیں زوجہ کا بھائی اپنی ہمیشہ کا دوسرا نکاح و تبدیلی پارچا کر سکتا ہے یا نہیں مفصل حکم سے  
 مشرف فرما کر مشکور فرمادیں۔

(۱) نوٹ زوجہ مذکورہ کے بھائی نے شرعی فیصلہ سے روگردانی کر کے رجوع عدالت کیا اس کے لیے بھی شرعی حکم  
 کیا ہے؟

(۲) حکم تنسیخ نکاح کے بعد بھی شاہ صاحب مذکور نے رجوع یہ زوجہ کا خط تحریر کر کے رہا وہاں زوجہ  
 ارسال کیا لیکن وہ اپنی ضد پر ہے۔

(۳) نوٹ ثالثہ مذکورہ میں معہ تصفیہ شرعی ہر ماہ ارسال ہے۔

﴿ج﴾

صوت مسئلہ میں جب خاندان صورت کو آپا کرنا چاہتا ہے ورنہ نکاح دینے والی تیار ہے تو تنسیخ نہیں  
 ہو سکتی۔ عدالت کی تنسیخ کا اثر معتبر نہیں نکاح سابق بدستور باقی ہے اور نئی نکاح کرنا جائز نہیں۔

کذا فی الحجة الساهرة ○ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرر و محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۶ ذی قعدہ ۱۳۸۹ھ

جب شوہر رخصتی پر مصروف ہو اور لڑکی عدالت سے تنسیخ کرا لے تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حاجی غلام حیدر کھوکھر نے اپنی لڑکی کا نکاح مسک محمد عثمان کو کر دیا۔ بعدہ  
 اس میں جھگڑا پڑ گیا۔ دعویٰ تنسیخ دائر کر دیا۔ محمد عثمان نے سر میل کے لیے بہت اصرار کیا لیکن نہ مانا۔ حج صاحب نے  
 تنسیخ نہ کر لی۔ حاجی صاحب کو ایک عالم دین علاقہ نے بہت سمجھایا۔ بغیر طلاق لینے کے دوسری جگہ اس لڑکی کو  
 نکاح نہیں کر سکتا۔ کچھ نہ مانی۔ تنسیخ سرکاری کا عدالت میں منظور ہو چکی۔ باقی طلاق وغیرہ کی کچھ ضرورت نہیں۔  
 یہ طلاق دوسری جگہ شادی کر دی ہے۔ اب فرمائیے کہ نکاح پہلا باقی ہے یا نہیں۔ دوسرا سر میل غلط ہے یا صحیح۔

﴿ج﴾

مسئلہ مسئلہ میں والد کا کیا ہوا نکاح جو اس نے اپنی لڑکی کے نابالغی کے زمانہ میں سوچ سمجھ کر کر دیا تھا اب زوجہ  
 تارکہ سرکاری عدالت سے تنسیخ کرا لیا یہ فیصلہ صحیح نہیں۔ ہمارے مسئلہ کا مسئلہ شریعت و افتاء نہیں۔ انہیں یہ مسئلہ  
 معلوم نہیں کہ والد کا کیا حق تھا۔ ورنہ وہ فیصلہ کرتے بہر حال نکاح بدستور نہیں ہوا ہے۔ محمد عثمان سے  
 طلاق لی جائے اور محمد عثمان کو بھی نہ دینی ہے۔ اس ناسعدت میں مصالحت کرے یہ وغیرہ اس کے لیے کرنا یہ  
 باقی واقع کرے۔ نیز اس نے بغیر تنسیخ کے دوسری جگہ لڑکی کا نکاح کر دیا ہے مسلمان مسئلہ بدستور و افتاء میں  
 کہ اپنی لڑکی کو اپنا ہے۔ ورنہ اس سے قطع تعلیق کر لیں۔ تاکہ توبہ تائب ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شوہر کو نوٹس دیے بغیر عدالت سے تنسیخ کرا کے دوسری جگہ نکاح کرنا

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ بدستور میں کہ مثلاً عبد الرحمن نے اپنے بڑے بیٹے کی شادی کی اور نکاح بائین  
 سے نوٹس و رضائے ماتحت ہوئے۔ بعد نکاح کے عبد الرحمن نے بیٹے کے ساتھ لڑکی آجائے تھی کہ لڑکان کا پید ہوا جو اب  
 بھی موجود ہے اور اس کے منہ تقریباً ۹ سال ہے۔ اس کے بعد عبد الرحمن نے بڑے بیٹے کی بیوی میں ناچا کی پیدا  
 ہوئی۔ کبھی لڑکی ناراض ہو کر والدین کے پاس چلی جاتی تھی۔ یہ پھر راضی کر کے گھبراتا تھا۔ آخر عبد الرحمن کے بڑے  
 بیٹے کی بیوی ناراض ہو کر والدین کے پاس گئی ورنہ نکاح کا دعویٰ کر دیا۔ عدالت نے نکاح فسخ کر دیا ہے۔ اب  
 لڑکی کا نکاح والدین نے دوسری جگہ کر دیا ہے۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ آیا شرعی نکاح مسلمانوں کا اس طرح فسخ  
 ہو جاتا ہے۔ کیا اس لڑکی کو دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو جس نے نکاح کیا ہے اس کے ساتھ



اسلامی برتاؤ مسلمانوں کو جائز ہے؟ نماز جنازہ میں شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ تمام شہر نے اس وقت سے ان سے کاٹ کیا ہوا ہے۔ خاوند نے آباد کرنے کی پوری کوشش کی تھی۔ بیوا تو جروا

﴿ج ۱﴾

اگر یہ بات صحیح ہے کہ خاوند آباد کرنے کے لیے تیار تھا تو کاش فسخ صحیح نہیں اور عورت صاحب خاوند میں سے نہیں ہے۔ دوسرے زون و اس کے متعلقین غلط کار و گمراہ ہیں۔ بل، سلام کا بیٹا کاش صحیح ہے۔ فقہاء و محدثین

۲۰ سال کے لیے قید ہونے والے کی بیوی اگر تنسیخ کرا کے عقد ثانی کرے تو؟

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت جس کا خاوند بیس سال کے لیے قید ہو چکا ہے۔ اب عورت نے اپنی خواہشات پر قابو نہ پانے کی وجہ سے عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ کر دیا اور عدالت عورت کے میں فیصلہ کر کے عورت کو نکاح ثانی کرنے کی اجازت دے دے تو کیا شرعاً عقلاً وہ عورت عقد ثانی کرنے کی مجاز ہے نہیں۔ اگر قاضی عدالتی تنسیخ شدہ عورت کا عقد ثانی کر دے تو کیا عند اللہ مجرم ہوگا یا نہیں اور شرعاً عدالتی تنسیخ طلاق کا رکھتی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا

﴿ج ۱﴾

ایسی عورت کی رہائی کے واسطے جو صورت باتفاق ائمہ صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جائے۔ وہ خلع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر ورنہ جب گزارہ اور نان و نفقہ کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ وہ قاضی کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس فسخ کے ساتھ نکاح ثابت کرے۔ پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لیے کچھ نہ دیا۔ یہاں تک کہ میں نے نفقہ معاف کیا۔ غرض عقد کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کر دے۔ اور یہ بھی وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو خیر۔ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کر دے یا ان کو بلا لویا وہیں سے انتظام کر دے۔ ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینے کے مزید انتظار کا حکم دے۔ اس مدت میں

اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس خاوند کی زوجیت سے الگ کر دے۔ نیز تفریق کے لیے عورت کی طرف سے مطالبہ ضروری ہے۔ پس اگر اس غائب خاوند کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ ترک کر دے تو پھر تفریق نہ کی جائے گی۔ قاضی جو خاوند کے پاس حکم بھیجے تو بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں۔ بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ ۱۱ شیعہ آدمیوں کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے کہ اس غائب کے پاس لے جاؤ اور یہ دونوں شخص غائب کو حکم نامہ پہنچا کر اس کا جواب طلب کریں اور جو پہلے جو ب تحریری یا زبانی ثبی یا اثبات میں دے اس کو خط محفوظ رکھیں اور اگر وہ چہرہ جواب نہ دے تو اس کی شہادت دے دیں۔ حاکم کے تنسیخ کے بعد عورت عدالت شرعی (تین حیض) گزار کر دوسری جد نکاح کر سکتی ہے۔ ہکدا فی الحیلۃ الساحرۃ۔ واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادمہ الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

یہ حکم غیر مفتوکا ہے۔ طویل عمر کا قیدی اسی کے حکم میں ہے۔

کتاب صحیح محمد عبداللہ بن مسعود مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غلط بیانی سے نکاح اول فسخ کرا کے عقد ثانی میں شریک ہونے والوں کا حکم

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ رمضان ولد سردار قوم سنپال کے لڑکے کا نکاح سلامت ولد اللہ قوم خسان کی لڑکی مسماٹ مغلائی کے ساتھ تھا عرصہ چھ سال سے تنسیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر دیا۔ عدالت نے لڑکی کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ اس کے بعد بندہ رمضان نے علمائے کرام سے رجوع کیا۔ علماء نے لڑکے کے حق میں فیصلہ صادر کیا۔ علماء میں مندرجہ ذیل علماء ہیں۔ حضرت مولانا غلام حسین صاحب خطیب دہلی روڈ جھنگ صدر مولانا عبداللہ صاحب صدر مدرس مدرسہ جولہ ضلع جھنگ مولانا عبدالقدوس صاحب ملتان، حضرت مولانا پیر مبارک شاہ صاحب خدا دی اس کے بعد سلامت نے اپنی لڑکی کا نکاح ثانی کر دیا ہے۔ اب عرض یہ ہے کہ اس نکاح ثانی میں جو لوگ شریک ہوئے ہیں آیا ان کا نکاح ختم ہو جاتا ہے یا نہ اس نکاح میں بندہ رمضان کا داماد بھی شریک ہوا ہے۔ آیا اس کا نکاح قائم رہتا ہے یا نہ بیوا تو جروا۔

المستفتی میاں رمضان ولد سردار قوم سنپال زراعتی فارم موضع کالوالہ ضلع جھنگ

﴿ج ۱﴾

اگر بغیر کسی شرعی وجہ سے تنسیخ ہو چکی ہے (جس کی تحقیق کرنی ضروری ہے) تو اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ شرعاً صحیح نہ ہوگا۔ اس نکاح میں جو لوگ شریک ہوئے ہیں انھوں نے غلطی کی ہے۔ اگر انھوں نے نکاح پر نکاح کو جائز سمجھتے

ہوئے شرکت کی ہے تو یہ قرآن کریم کی صریح آیت والمحصنت من النساء الآیہ کا انکار ہے جو کفر ہے العیاذ باللہ۔ لیکن کسی مسلمان پر اس طرح گمان نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس عقیدہ پر کوئی مسلمان شرکت کر سکتا ہے لایحہ ان کی شرکت کسی غلط فہمی اور جہالت سے ہی ہوئی ہے۔ اس لیے ان کو اس گناہ سے توبہ کرنی چاہیے لیکن نہ تو ان پر کفر کا نثر لگایا جائے اور نہ ان کی عورتوں کے نکاح فاسد ہوئے۔ توبہ علانیہ کر کے آئندہ کے لیے اس قسم کی غلطیوں کا ارتکاب نہ کریں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

خلاف فطرت فعل کرنے والے شوہر سے تنسیخ کروانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سائلہ کرم بی بی ولد قاسم دین ماشکی کہتی ہے رو برو گواہوں کے حلیہ کے میرا خاوند مسکی بشیر احمد ولد رحمت ماشکی میرے ساتھ لواطت کرتا ہے ایک سال سے یعنی بجائے جماع فی القبل سے لواطت فی الدبر کرتا ہے۔ سائلہ کہتی ہے کہ میری شادی ہوئے سات سال ہو چکے ہیں۔ چھ سال وطی فی القبل کرتا ہے اب ایک سال سے لواطت فی الدبر کرتا ہے۔ میں بار بار منع کرتی رہی۔ بوقت طلب بہت موڑ توڑ کرتی ہوں مگر جبری طور سے مار کر کرتا ہے۔ قرآن کریم کا واسطہ دیا حتی کہ اپنے خاوند کی جھولی میں قرآن کریم رکھا مگر نہ مانا۔ آخر کار سائلہ نے اپنے والدین کو کہا انھوں نے بشیر احمد کو بلکہ چند معتبر آدمیوں نے بھی کہا سمجھایا مگر وہ باز نہیں آیا۔ بلکہ کہتا ہے کہ جتنی لذت لواطت میں آتی ہے جماع میں نہیں آتی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ سائلہ کا نکاح بشیر احمد کے ساتھ باوجود اس فعل کے باقی ہے یا نہ اگر نہیں ہے تو کیا دوسرا نکاح دوسرے خاوند کے ساتھ کرا سکتی ہے یا نہ۔ سائلہ نے جن گواہوں کے سامنے حلیہ بیان دیا ان کے نام یہ ہیں۔ بیٹو اتو جروا

بشیر احمد و محمد امین قطب دین

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ عورت اپنے خاوند کو برادری اور وہاں کے معززین کے ذریعے سے سمجھائے کہ مسکی بشیر احمد اپنی زوجہ کو جائز طریقہ سے آباد کرے اور اسے جہاں تک ہو سکے برادری اہل اسلام اس پر مجبور کریں اور باوجود برادری و معززین کے سمجھانے اور کوشش کرنے کے وہ اپنی زوجہ کو جائز طریقہ سے آباد نہ کرے تو برادری اور اہل اسلام کا یہ فرض ہے کہ اس سے قطع تعلق کریں اور نیز یہ عورت حکومت میں چارہ جوئی کرے اور کسی مسلمان حاکم کی

مذمت میں خاوند کا اس سے ناجائز حرکت کرنے سے باز آنے اور اسے جائز طریقہ سے آباد کرنے کی درخواست۔ حاکم مسلمان اس کے خاوند کو بلائے اور اس سے اپنی بیوی کو جائز طریقہ سے آباد کرنے کی ضمانت سے اگر حاکم تائب ہو جائے تو زوجہ اس کے حوالہ کر دے ورنہ اس کو طلاق دینے پر مجبور کرے۔ حاکم مسماۃ کے خاوند کو اس جرم پر قید کر دے۔ ابھی دے سکتا ہے تا آنکہ وہ جائز طریقہ سے آباد کر دے یا طلاق دے دے۔ خاوند کے طلاق دینے کے بعد یہ عورت تین حیض کامل عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا

لڑکی کے والد کا عدالت میں نکاح کرانے سے بالکل منکر ہونا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح مغربی میں اس کے والد نے مسکی زید سے کر دیا تھا۔ زید نے دوسری عورت سے نکاح کر لیا ہے جس سے چھ بچے بھی ہوئے ہیں اور مسماۃ ہندہ نے بعد از بیعت تنسیخ کا دعویٰ کر دیا ہے اور مجسٹریٹ کی عدالت میں بیان دیا ہے کہ میرا زید کے ساتھ کوئی نکاح نہیں ہے۔ اگر ہو بھی سکتا ہے تب بھی مجھے منظور نہیں ہے۔ کیونکہ زید کے چھ بچے پہلی بیوی سے ہیں۔ زید نہایت تنگ گزران ہے جس کی وجہ سے میری گزرنا بہت مشکل ہے اور مسماۃ ہندہ کے والد نے بھی عدالت کے سامنے بیان دیا ہے کہ میں نے اپنی لڑکی مسماۃ ہندہ کا نکاح زید سے نہیں کیا۔ میں زید کو جانتا بھی نہیں ہوں اور باقی گواہ وغیرہ نے بھی عدم نکاح پر شہادت دے دی ہے چنانچہ نکاح ثابت نہیں ہوا۔ مجسٹریٹ نے عدم اثبات نکاح پر عورت کے حق میں فیصلہ کر دیا ہے اور تفریق کر دی ہے تو یہ مجسٹریٹ کے فیصلہ کے سبب مسماۃ ہندہ کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس واقعہ کے متعلق ہم یہاں کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے۔ اس کو مقامی علماء اور وہاں کے اہل فہم اور اہل دار حضرات بہتر جان سکتے ہیں ہم کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے ہیں۔ البتہ اتنا ضرور کہہ دیتے ہیں کہ اگر واقع میں شرعی نکاح اس عورت کا اس مرد کے ساتھ ہوا ہے (اور یہ حقیقت پوشیدہ مقامی علماء پر نہیں رہ سکتی کیونکہ نکاح ایسی چیز ہے کہ اگر واقع میں ہو جاتا ہے تو چھپتا نہیں۔ خواص و عوام کو علم ہو جاتا ہے اور ان کی زبانوں پر یہ بات جاری ہو جاتی ہے۔ یہ عورت نکاح والی ہے۔ فلاں شخص سے اس کا نکاح ہے اور عورت کا یہ دعویٰ کرنا کہ میرے ساتھ اس مرد کا نکاح

نہیں ہے اور حاکم کے پاس کامیاب ہو جانا اور نیز اس بنا پر عورت کا دعویٰ تنسیخ نکاح کرنا کہ زید کے چھ بچے پہلی بیوی سے ہیں اور بیوی موجود ہے اور زید نہایت تنگ گزران ہے جس کی وجہ سے میرا گزران بہت مشکل ہے۔ شرعاً غلط و ناجائز ہے اور اس بنا پر حاکم کا نکاح کوئی کرنا شرعاً غیر معتبر و غیر صحیح سمجھا جاوے گا اور دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتے گی۔ فقہ و امام محمد  
بندہ حمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
اگر عورت اس کے پاس آباد نہیں ہونا چاہتی اور نکاح حقیقت میں ہو چکا ہے تو طلاق و خلع کے ذریعہ رہائی حاصل کرے۔ فقہ و امام محمد

جواب فتح عبداللہ صاحب

اگر لڑکی کا نکاح بچپن میں باپ دادا نے کرایا ہو تو خیار بلوغ موثر نہیں ورنہ موثر ہوگا

﴿س﴾

بیان حلفی لال خاتون۔ میں بیان کرتی ہوں آج سے پہلے اگر کسی نے میرا نکاح کیا ہے تو نکاح کوئی منظور نہیں بلکہ آج سے میں بالغ ہوں اور بلوغت کی نشانی ۹ بجے دن بروز جمعرات ظاہر ہوئی۔ چند اشخاص جن کے نام یہ ہیں ان کو اطلاع دی گئی ہے۔ غلام حسن خان ولد عطا محمد خان، ممتاز شاہ ولد ولایت شاہ، غلام رسول خان ولد ابی ذر خان، مولوی محمد نواز ولد حاکم۔ ان آدمیوں نے میری بلوغت کی اطلاع پائی ہے۔ آج سے میں نے اعلان کر دیا ہے کہ میں خود مختار ہوں اور میرا آج سے کوئی مختار نہیں۔ نشان انگوٹھ لال خاتون دختر جانن خان ولد قاسم خان سکند فاضل۔ گواہ غلام حسن خان ولد عطا محمد خان سکند فاضل، غلام رسول خان ولد ابی ذر خان سکند فاضل، ممتاز شاہ ولد ولایت شاہ سکند فاضل، حافظ محمد نواز ولد حاکم سکند فاضل۔ لال خاتون اور چاروں گواہوں کے دستخط و نشان انگوٹھا ہمارے پاس موجود ہیں۔ ان کی نقل روانہ ہے۔ مولوی محمد نواز ولد حاکم کا حلفیہ بیان میں حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ ۶۱-۷۰-۲۰ کو ۹ بجے دن بروز جمعرات مسماۃ لال خاتون دختر جانن خان ولد قاسم خان نے مجھے بلا کر اپنی بلوغت کی اطلاع دی کہ آج سے میں بالغ ہو گئی ہوں اور نکاح کا انکار کیا کہ میرا کوئی نکاح نہیں ہے میں خود مختار ہوں۔ غلام رسول خان صاحب بقلم خود۔

﴿ج﴾

اگر لال خاتون کا نکاح بغیر باپ اور دادا کسی نے کر دیا ہو تو لال خاتون کے ان الفاظ سے وہ قابل فسخ ہو چکا

تین۔ بشرطیکہ ایک ماہ کے اندر اندر وہ کسی عدالت مسلمہ سے فسخ کرا لیتی۔ بغیر عدالت کے خود بخود ان الفاظ کے کہنے سے فسخ نہیں ہو جاتا۔ فقط واللہ اعلم

عبداللہ عفا اللہ عنہ

بھائی کا والدین کی رضامندی کے بغیر بہن کا نکاح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں نے اپنی مشیر بالغہ کا نکاح اپنی رضامندی سے اور والدین کی عدم رضامندی سے کر دیا تھا۔ ایجاب و قبول بھی میں نے کرایا تھا۔ میرے والدین صاحبین کو کہا گیا تھا انھوں نے کہا کہ تو اس مسئلہ میں خود ایجاب و قبول کرا۔ چنانچہ میں نے خود ایجاب و قبول کر لیا ان الفاظ کو میرے والد کی اجازت سمجھیں یا عدم اجازت سمجھیں بہر حال نکاح میں میرے والد صاحب موجود تھے۔ اس نکاح کو عرصہ ایک سال ہونے والا ہے۔ یہ نکاح تبادلہ کے ساتھ ہوا تھا۔ مجھے میرے بہنوئی نے نکاح دینے کے لیے کہا تھا۔ ایک مجھے اور ایک میرے چھوٹے بھائی کے لیے جو انھوں نے آج تک نہیں دیے۔ میری مشیر کا صرف نکاح ہے۔ خوة صحیحہ نہیں ہے۔ اب تک میری مشیر بالغہ میرے گھر میں ہے۔ ایک ہزار روپیہ مہر بھی تھی جواب تک ادا نہیں کی گئی۔ نکاح شرعی ہے۔ تحریر نہیں ہوا تھا۔ تحریر کسی فریق کے پاس نہیں ہے۔ اب فریق ثانی کسی حالت میں فیصلہ نہیں کرانا چاہتا نہ وہ نکاح تبادلہ والا دیتا ہے۔ اندر اس حالت لڑکی بالغہ ہے اور ان حالات کشیدہ میں لڑکی جانا بھی نہیں چاہتی ہے اور لڑکی اندر اس حالات نکاح فسخ کرانا چاہتی ہے۔ اس وقت بھی لڑکی کو جبر کر کے میں نے نکاح کرایا تھا۔ بینوا تو جروا

السائل نور محمد خان بذریعہ ابوالحسن امام مسجد کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں تنسیخ نکاح کی کوئی وجہ موجود نہیں۔ بلکہ اگر اسی وجہ پر جو غیر شرعی ہو کسی مجسٹریٹ نے نکاح کی تنسیخ کا فیصلہ دے دیا تب وہ فیصلہ شرعاً فذ نہ ہوگا اور نہ اس لڑکی کا نکاح اور جگہ کرنا صحیح ہوگا۔ یہ نکاح باقاعدہ شرعی نکاح ہے۔ باقی اس فریق کا نکاح نہ کرانا ان کی طرف سے وعدہ خلافی ہے۔ اخلاقاً دیا جائے ان پر ایفاء عہد لازم ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان کچہری روڈ

۱۳ ذی قعدہ ۱۳۷۰ھ

## عدالتی تہنیک سے متعلق مفصل سوال و جواب

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ آج کل صاحبان تہنیک و تہنیک نکاح کے فیصلے دے رہے ہیں۔ کیا شرعیہ تہنیک و تہنیک نکاح صحیح ہے۔ آیا اس سے نکاح سابق فسخ ہو جاتا ہے اور کسی مرد آخر سے بعد از عدت نکاح جائز ہے۔  
مثلاً تہنیک نکاح جس کا خاصہ یہ ہے کہ مسماۃ مریم بی بی نے مندرجہ ذیل ۱۰۰ روپے کا تہنیک نکاح ہاتھ لیا۔  
یہ کہ تقریباً پندرہ سال ہوئے میری شادی کو اس دوران میں شوہر میرے ساتھ نہ ملنا نہ سلوک کرتا رہا۔

اس دعویٰ سے ساڑھے چار سال قبل شوہر نے دوسری شادی کر کے مدعیہ کو غیر آباد کیا اور اب عرصہ ساڑھے چار سال سے مدعیہ کو نہ تو نان و نفقہ دیا ہے اور نہ حقوق زوجیت ادا کیے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ درج صاحب نے گواہ پیش کر کے تہنیک نکاح کا فیصلہ کیا۔ کیا اس تہنیک سے شرعیہ نکاح فسخ ہو گیا۔ کیا مدعیہ مریم بی بی آگے کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

واضح رہے کہ موجودہ حج صاحبان کا فیصلہ تب شرعی نافذ ہوتا ہے کہ یہ مسلمان ہوں اور شریعت کے مطابق فیصلہ کریں (حیلہ ناجزہ ص ۶۲) صورت مسئلہ میں تعنت کی بنا پر تہنیک شرعیہ درست ہوگی کہ حج نے اس عورت کے شوہر کو بلا کر کہا ہو کہ آپ اپنی بیوی کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا کرو یا طلاق دو ورنہ ہم تفریق کر دیں گے اور زوج نے جوابا کہا ہو کہ میں نہ حقوق ادا کروں گا اور نہ طلاق دوں گا اور تب جا کر حج نے تہنیک کر دی ہو تو شرعیہ بنا پر مذہب مالکیہ تہنیک معتبر ہے اور اسی پر علماء نے بوجہ ضرورت شدیدہ فتویٰ دیا ہے اور تب عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر حج نے گزشتہ ساڑھے پانچ سال میں عدم ادائیگی حقوق از قسم نان و نفقہ وغیرہ کو ہی مبنی قرار دے کر تہنیک کر دی ہو۔ جیسا کہ سرکاری قانون ہے تو تہنیک شرعیہ معتبر نہیں ہے اور اگر بالفرض گزشتہ ساڑھے پانچ سالوں میں عدم ادائیگی حقوق سے تائب بھی ہو جائے لیکن زوج آئندہ کے لیے تعنت سے باز آتا ہے اور بیوی کو ساتھ لے جانے کا مطالبہ کرتا ہے۔ حج کے سامنے حقوق کی آئندہ ادائیگی کا اقرار کرتا ہے تو شرعیہ نکاح اس کا فسخ نہیں ہو سکتا۔ تعنت اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں جو باوجود قدرت و وسعت کے بیوی کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے اور اس صحت کی بیوی کے نکاح کے فسخ کرنے کے متعلق حیلہ ناجزہ ص ۱۱۹ (مصنفہ حکیم الامتہ حضرت تھانوی) پر مرقوم ہے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہہ جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو۔ ورنہ ہم

تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ نہ کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعیہ جوس نے قناعت منہ و طبع کر دے۔

نیز حیلہ ناجزہ ص ۲۰۸ پر ہے۔ واما المتعنت الممتنع عن الاتفاق ففي مجموع الامر مانصه ان معها نفقة الحال فلها القيام فان لم يثبت عسره افرق او طلق والا طلق عليه. قال محشبه قوله ولا طلق اي طلق عليه الحاکم من غير قله الى ان قال وان تطوع بالفقة قريب او اجنبی فقال بن القاسم لها ان تفارق لان الفراق هو عدم النقم قد انتفى الخ (من فتوى العلامة سعيد بن صديق القلائی مفتی المالکیة) فقط والله تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ماموں کے کرائے نکاح کی تہنیک کب معتبر ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ مسماۃ بشری مائی دختر شاہ نواز شاہ کا نکاح اس کے ماموں خادم حسین شاہ نے جو کہ اس کے جدی عرصہ بھی ہے۔ فداحسین شاہ ولد طالب حسین شاہ سے کر دیا تھا۔ جبکہ وہ نابالغ تھی جماعت مسلمین ذریہ غازی خان سے نکاح فسخ کرانے کی مراعت کر کے بیان جاری کیا کہ میں بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کر دیا۔ لہذا میرا نکاح فسخ کرنے کا حکم صادر فرمایا جائے۔

جبکہ ذریہ غازی خان کے مفتی قاضی عبداللہ صاحب نے جماعت مسلمین فقہ مالکی کے قواعد و ضوابط کے مطابق قہر کر کے بغیر حضور خاوند اور گواہان فسخ طلب کیے بغیر نکاح فسخ کر کے نکاح ثانی کی اجازت دے دی۔ تو شریعت محمدیہ کے مطابق اس فیصلہ کے بارہ میں حکم صادر فرمائیں۔ نیز لڑکی نے بلوغ کے بنا پر نکاح فسخ کرنے کے کوئی گواہ بھی قہر نہیں کیے۔ نیز لڑکی کی مصدقہ تاریخ پیدائش لف ہے۔ اس لحاظ سے بھی لڑکی اندازہ کے لحاظ سے بالغ ہو چکی ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ لڑکی مذکورہ کو اختیار بلوغ کی بنا پر اس نکاح کے رد کرنے کا اختیار تھا لیکن جب لڑکی نے بالغ ہونے پر فوراً اس نکاح کو رد نہیں کیا تو ماموں کا کیا ہوا نکاح شرعیہ لازم ہو گیا اور لڑکی پیدائش سے لے کر پندرہ سال (قمری سال کے حساب سے) کی عمر پر پہنچنے سے شرعیہ بالغ تصور ہوتی ہے۔ واما البلوغ بالسنة فی هذا الباب لم یبرہ صریحاً لکن لفظ البلوغ فی عبارة الفقهاء مطلق فیندرج فیہ جمیع صور البلوغ

الحمد للہ ص ۱۶۵، صورت مسئلہ میں مذکورہ مدت میں جس وقت تنسیخ نکاح کا دعویٰ یا سبب جماعت مسلمین کے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا ہے۔ وہ اس حالت میں پیش کیا ہے کہ شرعاً اس کا حق باطل ہو گیا تھا۔ لہذا اس بنا پر لڑکی مذکورہ کو آزادی نہیں مل سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لتائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل صورت میں مجسٹریٹ کی تنسیخ درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص سخی غلام سرور کا نکاح پہلے اپنی چچا زاد لڑکی سے تھا۔ تخمینہ ڈیڑھ برس میاں بیوی گزارہ کرتے رہے۔ بعدہ محمد عظیم غلام سرور کے والد نے غلام سرور کی شادی دوسری جگہ شروع کر دی۔ دوسری عورت جس وقت غلام سرور کے گھر آئی پہلی عورت سے برا سلوک شروع ہو گیا۔ اسے جاڑے کے موسم سردی میں نکال دیتے تین تین روز تک بھوکی رہتی۔ اس کا سامان زبردستی باہر پھینک دیا جاتا اور اسے کہا جاتا کہ تم یہاں کوئی کام نہیں۔ اپنے والدین کے گھر چلی جا۔ حتیٰ کہ اسے زبردستی اس کے والدین کے گھر روانہ کر دیا گیا۔ آج تقریباً ۵ برس ہونے والے ہیں کہ میاں بیوی کے مابین بات تک بھی نہیں ہوئی۔ احمد بخش لڑکی کے والد کے گھر کے درمیان ۶ کرسیوں کا فاصلہ ہو گا لیکن تاہم میاں بیوی میں آج تک کوئی بات تک نہیں ہوئی لڑکی کا بیان ہے کہ اگر میں اپنے مرد کو دیکھ کر اس کی طرف بات چیت کے لیے جاؤں تو وہ دوسرا راستہ اختیار کر لیتا ہے۔ میرے سے بات تک نہیں کرتا۔ جس وقت محمد عظیم غلام سرور کا والد اپنے اسی لڑکے کے لیے دوسری شادی کے لیے ان لوگوں کے پاس گیا تو ان سے وعدہ کیا گیا کہ میں غلام سرور کی پہلی عورت کو اس سے طلاق دلوادوں گا۔ وہی شرط آج تک پوری کر رہا ہے۔ بدین وجہ اگر شریعت محمدی میں اس لڑکی کے لیے کوئی تجویز ہو تو فرما کر لڑکی کو اس مصیبت سے نجات دلوائی جائے۔

سائل محمد اسحاق جھنڈیر کوٹلی جھنڈیر

﴿ج﴾

اگر واقعی زوج اپنی زوجہ کو نہ تو آباد کرتا ہے اور نہ نان و نفقہ دیتا ہے اور عورت میں کوئی قصور نہیں ہے تو کسی مسلمان مجسٹریٹ کے پاس دعویٰ دائر کر کے اس ظلم کو ثابت کیا جائے۔ پھر اگر مجسٹریٹ نکاح کو فسخ کر دے تو نکاح شرعاً فسخ ہو جائے گا اور عدالت گزار عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود علی مدظلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۰ اگست ۱۳۸۵ھ

ناشرہ اور نافرمان عورت کا نکاح فسخ کروانے والے گناہ گار ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماں بی بی صفیہ بنت نور حسینی کا نکاح غیبیہ اللہ سے برضا و رغبت وہ بہ جازت مسماں مذکورہ کے اس کے والد نے کر دیا۔ زفاف ہوا رخصتی ہوئی لڑکی آباد رہی اس کے بعد لڑکی بمع اپنے خدند کے والدین کے گھر آئی دو تین ماہ دونوں میاں بیوی وہاں آباد رہے۔ اس اثنا میں لڑکی نے لڑکے کے والدین سے متعلق اپنے والدین سے کچھ شکوہ شکایت کی۔ اسی بنا پر لڑکی اور لڑکے کے والدین کے مابین بذریعہ خط و کتابت تیز کلامی ہوتی رہی مگر یہ میاں بیوی پھر بھی آپس میں خوش و خرم آباد رہے۔ اس لڑکی کی دوسری ہمیشہ لڑکے کے چچا زاد بہن کی طرف منسوب تھی۔ اس چچا زاد بھائی کے والدین نے جب اس لڑکی کے والدین کی تیز اور درشت کلامی دیکھی اور سنی تو انھوں نے اپنے لڑکے کا رشتہ کسی دوسری جگہ کر دیا۔ اس کے انتقام میں مسماں مذکورہ کے والدین نے مسماں مذکورہ کو اپنے گھر بٹھایا اور اس پر بضد ہو گئے۔ ان کو راضی کرنے کے لیے اور لڑکی کو لینے کے لیے لڑکا خود دفعہ کیا اور لڑکے کا والد چھ دفعہ گیا اور ایک چچا ایک دفعہ گیا اور ان کے علاوہ افراد مندرجہ ذیل بھی گئے۔ قاضی احمد الدین صاحب مرحوم قاضی محبوب عاصم صاحب سردار دوست محمد خان ملک غلام حیدر خان میاں مختار احمد صاحب، مولوی عبدالواحد

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں زوجہ ناشرہ ہے اور اس کے والدین وغیرہ بوجہ تعاون علی الاثم سخت گنہگار ہیں۔ علماء امت میں سے کسی نے بھی بصورت نشوز زوجہ تفریق کا قول نہیں کیا۔ لہذا حج کا حکم تنسیخ مخالف اجماع ہو گا جو ہرگز نافذ نہیں۔ البتہ اگر زوج محنت ہو۔ نان و نفقہ زوجہ کو نہیں دیتا۔ زوجہ کی کوئی خبر گیری کرنے والا نہ ہو یا معصیت میں واقع ہونے کا شدید خطرہ ہو ایسی ضرورت شدیدہ میں بھی اگرچہ مذہب احناف میں تفریق کا حکم نہیں لیکن علماء ہند کی ارباب حل و عقد جماعت نے مطابق مذہب مالکیہ تفریق کو جائز رکھا ہے۔ حیلہ ناجزہ صفحہ ۲۲ میں ہے زوجہ محنت کو اول لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے خلع وغیرہ کرے لیکن اگر باوجود سعی بسیار کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک زوج محنت کو تفریق کا حق مل سکتا ہے اور موجودہ صورت میں چونکہ زوج محنت ہی نہیں لہذا کسی کے مذہب پر بھی تفریق صحیح و درست نہیں۔ واللہ اعلم



کیا سیشن کورٹ کو یہ حق ہے کہ شوہر کو کچھ دلو کر طلاق دوا دے؟

جواب:

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مسلمانوں کے ایک شیعہ کی شادی و تہنیک یا عرس و سہرت میں سسرال پر چلے ہیں اور اس مدت مذکورہ میں ۱۰۰ روپے بھی تادینہ کے یکن فوٹ ہو گئے۔ گھر بیوہ جھڑ ہونے پر اس کی بیوی اپنے والدین کی گھر چلی گئی۔ تو اس نے اور شادی کر لی۔ پھر عرس کے بعد اس کی پہلی بیوی بھی آگئی۔ وہ بہادر و جوان کے ساتھ مسافر کی سوکھ کرتا رہا۔ پھر ۱۰۰ روپے جھڑ کے کی صورت میں اس کی پہلی بیوی چھ ماہ دین کے گھر چلی گئی اور اس نے دعویٰ تنسیخ نکاح دائر کر دیا۔ سونچے صاحب جھڑ کی عدالت میں اس نے مندر پر نماز اگایا کہ اس نے تین سال سے حقوق زوجیت اور نفیس سے نان و نفیس بہم نہیں پہنچایا اور مجھ پر ظلم و ستم کرتا ہے لیکن اپنی دوسری بیوی کے ساتھ خوش و خرم ہے۔ چنانچہ میرا فیصلہ عدالت کرے۔

جواب دعویٰ میں مدعا علیہ نے تمام متقاضات پر تنقید و رد دعویٰ تنسیخ نکاح کا فیصلہ کیا۔ پر رکھا کہ جس طرح عدالت اور اسے شریعت فیصلہ کر دیں مجھے منظور ہے لیکن مدعیہ کے مدد و مراد معاہدہ شرعی فیصلہ کرنے کو تیار نہ ہوا۔ عدالتی کارروائی شروع ہوئی۔ کوہاد صاحب نے وکٹوں میں عدالت میں تسلیم کیا کہ واقعی مدعیہ نے شن اور خاندان مدعیہ سے دو روپے پید ہوئے۔ مختصر یہ کہ فیصلہ عدالت نے مدعا علیہ کے حق میں کر دیا۔ اس کے بعد مدعیہ نے انشعاع میاؤں میں پیل و سرکاری سیشن جج صاحب نے مدعیہ کو مندرجہ ذیل شرط پر فیصلہ کرنے کا حکم دیا۔

سات سو روپے نقد۔ راج حق کر دے۔ جتنی زمین تو نے اپنی دوسری بیوی کے نام منتقل کر دی ہے۔ اتنی ہی زمین اپنی پہلی بیوی کے نام منتقل کر دے۔ مدعا علیہ نے پہلی شرط کو منظور کیا اور دوسری شرط کو قبول کرتے ہوئے کہا کہ رقبہ وارنٹی جو کہ میں مدعیہ کے نام کراؤں گا۔ اس کے بعد کرنے کا اس کو حق نہ ہوگا۔ یہاں تک بات قبل ذکر ہے کہ مدعیہ کی طرف سے جو آدمی متعارف ہے اسے کرمیاؤں میں عدالت سیشن جج میں یہ تھا۔ مذہبی شیعہ تھا اور جو مال اس نے کیا وہ بھی شیعہ لیکن مدعا علیہ اور مدعیہ اہل سنت و جماعت ہیں۔ اگر شادی مدعیہ نے ہر شرط کو تسلیم کر لیا لیکن یہ کہا کہ یہ آدمی واقعی رقبہ فروخت کر کے مقدمہ پر خرچ کرے گا اور میرے خلاف لٹا رہے گا اور میرا گھر تباہ نہ ہونے دے گا۔ چنانچہ زمین اس کے نام کرتا ہوں لیکن بیچ کرنے کا حق اس کو نہ ہوگا۔ میرا ارادہ گھر تباہ کرنے کا ہے۔ چنانچہ رقم کے صرف قسٹ نہیں دیتا اور یہ دوزخ گاہ کے ساتھ برسر سوکھ کر اس کا لیکن وکیل اور وہ مختار برسر پست تھے درودہ مختار مدعیہ کا نو بخش مندرجہ تھا سپنا کر کے یہ۔

سیشن جج صاحب نے فیصلہ مدعیہ کے حق میں کیا و مدعا علیہ کو خارج کر دیا۔ پھر مدعا علیہ نے ہائی کورٹ میں اپیل کی لیکن وہاں سے بھی خارج ہو گیا۔ آپ براہ کرم مفصل تحریر فرمادیں کہ مذکورہ بالا نکاح فسخ ہو رہا ہے۔ زروئے ثبوت اس عورت کا یہ نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ تو کیا دوسری جگہ اس عورت کا نکاح ہو سکتا ہے۔

جواب:

واضح رہے کہ عدالتی تنسیخ کا اعتبار شرعاً تب ہوتا ہے کہ تمام مسلمان موافق شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ کرے۔ اگر تمام مسلمان نہ ہو یہ وہ شرعی قاعدہ کے موافق فیصلہ نہ کرے۔ تو اس کے فیصلہ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ کذا فی حلف الساجزہ ص ۶۲ بنا بریں صورت مسئلہ میں بشرط صحت واقعہ چونکہ عدالت کا فیصلہ شرعی قاعدہ کے موافق نہیں۔ عدالتی تنسیخ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ نکاح سابق بدستور باقی ہے۔ دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں۔ واللہ اعلم حرر محمد انور شاہ شفرہ خادمہ افتادہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بہو المصوب

سیشن جج یا کسی بھی عدالت کو یہ اختیار شرعاً حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی کو روپے لے کر یا بغیر کچھ لیے حقوق پر مجبور کرے۔ البتہ وہ شرعی وجوہ پر فسخ کر سکتا ہے۔ یہاں کوئی وجہ شرعی فسخ کی بناء پر موجود نہیں۔ اس لیے شرعاً نکاح باقی ہے۔ واللہ اعلم

محمود اعظمی مدظلہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کیا بیوہ کے بعد لڑکی نانا کے کرائے ہوئے نکاح کو فسخ کروا سکتی ہے؟

جواب:

کیا فرماتے ہیں علماء اس کے بارے میں کہ بی بی بنتہ کا والد خیر محمد فوت ہو چکا ہے اور اس کے نانے نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا اور اس لڑکی کی عمر ۱۲ سال کی تھی اور لڑکے کی عمر ۱۳ سال تھی۔ اس وقت لڑکی نابالغ تھی و راب لڑکی باغ نہ لگتی ہے عمر ۱۳ سال ہو چکی ہے۔ اب لڑکی اعتراض کرتی ہے کہ مجھے میرا خاوند منظور نہیں ہے اور یہ بات بطور گویوں نے سامنے کہی گئی ہے اور جس دن یہ بات ہوئی تھی وہ تاریخ ۶-۳-۱۵ تھی۔ وہاں کے نام یہ ہیں۔ محمد حنیف اللہ اللہ علیہ السلام عظیم چوکیدار حنفیہ احمد بخش والد بکشا خان۔ اس وقت لڑکی کا چچا بھی ہے و سرس اس بھی لڑکے کا والد بھی موجود ہے جس کا نام اللہ بخش ہے و رہیں فتویٰ یمنی چاہتے ہیں لڑکی نے نکاح کے وقت خود قبول کیا تھا و رانگوٹھی بھی خود لٹا دی اس وقت خود ہی ناقابل کرتی ہے۔ لڑکے کا باپ بھی نکاح میں موجود تھا اور اس نے نکاح کو جائز قرار دیا ہے۔



نہن بچتی ہے۔ بذریعہ اخبار نوٹس دیا گیا۔ خاوند اعلیٰ کی وجہ سے مقررہ تاریخ پر نہ گیا کہ اماں کی تصدیق پر عدالت نے ایک طرف فیصد عورت کے حق میں کر دیا اور پھر رقم بھی مقرر کر دی۔ بعد فیصد کے نہ نہ کہ پتہ چلا تو خاوند ربا تقریباً دو سو تترے کے بعد عورت نے دوسری جگہ نکاح کر دیا۔ کیا یہ نکاح شرعی طور پر صحیح ہے یا نہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو عورت مجدد ہوئی؟

﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ خاوند کو مقدمہ کی تاریخ کا علم نہیں تھا۔ جس کی وجہ سے وہ عدالت میں جواب دعوئی دے گا اور خاوند نے ایک طرف فیصد عورت کے حق میں دے دی تو شرعاً یہ تین فریق تائی ہے۔ خاوند ہونے کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔ اس لیے یہ عورت بدستور شخص مذکور کی منکوحہ ہے۔ دوسری جگہ اس کا نکاح کرنا شرعاً درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بشرط صحت سوال جواب درست ہے۔

محمد انور شاہ غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

شوہر نے انڈیا میں دوسری شادی رچالی لڑکی کو طلاق بھی نہیں دیتا

طلاق کے لیے لڑکے کے چچا کا چار ہزار کا مطالبہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مہرین مسئلہ کہ زید اور زینب کی شادی حالت شیرخوارگی میں والدین نے کر دی تھی دوران زینب کے والدین پاکستان منتقل ہو گئے اور پھر موقع نہ ملا۔ زید نے جوان ہونے پر بھارت میں دوسری شادی کر لی اور وہ پاکستان آنا بھی نہیں چاہتا اور نہ ہی اس کا خیال زینب کو آپاد کرنے کا ہے لیکن وہ زینب کو طلاق بھی نہیں دیتا۔ البتہ زید کا ایک چچا جو پاکستان میں ہے وہ کہتا ہے کہ طلاق میں دلواتا ہوں اگر تم مجھے تین چار ہزار روپے دو تو۔ زینب کا باپ انتقال کر گیا۔ اس کے پاس رقم دینے کی بھی گنجائش نہیں۔ ایسی حالت میں زینب یا اس کے لواحقین کو کیا کرنا چاہیے۔ جبکہ اس کی عمر تقریباً ۲۶/۲۷ سال ہو چکی ہے اور اب تک بیٹھی ہوئی ہے۔

آیا ایسی صورت میں شہادہ کوئی گنجائش ہے۔ زید اور زینب نے شیرخوارگی کی حالت میں نکاح ہو جانے کے بعد ایک دوسرے کو دیکھا تک نہیں۔ اب شہادہ کی صحت و درستی کی جگہ نکاح کرنے کی صورت یا دوستی ہے۔ جبکہ اس کی عمر ۲۶-۲۷ سال کی ہو چکی ہے۔

﴿س﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ نکاح تو منعقد ہو گیا ہے۔ لہذا لڑکے مذکور سے طلاق حاصل کیے بغیر زید کی جگہ لڑکی مذکورہ کا عقد نکاح درست نہیں۔ اس لیے اس کے خاوند سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ اگر اپنی بیوی کو آباد کر دے تو وہ طلاق دوا کر وہ ایسا کرنے پر آمادہ نہ ہو تو اس کے خلاف عدالت میں دعویٰ کیا جائے کہ جس عدالت میں عدالت میں ہو وہ مدعا علیہ کے نام سن جاری کرے کہ اپنی بیوی کو آباد کرو یا طلاق دو۔ ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر عدالت کی کسی صورت پر عمل کرنے کے لیے تیار نہ ہو تو حاکم اس کا نکاح فسخ کر سکتا ہے۔ حاکم کے لیے لازم ہے کہ ان کی تصریح کرے کہ میں نے اس کا نکاح فسخ کر دیا۔ اس کے بعد یہ عورت دوسری جگہ نکاح کرنے میں مجاز ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۵ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

نان غنقہ نہ دینے والے اور بیوی کو فروختگی کی دھمکی دینے والے کی بیوی کے لیے تفسیح کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک پابند صومہ و صوۃ و زکوۃ مسلمان پٹی لڑکی کا نکاح آیت امی کے ساتھ یہ تاثر کرتا ہے کہ اس کا ہونے والا داماد خاندانی بااخلاق اور حقوق زوجیت کو نبھانے کا اہل اور صاحب دیانت ہے لیکن عدالت کی معاملہ خلاف اس کا ظہور پذیر ہو کہ داماد صاحب بیوی کو فحاشی اور بے حیائی پر مجبور کرنے لگا۔ گھر میں کینے اور زہلی آمیوں کو باتا رہا اور بیوی کو ان کے ساتھ جینے اور ان کی طرف راغب کرنے کے احکامات پیدا کرتا ہے۔ بیوی نے ان باتوں کو غصہ اور بے ہودہ تصور کیا اس پر داماد صاحب نے بیوی کا نان و نفقہ بند کر دیا اور دوسری جگہ اپنی ولندہ کو بھیج دیا۔ سر کے سمجھانے پر طنز یہ کہنے لگا کہ جی بس ہم ایسے ہی ہیں۔ بیوی مجبور ہو کر اپنے والدین کے گھر چلی۔ اب خاوند نے مہر سے بچنے کی خاطر حقوق زوجیت کا دعویٰ کر دیا اور ساتھ ہی معتبر آدمیوں سے کہہ گزرا ہے کہ جب وہ ہاتھ لگے گی تو اسے طوائفوں کے ساتھ بیچ ڈالوں گا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بوجہ فسق و فجور احکام نکاح کی خلاف ورزی کا مرتکب ہے۔ کیا وہ لڑکی کا کفورہ سکتا ہے اور ساتھ صحت بھی معلوم ہوتا ہے۔ لڑکی بھی جوان بن کر نکاح رہ سکتی ہے یا بیوی کو حق حاصل ہے کہ مسلمان چچ سے اپنا نکاح فسخ کرے تو کیا مسلمان چچ کا فیصد خاوند ہونا مذہب ہے۔

﴿س﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ کفایت کی بنا پر تنسیخ نکاح کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہے۔ البتہ اگر وہ شرعی طریق پر بیوی کو نان و نفقہ نہیں دیتا اور آباد نہیں کرتا اور نہ ہی طلاق دیتا ہے تو پھر وہ محض ہے۔ اس کی زوجہ عدالت مسلمان حاکم میں اس کے خلاف دعویٰ کر سکتی ہے کہ میرا خاوند نہ مجھے آباد کرتا ہے اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ جس حاکم کی عدالت میں مقدمہ پیش ہو وہ واقعہ کی تحقیق کرے۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو تو حاکم اس کے خاوند کو عدالت میں کر کے کہے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو ورنہ ہم تمہارے مابین تفریق کر دیں گے۔ اگر وہ اس کے باوجود کسی ایک صورت پر عمل کرنے کے لیے تیار نہ ہو تو حاکم اس کا نکاح فسخ کر سکتا ہے۔ حاکم کے لیے لازم ہے کہ ان الفاظ کی تصریح کرے کہ میں نے اس کا نکاح فسخ کیا نیز یہ فسخ نکاح مدعی علیہ کے روبرو ہونا چاہیے۔ اگر وہ خود حاضر نہ ہو تو اس کے رشتہ داروں میں سے کسی ایک کو اس کا وکیل بنا کر اس کے روبرو فسخ کیا جائے۔ اس کے بعد یہ عورت تین جہن جہت گزارا کرے اور یہی جہد نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد سحاق غفرلہ۔ نائب مفتی مدظلہ۔ قاسم محمود صاحب

وندہ سٹے میں ایک فریق کی لڑکی فوت ہوئی فریق ثانی کا ٹرک بد چلن، بد سردار جو اٹھیلنے والا ہو تو کیا سکھ ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنے لڑکے بالغ کا نکاح شرعی وقت نونی بکر کی لڑکی بالغہ راشدہ سے اس صورت کہ اپنی لڑکی نابالغہ بکر کے لڑکے نابالغ کو نکاح شرعی پڑھ کر بصورت تبادلہ کیا گیا۔ اس وقت بکر اپنے گزارہ میں مزدوری وغیرہ سے اچھی خاصی زندگی بسر کر رہا تھا مگر کچھ عرصہ بعد بکر کو جو اکھینے کی عادت پڑ گئی۔ دن بدل اپنے اور اپنے عیال کے گزارہ میں کمزور ہوتا گیا حسن کے گھر کی بہت سی چیزیں نذر جو اہو گئیں۔ بال بچوں کو ہمسایہ لوگ رحم کر کے کچھ نہ کچھ دے دیتے یا وقت فوقتہ بھوکے رہنا پڑتا آج تک یہی کیفیت ہے۔ اب زید کی لڑکی بھی کچھ عرصہ سے بالغ ہو چکی ہے اور بکر کا لڑکا بھی بالغ ہے۔ مگر بکر کے لڑکے کا سوائے بھیک مانگنے کے کوئی چارہ نہیں ہے۔ کیونکہ جسمانی حالت بالکل کمزور ہے بالغ ہونے کے باوجود لڑکا کمزور ہے محنت مزدوری کر کے گزارہ نہیں کر سکتا۔ کچھ عرصہ سے لڑکے کا تھکا ہوا رہتا ہے تھکے لڑکی کی شادی ہمیں دو گز لڑکی والے اس لیے انکار کرتے رہے کہ لڑکے کا باب خود انہوں نے ہی ہے جو گزارہ نہیں کر سکتا۔ ساتھ ہی لڑکا جس کی جسمانی حالت اتنی کمزور ہے جو اپنا گزارہ بھی نہیں کر سکتا۔ وہ لڑکا بوجھ کس طرح اٹھا سکتا ہے۔ ہم اس کو بڑی نہیں دے سکتے۔ آپ کسی اور جگہ شادی کرنا چاہتے

تو چہ شادی ہم ادا کریں گے۔ بکر نے یہ بات تسلیم نہ کی اصرار کرتے رہے کہ ہم نے آپ کو لڑکی دی ہے ہم بھی لڑکی ہی دیں گے۔ نکاح شرعی پڑھا گیا ہے ہم لڑکی کا نکاح لیں گے۔ صلح کی بہت کوشش کی کسی صورت سے صلح نہ ہو سکی۔ آخر لڑکی کے والد زید نے عدالت عالیہ میں دعویٰ تنسیخ نکاح کر دیا کہ بکر کے لڑکے کے ساتھ میری دختر کا بہت کچھ عرصہ سے نکاح شرعی ہے مگر بکر کا لڑکا اس قابل نہیں ہے کہ اس کو لڑکی دی جائے اور وہ اپنی زندگی عزت آبرو کے ساتھ گزارے۔ عدالت عالیہ نے بکر اور اس کے لڑکے کو عدالت میں حاضر کیا۔ دریافت پر بکر نے کہا کہ میرا لڑکا اس لڑکی سے بڑا ہے۔ بہت کچھ عرصہ سے زید نے اپنی لڑکی روک رکھی ہے۔ عدالت نے شادی کا ثبوت طلب کیا اور لڑکے سے اس کا کیا کہ جس وقت تیری شادی ہوئی تھی۔ تیری کیا عمر تھی۔ لڑکے نے بیان دیتے ہوئے کہا کہ جس وقت شادی ہوئی تھی میں دو سال کا تھا عدالت نے سوال کیا کہ جس وقت تیری شادی ہوئی کیا تجھ کو وہ واقعہ یاد ہے لڑکے نے کہا ہاں۔ یہ ہے۔ سوال ہوا کہ تیری شادی پر کس چیز کی خیرات کی گئی جواب دیا کہ چاول پکائے گئے۔ جب اس کے والد اس سے سوال ہوئے تو انھوں نے کچھ اور بتایا۔ عدالت عالیہ نے بکر اور اس کے لڑکے کو کہا کہ آپ اپنے دعویٰ میں یہ نہیں ہیں اور نہ یہ لڑکا اس قابل ہے کہ اس کی شادی کی جائے۔ تمہارا دعویٰ خارت ہے۔ زید کو حکم ملا کہ پٹ لڑکی کا جس جگہ جاہیں نکاح کر سکتے ہو۔ اس مقدمہ کی نقل بھی زید نے عدالت عالیہ سے حاصل کر لی۔

اب عرض یہ ہے کہ لڑکی کی شادی شرعی کسی اور جگہ ہو سکتی ہے کیا یہ شرعاً طلاق ہو چکی ہے۔

جواب یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ بکر کی لڑکی جو زید کے لڑکے کی ودی گئی تھی۔ ایک سال کا عرصہ ہوا وہ فوت ہو چکی۔ ایک لڑکا ایک لڑکی تولد ہوئی تھی۔

ہو المصوب

عدالت نے جو تنسیخ کی ہے چونکہ یہ شریعت کے خلاف ہے کوئی ایسی وجہ اس میں ذکر نہیں کی گئی ہے جس کی وجہ سے تنسیخ ہو سکے۔ لہذا اس کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور زید کی لڑکی بدستور بکر کے لڑکے کی منکوحہ شمار ہوگی۔ جب تک بکر کا لڑکا اس کو طلاق نہ دے وہ دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیا عورت پر شوہر کا جھوٹا الزام اور ضروریات زندگی کی عدم فراہمی تنسیخ کا سبب بن سکتے ہیں؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکمی اللہ وہ پر عینین ہونے کا دعویٰ عدالت میں دیا کیا عدالت عورت مذکورہ ہندو کے پاس گھر میں موجود رہی۔ تقریباً صد دوسرے بھی بیٹے چلی جاتی کبھی خاوند کے پاس آ

جاتی۔ پھر عورت کا وہ اپنی لڑکی کو انکرا کر کے لے گیا۔ مقدمہ تک نوبت آئی۔ مقدمہ میں اللہ تعالیٰ پر چند الزام لگائے گئے جو کہ مثل مقدمہ میں موجود ہے۔ ان میں سے ایک الزام کو بھی مزمن نے تسلیم نہیں کیا۔ پھر مقدمہ کا جج نے عورت کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ اس کے بعد عورت کے والد نے دوسری جگہ لڑکی کا نکاح کر دیا۔ جب علقہ کے لوگوں نے ان کے ساتھ تعلقات ختم کر دیے کہ تم نے نکاح والی عورت کو دوسری جگہ بھیج دیا ہے۔ اس وقت انھوں نے اللہ تعالیٰ پر جو الزام لگائے تھے ان میں ایک کو لکھ کر علماء سے فتویٰ لیا کہ اللہ تعالیٰ عین ہے۔ لہذا عورت کو حق فسخ حاصل ہے۔ طلاق کی ضرورت نہیں ہے۔ سرکاری فیصلہ کافی ہے۔ جب ہم لوگوں کو فیصلہ فتویٰ کا علم ہوا اللہ تعالیٰ نے مفتی صاحب کے سامنے ان کے حالات کا درست ہونا تسلیم کیا۔ مفتی صاحب کے پاس چند مولوی جمع ہو گئے۔ انھوں نے مفتی صاحب کو کہا تمہارا یہ فیصلہ غلط ہے۔ تو نے خاوند کو ایک سال مہلت نہیں دی اور اس کو اطلاع نہیں دی۔ بغیر اطلاع کے فتویٰ کہہ دیا۔ حالانکہ علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دینی لازم ہے۔ علاج کے بعد یہ عورت خاوند کے حوالہ کی جاتی پھر کامیاب نہ ہوتا تو پھر عورت کو حق فسخ ملتا۔ حالانکہ معاملہ اس کے خلاف ہے۔ کسی اور طریقہ کے ساتھ ٹھیک کیا جائے۔ عورت چونکہ اس کے پاس آنے سے انکاری ہے۔ لہذا خلع کی صورت نکالی جائے۔ تو اس مفتی صاحب نے اپنے فتویٰ کو مولوی صاحبان کے رائے کے مطابق کر لیا۔ اللہ تعالیٰ کو خلع کرنے کے لیے کہا گیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے صاف انکار کر دیا کہ میں پیسے لے کر طلاق نہیں دیتا تو پھر ہم نے اسے طلاق دینے کو کہا تب بھی اس نے انکار کیا خلاصہ یہ کہ الزام نامردی کو اللہ تعالیٰ نے غلط قرار دیا۔ مفتی صاحب کا فتویٰ ٹھیک نہ ہے کہ انھوں نے اسی فیصلہ کو خلع کی طرف رجوع کیا۔ عورت دوسری جگہ شادی شدہ پہلے ہے۔ وہ واپس نہیں آتی یہ خاوند طلاق نہیں دیتا۔ اب عورت کو حق خلع ملنا چاہیے۔ یہ صورت معصیت کی ہے۔ خاوند طلاق سے انکاری نہ احسان کرتا ہے نہ پیسے لیتا ہے۔ عورت واپسی کے لیے ہرگز تیار نہیں ہے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ مذکور سابق خاوند دعویٰ کرتا ہے کہ میں ٹھیک ہوں اور جج نے عین پر فیصلہ نہیں کیا بلکہ تنقیح ۲ اور ۴ کو لے کر فیصلہ بحق مدعیہ کیا ہے۔ جو مندرجہ ذیل ہے تنقیح ۲ کیا مدعیہ نے مدعی پر زنا کاری کا عہد الزام لگایا ہے۔ ۳ کیا مدعی علیہ نے اس مقدمہ سے ۲ سال قبل مدعی کو ضروریات زندگی فراہم کرنے میں نظر اندازی اختیار کی تھی۔ بیوا تو جروا

ج ۱۰

سول جج صاحب نے جن دو تحقیقوں کو ثابت مان کر ان کی بنا پر نکاح فسخ کر دیا ہے اور مدعا علیہ کے خلاف بحق مدعیہ فیصلہ تنقیح نکاح کا دیا ہے اور وہ دو تحقیقیں یہ ہیں۔ ۲ کیا مدعیہ نے مدعیہ پر زنا کاری کا عہد الزام لگایا ہے۔ کیا مدعیہ نے اس مقدمہ سے دو سال قبل مدعی کو ضروریات زندگی فراہم کرنے میں نظر اندازی اختیار کی ہے۔ جیسا کہ خود

مدعیہ نے فیصلہ کے آخر میں فرمایا ہے۔ تنقیح ۲ اور ۳ کے ثبوت پر مدعی کا مقدمہ کامیاب ہے اور مدعی علیہ کے خلاف ڈگری دی جاتی ہے۔

شرعاً یہ دونوں وجہیں تنقیح نکاح کا سبب نہیں بن سکتیں اور ان کی بنا پر نکاح فسخ کرنا جائز نہیں ہے۔ عین (نامرد) ہونے کی تنقیح کی بنا پر تنقیح نکاح نہیں کی جاسکتی بلکہ وہ اپنے فیصلہ کہتے ہیں تنقیح نمبر مدعی کے وکیل نے اس تنقیح کو چھوڑ دیا ہے۔ بدیں وجہ اس کے معائنہ کی ضرورت درپیش ہے۔

لہذا شرعاً یہ عورت بدستور خاوند اول مسی اللہ تعالیٰ کی منکوحہ شمار ہوگی۔ نکاح ثانی ناجائز اور حرام ہے۔ اگرچہ نامرد ہونے سے شرعاً نکاح فسخ ہو سکتا ہے لیکن وہ خود بخود فسخ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ خاص اصول کے تحت قضاء قضی کی ضرورت ہوتی ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ اگر طلاق دے دے یا خلع پر رضامند ہو جائے یا شرعی اصولوں کے تحت نکاح فسخ کر دیا جائے تب تو یہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔ ورنہ اللہ تعالیٰ مذکور کی ہی منکوحہ شمار ہوگی اور دوسری جگہ نکاح کرنا اس کے لیے شرعاً ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جج کے سامنے لڑکے کا طلاق دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ گلزار بیگم کا یعقوب احمد کے ساتھ نکاح کیا گیا تھا اور گلزار بیگم یعقوب احمد کے گھر دو سال آباد رہی۔ اس کے بعد نکاح یعقوب احمد سے اپنے گھر آباد بھی نہیں کرنا چاہتا تھا اور طلاق بھی نہیں دیتا تھا اور منکوحہ پانچ سال اپنے والدین کے گھر رہی۔ اس کے بعد منکوحہ کے والدین نے عدالت میں تنقیح نکاح کا دعویٰ کر دیا۔ تاج نے سول جج کی عدالت میں منکوحہ کو طلاق دے دی اور سول جج صاحب نے بھی تنقیح نکاح کی ڈگری جاری کر دی۔ کیا اب یہ لڑکی کے والدین لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کر سکتے ہیں۔

نوٹ: عدالت کے اندر ریڈر نے پوچھا کہ کیا تم نے طلاق دے دی۔ تاج نے کہا کہ ہاں میں نے طلاق دے دی۔ ریڈر نے پھر کہا کہ کیا تم نے طلاق دے دی اس نے پھر کہا کہ ہاں میں نے طلاق دے دی۔ ریڈر نے پھر کہا کہ کیا تم نے طلاق دے دی اس نے پھر کہا کہ میں نے اسے طلاق دے دی۔ میری طرف سے آزاد ہے اور جہاں چاہے نکاح کرے مجھے کوئی اعتراض نہیں۔





مدعیہ کا مقدمہ مدعیہ کے خلاف ڈگری کرتا ہوں کہ مدعیہ (زہرہ بی بی) مدعا علیہ (میاں محمد) کی شادی شدہ بیوی نہیں ہے اور میں مدعا علیہ کے خلاف ایک مستقل حکم جاری کرتا ہوں کہ وہ مدعیہ کو بیوی کہنے سے باز رہے۔ چوہدری محمد شریف ایڈیشنل سول جج سیکنڈ کلاس سرگودھا۔

زہرہ بی بی کا نکاح حالت صغر میں اس کے والد نے یقینی طور پر کر دیا تھا۔ اب اس فیصلہ کے بعد وہ نکاح اول رہا یا نہ بیوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

اگر نکاح یقینی طور پر ہو چکا ہے تو مجسٹریٹ کے اس فیصلہ کے باوجود یا نہ فیما بینہ بین اللہ تعالیٰ یہ عورت اس کی بیوی ہے اور دوسری جگہ شہان کرے گی تو گناہ ہوگا۔ عورت کو اس کا علم ہے تو عمر بھر گنہ کرتی رہے گی۔ اس لیے اس پر لازم ہے کہ وہ طلاق حاصل کر کے دوبارہ نکاح کرے۔ واللہ اعلم

محمود غفاری عن مفتی محمد رفیع قاسم العلوم ملتان

جب شوہر بیوی کو آباد کرنے کے لیے بار بار اپیلیں کر رہا ہو تو عدالتی تفتیش کا کیا حکم ہے؟

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہے جس کی شادی عرصہ ۱۳ سال قبل ہوئی تھی۔ عرصہ ۱۰/۹ سال آباد رہی جس کے بطن سے ایک لڑکا عمر ۸ سال ہے۔ عرصہ ۵ سال سے خاوند کے ساتھ آپس میں حالات گوار ہو گئے اور لڑتے جھگڑتے ہوئے۔ خاوند نے کئی بار عورت کو مارا اور چک والے چھڑاتے رہے۔ بات یہاں تک پہنچ گئی کہ ہر وقت لڑائی جھگڑے پر آگئی اور ہر وقت وہ اپنی بیوی کو مارتا اور لوگ چھڑاتے۔

آخر عورت نے تنگ آ کر عرصہ ساڑھے تین سال ہو گئے ہیں۔ وہ گھر سے چلی گئی اور اس نے خاوند کے خلاف دعویٰ تنسیخ نکاح بعد االت جناب جاوید اقبال چیمہ سول جج ملتان کر دیا۔ عدالت میں دونوں عورت مرد پیش ہوئے کہ خاوند نے عورت کو مارنا شروع کر دیا جس پر عدالت نے توہین عداوت کے جرم میں ۶۳-۶۲-۹ کو ایک ہفتہ سزا اور ایک سو روپے جرمانہ کیا۔ جس پر خاوند نے دوسری عدالت ظہیر احمد خان یوسفی میں کیس انتقال کر لیا۔ اس عدالت میں عورت کی طرف سے تین نمبردار اور سول جج جس نے سزا کا فیصلہ کیا تھا اور ایک نمبردار تین دوسرے اسی چک کے گواہ گزرے انہی عورت کے گواہ گزرے۔ جس نے تین تہے کہ حکم آ گیا کہ فیسی کورٹ مقرر ہو گیا ہے کہ تنسیخ نکاح کے کیس بڑا جج من سکتا ہے۔ اس لیے یہ کیس پھر شیخ احمد سینئر سول جج ملتان کی عدالت میں چلا جس پر عدالت نے فریقین کے گواہ لے کر تنسیخ نکاح کر دیا اور حکم دیا کہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اس کے بعد خاوند نے کئی اپیلیں کیں آباد کرنے کے لیے لیکن سب عورت کے حق میں اور کچھ نہ بنا حتیٰ کہ خاوند طلاق دینے پر بھی آمادہ ہوا لیکن پارٹی بازی کے سبب سے دوبارہ خاوند طلاق

دعویٰ دائر ہے کہ مدعیہ (زہرہ بی بی) میاں محمد مدعا علیہ کی شادی شدہ بیوی نہیں ہے۔ اس لیے التماس ہے کہ ایک مستقل حکم نامہ جاری کیا جائے کہ میاں مدعا علیہ مجھے (زہرہ بی بی) اپنی بیوی کہنے سے باز رہے۔ فیصلہ مدعیہ (زہرہ بی بی) نے مدعا علیہ (میاں محمد) کے خلاف یہ دعویٰ دائر کیا ہے کہ وہ مدعا علیہ کی شادی شدہ بیوی نہیں ہے اور اس نے یعنی زہرہ بی بی نے یہ درخواست کی ہے کہ ایک مستقل حکم نامہ جاری کیا جائے کہ مدعا علیہ میاں محمد مجھے اپنی بیوی کہنے سے باز رہے۔ شکایات استغاثہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ مدعیہ (زہرہ بی بی) کی مدعا علیہ (میاں محمد سے) زہرہ بی بی کی شادی نہیں ہوئی اور اگر نابالغی میں میری شادی کو ثابت کیا جائے تو ہوغت میں میرے اپنی مرضی کے مطابق استغاثہ میں آنے کے حق کو قبول نہیں کیا۔ مدعا علیہ میاں محمد نے اس بیان سے جو اس کے خلاف دیا گیا ہے انکار کر دیا ہے اور کہا ہے کہ مدعیہ (زہرہ بی بی) بطور بیوی میرے پاس رہی ہے اور اس وقت اس کی عمر ۲۰ سال تھی بنیادی بحث کے پیش نظر میں نے یعنی مجسٹریٹ نے مندرجہ ذیل سوال تجویز کیے ہیں کہ آیا مدعیہ زہرہ بی بی مدعا علیہ میاں محمد کی قانونی شادی شدہ بیوی ہے۔

آیا مدعیہ کا نکاح نابالغی کے دوران میں ہوا ہے۔

آیا مدعیہ نے اپنی شادی کو ۱۸ سال کی عمر سے پہلے تسلیم نہیں کیا۔

آیا مدعیہ کی بلوغت کو پہنچنے کے بعد شادی نامکمل رہی۔

گواہ نمبر اعطاء محمد نے بیان کیا کہ مدعیہ اور مدعا علیہ کی شادی کو سات سال گزر چکے ہیں لیکن بحث کے دوران میں یہ نہ بتا سکا کہ آیا خوشاب کے کسی اور آدمی نے بھی شادی میں حصہ لیا ہے۔

گواہ نمبر ۲ عالم خان نے بیان کیا کہ شادی کو آٹھ یا نو سال گزر چکے ہیں لیکن وہ کسی آدمی کا ذکر نہ کر سکا جس نے شادی بجالائی ہو اور نہ ہی کوئی نکاح کا گواہ بتا سکا۔ اس نے کہا کہ میں نکاح کا گواہ ہوں اور میں اس دن کسی ضمانت کی کارروائی کے لیے خوشاب آیا ہوا تھا۔

گواہ نمبر ۳ دوست محمد نے بیان کیا کہ مدعیہ اور مدعا علیہ کی شادی کو چھ سال گزر چکے ہیں اور اس نے کہا ہے کہ نکاح مدعیہ (زہرہ بی بی) کی عدم موجودگی میں ہوا ہے اور گواہ نمبر ۳ اور گواہ نمبر ۴ موقع کا گواہ ہیں۔ گواہ نمبر ۴ نور محمد نے بیان کیا کہ نکاح مدعیہ کی عدم موجودگی میں ہوا ہے اور مدعیہ (زہرہ بی بی) مدعا علیہ (میاں محمد) کے ساتھ کبھی اکٹھے نہیں ہوئی۔ میں (مجسٹریٹ) موقع کے گواہوں کی ترتیب پر یقین نہیں کرتا اور اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ مدعا علیہ مدعیہ کے ساتھ شادی ثابت کرنے میں ناکام رہا ہے۔ نمبر ۲ کی بحث ظاہر نہیں کرتی جیسا کہ اس کا انحصار بالکل نمبر ۴ کے ثبوت پر ہے۔ نمبر ۳ اور نمبر ۴ میں کوئی ثبوت نہیں اس لیے ان کا فیصلہ مدعیہ کے خلاف ہے۔ نمبر ۴ کے انکشاف کی روشنی میں

ق دینت نکاری و نیا۔

اب کی عورت کا تنیخ نکاح صحیح ہے یا نہیں اور وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

### ہوا المصوب

واضح رہے کہ شرعاً تنیخ نکاح تب ہو سکتی ہے کہ مرد عورت کو آباد کرنے سے انکاری ہونا و نفقہ نہ دے اور نہ طلاق دے تو ایسی صورت میں شرعاً عدالتی تنیخ معتبر ہوتی ہے۔ صورت مسئلہ میں چونکہ مرد آباد کرنے کو تیار ہے بار بار اپیلیں کرتا ہے لہذا شرعاً تنیخ نہیں ہو سکتی ہے۔ عورت بدستور اسی کی منکوحہ ہے اس سے طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔ اگر شوہر مذکور کے ساتھ آباد ہونا مشکل ہے تو کسی طریقہ سے کچھ رقم وغیرہ دے کر اس کو طلاق دینے پر رضامند کر لیا جائے اور اس سے طلاق لے لی جائے۔ بغیر طلاق لیے دوسری جگہ صورت مسئلہ میں نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی محمد قاسم علوم ملتان  
۳۰ رجب ۱۴۲۸ھ

نابالغ لڑکے کی بالغہ بیوی خیمہ کے ساتھ بھگائی عدالت سے دوبارہ فریق کے حق میں فیصلہ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک عورت عاقلہ بالغہ جس کا نکاح نابالغ بچے سے ہوا تھا نکاح پڑھنے والے مولوی نے ایجاب و قبول کے الفاظ وہ بھی درست نہ تھے۔ ایک سال کے بعد وہ عورت کسی اور شخص کے ساتھ حسب رضا چلی گئی۔ اس نے عدالت میں فتح نکاح کا دعویٰ دائر کر دیا۔ پہلے دعویٰ جوڈیشل مجسٹریٹ کے پاس ہوا تھا۔ اس نے مرد ثانی کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ پھر نابالغ بچہ والوں سے دوبارہ اپیل سینئر جج صاحب کی عدالت میں کی۔ اس نے میل ملاپ کی وجہ سے ان کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ پھر تیسری دفعہ عورت کے مرد ثانی نے سیشن جج کے پاس اپیل کی۔ اس نے مرد ثانی کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ پھر نابالغ بچہ والوں نے ہائی کورٹ لاہور میں اپیل کی۔ انھوں نے بھی یعنی ہائی کورٹ والوں نے مرد ثانی کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ تینوں عدالتوں کی نقل اس کے پاس موجود ہے۔ یہ واقعہ ۱۹۶۳ء سے لے کر آج تک ۱۹۶۶ء تک مسلسل چلا آ رہا ہے۔ اس عورت کے تین چار بچے بھی۔ مرد ثانی سے عدالت کے فیصلہ کے بعد ہوئے انھوں نے نکاح مرد ثانی کے ساتھ کچھری سے فارم لے کر کر لیا۔ ابھی تک برخلاف فریقین یہی بات کہتے ہیں کہ یہ نکاح نہیں ہوا۔ مسلمان ججوں کے فیصلے اور مسلمان مجسٹریٹوں کے فیصلے جا بجا قاضی ہیں یا کہ نہیں یہ حنفیہ کے نزدیک پہلا نکاح موجود ہے یا کہ ججوں کے فیصلے سے باطل ہو گیا ہے۔ اگر باطل ہو گیا ہے تو برخلاف

فریقین ابھی تک مرد ثانی کو مسجد میں یا جنازہ میں یا شادی وغیرہ کے موقع پر اعتراض کرتے ہیں۔ نکاح پہلے کا جبکہ عدالت نے فیصلہ کر دیا ہے کہ پہلے والا نکاح فتح ہے۔ اب علماء دین پھر توجہ کے ساتھ شرع کے حکم سے مطلع کریں۔

### ہوا المصوب

موجودہ ججوں کا فیصلہ شرعاً تب نافذ ہوتا ہے کہ شرعیات کے مطابق فیصلہ کریں اور جو فیصلہ وہ شریعت یعنی کتاب و سنت کے خلاف کریں شرعاً وہ فیصلہ کالعدم ہے۔

صورت مسئلہ میں اگر پہلا نکاح صحیح ہو گیا تھا تو بغیر اس شخص کے طلاق دیے یا جو طریقہ سے نکاح فتح ہوئے۔ دوسری جگہ نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ لہذا یہ فیصلہ کالعدم ہے۔ قال تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک هم الفسقون۔ وقال فی الہدایہ قال و اذا رفع الی القاضی حکم حاکم امضاء الا ان یحلف الکتاب او السبۃ او الایمان بکون قولاً لا دلیل علیہ ان یدایع الی القاضی ۳۹۳ ج ۲، ۲۰۱۔

ناجذہ مولفہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی ص ۶۲ پر ہے اور گورنمنٹی علاقوں میں جہاں قاضی شرعی نہیں ان میں وہ حکام جج مجسٹریٹ وغیرہ جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی فیصلہ قاضی کے قیامت سے ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی محمد قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عنہ اللہ عنہ مفتی محمد قاسم العلوم ملتان

سسر کا داماد پاس نہ رہنے کے سبب بچی کا نکاح تنیخ کروانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ مسکی معز الدین نے اپنی لڑکی کا نکاح اپنے حقیقی بھائی کے لڑکے مسکی اللہ دین کے ساتھ عرصہ تقریباً ۱۵/۱۶ سال کا ہوا ہے کر دیا تھا۔ لڑکی بوقت نکاح چھوٹی تھی۔ اب اس کی عمر تقریباً ۱۸/۱۹ سال بتاتے ہیں۔ فریقین اس وقت ریاست بیکانیر کے رہنے والے تھے اب اس انقلاب ۱۹۴۷ء کے بعد مسکی معز الدین جمع اہل و عیال پاکستان میں آ گیا ہے اور فخر الدین کے بھائی مذکور کی لڑکی فخر الدین کے لڑکے نور محمد کے نکاح میں ہے۔ جواب اس کے گھر آباد ہے اور وہ بھی پاکستان میں رہتا ہے۔ خود فخر الدین سے زبانی معلوم ہوا ہے کہ اس کا بھائی دو تین مرتبہ لڑکی کو لینے آیا تھا لیکن فخر الدین مذکور نے جواب دیا کہ اگر لڑکی یہاں میرے پاس آ کر رہے تب میں اپنی لڑکی کا وہاں نہ دیاں میں اپنی لڑکی کو کبھی بھی بھیجنے کے یہ تیار نہیں ہوں۔ نیز فخر الدین کے زبانی بھی اور دوسروں سے بھی سنا ہے کہ فخر الدین نے ان کی طرف کئی خطوط بھی لکھے ہیں۔ مگر ان میں بھی یہی شرط اس کے علاوہ اور شرائط بھی

لکھے ہیں جن کی وجہ سے وہ یہاں آنے سے مجبور ہے۔ نیز فخر الدین نے اپنی بھتیجی جو اس کے لڑکے نور محمد کے گھر میں ہے بذریعہ پرمت وہاں بھیجا تھا کہ اپنے باپ اور بھائی کو یہاں لاؤ اور آکر لڑکی کو لے جاؤ۔ جب وہ لڑکی وہاں گئی تو وہ آنے کے لیے تیار ہوا اور پرمت حاصل کرنے کے لیے درخواست بھی دے دی تو اس اثنا میں معز الدین کے دو تین خطوط ان کے ایسے ملے کہ جن سے ان کو خطرہ معلوم ہوا کہ شاید وہاں جا کر ہمارے ساتھ فریب ہو بلکہ ان خطوط کو دیکھ کر وہ لڑکی سے بھی ناراض ہوئے کہ تم کچھ بتاتی ہو اور خطوط میں کچھ اور تحریر ہے لہذا تم وہاں جا کر اپنے چچا سے دریافت کر کے ہمیں خط تحریر کرو۔ اگر اس کا ارادہ پختہ لڑکی دینے کا ہو تو خاص نشانی سے تحریر کرے تو ہم پرمت پر آجائیں گے۔ لڑکی نے واپس آ کر اپنے چچا معز الدین سے سارا قصہ بیان کیا تو فخر الدین نے کہا کہ میں اپنی لڑکی کسی صورت میں وہاں بھیجنے کے لیے تیار نہیں ہوں اور چند آدمیوں نے اس کو سمجھایا تو یہی جواب دیا۔ نیز اس کے لڑکے نور محمد کے زبانی بھی معلوم ہوا ہے کہ حقیقت میں میرے والدین میرے چچا سے قطع رحمی کرنا چاہتے ہیں صلہ کرنا نہیں چاہتے۔ ورنہ لڑکا یہاں آنے کو تیار ہے اور اسی جگہ رہے گا۔ یہ بہانے کرتا ہے۔ لہذا قابل دریافت امر یہ ہے کہ ان واقعات کے ہوتے ہوئے معز الدین مذکور اپنی لڑکی منکوحہ اللہ دین کا نکاح بغیر طلاق حاصل کیے ہوئے دوسری جگہ دے سکتا ہے یا نہیں۔ بصورت عدم جواز اگر وہ ایسا کرے تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے۔ بصورت دیگر اگر معز الدین عدالت میں تنسیخ نکاح کی درخواست دے کر تفریق کرنا چاہے جبکہ حالات عموماً ایسے ہیں کہ اہل علم سے مخفی نہیں ہیں۔ اکثر تجربات سے یہ ثابت ہے کہ مانع کو خبر تک نہیں ہوتی۔ مگر حاکم صاحب تفریق کا حکم صادر کرتا ہے۔ موجودہ عدالتی فیصلہ (جو فقط قانون کی تفسیر منصوص ہوتی ہے) کے بعد وہ اپنی لڑکی کا نکاح دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہ۔ اگر نہیں کر سکتا تو اگر ایسا کرے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے۔ اس شخص اور اس کے ہمراہوں کے ساتھ تعلق رکھنا جائز ہے یا نہ۔ براہ کرم نوازی اس مسئلہ کو بدلائل تحریر فرما کر مشکوٰۃ فرمائیں۔ مینو تو جروا

مورخہ ۸ رجب المرجب ۱۳۷۶ھ

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جبکہ لڑکی کا خاوند آباد کرنے کے لیے تیار ہے۔ لڑکی کے والدین اس کو خاوند کے حوالہ کرنے کے لیے تیار نہیں اور لڑکی اپنے باپ کی مرضی پر چلتی ہے تو لڑکی اور اس کے والدینوں گنہگار ہیں۔ اس لیے ان کا نکاح منع نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ وجہ شرعی منع کرنے کا حاکم کو بھی اختیار نہیں۔ لہذا اگر ہم بدوجہ شرعی تنسیخ کر دے تو وہ تنسیخ صحیح نہیں ہوتی اور لڑکی بدستور اس کی منکوحہ ہوگی۔ دوسری جگہ اس کا نکاح صحیح نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۶ شوال ۱۳۷۶ھ

ہندو جج کی تنسیخ کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں من کہ حافظ فتح خان ولد نور محمد قوم روان سکنہ دندہ شاہ بدول عمر قریباً ۶۵ سال پیشہ زمینداری تحصیل تلہ گنگ ضلع کیمپور مسماں فتح خاتون بیوہ سہلان قوم روان نے اپنی نابالغ لڑکی مسماں عالمہ المعروف زیتون بیگم کا نکاح مسمی صابر حسین شاہ ولد گلاب شاہ تحصیل چکوال ضلع جہلم میں کر دیا کچھ عرصہ کے بعد خاوند مذکور پر جس وقت لڑکی جوان ہوئی فتح نکاح ضلع جہلم پکھری سول جج ہندوؤں کے پاس دائر کر دیا۔ مجھ کو بھی سب سے شہادت کے طلب کیا۔ میں نے شہادت بھی دی۔ صابر حسین شاہ خاوند پہلا خبر دعویٰ سن کر غائب ہو گیا۔ ایک عرصہ مذکور عورت مذکورہ کو مل گئی۔ فیصلہ گزرنے کے بعد میں نے نکاح کر لیا۔ قریباً دو تین سال آباد بھی رہی مجھ کو شہادے سے پتہ چلا کہ عورت مذکورہ تمھاری بدچلن ہے۔ دریافت کرنے کے بعد عورت مذکورہ نے میرے سامنے روبرو زنا ثابت کیا۔ اسی وجہ سے میں نے عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے نکال دیا۔ کچھ عرصہ کے بعد لڑکی پیدا ہوئی غیر ملاتے میں نام رکھا اس کا قمر سلطانی دختر فتح خان۔ جس وقت میں نے عورت مذکورہ کو گھر سے نکالا اس وقت حمل بھی تھا۔ اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ میرے نطفہ سے لڑکی کو حمل ٹھہرایا زنا کے ساتھ حمل ہوگا اور یہ بھی بعد میں مجھ کو پتہ چلا کہ نکاح نہ تو ناتوا ہو جاتا ہے لیکن شریعت سے نکاح منع نہیں ہوتا۔ السائل حافظ محمد خان کیا نکاح پہلا صابر حسین شاہ کا ہے۔

عورت مذکورہ کو سب جج ہندو کی پکھری سے فتح نکاح کی طلاق مطابق شریعت درست ہے؟

دوسرے نکاح سے جو لڑکی پیدا ہوئی وہ منسوب پہلے خاوند کی یا دوسرے کی یا ولد زنا ہے۔

کیا دوسرے خاوند کی وراثت کی مالک بن سکتی ہے یا نہیں۔ مینو تو جروا عند الرحمن یوم الحساب

﴿ج﴾

پہلا نکاح صابر حسین شاہ کا باقی ہے۔

ہندو جج کا فتح کیا ہوا نکاح فتح نہیں ہوتا۔

پہلے خاوند کی طرف منسوب ہوگی۔

پہلے خاوند کی وراثت ہوگی نہ کہ دوسرے کی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عدالت میں تین نکاح کا دعویٰ کرنے کے بعد خلع کی رقم ادا کرنے کے بعد عورت مصنفہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت کا شرعی نکاح ایک مرد سے ہوا۔ کچھ عرصہ کے بعد عورت کے ورثاء نے شادی کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کے خاوند نے دوسری شادی کر لی۔ پہلی عورت کے ورثاء نے عدالت میں دعویٰ تین نکاح دائر کر دیا۔ عدالت نے فیصلہ عورت کے حق میں بدیں طور کیا کہ عورت مبلغ چار ہزار روپیہ نقد زر خلع او کرے۔ اس کے بعد عورت نے ڈسٹرکٹ جج کی عدالت میں اپیل دائر کر دی کہ بغیر ادائیگی نقد زر خلع مبلغ ۴۰۰۰ روپے کے فیصلہ صادر فرمایا جائے۔ ڈسٹرکٹ جج صاحب نے جو فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ اس کی نقل اور جو رقم زر خلع فیصلہ کے مطابق ادا کی گئی۔ اس کی رسید عورت کے پاس موجود ہے۔ اس لیے فتویٰ صادر فرمائیں۔ کہ مذکورہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور از روئے شرع خلع کا کیا حکم ہے۔

تسبیح۔ عورت کی اپیل پر جو فیصلہ دیا گیا ہے۔ اس فیصلہ میں خاوند موجود تھا۔ اس میں مقدمہ کی تاریخوں پر خاوند حاضر ہوتا رہا ہے یا نہیں۔ اس کی تفصیل معلوم ہونے پر فتویٰ لکھا جائے گا۔ از دارالافتاء۔

﴿جواب تسبیح﴾

جی ہاں اپیل پر جو فیصلہ دیا گیا ہے۔ اس فیصلہ میں عورت کا خاوند موجود تھا۔ اپیل میں مقدمہ کی تاریخوں پر خاوند حاضر ہوتا رہا ہے۔ وکیل صاحب کی بحث کے بعد سیشن جج نے جو فیصلہ سنایا تو خاوند موجود تھا۔ رقم کے متعلق صاحب نے کہا کہ یہ تاریخ مانگتے ہیں۔ چنانچہ یہ رقم بھکر بینک میں جمع کرا دیں گے۔ تجھے یہاں میں نوالی آنے کی ضرورت نہیں وہیں بھکر بینک سے رقم لے لینا اس نے منظور کر لیا۔ چار تاریخوں پر خاوند حاضر ہوتا رہا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ عورت مذکورہ بناء بر خلع کے مطلقہ ہو گئی ہے۔ عدت گزرنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
بیت مسند

خاوند عورت کو بر باد کرنا چاہتا ہو عورت کے لیے حکم شرعی کیا ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ سلیمہ خاتون بنت محمد رمضان کا نکاح غلام فرید بن نور محمد سے ہوا تھا جبکہ سلیمہ خاتون کی اس وقت یعنی کہ نکاح کے وقت عمر تقریباً ۲۱/۲ یا تین سال تھی اور سلیمہ خاتون کے والد نے غلام فرید سے کیا تھا۔ لیکن تقریباً ۵،۴ سال کا عرصہ گزرنے کے بعد تعلقات خراب ہو گئے۔ جس کی وجہ سے دن بدن حالات خراب ہوتے چلے گئے۔ جب غلام فرید بالغ ہوا تو اس نے دوسری شادی کر لی اور سلیمہ خاتون کو آباد نہیں کرنا چاہتا تھا۔ سلیمہ خاتون کو ذلیل کرنا چاہتا تھا۔ اس کو کئی بار کہا گیا کہ آپ سلیمہ خاتون کو شرع کے مطابق طلاق دیدیں۔ لیکن اس نے انکار کیا اور اس نے کہا کہ میں تازہ زندگی سلیمہ خاتون کو ذلیل کروں گا۔ جب دوبارہ اس کو کہا گیا کہ آپ رقم لے کر اس کو طلاق دے دیں تو پھر اس نے اتنی رقم مانگی جس کا کوئی حساب بھی نہیں تھا۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ میں تازہ زندگی سلیمہ خاتون کو ذلیل کروں۔ اب کیا سلیمہ خاتون کو دوسری جگہ شادی کرنے کی اجازت ہے شرعاً اور کیا طریقہ ہے۔

یہ تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال اول اس عورت پر لازم ہے کہ کسی نہ کسی طریق سے شوہر کو خلع پر راضی کرے۔ اگر وہ کسی صورت میں خلع پر راضی نہیں ہوتا اور عورت کو سخت مجبوری بھی ہو یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا کفیل نہیں بناتا اور نہ یہ خود اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کسب معاش کر سکتی ہے یا اگر چہ اس کے مصارف کا تو انتظام ہو سکتا ہو مگر گناہ میں واقع ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں عورت حاکم مسلم کے پاس دعویٰ پیش کرے۔ حاکم مسلم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کرے گا۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا کہ واقعی شوہر شرعی طریقہ سے نہ اسے آباد کرنے کے لیے تیار ہے اور نہ طلاق دے رہا ہے تو حاکم شوہر کو حکم دے گا کہ بیوی کے حقوق ادا کر دیا طلاق دیدے۔ اگر شوہر کسی صورت کو قبول نہ کرے تو بلا انتظار مدت فوراً ہی حاکم نکاح فسخ کر دے گا۔ والنفس فی الحلیۃ الناجزۃ للخلیۃ العجزہ۔

الاصل خلع طلاق یا تین نکاح کے بغیر دوسری جگہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۲۰ رجب ۱۴۹۶ھ



اگر شوہر نے زمین پر قبضہ کرتے وقت طلاق دی تو واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص ایک منکوحہ عورت لے کر بھاگ گیا۔ اس کے شوہر اور دیگر افراد اس کو حاصل کرنے کی کافی کوشش نہ کرنا کامرہ ہے۔ آخر کار علاقہ کے صاحب اس شخص پر شرعی قطع تعلق کا حکم لگایا۔ اس بات کو تقریباً دس گیارہ برس ہو گئے ہیں۔ اب سے تقریباً تین سال قبل ایک فیصلہ ہوا جس میں علاقہ کے بااثر لوگ اور علماء دونوں شریک تھے۔ فیصلہ ہوا کہ اب شوہر کے تقریباً مقدمات میں بیس ہزار روپے خرچ ہو چکے ہیں۔ لہذا شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ تیری اپنی زرعی زمین کا نصف جو کہ کل تقریباً دس بارہ ایکڑ ہوگی مجھے دیدے میں اس کے عوض تجھ کو تین طلاقیں دیتا ہوں۔ اب بیوی خوش ہو گئی اور اس نے کہا کہ ٹھیک ہے اور زمین کا نصف حصہ شوہر کو تقسیم کر کے دے دیا۔ لیکن کچھ دنوں کے بعد بعض مفید لوگوں کے اکسانے پر اس عورت نے دی ہوئی زمین پر جا کر قبضہ کیا اور دینے سے انکار کیا۔ آخر گورنمنٹ میں مقدمات داخل ہوئے جواب تک چل رہے ہیں۔ اب عرض یہ ہے کہ جب عورت نے نصف زمین کے عوض تین طلاقیں حاصل کیں اب وہ زمین دینے کے لیے تیار نہیں تو کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں اور یہ زمین مرد کا حق ہے یا نہیں اور اس عورت نے جو دوسرے مرد سے نکاح کیا ہے اس سے لڑکا بھی ہے وہ حلال ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر شوہر نے زمین پر قبضہ کرتے وقت تین طلاق دے دی ہیں تو طلاق واقع ہو چکی ہے اور عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔ عورت پر لازم ہے کہ زمین حسب فیصلہ اس شخص کو واپس کر دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرم محمد انور شاہ منقرہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان  
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان  
۲۸ ذوالحجہ ۱۳۹۶ھ

## آٹھواں باب

طلاق کو کسی شرط سے معلق کرنے کا بیان

اگر بیوی مصدق طلاق کی مدعیہ ہو اور شوہر مشروط طلاق کا تو کیا کیا جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ مذکور میں کہ مسماۃ گام بانوں مدعیہ بیان کرتی ہے۔ میں خدا کو حاضر ناظر جان کر رخصت کے ایمان بیان کرتی ہوں کہ ہم راضی خوشی سے آپا تھے اور کوئی جھڑا فساد نہ تھا اچانک جھگڑا ہو گیا۔ مجھے سامنے بیٹا کر میرے خاوند نے یہ کہا کہ تو مجھے پر تین طلاق مسمیٰ ہے۔ بیان مدعیہ خاوند مسماۃ گام بانوں مسکمی مہر خان ودا احمد خان قوم اعوان بس سکنہ سکھر مدعیہ کلمہ پڑھ کر خدا کو حاضر ناظر جان کر بیان کرتا ہوں کہ ہمارا میں بیوی کا جھگڑا ہو گیا۔ خاگی امور میں بات کان گلوٹ پر پہنچ گئی میں نے یہ کہا کہ اگر آج گھر میں تو جائے تو تجھے طلاق ہے مدعیہ کے پاس کوئی گواہ نہیں مدعیہ نے یہ بیان حلف کیا کیا۔ چونکہ مدعیہ کے پاس شاہد نہ تھے بیان محمد نور گواہ یہ مسماۃ گام بانوں مہر خان کا گواہ ہے۔ یہ بیان کرتا ہے۔ بیوی فضل احمد کے سامنے کہ مسکمی مہر خان نے اپنی بیوی کو یہ کہا کہ اگر آج میں تم کو رخصت کر دیتا ہوں تو تجھ و صداق ہے اور یہی محمد نور مسکمی کرم الہی کے روبرو یہ کہتا ہے کہ مہر خان نے اپنی عورت کو یہ کہا کہ تو مجھے پر تین طلاق حرام ہے۔ اگر تو آج میرے گھر جائے۔ تو کیا صورت مذکور دہا میں جبکہ مدعیہ کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور مدعیہ نے حلف کیا ہے کہ میں نے اپنے اور عورت خدا کے ہستی سے اور محمد نور کا حال یہ ہے جو پڑا کر رو پڑا ہے ورنہ سب شہادۃ بھی نہیں۔ اب اس صورت میں مسماۃ مذکورہ مطلقہ ہوئی یا نہیں۔ اگر مطلقہ ہوئی ہے تو طلاق رجعی ہوگی یا بائن یا مغلظہ۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں زوج و حنف یا جائے علی القول المفتی نہ وهو قولہما کما قل صاحب الدر المختار ص ۱۵۱ ج ۵ فی کتاب الدعوی والحاصل ان المفتی نہ التحیف فی الکل الا فی الحدود الخ اگر وہ حنف ہے پڑا اور حنف فریقین کے ثابت کے سامنے اٹھایا گیا ہے تو اگر وہ عورت اس دن گھر سے نکلے گی تو ایک سال ق رجعی واقع ہوگی۔ مدت میں رجوع کر سکتا ہے اور اگر نہیں گئی تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ گواہ مدعی کے لیے ضروری ہوتے ہیں و اس صورت میں عورت کے گواہ نہیں ہیں۔ مدعیہ کے گواہ کا کوئی اعتبار نہیں۔ و اللہ اعلم

محمود، محمد اندہ عن مفتی مدرسہ قادیان

لفظ ”کُلَّمَا“ سے موصوف طلاق سے جان خلاصی کا طریقہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے عمر کے پانچ ہزار روپیہ کی چوری کر لی۔ عمر نے دعویٰ کیا زید پر زید نے انکار کیا کہ میں چور نہیں ہوں حالانکہ وہ چور ہے فیصد اس پر ہوا کہ زید ”کُلَّمَا“ سے طلاق اٹھائے گا زید نے کُلَّمَا کے طلاق ان الفاظ کے ساتھ اٹھائی کہ اگر میں نے آپ کی چوری کی ہو یا میں نے آپ کے پیسے اٹھائے ہوں یا ان کے متعلق کچھ سچ ہو تو میں جو نکاح کرتا ہوں وہ طلاق ہے ورنہ جو بیوی میرے نکاح میں آئے وہ طلاق ہے اب کیا کیا جائے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں زید جب نکاح کر لے گا تو نکاح کرتے ہی اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور چونکہ غیر مدخول بہا ہے اس لیے طلاق رجعی سے ہی بابتہ ہو جائیگی اس کے بعد دوبارہ اس عورت کے ساتھ نکاح کرنے کی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی۔

(کما فی عالمگیریہ ص ۴۱۵ ح ۱ لو قال کل اتزوجها فہی طالق فتزوج نسوة طلقن ولو تزوج امرأة واحدة مرارا لم تطلق الامرة واحدة کذا فی المحيط وایضا علی ص ۴۱۹ ح اولو قال کل امرأة تدخل فی نکاحی فہی طالق فہذا بمنزلة ما لو قال کل امرأة اتزوجها وکذا لو قال کل امرأة تصیر حلالا لی کذا فی الخلاصة فی الفصل الرابع فی الیمین بالنکاح)

الحاصل زید کے لیے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ زید ایک ہی مجلس میں ایک ہی عورت سے دو دفعہ نکاح کرے پہلی دفعہ نکاح سے ایک طلاق سے بابتہ ہو جائے گی اور چونکہ مطلقہ غیر مدخول بہا ہے اس لیے بغیر عدت کے دوبارہ نکاح کر لے اور دوبارہ نکاح کرنے کے بعد اسی بیوی پر سابقہ الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
محمود رضا ندوۃ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق کو کسی کام کے کرنے کے ساتھ مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص غلام حسین قوم بچ سکند جھٹ جنوبی نے اپنے بیٹے محمد بخش کو

کہا کہ اگر تم نے جھٹ پارٹی کو ووٹ دیا تو مجھے عمر طلاق ہے اس کے بعد دوسری دفعہ پارٹی کے لوگ منت کرنے گئے کہ جھٹ پارٹی کو ووٹ دینے سے محمد بخش کو مت روکو تب غلام حسن نے کہا اگر میرے بیٹے محمد بخش نے جھٹ پارٹی کو ووٹ دیا ورنہ بیوی کا ووٹ دیا تو مجھے عمر طلاق کہ میں اس سے ماں بھی چھین دوں گا اور مکان بھی چھین لوں گا اور زمین بھی چھین لوں گا یہ بات کہنے کے بعد محمد بخش مذکور نے اپنا ووٹ اور اپنی بیوی کا ووٹ جھٹ پارٹی کو دے دیا اور باپ کے خلاف ہو گیا دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں غلام حسن کے اس طریقہ جملہ کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہوگا بیٹا تو جروا۔

ممتاز احمد چشتی، میانوالی

﴿ج﴾

فتاویٰ دارالعلوم (عزیز الفتاویٰ جلد پنجم ص ۱۱) پر حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب بعینہ اسی قسم کے سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

قال فی الدر المختار ص ۲۵۲ ج ۳ ومن الالفاظ المستعملة الطلاق يلزمني والحرام يلزمني وعليه الطلاق وعليه الحرام فيقع بلانية للعرف الخ وفي الشامي قوله فيقع بلانية ای فيكون صريحا لا كناية الخ ۵

پس اس صورت میں زید کی زوجہ پر ایک طلاق واقع ہوگی دوبارہ رجوع کرنے یا نکاح کرنے سے طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر عمر طلاق سے تکرار طلاق مراد اور معروف ہو تو ویسا ہی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

گویا ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی ورنہ عمر طلاق سے مراد یہ معروف تکرار طلاق ہو تو ویسا ہی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان الجواب صحیح شیر محمد عفی عنہ

طلاق معلق ہو یا غیر معلق ثبوت ضروری ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج مورخہ 10-11-72ء کو آگاہ کرتا ہوں یعنی بتا دینا چاہتا ہوں کہ ”کندہ غلام عائشہ ولد عزیز اللہ خان نے میری اولاد کی یعنی لڑکوں کی یا لڑکیاں یا دامادوں کی یا میرے کسی مخالف سے ان سب میں سے کسی نے بھی میرے حق برائی بھلائی یا چوری یا بد معاشی یا کسی قسم کی برائی کی اور تم نے چھپائی تو اس وقت سے غلام عائشہ کو میری طرف سے طلاق ہوگی۔ طلاق کا ہر جرم عائشہ پر ہوگا یعنی زنا وغیرہ کا جرم تم پر نہ ہوگا بقایا دو طلاقیں پتہ چلنے پر یہ تحریر اس لیے لکھ دی ہے اگر تم کہیں نکاح کرو تو رکاوٹ نہ ہو۔

﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے اگر واقعی یہ طلاق نامہ خاوند کا تحریر کردہ ہے تو یہ طلاق نامہ میں مندرجہ امور سے متعلق ہوگی ان امور میں سے جب کسی امر کو وہ چھپائے گی تو اس پر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان  
۹ صفر ۱۳۹۳ھ  
محمد عبد مدین مدظلہ

### ایک مرتبہ معلق اور دوسرے مرتبہ غیر معلق تحریر طلاق ارسال کی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنی بیوی کو مشروط طلاق بایں الفاظ کہ اگر تو فلاں تاریخ تک سامان لے کر واپس آجائے تو بہتر ورنہ تجھے طلاق بذریعہ رجسٹری بھیجی جس کا عورت کی جانب سے کوئی جواب نہیں آیا۔ زید نے دوبارہ طلاق لکھ کر بذریعہ رجسٹری اپنی بیوی کو ارسال کی کچھ اور دن گزرنے کے بعد زید نے تیسری طلاق لکھ کر بھیج دی تقریباً چار سال کا عرصہ گزرا۔ زید نے دوسری شادی بھی کر لی اب وہ پہلی بیوی دوبارہ آگئی۔ زید نے کہا کہ میں نے تمہیں طلاقیں بذریعہ رجسٹری ارسال کر دی ہیں اور میرے پاس رسیدیں ہیں۔ عورت کہتی ہے کہ مجھے کوئی پتہ نہیں حالانکہ اس کے گھر والے بھی جانتے ہیں بلکہ اسے بھی پتہ ہے ویسے انکار کر رہی ہے اس صورت میں مرد کا متبار کیا جائیگا عورت کا اور طلاق واقع ہوگی یا نہ اگر طلاق واقع ہوگئی ہے تو یہ کونسی طلاق تصور کی جائیگی رجعی یا نہ یا مغلظہ۔

نذر شاہ ملتان

﴿ج﴾

سائل کی زبان سے معلوم ہوا کہ اس شخص نے تین دفعہ بذریعہ رجسٹری طلاق نامہ ارسال کیا ہے پہلے طلاق نامہ میں شرط لگائی تھی جس مقررہ تاریخ تک وہ عورت نہ آئی تو دوسرا طلاق نامہ غیر مشروط ارسال کیا اور پھر کچھ عرصہ بعد تیسرا طلاق نامہ غیر مشروط ارسال کیا پس بنا بر صحت بیان سائل اس بیان کی رو سے اس شخص کی بیوی مطلقہ مغلظہ ہو چکی ہے اگرچہ عورت تک طلاق نامہ نہ پہنچا ہو۔ اور اس شخص کے ساتھ بغیر حلالہ کے دوبارہ اس عورت کا نکاح جائز نہیں۔

قال فی الشامیة ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقرارا بالطلاق وان لم یکتب (رد المحتار ص ۲۴۶ ج ۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان  
۲۷ محرم ۱۳۹۰ھ

### طلاق کے متصل انشاء اللہ کہنے اور نہ کہنے کے متعلق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ بارے میں کہ ایک آدمی سے زبردستی طلاق لینے کے لیے کوشش کی گئی اس آدمی نے کافی جدوجہد کی اس آدمی نے ایسے ہی کہ نہ دل میں طلاق ہے اور نہ بیوی کا خاص خیال دل میں تھا کہ بیوی کو طلاق دے رہا ہوں اور تقریباً ایک منٹ یا س سے موقوفے کے بعد کہا انشاء اللہ یعنی طلاق ہے انشاء اللہ لیکن انشاء اللہ زیادہ سے زیادہ ایک منٹ کے وقفے کے بعد کہا اور طلاق بھی تین دلی اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں اگر پڑ گئی تو ب نکاح دوبارہ کرنا پڑے گا اور کیسے کرنا پڑیگا مفصل تحریر کریں۔

﴿ج﴾

چونکہ اس آدمی نے متصلاً انشاء اللہ نہیں کہا ہے۔ اس لیے طلاق واقع ہوگئی تین طلاق دینے کے بعد بغیر از حلالہ یہ عورت اس آدمی کی لیے حلال نہیں ہو سکتی۔ عدت گزارنے کے بعد عورت کا نکاح کسی کے ساتھ کر دے ایک دفعہ ہم بستری ہو جانے کے بعد جب یہ آدمی جس سے حلالہ کرایا گیا ہے طلاق دیدے تو بعد از عدت اپنے سابق شوہر کے لیے بالنکاح جائز ہوگی طلاق دینے کے بعد انشاء اللہ متصل کہا یا سکوت کے بعد کہا اس کے متعلق ہمارے فقہا فرماتے ہیں۔

قال لها انت طالق انشاء الله متصلاً (الی قوله) ..... صح الاستثناء (در مختار ص ۳۶۶ ج ۳) ۵

اس پر شامی نے لکھا ہے.....

قوله متصلاً احتراز عن المفصل بان وجد بين اللفظين فاصل من سكوت بلا ضرورة تنفس  
وبحو آ۵ فقط واللہ سم

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبدالعزیز مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

کسی تعلیق کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا فیصلہ کیا کہ مجھے نقد دو ہزار روپیہ دیا جاوے میں طلاق دیدونگا تین گواہ موجود تھے جب طلاق لکھی گئی تو گواہان کے سامنے طلاق دہندہ نے طلاق

نامہ پر دستخط کر دیے اور زبان سے کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا جس سے حرمت ثابت ہو سکے۔ جب رقم مانگی تو یہ کہہ دیا کہ تمہیں ابھی نقد نہیں ملے گی تین دن کے بعد پرچہ طلاق پھاڑ دیا گیا تھا اس بات کو عرصہ ایک سال کے قریب گزر چکا ہے۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

اگر طلاق نامہ میں کسی تعلیق کے بغیر طلاق لکھ کر اس پر دستخط کر دیے ہیں تو طلاق واقع ہو چکی ہے۔ فقط و عندہ  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۰ شوال ۱۳۹۷ھ

تحریری طلاق جس شرط سے معلق کی ہو اس کی مخالفت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص بنام محمد نواز ولد محمود روبرو حسب ذیل گواہوں کے اقرار کرتا ہے کہ اگر میں اپنی بیوی مریم کو لعنت و مار پیٹ کروں گا اور محمد یار جو کہ میرا سر ہے اور اللہ وسایا جو کہ میری بیوی کا حقیقی ماموں ہے ان کی اجازت کے بغیر اپنے والد کی خوشی و غمی پر نہیں جاؤں گا اور مذکورہ بالا شرائط کی خلاف ورزی کروں گا تو میری بیوی مریم کو تین طلاق واقع ہوگی کیا یہ طلاق ہے یا نہیں یہ اقرار نامہ نکاح کے بعد تحریر کیا گیا ہے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں معتمد علیہ دیندار علماء کو ثالث مقرر کیا جاوے اور وہ تحقیق کریں اگر واقعی خاوند نے یہ اقرار نامہ تحریر کر کے دیا ہے اور اب اس نے مندرجہ شرائط کی خلاف ورزی کی ہے تو اس کی منکوحہ مطلقہ مغلطہ شمار ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۸ ذوالقعد ۱۳۹۸ھ

قسم میں اپنی عورتوں کو سہ طلاق دینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ہذا میں کہ سہی شادی خان و غلام حسن و رمضان ان تینوں نے ان الفاظ سے گواہی دی کہ اگر ہم نے محمد رمضان و آدم خان کو بندوق اٹھا کر اور فلاں پر بم گراتے ہوئے نہ دیکھا ہو تو ہم پر تین

طلاق عورتیں حرام ہیں۔ شادی خان نے بیان دینے کے آدھ رات کے وقت بم گراتے ہوئے میر رمضان کو بندوق گھات لگائے ہوئے دیکھا اور اس کے ٹرکے آدم خان کو بھی اسی طرح دیکھا اگر نہ دیکھا تو ہم پر مسہ قہ غلام فی طمہ دختر محمد الدین تین طلاق حرام ہے پھر دوبارہ بھی اسی طرح کہا اور اسی طرح غلام حسن نے بھی کہا کہ اگر میں نے آدھ رات کے وقت نہ دیکھا ہو ان دونوں کو تو مسہات خدیجہ موسیٰ ہم پر تین طلاق حرام ہے یا یہیں اغلاظ رمضان نے بھی کہا کہ مسہات خدیجہ تین طلاق حرام ہے اور حقیقت یہ ہے کہ بغیر طلاق پولیس شہادت قبول نہ کرتی تھی اب وہ دشمنی کی وجہ سے مجبور تھا کہ اگر طلاق نہ لکھائیں تو دشمن قید میں نہیں جاتا اس بناء پر چھوٹی گواہی دی اور محض جھوٹ پر طلاقیں لگائیں حالانکہ نہ رمضان کو اور نہ اس کے ٹرکے آدم کو دیکھا نہ ہی یہ مجرم ہے حقیقتہً ہم کسی اور نے گواہی دے کر چاہا کہ محمد رمضان و آدم کا کروایا اب لوگوں نے علماء مدقہ سے دریافت کیا تو موسیٰ اندیہ رنے فتویٰ وقوع طلاق کا دیا اور جناب کی طرف رجوع ہے ارشاد فرمائیں کہ ان کی طلاق ہوئی یا نہ اگر ہوئی پھر ان کی عورتیں کسی وجہ سے مل سکتی ہیں یا نہیں بیوا تو جروا۔

عبدالرؤف ضلع میانوالی

﴿ج﴾

اگر فی الواقعہ انھوں نے ان کو اس حالت میں نہ دیکھا ہو تو یقیناً ان پر عورتیں ۳ طلاق مغلطہ ہیں بغیر حلالہ کے ان کے نکاح میں نہیں آ سکتیں۔ واللہ اعلم

محمود عفا عندہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

”اگر آئندہ میں یہ کام کر لوں تو سمجھو کہ آپ کو طلاق ہو گئی ہے“

کہنے کی صورت میں کون سی طلاق واقع ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ مسائل میں کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو کسی گناہ کے بارے میں کہہ دے۔ اگر میں آئندہ یہ گناہ کروں گا تو سمجھ لو کہ تمہیں طلاق ہو گئی ہے اور پھر وہ گناہ اس مرد سے سرزد ہو جائے تو ایسی صورت میں کیا طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ شخص اس گناہ کا ارتکاب کرے گا تو اس کی بیوی ایک طلاق رجعی سے مطلقہ ہو جائے گی۔ عدت کے اندر رجوع کر سکے گا اور عدت کے بعد نکاح جدید تراضی طرفین جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان



کسی ایسے کام پر طلاق کی قسم کھانا جو بندہ کر چکا ہو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید نے کسی معاملہ کی صفائی دیتے ہوئے یہ کہا کہ میں طلاق سے کہتا ہوں کہ میں نے رشوت نہیں دی۔ بعد میں صفائی لینے والے افسر نے بیان یوں لکھا کہ زید طلاق سے یہ کہتا ہے کہ میں نے رشوت دی ہے اور نہ دلالت کی ہے۔ حالانکہ زید نے اپنے بیان میں دلالت کا لفظ نہیں کہا اور حقیقتہً دلالت کی ہے۔ اس بیان پر افسر نے زید سے دستخط کرائے ہیں۔ کیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو رجعی ہے یا بائن۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی۔ رجوع کر لینا کافی ہے۔ عدت کے اندر اندر، عدت کے بعد دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

”آج سے تو مجھ پر حرام ہے اگر تجھ کو رکھوں تو کافر ہو کر مروں“ سے ایک طلاق بائن پڑ گئی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ جبکہ زید کا نکاح ہندہ سے ہوا۔ سال تک حالات معمول پر رہے۔ ہندہ کے بطن سے ایک لڑکا تولد ہوا۔ اس کے ۶ ماہ بعد زید اور ہندہ کا آپس میں نزاع پیدا ہو گیا اور انتہائی غصہ کی حالت میں زید نے ہندہ کو یہ کہا کہ آج کے بعد تو مجھ پر حرام ہے۔ میں اگر تجھ کو رکھوں تو کافر ہو کر مروں تو میری ماں بہن ہے۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔ عدت کے اندر اور بعد میں جب چاہیں دونوں میاں بیوی رضامندی کے ساتھ تجدید نکاح کر کے آباد ہو سکتے ہیں۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۴۳۳ ح ۳ (قال لا مرأته انت علی حرام) ونحو ذلك كانت معی فی الحرام (ایلاء ان نوى التحريم او لم ينو شيئا وظهار ان نواه وهدر ان نوى الكذب) وذا دیانة واما قضاء فایلاء قهستانی. (وتطليقة بائنة ان نوى الطلاق وثلاث ان نواها وبفتی بانه طلاق بائن وان لم ينو) لغلبة العرف وحقق الشامي تحته واطال فلي نظر۔

باقی ”میں اگر تجھ کو رکھوں تو کافر ہو کر مروں“ کے الفاظ قسم کے ہیں۔ اگر تجدید نکاح کر کے اسی بیوی کو رکھے تو قسم کا کفارہ اس کے ذمہ دینا واجب ہوگا۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۷۱۷ ج ۳ القسم ایضا بقوله (ان فعل كذا فهو) يهودى او نصرانى او فاشهدوا على بالنصرانية او شريك

الكفار او (كافر) فيكفر بحنثه لو في المستقبل اما الماضى عالما بخلافه فغموس واختلف فى كفره۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۱ صفر ۱۳۸۶ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر فلاں دوست سے بات چیت کروں تو بیوی کو تین طلاقیں

طلاق بائن کی عدت میں بات چیت کرنا

﴿س﴾

زید نے اپنے دوست کو کہا اگر میں آپ سے بات کروں تو میری بیوی رفیعہ کو تین طلاق ہیں۔ کچھ عرصہ بعد زید نے رفیعہ کو طلاق بائن سے الگ کیا اور زید نے طلاق بائن کے بعد اپنے دوست سے بات چیت کی پھر دوسری بار زید رفیعہ کو نکاح میں لایا اور زید نے پھر بھی بعد نکاح اپنے دوست سے بات کی۔ آیا پہلے معلق بالشرط کرنے کے سبب اب تین صدق پڑیں گی یا نہ۔

﴿ج﴾

اگر زید نے طلاق بائن کی عدت گزرنے کے بعد دوست سے بات کی ہے تو دوبارہ نکاح صحیح ہے اور طلاق بائن دینے کے بعد عدت کے اندر دوست سے بات چیت کی ہے تو اس کی زوجہ تین طلاق سے مطلقہ ہو چکی ہے اور بغیر حلالہ دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۶ شوال ۱۳۹۳ھ

جب طلاق والی شرط پائی گئی اور ڈھائی سال قبل عورت مطلقہ ہوگئی تھی تو شوہر کی وارثہ نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نامی عبدالرحمن ولد عالم شیر کو اس کا حقیقی برادر عبدالجید اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے۔ مگر وہ عبدالجید خان کے گھر جانے سے انکاری تھا۔ رات کا وقت تھا عبدالرحمن خان کہتا ہے کہ میں نکل آؤں گا مگر عبدالجید خان برابر اصرار کرتا ہے کہ میں تم کو لے جاؤں گا اور عبدالرحمن کہتا تھا کہ میں آج یہاں رہوں گا۔ میں اس وقت گھر نہیں جاتا اسی اثنا میں عبدالرحمن بحالت غصہ بدیں الفاظ قسم اٹھاتا ہے کہ اگر میں تیرے گھر یعنی

عبدالحمید کے گھر گیا تو مجھ پر میری عورت تین طلاق سے مطلقہ ہووے۔ ان الفاظ کو عبدالرحمن خان نے دوبار کہا۔ اس پر عبدالحمید خان نے عبدالرحمن کو دو ہاتھ لگائے۔ ایک تیسرے شخص عطاء اللہ نے عبدالرحمن کو اٹھایا اور یہ تینوں عبدالرحمن کے گھر چلے گئے۔ وہاں عبدالرحمن خان کی والدہ آگئی۔ عبدالرحمن خان کو عبدالحمید خان کے گھر لے گئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبدالرحمن خان کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی یا نہ۔ جبکہ وہ عبدالرحمن اپنی بیوی کو عرصہ ڈیڑھ دو سال سے گھر بھی نہیں لے گیا اور اسے یقین تھا کہ میری عورت طلاق ہو چکی ہے۔ اب عرصہ تین ماہ سے عبدالرحمن فوت ہو چکا ہے۔ کیا یہ عورت متوفی کی جائیداد سے حصہ شرعی طور پر لے سکے گی یا نہ۔ بینوا تو جروا

### ہوالمصوب

اگر عبدالرحمن کی زوجہ اس بات کی تصدیق کرے کہ واقعی میرے خاوند نے یہ الفاظ حالت صحت میں کہے تھے کہ اگر میں تیرے گھر (عبدالحمید کے گھر) گیا تو مجھ پر میری عورت تین طلاق سے مطلقہ ہووے اور اس بات کی بھی اقراری ہو کہ میرا خاوند اس عبدالحمید کے گھر بھی گیا۔ یعنی وقوع شرط کا بھی اقرار ہو تو اس صورت میں عبدالرحمن کی بیوی اس کی جائیداد سے ورثت کی مستحق ہوگی اور اگر عورت ان دو باتوں میں سے کسی بات کی انکاری ہو۔ تب اگر کم از کم دو گواہ شرعی اس بات کی شہادت دیں کہ اس نے اس طرح کی قسم اٹھائی تھی اور طلاق کی شرط بھی پائی گئی تھی یہ شاہد خود سننے والے ہوں یا عبدالرحمن کے حالت صحت میں اقرار کے یہ گواہ ہوں تو اس صورت میں عورت مطلقہ بائنہ شمار ہوگی اور اس کی جائیداد میں سے عورت مستحق نہ ہوگی اور اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تب دیگر وارثوں کے دعویٰ طلاق کی صورت میں عورت کو انکار طلاق پر قسم دی جائے گی۔ قسم اٹھالینے کے بعد وہ اپنا حق وراثت لے جائے گی۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۸۴۳ ج ۳ (حلف لا یفعل کذا ترکہ علی الابد) لان الفعل یقتضی مصدرا منکرا والنکرة فی النفی تعیم اور اگر اس کو بقرینہ مقال مقید کریں تب بھی حائث ہوگا اور طلاق واقع شمار ہوگی۔ میں اس وقت گھر نہیں جاتا اور عبدالحمید خان کے کلام میں یہ ہے کہ میں تم کو گھر لے جاؤں گا اور وہ اسی رات عبدالحمید خان کے گھر میں اپنی والدہ کے ساتھ چلا گیا۔ لہذا اندر اس صورت اس کی بیوی مطلقہ مغلظہ شمار ہوگی اور وراثت کی مستحق نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

طلاق کو کسی شرط کے ساتھ وابستہ کرنے پر حضرت مفتی صاحب کا مفصل کلام

### (س)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین عبداللہ کا نکاح ہمراہ کنیز فاطمہ دختر افضال حسین ہوا تھا بروقت نکاح اقرار نامہ ذیل لکھا دیا تھا۔ منکہ عبداللہ ولد خیراتی ساکن مہاجر کالونی حمایتی تحصیل ضلع بہاولپور کا ہوں میرا عقد نکاح مسماۃ کنیز فاطمہ دختر افضال حسین مہاجر ضلع شہر ایوبی ساکن حال حمایتی ضلع بہاولپور سے بہ تقرر مہر مبلغ ایک ہزار روپیہ ہو رہا ہے۔ لہذا میں اپنے کو شرائط ذیل کا پابند کرتا ہوں۔ میں اپنی زوجہ کنیز فاطمہ کے نان و نفقہ کا ہمیشہ کفیل رہوں گا اور اس کو کوئی جسمانی تکلیف نہیں دوں گا نہ جبر و تشدد کروں گا اور نہ میکے آنے جانے میں کبھی معترض ہوں گا۔ اگر خدا نخواستہ مجھ سے کوئی خلاف ورزی شرائط بالا کی ظہور پذیر ہوئی تو میری زوجہ کو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے والدین یا عزیزان کے یہاں رہ کر مجھ سے نان و نفقہ کے لیے بذریعہ عدالت مبلغ پچیس روپیہ ماہوار وصول کرے۔ جبر و تشدد خلاف ورزی کی صورت میں میری زوجہ کو مسئلہ تفویض طلاق کے استعمال کا بھی حق حاصل ہوگا اور میں اس کے متعلق عذر کرنے کا مجاز نہ ہوں گا۔ مسئلہ تفویض کے استعمال کے لیے مجھے صرف اطلاع دینا کافی متصور ہوگا۔ حق مہر مبلغ ایک ہزار روپیہ جو مقرر ہوا ہے اس کے ہر وقت وصول کا میری زوجہ کو حق حاصل ہوگا۔ بصورت عدم ادائیگی اپنے والدین کے مکان پر رہیں اور ۲۵ روپیہ ماہوار وصول کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ لہذا یہ اقرار نامہ بہ درستی ہوش و حواس بلا جبر و اکراہ برضا مندی زوجہ یعنی مسماۃ کنیز فاطمہ تحریر کر دیا ہے کہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

اب قابل دریافت مندرجہ ذیل امور ہیں۔ اگر یہ اقرار نامہ نکاح سے قبل لکھا گیا ہو جیسا کہ لفظ ہو رہا ہے سے معلوم ہوتا ہے تو کیا متعلق تفویض طلاق کے لیے یہ مفید ہوگا اور اقرار نامہ کی ابتدا میں نکاح کا ذکر ہو جانا اضافت الی نکاح قرار دیا جائے گا یا صریح اضافت الی النکاح نہ ہونے کی وجہ سے یہ تعلق لغو ہو جائے گی۔ اگر بالفرض اقرار نامہ مذکورہ بالا کی تحریر قبل از نکاح ہوئی ہو لیکن اس پر دستخط بعد از نکاح ہوئے ہوں تو اس کا کیا حکم ہوگا۔

مقرر کا قول کہ جبر و تشدد خلاف ورزی کی صورت میں میری زوجہ کو مسئلہ تفویض طلاق کے استعمال کا بھی حق حاصل ہوگا۔ تفویض حلق کے لیے کافی ہے کیا ان الفاظ سے طلاق ہو جائے گی۔ اگر عبارت مذکورہ بالا سے توفیق صحیح ہو جائے تو اس سے طلاق رجعی کے ایقاع کا حق حاصل ہوگا یا بائن کا جب کہ حسب تصریح فقہاء کرام اختیاری منسک سے طلاق بائن اور اختیاری الطلاق سے طلاق رجعی کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ اگر ان الفاظ سے اختیار حلق حاصل ہو جائے تو یہ بھی واضح فرمایا جائے کہ یہ اختیار مجلس جبر و تشدد تک محدود رہے گا یا اس مجلس کے بعد بھی باقی

رہے گا۔ اگر ایک دفعہ جبر و تشدد کی مجلس میں اسی اختیار کو استعمال نہ کرے تو دوبارہ جبر و تشدد کے تحت پر اس کو اختیار طلاق کا حق رہے گا۔

اگر عورت قبل از ایقاع طلاق یا بعد از ایقاع اقرار نامہ کے پیش نظر حق کا مطالبہ کرے تو اس کی فوری ادائیگی ضروری ہوگی؟ بنو ابی لائل و تو جروا اجراء عظیم

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر اس تحریر پر دستخط بعد از نکاح ہوئے ہیں جیسا کہ بیان مستفتی سے معلوم ہوتا ہے تو اس صورت میں تعلیق صحیح ہوگی اور وجود شرط کی صورت میں عورت کو مجلس وجود شرط میں ہی ایک طلاق رجعی کے واقع کرنے کا حق ہوگا اور اگر تحریر کی تکمیل نکاح سے قبل ہو چکی ہے تو وجود ضابطہ ان نکاح کے نہ ہونے کے تحریر بند غوبوں اور وجود شرط کے باوجود طلاق کا حق عورت کو حاصل نہ ہوگا۔ حق المهر کا مطالبہ عورت ہر وقت کر سکتی ہے۔ خواہ طلاق واقع کرے یا نہ کرے اور زوج کو ادا کرنا عند المطالبہ لازم ہوگا۔ عالمگیری ص ۳۵۰ ج ۱ میں ہے ولا تصح اضافة الى سبب الملك كالتزوج ك: لاضافة الى الملك فان قال لا جنبيه ان دخلت الدار فانت طالق ثم نكحها فدخلت الدار لم تطلق انتهى كذا في جميع كتب الفقه والاصول۔ صورت مسئلہ میں اگر تکمیل تحریر قبل از نکاح ہو چکی ہے اور تحریر ہذا میں اضافة الى نکاح بھی نہیں ہے تو اس قدر پر تحریر غوبوں۔ مابعد غوبہ نیز واضح ہو کہ نام و نسب کے ذکر کرنے کی صورت میں لفظ ”زوجہ“ کا ذکر لفظ سے اضافة الى التزوج سمجھا صحیح نہیں ہے۔ در مختار و شامی ص ۵۳۷ ج ۲ میں ہے ويكفي يعني الشرط الا في المعينة باسم او نسب الخ فلو قال فلانة بنت فلان ان اتزوجها طالق فتزوجها لم تطلق اه اي لانه لما نع الوصف بالتزوج بقى قوله فلانة بنت فلان طالق وهي اجنبية ولم توجد الاضافة الى الملك فلا يقع اذا تزوجها۔ البتہ اگر دستخط بعد میں ہوئے ہوں تو تعلیق صحیح ہوگی اور طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ شامی ص ۲ ج ۲ ص ۵۱۵ میں ہے۔ وقيد باقتصاره على التخيير المطلق لانه لو قال لها اختاري الطلاق فقالت اخترت الطلاق فهي واحلة رجعية لانه لما صرح باطلاق كان التخيير بين الاثنين بالرجعي وتركه آه نیز شامی ج ۲ میں ہے کہ وكذا ذكر التولية وتقع بائة ان في كلالها بان قالت اخترت بخلافها في كلامه فانه يقع بها طلاق رجعية لانه تفويض بالصريح الخ لهذا صورت مسئلہ میں طلاق رجعی ہوگی۔ کلام زوج میں طلاق کی تصریح ہے نیز تنقید مجلس صورت مسئلہ میں ہوگی مجلس وجود شرط کے بعد عورت

در حق نہیں واقع کر سکے گی۔ بحوالہ ذیل عالمگیری ج ۱ التفویض المعلق بالشرط اما ان يكون مطلقاً عن الوقت واما ان يكون موقتاً فان كان مطلقاً بان قال اذا قدم فلان فامرک بیدک فقدم فلان و امرها بیدها اذا علمت في مجلسها الذي قدم فيه الخ صورت مسئلہ میں تفویض مطلق من الوقت ہے۔ و نہ اطم

محمود عفا الله عنه مفتی مدرستہ سم لعلوم ملتان شہر

اگر کسی خاص مجلس کی طرف نسبت کرتے ہوئے طلاق کے ساتھ قسم اٹھائے تو اسی مجلس کا اعتبار ہوگا ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج ۱۷-۹-۲۰ بروز یک شنبہ غلام احمد ولد غلام رسول قوم مصلی سکند گوہر کھور کوٹ نے بلفظ اشد کہا کہ میں نے چچا سے تازہ کیا اس نے میری ہمشیر اپنی جگہ دوسری دفعہ شادی کے عوض دینا چاہا، جبکہ میری والدہ پہلے سے نکاح میں تھی۔ میں اس بات کو ناپسند کرتا تھا اور اس اجتماع میں شریک نہیں ہو سکتا تھا۔ اس منظر میں میں نے اس اجتماع نکاح سے خروج کرنے کی نیت سے کہا کہ مجھ پر طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے۔ اگر میں اب یہاں رہوں اس بات کو بہت سے لوگ سنتے تھے۔ میری ابھی شادی نہیں ہوئی۔

گواہ نمبر ۱: غلام رسول ولد غلام حسن قوم چھپہ سکند گوہر نے بلفظ اشد بیان کیا کہ میں نے بالکل تاکید کے ساتھ اس بات کو سنا ہے۔ کیونکہ میں بالکل نزدیک تھا۔ اگر میں اس وقت یہاں رہوں تو مجھ پر طلاق ہے طلاق طلاق ہے۔ میں نے پٹی سمجھ اور عام عرف کے طور پر یہی سمجھا کہ چونکہ یہ اس وقت یہاں رہائش ترک کرنے کو کہہ رہا ہے اور نکاح ہمشیر کے اہندے سے انحراف کی وجہ سے ایسا کر رہا ہے۔ میں نے ان لوگوں کو منع کیا جو اسے جانے سے روک رہے تھے کہ نہ وقت جانے سے نہ روکو ورنہ اس پر پڑ جائے گی۔ اس لیے میں اسے اس وقت ساتھ کھور کوٹ لے گیا۔ رات وہاں گزار کر صبح کو واپس آ گیا اور اسے بھی ساتھ لے آیا۔ اگر اس کا ارادہ بھی ہمیشہ کے لیے رہائش ترک کرنے کا ہوتا تو یہ میرے ساتھ صبح کس طرح واپس آتا۔ عام لوگوں نے بھی اس وقت یہی درست سمجھا۔

گواہ نمبر ۲: غلام حسین ولد غلام محمد قوم سکند گوہر نے بلفظ اشد بیان کیا کہ میں نے تیس پینتیس گز کے فاصلے سے یہ تازہ اور اس کی آواز سنی کہ میں یہاں رہوں تو مجھ پر طلاق ہے طلاق ہے۔ یہ کافی عرصہ کی بات ہے خدا معاف کرے اگر کوئی غلطی ہو جائے۔ گواہوں مجھ سے زیادہ قریب تھا مجھے یہی یاد ہے۔

ان بیانات کے سننے کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ یقیناً فوراً ہے کیونکہ جب علی الطلاق کے لیے علامہ

شرعی رحمۃ اللہ علیہ اور تمام دیگر فقہاء کرام وقوع طلاق کے لیے عرف کو دلیل بتا رہے ہیں۔ ورنہ اصولی طور پر طلاق اضافت عورت کے لیے شرط ہے۔ لازمی طور پر اسے یحیٰ بن زکریا کے لیے بھی عرف ہی کو دلیل سمجھا جائے گا۔ گواہوں کے بیانات سے صاف ظاہر ہے۔ ورنہ اتنے مجمع سے کوئی تو اسے کہتا بھی یہ تو ہمیشہ کی رہائش ترک کر کے حلف اٹھا رہے ہو تم اسے فوراً باہر لے جانے سے کیا بچت کر سکتے ہو۔ کسی نے منع نہیں کیا معلوم ہوا کہ عام لوگ بھی کے الفاظ کو اس بات پر محمول کر رہے تھے۔ کنز الدقائق ص ۱۵۷ پر ہے۔ ولو ارادت الخروج فقال ان خرجت او ضرب العبد فقال ان ضربت تعقیدہ۔ اے بذلک الخروج وبذلک الضرر۔ اختلاف گواہاں اور فوری طور پر خروج حلف کو عرف کی صریح دلیل سمجھتے ہوئے میں یہ فیصلہ کرنے میں حق بجانب ہوں کہ حالف مذکور پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ خصوصاً جب گواہ اول تصریح کرتا ہے کہ اس نے کہا ہے کہ میں اس وقت یہاں ہوں تو طلاق ہے تو خواہ مخواہ زبردستی طلاق واقع کرنے کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ جب درالحقار میں ہے۔ ازین دیگر علماء کرام سے جنہوں نے صرف تحریری بیانات پر فتاویٰ صادر کیے ہیں خواہ مشافہ بیان پر وہ بھی اسے یہاں بائن سمجھ کر تجدد نکاح جائز سمجھتے ہیں۔ سدا عندی والعلم عند اللہ

احمد محمد حسین غفرلہ مہر دارالافتاء دارالعلوم ممبئی  
لیقت آباد ضلع میانوالی

### بہو المصوب

واضح رہے کہ زوج کا جو اپنا بیان ہے جس میں اس نے اس یحیٰ بن کے اٹھانے کا سبب ظاہر کیا ہے یحیٰ بن اسی مجلس نکاح متنازعہ فیہ میں اس یحیٰ بن کے اٹھانے کا بیان دیا ہے تو اس کے بہو جب تو ظاہر ہے فوراً ہی یہ شخص اس مجلس نکاح سے باہر چلا گیا ہو تب اس کی بیوی پہ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اگرچہ مجلس نکاح کے برخواست ہونے کے بعد یہ واپس آئے وقت اسی جگہ آ بھی جاتے۔ باقی گواہ نمبر ابھی اس کو صرف مجلس نکاح پر محمول کرنے کو سمجھنے کے متعلق شہادت دے ہے اور گواہ نمبر ۲ کی شہادت مشکوک ہے۔ کیونکہ وہ خود شک کا اظہار کر رہے ہیں ویسے بھی اس کی شہادت شہادت ہے جس کا شرعاً اعتبار نہیں۔ لہذا اس کی اس شہادت کی بنا پر بھی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ہاں اگر کوئی دوسرے شاہد ہو ہوں اور ان کی شہادت کے مطابق یہ الفاظ یحیٰ بن فوراً نہ ہے تو اس کے مطابق فیصلہ دیا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم

”اگر میں اپنے بھائی سے کوئی لین دین کروں یا بول چال رکھوں  
تو بیوی کو طلاق“ سے کون سی طلاق واقع ہوگی

﴿س﴾

ایک شخص نے بحالت غصہ کہا ہے کہ میرے اوپر طلاق ہے کہ اگر میں اپنے بھائی صاحب سے کسی قسم کا لین دین یا بول چال رکھوں اس کے بعد اگر وہ شخص اپنے بھائی صاحب سے لین دین بول چال شروع کر دے تو شرعی فیصلہ کیا ہے۔

﴿ج﴾

اگر یہ شخص اپنے بھائی سے کسی قسم کا لین دین کرے یا بول چال شروع کر دے تو اس کی بیوی طلاق رجعی سے سدا ہو جائے گی۔ طلاق رجعی کی صورت میں عدت کے اندر رجوع جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ نازک نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم  
۲۱ ذی قعدہ ۱۴۱۹ھ

جھگڑے کے انتقام کو طلاق سے مشروط کرنے کے باوجود صلح کر لی تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے مندرجہ ذیل الفاظ سے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے کہ اگر میں نے جسوئے کا بدلہ نہیں لیا تو بیوی میرے اوپر طلاق ہے۔ صرف ایک دفعہ کہا ہے۔ رواج کے مطابق کوئی پتھر وغیرہ بھی اس کے ذمے نہ لیا۔ بلکہ ٹالٹال نے دونوں فریقوں کے درمیان قرآن مجید سامنے رکھ کر صلح کرادی۔ کیا یہ بیوی مطلقہ ہو چکی ہے اور اگر طلاق واقع ہو گئی تو کیا صورت ہوگی کہ زید اپنی بیوی کو رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ بیوہ تو جردا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور اگر اس یحیٰ بن میں حانت ہوا تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر رجوع کر لینا کافی ہے۔ یعنی دو گواہوں کے رو برو کہہ دے کہ میں نے اپنی بیوی کی طرف رجوع کر لیا اور اگر عدت گزر گئی تو پھر تجدد نکاح کی ضرورت ہوگی حلالہ کی حاجت نہیں۔  
فتاویٰ عالم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان  
۱۱ شعبان ۱۴۱۹ھ

شخص مذکور اصولی طور پر فی الحال حانت ہی نہیں ہوا اور بالفرض اگر حث تسلیم کر لیا جائے تو عدت کے اندر رجوع  
ہائی ہوگا۔

الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

﴿ج﴾

شخص مذکور نزع کے عالم میں جب بدلہ لینے سے عاجز ہو جائے گا اس وقت حائض ہوگا اور اس کی بیوی ایک طلاق رجعی سے مطلقہ ہوگی اس وقت فوری طور پر رجوع بھی کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم

محفوظ عنہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ شعبان ۱۳۹۱ھ

طلاق کو زمین کی رجسٹری سے مشروط کرنے کے باوجود طلاق کے بعد زمین رجسٹری نہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسی امام بخش نے مسی محمد رمضان کی لڑکی سے نکاح کیا اور مسی محمد رمضان نے مسی امام بخش کی بیوہ ہمشیر سے نکاح کیا۔ بعد میں مسی امام بخش کی بیوی سے کشمش ہو گئی۔ بہت کوشش کی مگر حالات ٹھیک نہ ہوئے۔ آخر میں طلاق تک فوت آ پہنچی۔ اب مسی امام بخش کی بیوی طلاق پر آمادہ ہے اور مسی محمد رمضان کی بیوی طلاق پر آمادہ نہیں جو کہ امام بخش کی بیوہ ہمشیر ہے۔ اخیر میں مسی محمد رمضان کی بیوی اس شرط پر طلاق پر آمادہ ہو گئی کہ مجھے میرا بھائی مسی امام بخش چار مرلہ زمین رجسٹری میرے نام پر کر دیوے پھر میں طلاق لے لوں گی۔ مسی امام بخش اس وقت مان گیا اور ایک اسٹامپ خریدا اور لکھنے والے کو دے دیا گیا اور طلاق محمد رمضان اور امام بخش نے دے دی۔ بعد میں مسی امام بخش اپنی بہن کو زمین رجسٹری نہیں کر کے دیتا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب خاوند نے طلاق دے دی تو طلاق واقع ہو گئی ہے اور مسی امام بخش نے چار مرلہ زمین دینے کا جو وعدہ کیا ہے اسے پورا کرنا ضروری ہے۔ وعدہ خلافی کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔ بہر حال طلاق واقع ہو گئی ہے۔ شرط پورا نہ کرنے پر طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ البتہ گنہگار ضرور ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب طلاق کی وابستگی شرط سے کسی خاص مدت کے لیے نہ ہو تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ الطاف حسین اور محمد یعقوب کا آپس میں جھگڑا ہو گیا جس میں الطاف حسین نے روبرو جرگہ اپنی زبان سے یوں کہا کہ میں اگر آئندہ محمد یعقوب خان کے ساتھ کسی قسم کا برتاؤ رکھوں تو مجھ پر میوی بیوی بشیر فاطمہ طلاق ملے ہوگی۔ یہ الفاظ دو تین دفعہ استعمال کیے اب عرصہ ڈیڑھ سال کے بعد اس نے محمد یعقوب کے ساتھ تعلقات بحال کیے ہیں تو کیا اس صورت میں اس کی بیوی مطلقہ ہوگی یا نہ۔

﴿ج﴾

اگر شخص مذکور نے یہ کلمات کہے ہیں تو وہ جبکہ کسی خاص مدت کے لیے نہیں تھے۔ لہذا جب بھی وہ شخص مذکور سے تحت قائم کرے گا تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہوگی جس کا حکم یہ ہے کہ زوجین میں بدون حلالہ کیے عقد نکاح درست نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل صورت میں شرط پائے جانے کی وجہ سے شخص مذکور پر

اُس کی بیوی طلاق رجعی کے ساتھ مطلقہ ہو جائے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے روبرو گواہان تحریر کر دیا کہ افضل محمد کو کہ اب کسی تاریخ سے اپنے ماموں پٹھانہ خان، امیر بخش پیر بخش و رحیم بخش ولد جمال خان کے ساتھ کسی قسم کا میل ملاپ آنا جانا کاروبار نہ کریں گا۔ اگر میں ان شرط پر کاربند نہ ہوں تو سن مقرر پر میری زوجہ منہ دختر لیل محمد پر طلاق شرع شریف کی رو سے ہوگی۔ اب اس شخص نے اپنے ماموں کے ساتھ ہر قسم کا میل ملاپ کر رکھا ہے۔ ان شرائط پر کاربند نہیں رہا۔ اقرار ہار کے خلاف کیا۔ کیا اس شخص کی بیوی پر طلاق پڑ جاتی ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر شخص مذکور نے اپنے ماموں پٹھانہ خان سے میل ملاپ جاری رکھا ہے تو اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر رجوع کرنا درست ہے اور عدت کے بعد تجدید نکاح درست ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

کوئی کام کرنے کے باوجود طلاق کے ساتھ نہ کرنے کی قسم اٹھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسی ڈاکٹر حاجی شیخ محمد جیون ولد شیخ عبدالصمد سکونی ذلیوالا میں بمکر ضلع میانوالی محمد رمضان پیران روشن قوم پتلی سکونی دلی والا سے شارع عام سنہری مسجد دیوار بنانے کا تھا۔



یعنی مورخہ ۸۰-۶-۳ کی شب تقریباً ۲ بجے رات کو شارع عام مذکور میں ڈاکٹر جیون وغیرہ دیوار بنارہے تھے تو رات کو جب پڑوس میں محمد رمضان مذکور کی آنکھ کھلی تو اس نے شور مچایا۔ شور سن کر محمد ولد کالو، امام دین ولد عید محمد، نذر علی ولد غلام رسول راؤ عبد الحمید ولد حاجی عبداللطیف رحمت اللہ ولد بدھو، عبد الحمید صابن فیکٹری والا وغیرہ بہت سے لوگ جمع ہو گئے۔ وہاں جا کر کیا دیکھتے ہیں کہ محمد جیون وغیرہ شیخ مذکور ان کچی اینٹوں سے دیوار بنارہے تھے اور اقبال ولد عالم شیر کہہ رہے تھے کہ ہمارے مستری کے طور پر دیوار تیار کر رہا تھا۔ رمضان وغیرہ نے دیوار کو گرایا اور شارع عام کھلی کر دی۔ صبح ہوتے ہی شیخ محمد جیون، مذکور ان رمضان وغیرہ نے تھانہ دریا خان میں رپورٹ کرادی۔ مزمان بلائے گئے۔ تھانہ دار نے پوچھا کہ کیا معاملہ ہے تو محمد رمضان نے کہا کہ محمد جیون شارع عام میں دیوار بنارہا تھا میں نے اس کو گرا دیا اور مسجد کا راستہ کھول دیا تو شیخ جیون نے کہا کہ میں نے کوئی دیوار نہیں بنوائی اور نہ بنائی اس وقت محمد رمضان اور جھنڈو نے کہا کہ اگر شیخ جیون تین طلاق اٹھا کر کہہ دیں کہ میں نے دیوار نہیں بنوائی نہ بنائی۔ نہ گارہ بنایا نہ شہر و باہر سے آدمی بلائے۔ تو بے شک ہم ملزم ہیں اس وقت تھانہ میں آدمی موجود تھے۔ ان کے سامنے جیون مذکور طلاق اٹھانے پر تیار ہو گیا۔ میں طلاق اٹھا تا ہوں۔ یعنی میز پر تین وٹے رکھ دیے ایک وٹا اٹھا کر کہا کہ میں نے دیوار بنائی یا بنوائی ہو تو میری بیوی مسماۃ زبیدہ بیگم کو ایک طلاق اور وٹا پھینک دیا۔

پھر یہی مذکورہ الفاظ دوسری دفعہ کہے تو میری بیوی مسماۃ زبیدہ کو دوسری دفعہ بھی الفاظ دہرائے اور وٹا پھینک دیا۔ پھر تیسری دفعہ یہی فعل کیا۔

ڈاکٹر حاجی محمد جیون ولد شیخ عبدالصمد نے ملفوف فوٹوشدہ طلاق نامہ اپنی بیوی کو دیا ہے کہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ اگر دیندار گواہوں سے ثابت ہو جائے کہ شیخ محمد جیون نے جھوٹی قسم اٹھا کر طلاق دی ہے تو پھر اس پر اس کی بیوی حرام ہو چکی ہے جس کا یہ حکم ہے کہ زوجین میں بدون حلالہ کیے عقد نکاح درست نہیں ہے اور عورت بعد از عدت جہاں چاہے نکاح کر سکے گی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر دوسری شادی کے ساتھ پہلی اور دوسری بیوی کی طلاق کو مشروط کیا ہو تو رکھنے کے لیے حید

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ غلام فاطمہ کو حلف نامہ تحریر کر دیا کہ میں اپنی

زوجہ غلام فاطمہ کی موجودگی میں دوسری بیوی کو لاؤں یا خانہ آباد کروں یا دیگر شادی کروں تو من مقرر کی دونوں زوجہ پر طلاق مغلظہ شرع شریف کی رو سے عائد ہوگی۔

حلف نامہ تحریر کرنے کے بعد دونوں بیویوں کو خانہ آباد کر رکھا تھا۔ رشتہ داروں نے یہ بابت کرنی شروع کر دی کہ اس شخص پر حلف پڑا ہے۔ کیونکہ غلام فاطمہ کی موجودگی میں دوسری بیوی کو خانہ آباد کر رکھا تھا۔ پہلے تو وہ شخص یہ جواب دیتا رہا کہ میں نے زوجہ ام غلام فاطمہ کو کہا کہ اوپر قسم بھاری ہے۔ تم یہ بھی اٹھا لو۔ تو غلام فاطمہ نے کہا کہ میں نے اٹھا دیا۔ اس لیے میرے اوپر طلاق نہیں پڑی۔ اس طرح ٹال مٹول کرتا رہا۔ دوسرا حیلہ یہ پیش کرتا ہے کہ میں نے غلام فاطمہ کو خفیہ طلاق دے دی۔ دوسری بیوی کو خانہ آباد کیا۔ بعد میں عاؤ گزر کرنے کے غلام فاطمہ کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا تھا۔ اس لیے اوپر طلاق نہیں پڑی۔ اس لیے میں نے دونوں بیویاں خانہ آباد کر رکھی ہیں۔ کیا اس آدمی کی دونوں بیویوں پر طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

﴿ج﴾

اگر شخص مذکور نے یہ دوسرا حیلہ کر لیا ہے کہ دوسری بیوی کو آباد کرنے سے قبل پہلی بیوی کو ایک طلاق بائند دے دی تھی اور پھر عدت گزرنے کے بعد دوسری زوجہ کو گھر آباد کر لیا اور پہلی سے عقد جدید کیا تو اس طرح حیلہ کرنے کے بعد اب دونوں بیویوں کو گھر آباد کرنا درست ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
جواب شیخ محمد غفرلہ

درج ذیل شرائط میں سے ایک بھی اگر پائی گئی تو سسر اور سولوں کو طلاق بائن دینے کا حق ہوگا

﴿س﴾

مسئلہ مسی غلام حسین ولد جمعہ قوم بھٹی ساکن محلہ رسول پور شہر میلسی وارڈ نمبر ۲ ضلع ملتان کا ہوں بلا جبر و اکراہ اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ ذیل ہر ایک شرط کا پورا پورا پابند رہوں گا۔ بصورت عدم پابندی ہر ایک شرط میرے سر اللہ وسایا یا برادران زوجہ ام کو طلاق بائند واقع کرنے کا پورا پورا اختیار ہوگا۔ بیان زوجہ ام قبول اور تسلیم فیصلہ عدالت ہوگا۔ شرائط حسب ذیل ہیں۔

پردہ کا شرعی طور پر اہتمام کروں گا۔

نان و نفقہ دیگر ضروریات زندگی وغیرہ کا حلال کمائی سے ضامن رہوں گا۔

دینی امور مثل صوم و صلوٰۃ وغیرہ کا پابند رہوں گا۔ چوری چکاری ہر طرح کے گناہ سے دور رہوں گا۔

اور زوجہ ام سے حسن اخلاق و سلوک سے گزر کر وہ گامہ پٹائی نہیں کروں گا۔

اور ہمیشہ اپنے سسرال کے جوار و پڑوس میں مکان اپنا بنا کر رہائش پذیر رہوں گا اور سوا جوار و پڑوس سسرال زوجہ ام کو غیر جگہ جانے کا اختیار نہ ہوگا۔

روٹھی اپنی زوجہ کو صلح سلوک سے لے آؤں گا۔ ورنہ فی ماہ کے حساب سے مبلغ پچاس روپیہ نان و نفقہ خرچ کے واسطے ادا کرتا رہوں گا۔ ورنہ خرچہ وصولی کا ذمہ درہوں گا۔

اور سسرال وغیرہ کا خدمت گزار طاعت شعار رہوں گا اور صدقہ دہی کروں گا۔

میرے باپ و برادران و میرے گھرانے خوف شرارت یا خوف نقصان ویت سسرال کو روکنے کا اختیار ہوگا۔ بصورت عدم پابندی مذکورہ بالا ہر ایک شرط میں یا کسی شرط میں منکوحہ زوجہ ام کو یا باپ زوجہ یا برادران زوجہ ام کو طلاق بائنہ واقع کرنے کا پورا پورا اختیار ہوگا۔ یہ تمام شرائط پڑھ سن کر رو برو گواہان دستخط کیے ہیں۔

﴿ج ۶﴾

واضح رہے کہ نکاح کے تقریباً دو ڈھائی مہینے بعد جو اقرار نامہ سفید کاغذ پر مورخہ ۷-۴-۱۵ کو لکھا گیا ہے وہ شرعاً صحیح اور درست ہے اور اس اقرار نامہ کی رو سے اگر زوج ایک شرط کے بھی خلاف کرے گا تو زوجہ کو اور اس کے باپ بھی بیویوں میں سے ہر ایک کو اس عورت پر طلاق بائنہ واقع کرنے کا حق حاصل ہے۔ اگر کسی نے طلاق بائنہ واقع کر دی تو عورت مطلقہ بائنہ ہو جائے گی۔ کذا فی الحیلة الناجزۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۳ رجب الاول ۱۳۹۰ھ

”جب تک میں زندہ ہوں جب تو میرے گھر داخل ہو تو میری بیوی کو طلاق“ کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنے بیٹے کو یوں کہا کہ جب تک میں زندہ ہوں اگر میرے گھر تو داخل ہوا تب میرے اوپر میری بیوی طلاق ہے۔ کیا دخول دوبارہ سے یا طلاق واقع غلامی ہوگی یا فقط بار اول جب داخل ہوا۔ طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور یمن ختم ہو جائے گی یا جب تک تین طلاق ختم نہ ہوں گی۔ طلاق شمشہ واقع ہوں گی۔ چونکہ بمنزلہ حکم کے معلوم ہوتی ہے۔ قید عمر لگائی گئی ہے۔ بیٹا تو جروا

ہوالمصوب

مستولہ صورت میں جب بیٹا پہلی دفعہ باپ کے گھر داخل ہوگا تو داخل ہونے کے ساتھ باپ کی بیوی پر ایک حدیث رجعی واقع ہو جائے گی جس میں عدت کے اندر رجعت جائز ہے اور بعد عدت تجدید نکاح بترضی زوجین جائز ہے۔ اس کے بعد دوبارہ سے داخل ہونے پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

كما فی الہدایۃ ص ۳۶۵ ج ۲ والفاظ الشرط ان واذا (الی ان قال) ففی هذه الالفاظ اذا رحد الشرط وانتہت الیمن لانہا غیر مقتضیۃ للعموم والتکرار لغة فوجود الفعل مرة یتتم الشرط ولا بقاء لیمن۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب طلاق کو موسیٰ فروخت نہ کرنے سے وابستہ کیا ہو

اور بھول کر سودا کرنے کے بعد اقالہ کر لیا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسکی احمد خان نے پہلے ایک دفعہ اپنے موسیٰوں میں سے ایک بیل کا سودا کیا تھا تو اس کے لڑکے نے اس سے جھگڑا کیا کہ تو نے بیل مستافروخت کیا ہے۔ تکرار باپ بیٹے کا اس حد تک پہنچا کہ باپ مذکور مسکی احمد خان نے کہا کہ اگر میں نے آئندہ اپنے کسی موسیٰ کا سودا کیا تو مجھ پر عورت تین طلاق ہے۔ اس کو تقریباً سات آٹھ ماہ گزر چکے ہیں۔ احمد خان گھر بیٹھ تھا کوئی بیوی پاری بیل خریدنے کے لیے دوپہر کو آئے۔ اس نے بیل کا سودا ان کے ساتھ کر دیا۔ بیل اس کے حوالے کر دیا اور رقم وصول نہیں کی تھی اسی روز مغرب کے وقت احمد خان کو اس کی لڑکی نے یاد دلایا کہ بابا تم نے تو طلاق اٹھائی ہوئی تھی کہ سودا نہ کروں گا اور پھر تم نے بیل دے دیا۔ احمد خان نے کہا کہ بیٹی مجھے بالکل بھول گیا۔ سابقہ تکرار وغیرہ یاد نہیں رہا۔ احمد خان اسی وقت چدا گیا اور بیل واپس گھر لے آیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سودا کرتے وقت احمد خان کو بالکل نسیان لاحق تھا اور یاد دلانے پر خود جا کر راتوں رات اس نے بیل واپس کر لیا۔

نیز ابھی رقم بھی ان سے نہیں لی تھی۔ آیا اس صورت میں احمد خان پر سابقہ تعلیق بالطلاق سے عورت مطلقہ ہو جاتی ہے یا کہ نہیں۔ بیٹا تو جروا

ہوالمصوب

صورت مسئلہ میں بیع (سودا) تام ہے اور بیل واپس کرنا اقلہ شمار ہوگا۔ بنا بریں مسئلہ صورت میں جبکہ تعلق طلاق سودا کے ساتھ کیا ہے تو سودا کرنے کی وجہ سے طلاق واقع ہو جائے گی اور اس کی بیوی مطلقہ مغفلہ شمار ہوگی۔ جس کا نکاح بغیر حلالہ دوبارہ اس خاوند کے ساتھ جائز نہیں۔ لسان کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

نہ تو میری بیوی نہ میں تیرا خاوند ان شاء اللہ تعالیٰ کیا ان الفاظ سے طلاق پڑ جائے گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مرد اور عورت کا باہمی تنازعہ اور جھگڑا ہو گیا۔ عورت نے کہا میں نے تیرے گھر کوں ساکھ پایا اور جھولیاں بھریں۔ اس کے بعد مرد نے کہا کہ تو نہ میری بیوی نہ میں تیرا خاوند ان شاء اللہ اس وقت مرد کہتا ہے کہ میری نیت طلاق کی نہ تھی۔ محض دباؤ تھا۔ پھر تھوڑی دیر کے بعد تنازع ہو امر دے اس کو کہا میں طلاق دے دوں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ کیا ان دونوں صورتوں میں طلاق واقع ہوگئی یا نہ اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت بیان سائل کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ کیونکہ دونوں کلمات طلاق کے ساتھ وہ لفظ ان شاء اللہ ذکر کر چکا ہے اور اس سے طلاق باطل ہو جاتی ہے۔ اگرچہ صریح طلاق ہی ہو اور صورت مسئلہ میں تو چونکہ تو نہ میری بیوی نہ میں تیرا خاوند اور میں تجھ کو طلاق دے دوں گا کے کلمات ان شاء اللہ کے ساتھ کہہ چکا ہے جس میں پہلے حکم کے ساتھ نیت کرنے سے طلاق واقع ہوتی ہے۔ بغیر نیت کے طلاق واقع نہیں ہوتی اور دوسرا حکم چونکہ مستقبل کا صیغہ ہے اور مستقبل کے صیغہ سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ طلاق ماضی اور حال کے صیغوں سے واقع ہوا کرتی ہے۔

كما قال العالمگیریہ ص ۳۷۵ ج ۱ ولو قال لامرأته لست لی بامرأة او قال لها ما انا بزواجک او منل فقبل له هل لک امرأة فقال لا فان قال اردت به الکذب یصدق فی الرضا والغضب جمیعاً ولا یقع الطلاق وان قال نويت الطلاق یقع فی قول اسی حنیفة ورحمه الله تعالى  
السخ وفي العالمگیریہ ص ۳۵۳ ح ۱ اذا قال لامرأته انت طلاق ان شاء الله تعالى متصلاً به لم یقع الطلاق الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد عتیق غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”اگر فلاں کام ایسا کیا تو ٹھیک ورنہ میری بیوی مجھ سے جدا ہے“ کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنے والد سے کہا اگر تم نے یہ کام ایسے کیا ٹھیک ورنہ میری عورت مجھ سے جدا ہے اور جدا سے اس نے ارادہ طلاق رجعی کا کیا۔ کیا طلاق رجعی واقع ہوگی یا نہیں۔ کیا رجوع قول سے کرے یا فعل سے اور اس قول کو عورت کے لیے سننا ضروری ہے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔ رجوع نہیں کر سکتا۔ دوبارہ آباد ہونے کے لیے تجدید نکاح بتراضی زوجین ضروری ہے۔ فی الہدایہ مع الفتح ص ۳۹۹ ج ۳ وبقیۃ الکنایات اذا نوى بها الطلاق كانت واحدة بائنة وان نوى ثلثا كانت ثلثا وان نوى ثنتين كانت واحدة وهذا مثل قوله انت بائن وبنة وبتلة الخ۔ وفي الشامیہ ص ۳۰۰ ج ۳ (قوله بائن) من بان الشیء انفصل ای مفصلة من وصلة النکاح الخ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الاوقاف مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر کسی کام کے نہ کرنے سے طلاق کو معلق کیا ہو تو

وہ کام کر لینے کی صورت میں کیا تین دن روزہ رکھنے سے کام بن جائے گا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے طلاق اٹھائی کہ میں اپنے باپ کے ہاتھ سے گوشت نہیں کھاؤں گا اور بعد میں اپنی طلاق پر پورا نہ اتر سکا۔ اپنے والد کے ہاتھ سے گوشت کھایا۔ کیا اب صرف رجوع کافی ہے چونکہ طلاق رجعی ہے یا اور کوئی کفارہ وغیرہ لازم آئے گا۔

نوٹ: بعض ملاحضرات نے فتویٰ دے دیا کہ مذکورہ سائل صرف تین دن روزہ رکھے۔ طلاق بیکار ہو جائے گی۔ رجوع کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیا اس کا یہ فتویٰ منہ اربعہ میں سے کسی امام کے موافق ہے یا بالکل غلط ہے۔

## ہوالمصوب

صورۃ مسئلہ میں عدت کے اندر رجوع جائز ہے اور عدت کے بعد نکاح جدید تراخی طرفین ہو سکتا ہے۔ طلاق کا کفارہ شرعاً نہیں ہے اور نہ تین دن روزہ رکھنے سے طلاق بے کار ہوتی ہے۔ مولوی صاحب نے تین دن روزہ رکھنے کا جو فتویٰ دیا ہے وہ درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۸ ذی الحجہ ۱۳۸۹ھ

بیوی سے کہنا کہ فلاں عورت سے شادی کی اجازت دے دو ورنہ تجھ کو تین طلاق کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مرد اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ فلاں عورت سے مجھے دوسری شادی کی اجازت دے دو ورنہ میری طرف سے تمہیں تین طلاق ہیں۔ اگر بیوی اس عورت سے شادی کی اجازت دے دیتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے۔ اگر بیوی اس عورت سے شادی کی اجازت نہیں دیتی تو کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں یہ طلاقیں بیوی کی اجازت پر معلق ہیں۔ اگر بیوی نے دوسری شادی کرنے کی اجازت دے دی تو طلاقیں واقع نہ ہوں گی اور اگر بیوی نے اجازت نہیں دی تو وہ تین طلاقوں سے مطلقہ مغلطہ ہو جائے گی پھر بغیر حلالہ کے اس خاوند کے ساتھ آباد نہیں ہو سکے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۷ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

جب طلاق کو آباد کرنے سے معلق کیا تو آباد کرنے کی صورت میں طلاق پڑ جائے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان دین دریں صورۃ مسئلہ کہ مسی غلام علی نے اپنی بیوی مسماۃ بخت بیگم دختر دین محمد کے ساتھ جھگڑے کی صورت میں اپنے سر دین محمد کو کہا کہ کاغذ لے آ۔ میں تجھے تیری لڑکی کا طلاق نامہ لکھ دوں تو دین محمد نے کہا کہ صبر کرو اور سوچ سمجھ۔ جلدی اور تیزی نہ کرو تو اس نے بیوی کو یہ الفاظ کہے۔ گواہ نمبر ۱ دین محمد صادق ہمارے رو برو غلام علی نے کہا کہ اگر میں اپنی بیوی کو آباد کروں تو اس کو طلاق ہے۔ دوبارہ کہا کہ اگر اس کو آباد کروں تو تین طلاق حرام ہے۔ تیسری بار یہی کہہ دیا تھا کہ اس کے سر پر ہاتھ رکھ دیا گیا۔ گواہ نمبر ۳ فضل حق۔

میرے رو برو غلام علی نے کہا کہ اگر میں اپنی بیوی کو آباد کروں تو اس کو طلاق ہے۔ دوسری بار کہا کہ تین طلاق مجھ پر میری بیوی حرام ہے۔ تیسری بار بھی یہی الفاظ کہے اور آخری لفظ کہنے تک میں نے اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا۔ گواہ نمبر ۴ فتح حسین میرے رو برو غلام علی نے کہا کہ اگر میں اپنی بیوی کو نہ چھوڑوں تو اس کو طلاق ہے اور دوسری بار کہا کہ اگر میں نہ چھوڑوں تو تین طلاق حرام ہے۔ تیسری بار کے الفاظ میں نے نہیں سمجھے کیونکہ فضل حق نے اس کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا۔ پسند معترین معززین جن کے سامنے یہ بیانات تحریر کیے گئے۔

(۱) حاجی قاضی میاں سلطان ولد فضل (۲) زور آور ولد فتح محمد (۳) فتح محمد ولد خدا بخش  
(۴) فتح محمد ولد حاجی غلام حیدر (۵) محمد الدین ولد حاجی منگا (۶) فضل کریم ولد حاجی منگا  
تحریر کنندہ نور محمد عفی عنہ

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال یہ طلاقیں بیوی کے آباد کرنے سے متعلق ہیں۔ جب غلام علی اپنی بیوی کو آباد کرے گا تو اسی وقت اس کی بیوی مغلطہ سے طلاق ہو جائے گی۔ اور مطلقہ ہو جانے کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ غلام علی کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب فتح محمد عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

پانچ شخصوں کا طلاق کے ساتھ قسم اٹھانا اور حضرت مفتی صاحب کا جواب

﴿س﴾

زید و عمر بکرو خالد و شہیدان پانچوں آدمیوں میں سے ہر ایک نے اپنا تنازعہ ختم کرنے کے لیے اس طرح حلف بالطلاق اٹھائیں کہ اس زمین متنازعہ فیہ کے جو حدود اور نشان پٹواری بتا جائے اسی پر عمل کروں گا۔ پھر اس زمین کے متعلق نہ مقدمہ کروں گا اور نہ ہی جھگڑا فساد کروں گا اور نہ ہی پٹواری کو چوری رشوت دوں گا۔ اگر ان شرائط میں سے کسی ایک شرط کو بھی توڑوں خلاف کروں تو مجھ پر اپنی عورت مسماۃ فلاں تین طلاق سے حرام ہے۔ ان چار شرائط میں تو سب متفق ہیں۔ ایک پانچویں شرط کہ جو ان شرائط میں سے کسی ایک شرط کو توڑے اور اس کے خلاف کروانے کی ابتدا کرے اس پر طلاقیں واقع ہوں گی باقیوں پر نہیں۔ اس میں مختلف ہیں مندرجہ بالا پانچوں کا بیان ہے کہ یہ شرط بھی پہلے لگا کر طلاقیں اٹھائی گئیں۔ ایک کہتا ہے کہ مجھے پتہ یقین نہیں کہ پہلے لگائی گئی یا نہ ایک کا بیان ہے کہ پانچویں شرط بعد طلاقیں اٹھانے کے ایک اور آدمی غلام خواجہ نے کہی تھی۔ گواہان میں سے ایک گواہ کی شہادت ہے کہ پانچویں شرط پہلے

لگائی گئی اور بعدہ طلاقیں اٹھائی گئیں۔ دوسرے گواہ کی شہادت ہے کہ مجھے انیس حصہ خیال ہے کہ پہلے لگائی گئی۔ بیسواں حصہ یاد آتا ہے کہ بعد میں لگائی گئی۔ تین یا چار گواہان کی شہادت ہے کہ پہلے طلاقیں اٹھائی گئیں۔ جب آدمی اٹھ گئے اور کئی گھنٹے ہوئے تھے تو ایک آدمی غلام خواجہ نے کہا کہ طلاقیں اس پر واقع ہوں گی جس نے ابتدا کی ہاتھوں پر نہیں۔ طلاقیں اٹھانے کے بعد دوسرے یا تیسرے دن پٹواری آیا اس نے پھر ان پانچوں میں سے صرف دو آدمیوں سے اس طرح طلاقیں اٹھوائیں کہ جو اپنی زمین کے حدود اور نشان دہی کی جائے اس پر عمل کرنا اس کے بعد نہ لڑنا اور نہ ہی مقدمہ کرنا دونوں میں سے ہر ایک نے تین تین طلاق اس طرح اٹھائیں کہ اگر پٹواری کے بتائے ہوئے پر عمل نہ ہوا یا ان حدود کو توڑ دیا اس کے بعد لڑو گے یا مقدمہ کرو گے یا ان میں سے کسی ایک شرط کے خلاف کرو گے تو مجھ پر اپنی عورت مساقہ فداں تین طلاقیں حرام ہے۔ اس کے بعد پٹواری نے حدود اور نشان دہی کی ایک طرف پتھر کے نشان لگائے اور دوسری طرف زبان سے کہہ دیا کہ فلاں جگہ حدود و نشان ہے اس کے بعد دونوں آدمیوں نے اسی جگہ میں حدود توڑ دیں اور بعض نے اس کے بھی بعد توڑیں۔ پھر دو یا اڑھائی سال کے بعد ایک آدمی نے درخواست دے کر گرو اور منگوا لیا گرو اور نے ان حدود کے بالکل خلاف بتائیں جو پہلا پٹواری بتایا تھا۔ گرو اور کے نشان دہی کرنے کے بعد ان پانچوں میں سے ہر ایک نے پٹواری کے بتائے ہوئے نشان توڑ پھوڑ دیے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان بیانات اور شہادت کے ہوتے ہوئے طلاقیں ایک پر پڑتی ہیں یا بعض پر واقع ہوتی ہیں یا کسی ایک آدمی پر یا اس پر طلاقیں واقع ہوتی ہیں جس نے توڑنے کی اور خلاف کرنے کی ابتدا پہلے کی براہ کرم جواب با صواب یا حوالہ کتب معتبرہ عنایت فرمائیں۔ نہایت ہی زور نوازی ہوگی۔ بینوا تو جروا۔

ج ۶

جس شخص نے سب سے پہلے خلاف شرط کیا اس پر تو عورت بالیقین حرام مغلظہ ہوگئی۔ نیز جو اقرار کرتا ہے کہ شرط نمبر ۵ بعد میں لگائی گئی ہے اور وہ بھی ایک دوسرے شخص نے کہی تھی۔ اس کی عورت بھی مغلظہ بالیقین ہے۔ اس لیے کہ یہ مقرر ہوا کہ ابتداء طلاق میں یہ شرط نہ تھی۔ بعد میں دوسرے نے کہی جس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ اس کی عورت اپنے اقرار کی وجہ سے مطلقہ مغلظہ ہوئی۔ خواہ بعد میں حدود توڑے ہوں یا پہلے باقی تین جو اس شرط نمبر ۵ کو بھی پہلے طلاق سے ذکر کرنے میں مدعی ہیں ان میں اگر کوئی ابتداء حدود توڑنے والا ہے تو اس کی عورت مغلظہ ہو جائے گی اور باقی دو کی نہیں اور اگر ان میں ابتدا کی توڑنے والا کوئی نہ ہو تو کسی کی مطلقہ نہ ہوگی۔ چوتھا جو تین طلاق کا تو مقرر ہے لیکن شرط نمبر ۵ میں شک کرتا ہے کہ شرط خامس پہلے لگائی گئی یا نہیں۔ اب اگر یہی آدمی پہلے توڑنے والا ہے تو اس کی عورت

نیت مغلظہ ہوگی ورنہ نہیں ہوگی۔ اس لیے جب اس شرط میں ہی شک ہے اب اگر شرط لگائی ہے تو عورت مطلقہ نہ ہوگی۔ اگر نہیں لگائی تو منکوحہ رہے گی۔ اب وقوع طلاق میں شک ہو گیا اور منکوحہ تو پہلے یقیناً تھی والیقین لا یزول۔ شک۔ پانچواں جو کہتا ہے کہ طلاق اٹھانے کے بعد اٹھتے وقت غلام خواجہ نے یہ شرط لگائی تھی یہ اس کی عورت یقیناً معتد ہوگی۔ اس لیے کہ منکوحہ کی شرط کا اعتبار نہیں۔ نیز وصل کے ساتھ بعد ہی شرط لگانا مفید نہیں۔ دو گواہوں میں دوسرے گواہ نے چونکہ پختہ یقین کا اظہار نہیں کیا اس لیے اس کی گواہی منظور نہیں ہوتی۔ اذا عظمت مثل الشمس وشهاد الحدیث لہذا شرط لگانے کی گواہی فقط ایک رہی اس لیے وہ بھی کافی نہیں۔ باقی تین گواہوں کا یہ کہنا کہ پہلے شرط لگائی گئی۔ یہ شہادت بالشی ہے یہ معتبر نہیں۔ ہذا ان کے اپنے اقوال پر جواب دیا گیا جو اپنے اقرار پر ماخوذ ہوئے۔ ان کی عورتیں مغلظہ ہیں اور جو اپنے اقرار سے ماخوذ نہ ہوئے۔ ان کی عورتیں مطلقہ نہیں اور ان کے خلاف گواہی موجود نہیں۔ البتہ اگر ان پر اپنی عورتیں دعویٰ طلاق کریں تو ان کو حلف ضرور اٹھانا ہوگا۔ جواب میں خوب نور فرمائیں۔

۱۔ علم با صواب

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسۃ سماعلومات

شرط اور جزا کی تکرار کا کیا حکم ہے؟

س ۱

زید نے خانگی جھگڑے کی حالت میں اپنے بھائی کی عورت کو کہا کہ اگر میں آئندہ تیرا منہ دیکھوں یا تم سے بات کروں تو میری زن کو طلاق ان الفاظ کو زید نے بارہا کہا۔ زید نے اپنے بھائی کی عورت کو دیکھا اور اس سے کلام کیا۔ کیا اس صورت میں زید کی بیوی مطلقہ ہو جائے گی اور کون سی طلاق واقع ہوگی۔ طلاق ہونے کی تقدیر پر کیا زید اس سے اسی نیت نکاح جدید کر سکتا ہے۔ بحوالہ کتاب تحریر فرمائیں۔ بینوا تو جروا

ج ۶

بارہا کے الفاظ سے کم از کم تین مرتبہ کہنا معلوم ہوتا ہے۔ شرط و جزا کو تین بار تکرار کرنے سے تینوں طلاق شرط کے ایک مرتبہ موجود ہونے سے واقع ہو جاتی ہیں۔ البتہ اگر تکرار شرط و جزا سے اس کی نیت تا کید مرۃ اولیٰ ہو تو اس کی نیت ما بینہ و بین اللہ معتبر ہوگی اور ایک طلاق رجعی واقع ہوگی جس میں عدت کے اندر رجوع بالقول یا بالعمل کافی ہے اور بعد عدت تجدید نکاح ضروری ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ البتہ اگر نیت کچھ نہ ہو یا نیت تعدد طلاق ہو تو مغلظہ بہرہ طلاق ہو جائے گی۔ جس میں بغیر حلالہ کے زوج اول کے نکاح میں نہیں آ سکتی۔ خداوند عزوجل کو حاضر و ناظر جان کر خود فیصلہ کریں کہ ان کی نیت کیا تھی۔ آخرت کا ذمہ دار خود ہے۔

فی الدر المختار (فروع) فی ایمان الفتح ما لفظہ وقد عرف فی الطلاق لو قال ان دخلت



الدار فانت طالق ان دخلت الدار فانت طالق وقع الثلث واقرو  
المصنف ثمه وقال الشامي قوله وقع الثلث اى بدخول واحد كما تدل عليه عبارة الفتح فى  
الاحيان حيث قال ولو قال لامرأته والله لا اقربك ثم قال والله لا اقربك فقر بها مرة لزم  
كفارتان آه والظاهر انه ان نوى التاكيد بدين (ح) ملت و تقدير مسئلة بما ذكر لكل شرط جزاء آه  
از محمد شفيق مہتمم مدرسہ ہذا  
صفحہ ۱۸۷

کوئی بھی نوکر یا نوکرانی آپ کے لیے رکھوں تو تجھ کو طلاق کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی بندہ کو غصہ کی حالت میں کہا ہے کہ میں آپ کو فلاں  
تین شخصوں میں سے کوئی بھی ملازم رکھ کر نہیں دوں گا۔ اگر رکھ دوں تو تجھ پر تین طلاق سے حرام ہے لیکن ان تینوں کا  
ایک چوتھا بھائی بھی تھا۔ جس کا نام نہیں لیا کیا وہ چوتھا کوئی ملازم رکھ سکتا ہے یا نہیں۔

پھر زید گھر سے باہر نکلنے کے لیے اپنے دروازے کی طرف چل دیا۔ بیوی نے پھر بھی خاموشی نہ اختیار کی۔ برابر  
اونچا بولتی رہی۔ تو پھر زید نے کہا کہ وہی بچھلی قسم ہے کہ اب کوئی بھی نوکر یا نوکرانی آپ کو رکھ کر نہیں دوں گا۔ کیا کوئی  
ایسی شکل ہے کہ زید کو غصہ کا فائدہ دے کر نوکر یا نوکرانی رکھنے کی شرع محمدی اجازت بخشے یا کوئی کفارہ دے کر اجازت  
ہو سکے۔ مہربانی کرتے ہوئے جواب عطا فرمائیں۔

﴿ج﴾

زید نے پہلی دفعہ یہ لفظ کہے کہ فلاں تین شخصوں میں سے کوئی بھی ملازم رکھ کر نہیں دوں گا اور دوسری دفعہ کے لفظ  
یہ کہے ہیں جیسا کہ سوال میں موجود ہیں کہ اب کوئی بھی نوکر یا نوکرانی آپ کو رکھ کر نہیں دوں گا۔ پس اب دوسری دفعہ  
کے الفاظ کی بنا پر اگر زید کوئی نوکر یا نوکرانی بندہ کو دے گا تو اس کی بیوی بندہ مطلقہ مغلطہ سے طلاق ہو جائے گی۔ البتہ  
زید کے کہنے اور اجازت کے بغیر اگر کوئی اور شخص اپنی طرف سے بندہ کے لیے نوکر یا نوکرانی رکھ دے تو زید حائث  
نہیں ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۸ ذی قعدہ ۱۳۸۱ھ

طلاق کو نان نفقہ نہ دینے سے مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ محمد کریم نے اپنا نکاح کرتے وقت چند شرائط ایک سال کے اندر دوسو  
روپے کا زیور تیار کر دینا اور اس کو اپنے گھر آباد کرنا اور نان و نفقہ مسلسل ادا کرنا وغیرہ کی پابندی اس طرح کی کہ کہیں ان  
شرائط سے کسی کو پورا نہ کروں تو میری منکوہ مسماۃ رحیم جان کو تین طلاق ہوں گی۔ ڈیڑھ سال سے زائد گزار کر محمد کریم  
نے وعدہ زیور اپنے گھر آباد کرنے تقریباً چار ماہ کے بعد کا نان و نفقہ ادا کرنے کو پورا نہیں کیا۔ کیا ایسی صورت میں مسماۃ  
پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ اگر ہوگی تو کب سے اور عدت کب سے محسوب ہوگی۔ جینا تو جروا

﴿ج﴾

زوج نے شرائط پر تین طلاق کو بعد از عقد نکاح معلق کیا۔ تو جس وقت بھی ان شرائط سے کوئی پورا نہ ہوا تو طلاق  
واقع ہو جائے گی۔ نان و نفقہ چونکہ مسلسل ادا کرنا شرط میں مذکور ہے پس جب بھی سلسلہ منقطع ہو جائے گا طلاق کا وقوع  
ہوگا لیکن اگر عورت ناشزہ ہے نان و نفقہ واجب نہیں تو ادا نہ کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی اور طلاق کے واقع ہونے  
کے ساتھ عدت شروع ہوگی۔ تین حیض گزرنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر نکاح سے پہلے یہ الفاظ کہے  
گئے یا قرار نامہ پر دستخط زوج کے قبل از نکاح متفقہ ہونے کے ہو چکے ہیں تو چونکہ اضافۃ الی النکاح نہیں ہے اس لیے یہ  
غلط لغویں۔ احتیجہ پر بغیر اضافۃ الی النکاح طلاق واقع نہیں ہو سکتی۔ لہذا عورت اس کے نکاح میں رہے گی۔ خوب غور  
کر لیا جائے۔

اگر ہمیشہ کا نکاح فلاں جگہ ہو جائے تو میری بیوی کو طلاق

اگر اس کے لاعلمی میں وہاں رشتہ ہو طلاق نہیں پڑے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کا ایک لڑکی سے بچپن میں نکاح ہوا تھا۔ ان دونوں کے بالغ  
ہونے کے بعد خسر والوں کی طرف سے شخص مذکور کی بڑی ہمیشہ کا رشتہ طلب کیا تو شخص مذکور نے زمین پر تین لکیریں  
کامیں اور کہا کہ اگر میں نے اپنی ہمیشہ بڑی کا رشتہ آپ کے یہاں ہونے دیا تو میری منکوہ مجھ پر تین طلاق، شخص مذکور  
کے والدین زندہ ہیں۔

شخص مذکور طلاق اٹھانے کے بعد منکوحہ کو بلا کر گھر لے آیا۔ کچھ دنوں کے بعد برادری والوں نے اس لڑکی کو واپس کرا دیا۔ اب اس شخص کے والدین نے اس کی عدم موجودگی اور اس کی بے خبری میں اس کی ہمیشہ کا نکاح وہیں کر دیا اور ابھی تک اس شخص کو پتہ نہیں۔ کیا طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس نے جو شرط لگائی ہے اس سے بظاہر یہی مفہوم ہوتا ہے۔ میں اپنی ہمیشہ کے رشتہ دہانے میں رکاوٹوں کا ارتقائے کون انہیں مانع ہوں گائیں یہ تو تب ہو سکتا ہے کہ وہ موجود ہو اور اس کو پتہ ہو اور اس کی وسعت میں ہو اب جب کہ اس کی عدم موجودگی میں اور اس کی بے خبری میں اس کی ہمیشہ کا رشتہ دیا گیا ہے۔ ہند اس کی منکوحہ پر طلاق واقع نہ ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۹ شعبان ۱۳۸۶ھ

اگر میں نے بیوی کو گھر سے نکالا اور ایک دن سے زیادہ کسی وارث کے گھر رہی تو اس کو تین طلاق؟

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مسند کے مسی سلطان ولد میاں خان نے شادی ایک مسما سے کرتے وقت تحریر نان و نفقہ کے ساتھ یہ بھی لکھ کر دیا کہ مسما منکوحہ کو اچھی طرح رکھوں گا۔ اگر کسی سبب سے گھر سے نکال دوں اور مسما مذکورہ اپنے والد یا دیگر کسی وارث کے گھر تین ماہ سے زائد ایک دن بھی رہ جائے تو مسما مذکورہ بموجب شرع محمدی طلاق و حرام شدہ ہوگی۔ اب مسما ۶۰ سال سے پہلے بھی کئی دفعہ ناراضگی ہوئی۔ مگر تین ماہ کے عرصہ کے اندر اندر ہی لڑکی کا باپ لڑکی کو خاندان کے گھر بھیج دیتا کہ طلاق واقع نہ ہو۔ مگر پھر ایسی ناراضگی ہوئی کہ اب ۶۰ سال سے باپ کے گھر بے آباد بیٹھی ہوئی ہے۔ اب چودہ سال بعد موجودہ غیر شرعی قانون کے تحت مسما کے والد کو مجبور کیا جا رہا ہے کہ چیز میں کی منظوری کے بغیر طلاق نہیں ہو سکتی۔ ہند صورت مذکورہ میں شرعی حکم تحریر فرما کر مشورہ فرما میں۔

### ﴿ج﴾

اگر فی الواقع یہ شرط شادی کے وقت لگا چکا ہو کہ مسما منکوحہ کو اچھی طرح رکھوں گا اور کسی سبب سے گھر سے نکال دوں اور مسما مذکورہ اپنے والد یا دیگر کسی وارث کے گھر تین ماہ سے زائد ایک دن بھی رہ جائے تو مسما مذکورہ بموجب شرع محمدی طلاق و حرام شدہ ہوگی اور یہ شرط پائی گئی ہو۔ یعنی متواتر اس کی منکوحہ اپنے والد کے گھر تین ماہ سے زائد رہا

جی ہو تو یہ مطلقہ شدہ مغلطہ ہوگی اور عدت شرعیہ گزر جانے کے بعد اس کے لیے دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۹ شوال ۱۳۸۶ھ

رشتہ داروں سے اچھا تعلق و رواداری رکھوں تو میری بیوی کو طلاق؟

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مسند کے ایک شخص اپنے بھائی سے رشتہ کرتا ہے لیکن اس کا بیٹا اپنے چچا کی لڑکی سے شادی کرنا نہیں چاہتا۔ وہ اپنے باپ کو بھی کہتا ہے لیکن اس کے باپ کو و رشتہ دار مجبور کرتے ہیں اور مجبور ہو کر نکاح شادی کرتے ہیں۔ تیار رہتا ہے اور مجبور کرتے والوں کے ساتھ وہ قطع تعلق کر دیتا ہے اور یہ ہوتا ہے کہ مجھ بزن حلق ہے کہ آئندہ میں تمہارے ساتھ برادری کا سلسلہ رکھوں وہ فدا کہتا ہے۔ اس کے بعد شادی ہوئی اور بچہ مسما بعد نفقات خراب ہوئے۔ اب مسما یہ کہ مذکورہ شخص جن کے ساتھ تعلق قطع کرتا ہے ان میں سے ایک بھانجی ہے اور دوسرا چچا بھائی ہے۔ جن سے شادی ہوئی تھی۔ وہاں بھی نفقات بالکل خراب ہو گئے۔ اب وہ شخص جس نے طلاق کی قسم کھائی تھی۔ اس سے تعلق رکھ سکتا ہے یا نہیں۔ جواب تحریر فرما میں۔

### ﴿ج﴾

جن اشخاص سے تعلق اس نے یہ کہا تھا کہ مجھے زن طلاق ہے کہ آئندہ میں تمہارے ساتھ برادری کا سلسلہ رکھوں۔ اگر ان اشخاص کے ساتھ برادری کا سلسلہ رکھے گا اور ان کے ساتھ دستاوندت نفقات بھان کرے گا تو بموجب قسم اس شخص کی بیوی اور بچی طاقوں سے منقطع ہوگی۔ کیونکہ یہ شخص ۱۰ دفعہ قسم کے یہ الفاظ کہ چکا ہے لیکن حد قیس رجعی واقع ہوں گی۔ اگر اس بیوی کو اس سے قبل طلاق نہ دے چکا ہو تو عدت کے اندر رجوع کر کے اس کو آباد کر سکے گا اور نفقات اور برادری کا سلسلہ برقرار رکھنے سے تیسری طلاق واقع نہ ہوگی۔ کما فی الکز لہا و حد الشرط فی الملک طلقت وانحلت والا لا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر میں تجھ کو گھر لے آؤں تو تجھ کو تین طلاق اب لانے کی کیا صورت ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسی یسین ولد علی محمد حجام محلہ کو ہائیاں شہر میانوالی گھر آیا تو اس کی بیوی مسما سکینہ بنت شیر محمد حجام علی شیر خیل شہر میانوالی۔ اپنی ساس یعنی خاوند یسین کی والدہ کے ساتھ تکرار کر رہی تھی اور آپس میں سخت جھگڑا کر رہی تھی۔ مسی یسین کی بیوی مسما سکینہ نے کہا کہ میں روٹھ کر باپ کے گھر جاتی ہوں جس سے مسما سکینہ کے خاوند کو طیش آیا اور اس نے غصہ میں آ کر بیوی کو کہا کہ تجھ کو تین طلاق ہیں اگر میں تجھ کو گھر لاؤں۔ یسین کی بیوی اپنے باپ کے گھر چلی گئی ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مندرجہ بالا الفاظ سے یسین پر بیوی طلاق ہوگئی ہے۔ نیز تکرار کے وقت صرف یسین کی والدہ اور بیوی تھی اور کوئی آدمی سننے والا نہیں تھا۔ یسین کی بیوی اور والدہ کو بدلا کر پوچھا گیا تو انھوں نے بھی یہی بیان دیا کہ اس نے کہا کہ تجھ کو تین طلاقیں ہیں گر میں تجھ کو گھر لاؤں اور کوئی بات نہیں کہی۔ شرعی حکم بیان فرمادیں تاکہ اس پر عمل کیا جاسکے۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر یسین اپنی زوجہ کو گھر لائے یا اس کو گھر آنے کے لیے کہے اور وہ آجائے یا کسی اور کو بیوی لانے کے لیے بھیجے تو اس کی زوجہ تین طلاق سے مطلق ہو جائے گی اور اگر یسین کے امر کے بغیر خود بخود اس کی بیوی اس کے گھر چلی آئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ پس یسین کو سمجھایا جائے کہ وہ زوجہ کو گھر نہ لائے۔ بلکہ نہ آنے دے اور زوجہ از خود باوجود خاوند کے روکنے کے اس کے گھر چلی جائے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ لما فی الشامیة نقلاً عن الوالد الجیة قال ان ادخلت فلانا بیٹی او قال ان دخل فلان بیٹی. او قال ان ترک فلانا یدخل بیٹی فامرته طالق فالیمین فی الاول علی ان یدخل بامرہ ..... وفی الثانی فی الدخول امر الحالف او لم یامر علم بہ اولم یعلم لانه وجد الدخول وفی الثالث علی الدخول بعلم الحالف لان شرط الحنث التبرک للدخول فمتی علم ولم یمنع فقد ترک۔ (رد المحتار مطلب لا یدع فلانا یسکن فی هذه الدار ص ۶۱ ج ۲ و ص ۱۵۱ ج ۳)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۳ رجب ثانی ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

درج ذیل شرائط سے وابستہ طلاق اور دو مختلف جواب

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عبدالرشید ولد غلام حسین قوم موبانہ سکینہ علی پور تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان نے اپنے ماموں الہی بخش ولد سلیمان قوم موبانہ کی دختر مقصود الہی سے عقد نکاح اس شرط پر روگوہاں کیا کہ اگر جوئی رہے گا۔ ماموں مذکور کی سنگت نہیں چھوڑے گا۔ کہنے پر چلے گا اور خاص طور پر چچوں کی سنگت میں ان کے لئے پھسلانے پر نہیں جائے گا۔ بوقت نکاح واضح طور پر کہا کہ اگر میں کسی قسم کی وعدہ خلافی کروں تو حق نکاح سے لا احق ہوں گا۔

اب مسی عبدالرشید مذکور مقررہ شرائط توڑ کر اپنی بیوی سے لا پرواہ ہو کر ممنوعہ سنگت میں چلا گیا ہے۔ جہاں مسما سکینہ کی عزت اور جان خطرہ میں ہے۔

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت سوال مستفتی صورت مسئلہ میں چونکہ مسی عبدالرشید نے اپنی منکوحہ کی طلاق کو معلق بالشرط کر دیا تھا۔ اب وہ شرط پائی گئی تو اس کی منکوحہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ ہدایہ میں ہے واذا اضافہ الی شرط وقع عقیب بشرط۔ صورت مذکورہ میں نکاح سے عدم تعلق کے الفاظ دال علی الطلاق ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
غلام مصطفیٰ رضوی خادم دارالافتاء مدرسہ عربیہ انوار العلوم ملتان  
سائل کے زبانی معلوم ہوا کہ ان شروط کا ذکر ایجاب و قبول سے پہلے کیا گیا اور اضافت الی نکاح نہیں کیا گیا اور ل میں اضافت الی نکاح موجود ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں وقوع طلاق کا حکم نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ نکاح سے قبل اگر شروط لگائے جائیں تو اس میں اضافت الی نکاح شرط ہے جو کہ یہاں موجود نہیں اور علماء سے بھی معلوم کر لیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بہتر یہ ہے کہ پنجابیت اور زمینداروں کے ذریعہ خلع کرا لیا جائے۔

والجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

جب طلاق کو بات ماننے سے معلق کیا تھا اور بیوی نے بات مان لی تو طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی نور محمد ولد فتح محمد نے اپنی بیوی کو کہا کہ میں نے تین طلاق کہا ہے اور صرف ایک کا تھا۔ تین روئے بعد مسکی نور محمد نے فتویٰ منگوایا جس میں اس نے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو کھجور کے لیے کہا تو اس نے انکار کیا۔ تو پھر میں نے کہا کہ اگر تو میری بات نہ مانے تو تو مجھ پر تین طلاق سے حرام ہے اور میں نے میری بات مان لی اور میرے ساتھ صحبت کر لی۔ اس جھگڑے میں گواہ موجود نہیں تھا۔ نور محمد ولد فتح محمد کے حقیقی بھائی مسکی غلام محمد نے عام مجلس کے سامنے آ کر قسم اور طلاق کے ساتھ گواہی دی کہ نور محمد نے میرے سامنے بیان کیا کہ بیوی کے ساتھ یہ جھگڑا ہوا تھا۔ اگر تو نے آج میرے ساتھ صحبت نہ کی تو تو مجھ پر حرام ہے اور اس نے میری بات مان لی۔ تو مجلس عام نے کہا کہ تم یہ بات پہلے کیوں نہیں کہتے تھے تو غلام محمد نے کہا ہم یہ بات شرم کے لیے ظاہر نہ کر سکتے تھے۔ اب شرع شریف میں اس معاملہ کا فیصلہ کس طرح ہو سکتا ہے۔ پہلے بیان پر یا دوسرے پر کیا مطلقہ یا غیر مطلقہ نور محمد نے خود کہا کہ میرے ہاتھ میں قرآن مجید تھا۔ بیوا تو جروا

﴿ت﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال اگر اس نے طلاق بیوی کے نہ ماننے سے متعلق کی ہے اور بیوی نے اس کی بات مان لی ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۵ ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ

اگر آپ نے فلاں تاریخ کا وعدہ بیگی کی رخصتی کا نہ کیا ہو تو میری بیوی کو طلاق؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی اللہ بخش سے محمد یعقوب نے وعدہ کیا کہ ہفتہ عشرہ تک آپ میرے گھر آ جائیں تو میں اپنی لڑکی منکوحہ کی شادی تیرے لڑکے کو کر دوں گا۔ چنانچہ شادی کے سلسلہ میں گھر، گز، آٹا اور ۱۰ روپے دے دیے۔ چنانچہ اللہ بخش نے اسی وقت دس روپے پکڑا دیے۔ باقی میں وہ سامان کی تیاری میں مصروف رہا۔ جب دوبارہ اللہ بخش محمد یعقوب کے گھر گیا اور کہا کہ میں وعدہ پر پہنچ گیا ہوں۔ لہذا شادی کی تاریخ مقرر کی جائے۔ یعقوب نے کہا کہ میں نے حتمی طور پر وعدہ نہیں کیا تھا بلکہ میں نے بیوی سے کہا تھا کہ میں اپنے لڑکوں سے مشورہ کروں گا اور اب میرے لڑکے مشورہ میں نہیں آتے۔ لہذا تو واپس چلا جا۔ چنانچہ اللہ بخش نے وعدہ کا لفظ بار بار دوہرایا تو یعقوب نے کہا کہ تو اگر حلف اٹھ دے تو ابھی میں اپنی لڑکی تیرے ساتھ روانہ کر دوں گا۔

چنانچہ اللہ بخش نے بایں الفاظ حلف اٹھایا کہ یعقوب نے وعدہ نکاح کیا ہے اور اگر اس نے وعدہ نہ کیا ہو تو میرے اوپر میری بیوی سے طلاق سے مطلقہ ہو یا در ہے کہ جب اللہ بخش اور یعقوب کی بات چیت ہوئی تو اس وقت نہ یہی دو شخص تھے لیکن اب کی بار جبکہ یعقوب نے حلف اٹھوایا ہے تو برادری کے چند افراد موجود ہیں۔ اللہ بخش نے یعقوب کے مطالبہ پر حلف اٹھایا۔ کیا شرعاً اللہ بخش کی بیوی مطلقہ ہو چکی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا

﴿ت﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال وقوع طلاق معلق ہے یعقوب کے وعدہ کے ساتھ۔ یعنی اگر یعقوب نے وعدہ کر لیا تھا تو طلاق واقع نہیں ہوگی اگر وعدہ نہیں کیا تو طلاق واقع ہوگی۔ بہر حال خوب تحقیق کر لے اگر یعقوب نے وعدہ کر لیا ہے تو اللہ بخش کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر فلاں لڑکی سے نکاح کروں اُسے تین طلاق کیا نکاح کے بعد طلاقیں پڑ جائیں گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسکی خدا بخش ایک ایسے ماحول میں آیا کہ اگر یہ مندرجہ الفاظ نہ کہتے تو یقیناً لڑائی جھگڑے کا امکان تھا۔ الفاظ یہ ہیں کہ اگر جنت بی بی دختر مول بخش سے میں نکاح کروں تو نکاح کے ذرا بعد اس کو تین طلاق اور مجھ پر تین طلاق سے حرام ہوگی۔

اب سوال یہ ہے کہ اگر شخص مذکور خدا بخش اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرے تو اس پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ اگر واقع ہو تو ایک طلاق ہوگی یا تین طلاقیں۔

(فتاویٰ رشیدیہ ۲۳۱ سید کپنی کا مطبوعہ) سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک طلاق واقع ہوگی۔

﴿ت﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ شخص لڑکی مذکورہ کے ساتھ نکاح کرے گا تو وہ تین طلاق سے مطلقہ مغلطہ ہو جائے گی۔ فتاویٰ رشیدیہ میں اس خاص صورت کا ذکر نہیں۔ البتہ بیک لفظ تین طلاق کے وقوع کا فتویٰ دیا ہے۔ ملاحظہ ہونا وئی رشیدیہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۳ ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ  
جو بہت محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

ایک طلاق کو شرط سے معلق کرنے کے بعد اس شرط کی لوگوں کو بار بار خبر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ اسلم نے اپنے خسر کو کہا کہ اگر تم نے اپنی چھوٹی بیٹی کا رشتہ میرے بھائی کو دیا تو تمھاری بیٹی جو میری بیوی ہے مجھ پر طلاق ہے۔

اسلم نے بھری محفل میں کہا کہ میں نے اپنے خسر کو کہا تھا کہ اپنی چھوٹی لڑکی کا رشتہ میرے بھائی کو نہ دیں۔ اگر دے دیا تو تمھاری لڑکی جو میرے عقد میں ہے مجھ پر طلاق ہے۔

اسلم نے اپنی بیوی سے کہا کہ تمھارے والد نے میری مرضی کے خلاف رشتہ دے دیا۔ سوا ب تم مجھ پر طلاق ہو گئی ہو۔ کیونکہ میں نے قسم کھائی تھی کہ اگر تمھارے باپ نے میری مرضی کے خلاف کیا تو میں تمھیں گھ نہیں بساؤں گا اور تم مجھ پر طلاق ہو گئی ہو۔ کیونکہ یہ بات میں نے سرعام کہی تھی۔

کیا مندرجہ صورت میں اسلم پر اس کی بیوی طلاق ہو گئی یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں وجود شرط کی وجہ سے اس کی زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی۔ عدت کے اندر رجعت بلا نکاح اور بعد عدت کے نکاح جدید صحیح ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں اور اسلم نے جو اپنی بیوی سے کہا تھا کہ تمھارے والد نے میری مرضی کے خلاف رشتہ دے دیا سوا ب تم مجھ پر طلاق ہو گئی اٹھ۔ اگر اس اقرار سے اس کی نیت طلاق معق کے وقوع ہی کا بیان کرنا تھا تو دوسری طلاق نہیں پڑی اور ظاہر بھی یہی ہے۔ خلاصہ یہ کہ عدت کے اندر اندر بلا تجدید نکاح رجعت کر سکتا ہے اور بعد عدت کے نکاح جدید بغیر حلالہ کے کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد طاہر رحیمی محضی عند استاذ القرآن واللہ یت مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۱ رمضان ۱۴۱۵ھ  
لجواب صحیح محمد عبداللہ عتاتہ

طلاق کو عورت کے جھانکنے سے مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنے بھائی بکر کو کہا کہ اپنی بیوی سے کہہ دو کہ اپنے گھر میں اچھی طرح سے رہا کرے بکر نے کہا کہ اگر میری بیوی کو تو نے دروازہ پر جھانکتی دیکھا ہو تو میں تین طلاق دیتا ہوں۔ زید نے کبھی بکر کی بیوی کو دروازہ پر جھانکتے نہیں دیکھا۔ زید کا حلفیہ بیان ہے کہ میں نے نہیں دیکھا۔ اس

صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی۔ ویسے بکر کی بیوی صلوة و صوم کی پابند ہے اور شریف مزاج ہے۔ سائل شمس الدین کی زبانی معلوم ہوا کہ میرے بھائی نے مجھے کہا کہ تیری بیوی بھی تو باہر جھانکتی ہے۔ میں نے کہا تم نے دیکھا ہے اس نے کہا میں نے دیکھا ہے۔ تو میں نے کہا اگر تو نے دیکھا ہے تو میں اسے تین طلاق دیتا ہوں۔ اس پر بھائی نے کہا کہ میں نے کبھی نہیں دیکھا۔

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں یہ طلاق بھائی کے دیکھنے سے معلق تھی جب بھائی نے کہا کہ میں نے نہیں دیکھا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ بکر کی بیوی بدستور اس کے نکاح میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الافتاء مدرسہ قاسم العلوم  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عتاتہ محضی عند استاذ القرآن واللہ یت مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر اپنی بیوی کو زد و کوب کر کے چار دیواری سے باہر نکالوں تو اس کو طلاق؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں صورت کہ ایک شخص مسکی جزوڈا خان ولد بڈمن خان نے مسماۃ بختو دختر کریم کے ساتھ نکاح کرنے سے قبل ایک اقرار نامہ تحریر کرایا کہ مسماۃ مذکورہ سے بدیں شرط نکاح کرتا ہوں اگر میں اپنی منکوحہ مذکورہ کو نکاح کے بعد اپنی موجودہ چار دیواری سے جس میں مسماۃ مذکورہ کے ماں باپ بھی ساتھ رہتے ہیں دو کوب کر کے باہر نکالوں اور کسی دیگر جگہ لے جاؤں تو منکوحہ مذکورہ سے طلاق مجھ پر حرام ہوگی۔ شادی ہو جانے کے بعد مسکی مذکور نے شرط کی پابندی نہیں کی اور اپنی بیوی بختو کو زد و کوب کر کے باہر دیگر جگہ لے گیا ہے۔

اندر میں صورت شرعاً کیا حکم ہے۔ مسماۃ مذکورہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہ۔ اگر طلاق واقع ہوتی ہے تو شخص مذکور اس عدت سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے یا نہ۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ طلاق معق ہے۔ بیوی کے زد و کوب اور نکالنے کے ساتھ جب اس نے بیوی کو زد و کوب کیا اور گھر سے نکال دیا تو اس کی بیوی مطلقہ سے طلاق ہوئی۔ شخص مذکور کے ساتھ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
یکم محرم ۱۴۱۸ھ



”اگر میں گھر کے لیے پانی بھراؤں تو مجھے طلاق ہے“

کیا ان الفاظ سے بیوی پر طلاق پڑ جائے گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید جو قریباً ساٹھ سال کی عمر رکھتا ہے۔ تین نو جوان بیٹوں کی موجودگی میں بھی گھر کی ضرورت کا پانی دور سے بھراتا ہے۔ جو اس کی بدنی استعداد سے گراں ہے۔ ایک عرصہ تک بیٹوں کو احساس دلاتا رہا اور کہتا رہا بیٹا اب پانی بھرنے کا کام میری طاقت سے مشکل ہے۔ تم اس کام کو سنبھالو۔ انھیں ہدایت کی، دھمکیاں دیں، اپنی عاجزی بیان کی۔ شرم دلائی لیکن وہ چنداں متوجہ نہ ہوئے۔ رمضان شریف کا مہینہ تھا زید روزے سے تھا۔ پانی بھر کر تھکا ہارا گھر آیا بیٹے موجود تھے۔ غصے میں لال پیلا ہو گیا اور کہا کہ بے حیاء تمہیں شرم نہیں آتی۔ میں اس عمر میں اتنی مشقت کرتا ہوں۔ بڑے نے کہا تمہیں کون کہتا ہے کہ پانی بھرو۔ تم یہ کام نہ کیا کرو۔ زید کی بیوی بولی۔ اُسے آرام نہیں آتا۔ لڑکوں کا کوئی قصور نہیں۔ اس سے پہلے بھی بیٹوں اور بیوی کا یہی طریقہ اور تیرہ تھا لیکن وہ کام نہ کرتے تھے۔ یہ سن کر زید آپے سے باہر ہو گیا اور کہا اب اگر میں پانی بھروں تو مجھے طلاق ہے۔ طلاق ہے پانی بھرنے سے اس کی مراد یہ تھی کہ پانی کی اتنی زیادہ مقدار۔ اب ایک مولوی صاحب کا موقف یہ ہے کہ طلاق نہیں پڑی کیونکہ مجھے طلاق ہے کہا گیا ہے نہ کہ بیوی کو۔ مجھے کا لفظ محل نظر ہے۔

اب تینوں جوان بیٹے بہ سلسلہ روزگار گھر سے باہر رہتے ہیں۔ زید ایسے حالات میں کس صورت میں پانی بھر سکتا ہے۔ اتنی مقدار نہ سہی کم مقدار۔ کیونکہ پانی بھرنے کا لفظ ہر حالت کو محیط نہیں۔ جبکہ دنوں کے لیے پانی بھرتا ہے۔ مہینے کے لیے بھرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ مکمل اور شافی جواب سے ممنون فرمادیں۔ اب اگر میں پانی بھروں بھی قابل غور ہے کیونکہ اس وقت تو بھر چکا تھا۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر اس کے بعد زید گھر کے لیے پانی بھر لے گا تو اس کی بیوی مطلقہ نہ طلاق ہو جائے گی۔ فی الدر المختار ص ۲۵۲ ج ۳ الالفاظ المستعملة الطلاق يلزم منى والحرام يلزم منى وعلى الطلاق وعلى الحرام فيقع بلانية للعرف الخ فقط والله تعالى اعلم  
حرره محمد نور شاہ غفرلہ خادم الافاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”اگر تو میرے گھر نہیں آئے گی تو تجھ کو طلاق“

اگر شراب پینے کے بعد یہ کہا ہو پھر بھی طلاق پڑ جائے گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے صبح کو اپنی بیوی کو کچھ مارا پھر دفتر چلا گیا۔ بعد دو پہر واپس گھر آنے پر اسے نہ پایا معلوم ہوا کہ وہ اپنے میکے گھر اپنی بیوی کو لے کر چلی گئی ہے۔ شام کو اسے لینے کے لیے جاتا ہے حسب معمول شراب پی ہوئی ہے۔ وہاں جا کر اپنی بیوی سے کہتا ہے میرے ساتھ چلنا ہے تو چل یہاں رہو گی تو میری طرف سے تمہیں طلاق ہے۔ اسی طرح دوبارہ ایسا مردہ خاموش بیٹھی رہی۔ یہ وہ جس پر آیت۔ ص ۱۰۱ سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے میکے گھر کو چھوڑ کر اسی وقت آدھے گھنٹے میں اپنے ماموں کے ہاں لاہور چلی گئی ہے۔ شراب پینے والے پرچہ اثر نہیں ہوتا۔ صرف اتنا کہ غصہ اور تیش بڑھ جاتا ہے اور اس میں کئی نقصان دہ باتیں نہ زور دیتی ہیں۔ پھر بعد میں پچھتا جاتا ہے۔ اس بارے میں شریعت محمدی کیا حکم دیتی ہے۔ سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ صاحب واقعہ ہیر شراب پیا کرتا ہے۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں چونکہ طلاق معلق بالشرط ہے اس لیے اگر وہ عورت اسی وقت میکے کے گھر سے چلی گئی ہو تو طلاق واقع ہوگی۔ فی الہدایۃ ص ۳۶۵ ج ۲ واذا اضافہ ای الطلاق الی شرط وقع عقیب الشرط۔ وفی الدر المختار ص ۲۳۵ ج ۳ ونقع طلاق کل زوج بالغ عاقل (الی ان قال) او سکران ولو بنیذ او حبش او افیون او بنج زجرا بہ یفتی الخ وفی الشامیۃ ص ۲۳۹ ج ۳ تحت قوله او سکران وبین فی التحریر حکمہ انہ ان کان سکرہ بطریق محرم لا یطل تکلیفہ فتلزمہ الاحکام ونصح عباراتہ من الطلاق والعنای والبیع والاقرار وتزویج الصغار من کف الاقرض والاستقراض لان العقل قائم وانما عرض فوات فہم الخطاب بمعصیتہ لبقی فی حق الانثم وجوب القضاء ویصح اسلامہ کالمکرہ لا ردتہ لعدم القصد انتہی۔ واللہ اعلم

حرره محمد نور شاہ غفرلہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق مشروط کرتے ہوئے شرط کا ذکر تقریباً ۵ منٹ کے بعد کیا تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نامی رب نواز ولد رمضان قوم کامہ سکھ موند ولد داخلی پٹو نے ایک دفعہ اپنی بیوی مسماۃ جوانی کو کسی وجہ سے دل برداشتہ ہو کر فروخت کرنے کی کوشش کی اور اپنے گھر سے کسی خفیہ سازش کے ذریعہ اپنی بیوی کو لے کر دوسرے شہر میں چلا گیا۔ مگر حسن اتفاق سے وہ اپنی اس سازش میں کامیاب نہ ہو سکا۔ بنا بریں رب نواز کے سسرال ناراض ہو کر اپنی لڑکی مسماۃ جوانی کو اپنے گھر لے کر چلے آئے۔ رب نواز نے صلح کی ہر چند کوشش کی۔ مگر اس کے سسرال نے اس شرط پر فیصلہ کیا کہ اگر رب نواز ہمیں اس بات کی طلاقیں اٹھا دیوے کہ آئندہ وہ اپنی بیوی کو فروخت نہیں کرے گا تو ہم اپنی لڑکی جوانی رب نواز کے حوالہ کرتے ہیں اور صلح بھی کرتے ہیں۔ اس پر رب نواز مطمئن ہو گیا اور حلف اٹھانے پر تیار ہو گیا جب حلف اٹھانے لگا تو رب نواز نے بایں طریقہ حلف اٹھایا کہ ایک شخص نامی محمد ریاض نے رب نواز سے قسم اٹھوائی۔ محمد ریاض نے کہا رب نواز تم کہو کہ مجھ پر اپنی عورت مسماۃ جوانی تین طلاق سے طلاق ہے اس نے اس طرح کہا اور ہر دو چپ ہو گئے۔ ۵/۴ منٹ تک رب نواز اور ریاض دونوں چپ ہو گئے اور بیچ میں دیگر گفتگو بھی ہوتی رہی۔ بعدہ کسی کے کہنے پر اس نے کہا اگر میں اس کو فروخت کروں تو اس طریقہ پر تین دفعہ رب نواز نے کہا مگر شرط اور خبر کے درمیان ۵/۴ منٹ کا وقفہ ہوتا رہا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ تعلیق درست ہوگی یا اس طرح تاخیر ہو کر عورت مطلقہ بالثلث ہو جائے گی۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں عورت مغلظہ بالثلث ہو جائے گی۔ کیونکہ شرط اور خبر میں اتصال ضروری ہے اور صورت مسئلہ میں بلا عذر انفصال ہو گیا اس طرح کتب فقہ میں مصرح موجود ہے۔ مثلاً شامی کنز الدقائق وغیرہ۔ بغیر حلالہ عورت مذکورہ کا رب نواز کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

شیخ غلام سلیم خطیب دریا خان فاضل دیوبند  
الجواب صحیح والحبیب شیخ محمد احمد عفا اللہ عنہ مدرسہ عربیہ عباسیہ لاہور  
الجواب صحیح محمد عبد اللہ خطیب جامع مسجد فخر انور بکری  
الجواب صحیح محمد رمضان خطیب تہ کاؤنی

صورۃ مسئلہ میں عورت مغلظہ بالثلث ہو جائے گی۔ تین طلاق واقع ہو جائے گی۔ بغیر حلالہ کے خاوند سے طلاق دہندہ نکاح نہیں کرا سکتا۔ عبدالرزاق خطیب جامع مسجد کلور کوٹ بقلم خود

مسی رب نواز کی طرف سے اس کی زوجہ مسماۃ جوانی پر تین طلاق واقع ہو گئیں اور وہ مطلقہ مغلظہ اس کے نکاح سے یوں باہر ہو گئی کہ دوبارہ بغیر حلالہ اس سے نکاح نہیں ہو سکے گا۔ کیونکہ شرط و جزا میں سکتہ فصل واقع ہو رہا ہے۔ جب اس نے تین طلاقیں واقع کر دیں ۵/۴ منٹ بعد اس کا شرط کو ذکر کرنا بے سود رہا۔ ہدایہ مع الفتح ص ۴۶۲ ج ۳ میں ہے ولو سکت ثبت حکم الکلام الاول عالمگیری ص ۴۲۰ ج ۱ میں ہے۔ فالتعلیق صحیح وان لم يذكر حرف الفاء اذا لم يتخلل بين الجزاء وبين الشرط سكوت۔ مگر یہاں چونکہ سکوت متحمل ہوا ہے لہذا تعلیق مل۔ شامی میں ہے (متصلاً) احتراز عن المنفصل بان وجد بين اللفظين فاصل من سكوت بلا ضرورية تنفس ص ۷۰ ج ۲ وقال الله (الا التنفس) وان كان له بد بخلاف ما لو سكت قدر انفس ثم استثنى لا يصح للفصل ص ۷۰ ج ۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شیخ ابوالفضل محمد اسرار قادری نائب مفتی مدرسہ قاسم، منوم ملتان  
الجواب صحیح سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

تحقیق واقع کے لیے ثالث مقرر کیا جائے۔ معتمد ثالث فریقین کے روبرو تحقیق کرے۔ اگر عورت یہ ثابت کرے کہ واقعی طلاق دینے کے کچھ دیر بعد شرط ذکر کی گئی ہے تو عورت کو طلاق مغلظہ ہوگی اور اگر یہ ثابت نہ ہو سکا تو طلاق نہ شرط سے مشروط ہوگی اور فوری طور پر واقع نہیں ہوگی۔ خوب تحقیق کر کے حکم نافذ کیا جائے۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل صورت میں طلاق رجعی سے قسم پوری ہو جائے گی یا تین طلاقیں پڑیں گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنے بیٹے کو یوں کہا کہ جب تک میں زندہ ہوں اگر میرے گھر تو داخل ہوا تب میرے اوپر میری بیوی طلاق ہے۔ کیا دخول دوبارہ سے بارہ پر طلاق واقع ٹلے ہوگی یا فقط بار ۱۔ جب داخل ہو طلاق رجعی واقع ہو جائے گی اور یحییٰ ختم ہو جائے گی یا جب تک تین طلاق ختم نہ ہوں طلاق ختم واقع ہوں گی۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

مسئلہ صورت میں جب بیٹا پہلی دفعہ باپ کے گھر داخل ہوا تو داخل ہونے کے ساتھ باپ کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے گی۔ جس میں عدت کے اندر رجعت جائز ہے اور بعد عدت تجدید نکاح ہر اضیٰ زوجین جائز ہے۔ اس کے بعد دوبارہ سے بارہ داخل ہونے پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

کتاب فی الہدایۃ ص ۳۶۵ ج ۲ والفاظ الشرط ان واد (لی ان قل) ففی ہذہ اللفاظ اذا وجد الشرط انعقدت الیمین لا نہا غیر مقتضیۃ للعموم والتکرار لغة فبوجود الفعل مرة يتم الشرط ولا بقاء للیمین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور شاہ صاحب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

صورت مسئلہ میں جب اپنا حصہ کسی سے تبدیل کر کے کاشت کرے گا تو طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو بھائی مسکی زید و بکر دومر بعد زمین میں شریک تھے۔ جب انھوں نے اپنی زمین کو تقسیم کیا تو ہر ایک نے اپنا حصہ الگ کیا۔ صرف خراج دینے پر چنداں کشکش ہوئی اور بکر نے غصہ میں آ کر اپنی زمین کو شمار کر کے دو تین دفعہ کہا کہ سات طلاق ہے کہ میں اس زمین کو کاشت کروں۔ کیا اب بکر اس زمین کو کاشت کر سکتا ہے یا نہ یا اپنی متعین کر کے حصہ کو اپنے بھائی زید کے حصہ سے تبدیل کر سکتا ہے یا نہ یا بکر کا ایک بڑا لڑکا ہے۔ جو کہ شریک فی الکسب والمال ہے۔ اگر وہ لڑکا کاشت کر کے بال بچوں پر خرچ کر دے والد کو نہ دے اب ان مذکورہ صورتوں میں کوئی صورت جواز کی ہو یا نہ چشم تسلی بخش جواب دیں۔

طلاق کا لفظ ہمارے محاورے میں اس معنی میں استعمال ہوتا ہے جو کہ عربی میں ہوا کرتا ہے۔ مگر تاکید فی الامور میں بھی استعمال کیا کرتے ہیں۔ پھر اس وقت طلاق مقصود نہیں ہوتی۔ محض برائے تاکید استعمال ہوتا ہے اور بکر نے جس امر پر غصہ کیا تھا اس وقت بیوی کو طلاق دینی مقصود نہ تھی نہ اور کسی چیز کا بلکہ محض برائے تاکید طلاق کہہ دیا اور کاشت کرنے کا معنی صرف ہل چلانے کا نہیں بلکہ تصرف مراد ہے۔

﴿ج﴾

صورتہ مسئلہ میں اگر بکر اپنے حصہ کو خود کاشت کرے گا تو اس کی بیوی مطلقہ ہو جائے گی لیکن اگر بکر اپنے حصہ زید کے حصہ سے تبدیل کر دے تو پھر زید کا حصہ کاشت کرنے سے اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوتی۔ باقی لڑکا چونکہ اس کا شریک فی الکسب ہے اس لیے اس کو بھی نہ دے۔ واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر ان شاء اللہ متصل کہا ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے غصہ کی حالت میں اپنی بیوی کو تین دفعہ اس طرح کہا ہے کہ طلاق طلاق تیسری بار ایک دفعہ یوں کہا ہے کہ تم کو میری طلاق ان شاء اللہ دس پندرہ منٹ کے بعد دوبارہ رجوع کیا گیا اور کہا گیا کہ گندم کو ٹھکانے لگا۔ بیوی نے گندم کو ٹھکانے لگا دیا اور تین دن تک اپنے گھر میں مقیم رہی۔ چوتھے روز کے بعد ان کے پچھلے خاندان والے آ کر اسے اپنے گھر لے گئے۔ ان حالات کے تحت کیا طلاق ہوتی ہے یا نہیں اگر ہو جائے تو کونسی طلاق بنے گی۔ بیوہ تو جرد

﴿ج﴾

محمد بخش سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ شخص مذکور نے اپنی بیوی کو ان الفاظ سے طلاق دی (طلاق طلاق تین طلاق ان شاء اللہ) بنا بریں بشرط صحت بیان سائل اس واقعہ طلاق نے اسی سانس میں بغیر کسی وقفہ کے متحمل تینوں طلاقوں کے ساتھ انشاء اللہ کہا ہے تو مسئلہ صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی ہے۔ زوجہ مذکورہ بدستور اس شخص کے کالج میں ہے۔ قال فی الہدایۃ مع الفتح ص ۳۶۰ ج ۳ واذا قال الرجل لا مراۃ انت طالق ان شاء اللہ تعالیٰ متصلاً لم يقع الطلاق لقوله صلی اللہ علیہ وسلم من حلف بطلاق او عتاق وقال ان شاء اللہ تعالیٰ متصلاً به فلا حث علیہ الحدیث فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
کیم جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

اگر کوئی خادم کہے کہ ”اگر فلاں شخص مجھ سے خدمت نہ لے گا

تو میری بیوی پر ایک دو تین“ تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسکی زید اور اس کے خادم مسکی عمرو کے مابین اختلاف واقع ہوا اور ان نزاع و اختلاف میں مسکی عمرو نے بحالت غصہ یہ الفاظ اپنی زبان سے نکالے ہیں کہ اگر زید اپنے فرزند مسکی خالد کی خدمت کو میرے سپرد (حسب دستور سابق) نہیں کرتے تو مجھے اپنی عورت ایک دو تین ہے۔ مراد عورت کی صداقت تھی لیکن زبان پر لفظ طلاق نہیں لایا۔ اس کے بعد تاہنوز خالد صاحب کی خدمت بدست عمرو سپرد نہیں ہوئی لیکن آج کے

بعد پھر مسکی زید نے حسب دستور سابق اپنے فرزند خالد صاحب کی خدمت اپنے خادم مسکی عمرو کے سپرد کر دی ہے۔ اگر اندریں حالت طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہ ہوگی تو کس قسم کی طلاق وقوع پذیر ہوگی۔ بینوا تو جروا

ج

حسب سوال عمرو کے الفاظ طلاق معنی کے کہنے کے بعد اگر زید نے صاف کہہ دیا ہو کہ خدمت سپرد نہیں کرتا تو عمرو کی عورت کو طلاق مغضظہ واقع ہوئی اور اگر زید نے کوئی فیصلہ نہ دیا اور سکوت میں رہا اور عمر و انتظار میں رہا کہ کیا فیصلہ ہوتا ہے بعد میں زید نے خدمت سپرد کر دی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ واللہ اعلم

محمد بن عبد بن بنی منہ

۹ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ

الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر شوہر اول نے طلاق کو زمین اور زیورات سے مشروط کیا تھا تو طلاق بائن پڑ گئی

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ جبکہ احمد بخش ولد سلطان محمد نے عرصہ چھ سال سے ایک نکاح والی عورت جس کا شرعی طور پر سابقہ نکاح موجود تھا بغیر لکھ پڑھ کے مذکور شخص نے اس کے ساتھ نکاح اس شرط پر کہ عورت کے ساتھ پہلے شرعی جو نکاح تھا اس سے انکاری کرا کر حکومت کے قانون سے دوسرا درج کر لیا۔ پھر عوام نے اس کے ساتھ برتاؤ بند کر دیا تو مذکور شخص نے تنگ ہو کر اپنے آپ کو شیعہ تصور کر لیا۔ پھر عوام نے اس شخص پر زور دیا کہ تو شیعہ ہوتے ہوئے ٹال مٹول نہ کرو۔ آپ شرعی طور پر طلاق نامہ حاصل کریں جب تمام برادری اکٹھی ہوئی تو مہتمم برادری والے اشخاص مثلاً اللہ وسایا، محمود ولد بکھو حاجی اللہ داد وغیرہ نے جو مطالبہ احمد بخش پر رکھا اس نے تمام قبول کر لیا اور مذکور شخص سے جو کچھ سامان کا وعدہ کیا یعنی مطالبہ کیا۔ اس نے بالکل کچے وعدے کے ساتھ قلب کو صاف رکھتے ہوئے کہا میری طرف سے اب تم اور کوئی تصور نہیں نکالو گے۔ تو پھر مہتمم برادری نے وعدہ کیا کہ فلاں تاریخ کو شرعی طلاق دلوا دیں گے تو احمد بخش نے اپنے وعدے کے مطابق زمین کا انتقال بھی کر دیا اور بھی جو مطالبہ رکھے کہ مثلاً جو زیورات مال وغیرہ ہے اس کے ساتھ وہ بھی واپس کر دیا لیکن پہلے نکاح والا آدمی جب آیا تو برادری کے تعصبات کی بنا پر کسی نے اسے مندرجہ بالا معتبرین میں سے درنمایا کہ تم میاں شرعی طلاق نہ دو اور ساتھ احمد بخش کی اس حالت کو دیکھ کر اور رقم حاصل کرنے کی شرط لگا دی۔ اب احمد بخش بار بار کوشش کرتا ہے کہ میں نے زمین اور زیورات اور جو تمہارے مطالبات تھے وہ تو قبول کر لیے ہیں اب میرا تو کوئی تصور نہیں۔ اب آپ اپنے وعدے کے مطابق طلاق دلوائیں لیکن صرف ضد

کی بنا پر اور زیادہ لالچ پر وہی وعدہ کرنے والے اشخاص ٹال مٹول کر رہے ہیں۔ اب عوام الناس اور مصالحت کرنے والوں میں سے چند اشخاص نے احمد بخش کو صلح صفائی کرنے میں بے قصور جان کر اس کے ساتھ برتاؤ شروع کر دیا لیکن باب مخالف والے ابھی تک وہ زیادہ لالچ کو ذہن میں رکھتے ہوئے اڑے ہوئے ہیں۔ اب بعض الناس بوجہ رشتہ داری اور بعض اس کے ان حالات کو دیکھ کر اور بعض تعلقات کی بنا پر برتاؤ رکھتے ہیں اور چند مقامی جو مخالف کی جماعت میں شمار کیے جاتے ہیں اور جانب مخالف والے صرف یہی برتاؤ نہیں رکھتے اور اسی ہستی کا جو پیش امام ہے وہ اس انتظار میں ہے کہ شریعت کی طرف سے جو حکم ہوگا میں اس کی تکمیل کروں گا اور باقی برتاؤ کے بند کرنے میں بھی مولوی صاحب ن بات کو بھی نہیں مانتے بوجہ اس کے ان حالات کو دیکھ کر تو صرف پوچھنا یہ ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ مولوی صاحب اور عوام برتاؤ کریں یا نہ۔

ج

اگر اصل خاوند نے صلح کے وقت اس قسم کے الفاظ استعمال کیے ہوں کہ اگر احمد بخش مجھے یہ زمین اور دیگر زیورات دے دے تو میری بیوی کو طلاق ہے۔ تو پھر مسئلہ صورت میں طلاق بائن واقع ہوئی ہے اور اگر اس قسم کے کوئی الفاظ نہیں کہے تو پھر سابقہ خاوند پر لازم ہے کہ یا عورت کو طلاق دے دے جو مال لیا ہے وہ واپس کر دے اس لیے کہ اس مال کو اس کے لیے لینا جائز نہیں۔ اگر نہ طلاق دیتا ہے اور نہ مال واپس کرتا ہے تو جیسے احمد بخش کے ساتھ تمام برادری کو تعلقات ختم کرنا ضروری ہے۔ اس لیے کہ احمد بخش حرام کاری اور اصل خاوند حرام خور ہے اور دونوں کے ساتھ ختم کرنا چاہئیں۔ نیز احمد بخش نے اگرچہ مال وغیرہ ادا کر لیا ہے لیکن چونکہ خاوند نے اس عورت کو طلاق نہیں دی ہے اور اس نے منکوحہ غیر کو اپنے پاس بسایا ہے اس لیے بدستور اس کے ساتھ تعلقات نہ رکھیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۱ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب شرط طلاق نامہ میں تحریر نہ ہو تو اب اس کا اعتبار نہیں

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے کہا میں اپنی عورت کو تب مطلق کروں گا جب برادری کی پچائیت کے فلاں شخص کے گلے میں جوتوں کا ہار ڈال کر منہ کالا کر کے بازار میں پھرایا جائے۔ پچائیت نے کہا آپ یہ طلاق دے دیں۔ ہم آپ کی شرط کو بعد میں پورا کریں گے۔ کیونکہ ہمیں آپ کی بات پر اعتماد نہیں ہے۔ اس نے

اگر کوئی کہے کہ ”جب تک میری کتب ختم نہ ہوں یا دستار بندی نہ ہو جائے  
اس سے قبل اگر شادی ہوگئی تو طلاق“ کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میری زبان سے ایک دن یہ الفاظ نکلے کہ جب تک میری کتب ختم نہ  
ہوں اگر بندہ نے شادی متکئی و نکاح کیا تو بندہ پر ثلاثہ طلاق ہے یا یہ الفاظ کہ جب تک بندہ سند فراغت حاصل نہ کرے  
اگر بندہ نے شادی متکئی یا نکاح کیا بندہ پر ثلاثہ طلاق ہے یا یہ الفاظ نکل گئے۔ جب بندہ دستار بندی نہ کرے۔ شادی  
متکئی یا نکاح کرے بندہ پر ثلاثہ طلاق ہے۔ ان تین الفاظ میں بندہ کا شک ہے۔ الفاظ یہ ہیں بعد فراغت دستار بندی  
تمام کتب بہر حال اس وقت بندہ کا شادی و متکئی و نکاح نہیں تھا اور اب بھی نہیں ہے لیکن اب والدین بندہ کو نکاح و  
شادی کرنے پر مجبور کرتے ہیں۔ اب میرے لیے شریعت کا حکم اور فیصلہ کیا ہے اور بندہ کی کچھ کتب باقی ہیں۔ یعنی  
خدمۃ الحساب تو ضیح تلویح مسلم الثبوت۔ عبد الغفور شافعیہ و علم المناظرہ وغیرہ اور جو پڑھی ہیں وہ بھی من اولیٰ آخرہ ختم  
نہا کی ہیں۔ جیسا کہ رواج ہے کہ مقام درس تک لوگ پڑھتے ہیں۔

نوٹ: جب یہ الفاظ میری زبان سے نکلے تھے میری عقل کامل نہیں تھی۔ بیوا تو جروا  
عبد الستار گلستان معلم مدرسہ دارالعلوم حقانیہ

تنقیح

الفاظ طلاق جن میں آپ کو شک ہے تین قسم پر ہیں۔  
جب تک میری کتب ختم نہ ہوں۔ اگر میں نکاح کروں تو بندہ پر تین طلاق ہے۔  
جب تک میری دستار بندی نہ ہو جائے۔ اگر میں نکاح کروں تو بندہ پر تین طلاق ہے۔  
جب تک میں سند فراغت حاصل نہ کروں اگر میں نکاح کروں تو بندہ پر تین طلاق ہے۔

﴿ج﴾

پہلی صورت میں اگر آپ نے درس نظامی کی مردجہ کتب جو عام طور پر پڑھی جاتی ہیں پڑھ لی ہوں تو آپ کے  
”رکاعہ حدیث سے فراغت کے بعد نکاح کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ نکاح سے پہلے تو ضیح بلوغ پڑھ لیں۔  
دوسری صورت میں دستار بندی کے بعد اگر نکاح کریں گے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ البتہ دستار بندی سے پہلے  
نکاح کرنے کی صورت میں آپ کی بیوی تین طلاق سے مطلقہ ہو جائے گی۔

اس بات کو منظور کر لیا۔ طلاق نامہ اس کے سامنے لکھا گیا۔ اس نے اس پر نشان انگوٹھ لگایا۔ طلاق میں کوئی شرط وغیرہ  
ذکر نہیں آیا۔ گویا طلاق نامہ جس پر اس نے دستخط کیے اس میں مذکورہ شرط کا ذکر نہیں آیا تھا۔ اس کے بعد پنجائیت نے  
اس کی شرط کو پورا نہیں کیا۔ اب اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں۔

﴿ج﴾

مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ کیونکہ طلاق دیتے وقت اس نے طلاق کو معلق نہیں کیا۔ بغیر معلق  
کرنے کے مطلقہ کر دیا۔ پہلی شرط اس میں موثر نہیں ہو سکتی۔ ہاں طلاق دیتے وقت طلاق کو شرط سے معلق کرنا جب تک  
شرط پوری نہ کی جاتی۔ اذا فوات الشرط ففوات المشرط کے تحت طلاق واقع نہ ہوتی۔ ہاں پنجائیت جنہوں نے  
عذر کیا ہے شرعاً معصیت زدہ ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد رب نواز رفی روتی مدرس منیر العلوم چک نمبر ۱۹۹، ایم اے  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”اگر بہنوئی اور بہن سے صلح کر لوں تو بیوی کو تین طلاق“ اب صلح کی کیا صورت ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنے بہنوئی اور بہن سے صلح کرنے سے انکار کیا اور برادری نے  
صلح کرنے پر مجبور کیا۔ تو زید نے غصہ کی حالت میں یہ الفاظ کہے ہیں کہ میں بہنوئی اور بہن سے ہمیشہ کے لیے قطع کر دوں  
رہوں گا نہ ان سے میرا آنا جانا ہوگا اور نہ میں ان سے کلام کروں گا اور نہ خوشی غمی میں ان سے تعلق رکھوں گا۔ اگر میرے  
نے ان سے کلام کیا یا میرا آنا جانا ہوا تو ایک دو تین طلاق ہیں۔ اگر زید بہن بہنوئی سے صلح کر لے تو کیا مذکورہ  
صورت میں زید پر عورت مطلقہ بطلاق ثلاثہ مغلطہ ہوگی یا نہ۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر زید اپنی بہن بہنوئی کے ساتھ صلح کرے گا تو اس کی بیوی تین طلاق سے مطلقہ مغلطہ  
جائے گی اور بغیر حلالہ دوبارہ اس خاوند کے ساتھ نکاح جائز نہ ہوگا۔ البتہ اس کے لیے حیلہ کی ایک صورت ہو سکتی  
ہے۔ وہ یہ کہ یہ شخص اپنی بیوی کو طلاق بائن دے دے۔ جب بیوی کی عدت گزر جائے تو بہن اور بہنوئی سے صلح  
دے۔ یعنی ان کے ساتھ کلام آنا جانا وغیرہ امور کرے۔ صلح کے بعد عورت کے ساتھ نکاح کر لے۔ نکاح ثانی کے بعد  
اپنی بہن بہنوئی سے تعلق رکھنے کے سبب کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حوالہ کے لیے شامی کی طرف مراجعت کیجیے۔

حررہ محمد انور شاہ غنیمہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ



تیسری صورت میں سند فرغت حاصل کرنے کے بعد نکاح کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ لہذا آپ دستار بندی اور سند فرغت حاصل کرنے کے بعد نکاح کریں۔ اس سے پہلے نکاح نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

طلاق دینے سے پہلے ان شاء اللہ کہنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک رات میاں بیوی نے ہم بستری کی اس کے بعد دونوں سو گئے۔ پھر سحری کے وقت اٹھے بیوی نے میاں کو جگایا اور کہا کہ وہی لادو۔ میاں نے جواباً کہا لڑ کے کو اٹھا کر منگواؤ۔ لڑ کے نے والدہ سے پیسے کا مطالبہ کیا۔ بیوی نے کہا اپنے ابا سے پیسے لے لو۔ ابا نے انکار کر دیا۔ پھر میاں بیوی کا جھگڑا ہو گیا۔ بیوی گالم گلوچ پر ترستی۔ میاں کو اور اس کے مدین کو دیا۔ بیٹے گئی۔ سی اثنا میں میاں کمرہ سے باہر پیشاب کرنے گیا اور کہتا گیا کہ آج میں انشاء اللہ تیری ماں کو طلاق دے دوں گا۔ جب واپس آیا تو بیوی گالی گلوچ دے رہی تھی۔ میاں کمرے میں بیٹھ گیا اور کہا تو بدکاری سے باز نہیں آتی تو اچھا ان شاء اللہ تعالیٰ میں نے تجھ کو تیس بار طلاق دے دی۔

نوٹ: اسی رات میاں نے ایفون کھائی ہوئی تھی۔ کیا ان الفاظ میں طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں۔ فتویٰ ارشاد فرمائیں۔  
گواہ جو کہ ان میاں بیوی کا حقیقی لڑکا ہے۔ حسب مذکور ان تمام حالات کی تصدیق کرتا ہے اور بوقت شب تین بجے سحری انتیس رمضان المبارک جمعۃ الوداع تھا۔

محمد شفیع بقسم خود شجاع آباد

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال اگر واقعی اس شخص نے طلاق کے ساتھ ان شاء اللہ کہا ہو تو اس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی اور اگر ان شاء اللہ کا لفظ نہ کہا ہو تو اس کی بیوی تین طلاق سے مطلقہ مغلطہ ہو چکی ہے اور بغیر حلالہ دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا۔ فقہاء مدین احمد

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۱ شوال ۱۴۹۱ھ

اگر لڑکا بہن کو والد کی اجازت کے بغیر بہنوئی کے حوالہ کر دے تو والدہ پر طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

تیری بہن سے یہ بیاہنے کی اجازت ہے۔ یہ تو مجھے طلاق ہے۔ یہ باتیں میرے مد صاحب نے میرے سر کے

بہن کی تھیں اور یہ اپنی طرف سے کی تھیں۔ مدین سے ماں ہو کر میں پر یہی فوق میں۔ یہ کیا بیاہنے سے پہلے چھنا چھتا ہوں کہ سہ کے ہاتھ سے لڑکی وادو مد صاحب کے ہاتھ میں خود بخود آجائے۔ یہ باتیں ہیں۔ اگر ایک بار۔ اس سے یہ تو مدیونی ہی میں۔

﴿ج﴾

اگر آپ اپنی بہن، مد صاحب کی اجازت و رضامندی کے بغیر اپنے بہنوئی کے حوالہ کریں گے تو اس سے آپ مد صاحب کی طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بند محمد سائق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”اگر ہم دونوں فلاں واقعہ میں جھوٹے ثابت ہو گئے تو بیویوں کو طلاق“

جھوٹے ثابت ہونے پر کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید اور بکر نے کہا کہ ہم اگر دونوں فلاں واقعات کے اندر جھوٹے ثابت ہوئے تو ہماری بیویوں کو طلاق ہے اور تین تین دفعہ ہر ایک نے یہی الفاظ بار بار دوہرائے اور اس کے بعد دونوں اس واقعہ میں جھوٹے ثابت ہوئے۔ تو کیا اب ان کی عورتوں کو طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں۔ اگر طلاق واقع ہوئی ہے تو ان کی صدق ہے۔ مغلطہ یا بائد یا رجعیہ اگر مغلطہ ہے تو ان شخص یعنی زید و بکر اپنی بیویوں کو بغیر حلالہ دوبارہ بیاہنے کے اپنے گھر میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں۔ انہیں رکھ سکتے تو جو شخص اپنے گھروں کے ساتھ میل جول رکھتا ہے تو کیا یہ اس شخص کا مجرم ہے یا نہیں اور اگر مجرم ہے تو شام اس پر کیا واجب ہے۔ من جمیع صورتوں کو بحوالہ کتب تحریر فرمادیں۔

ہوالمصوب

گرمی اوقات میں اس قسم کے یمن میں پتے ہوں اور ان واقعات میں یہ جھوٹے ثابت ہو گئے ہوں اور جھوٹے ثابت ہوئے کا یہ خود اقرار کرتے ہوں یا اس پر شرعی شہادت موجود ہو تو ان میں سے جس کی عورت مدخول بہا (رخصتی شدہ) ہو نہ ہو یا بیوی تین طلاقوں سے مطلقہ مغلطہ ہو گئی ہے۔ بغیر حلالہ کے دوبارہ کسی طرح آبا نہیں ہو سکتے اور اگر کسی کی بیوی مدخول بہا ہو (یعنی رخصتی نہ ہوئی ہو) تو وہ ایک طلاق سے مطلقہ بائد ہو گئی ہے۔ تجدید نکاح کر کے دوبارہ آبا ہو سکتے ہیں۔ لہذا پہلی صورت میں بغیر حلالہ کے اور دوسری صورت میں بغیر تجدید نکاح کے ازدواجی تعلقات آپس میں رکھنے ان کے لیے حرام ہیں۔ حاکم وقت بعد از ثبوت طلاق ان میں تفریق کر دے۔ طلاق واقع ہو جانے کی صورت میں مسلمانوں کو ان سے دوستانہ تعلقات رکھنے ناجائز ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد الحفیظ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
یکم ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ

طلاق کسی کے گھر مطلق جانے سے مشروط کرنے کے بعد مقید کرنا

بِسْمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے مثلاً زید نے یہ کہا کہ اگر بھائی بکر کے گھر جاؤں تو مجھے طلاق ہے۔ طلاق کے وقت بھائی بکر کی شادی کا معاملہ زیر بحث تھا۔ طلاق دینے کے وقت حاضر گواہ اس کا بھائی بکر اور اس کی بیوی ہے۔

یہ حلفیہ بیان دیتے ہیں کہ اس نے کہا تھا کہ اگر میں بھائی کی شادی پر گیا تو مجھ کو طلاق ہے۔ کچھ عرصہ قبل چونکہ موٹر سے زید کا ایک سیڈنٹ ہو گیا تھا اور اس کے سر پر کافی چوٹیں آئی تھیں۔ جس کی وجہ سے اس کا ذہنی توازن درست نہیں رہا تھا اور یہ کہتا رہا کہ میں نے بھائی کے گھر کی طلاق اٹھائی تھی حالانکہ اس نے شادی کی طلاق اٹھائی تھی اور اس وجہ سے باوجود بھائی ہونے کے وہ بھائی کی شادی پر نہیں گیا۔ البتہ زید اپنے بھائی بکر کے گھر گیا اور ضرورت کے وقت جاتا رہتا ہے۔ کچھ مدت گزر جانے کے بعد زید کا اپنی بیوی سے گھر کی گائے کے بارے میں جھگڑا ہوا تو اس نے یہ کہہ کر میں اس گائے کا دودھ پی جاؤں تو مجھ پر طلاق ہے۔ اس کے بعد اس نے گائے کا دودھ پینا چھوڑ دیا۔ کچھ دنوں کے بعد اس کے مہمان آئے وہ دوسرے گھر میں مہمانوں کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا بیوی نے مہمانوں کے لیے چائے تیار کیا اور اس میں اسی گائے کا دودھ ڈالا اور چائے تیار کر کے دوسرے گھر میں مہمانوں کے لیے بھیج دی۔ وہاں زید نے بھی جیسے اس کا کوئی علم نہیں تھا کہ چائے میں اسی گائے کا دودھ ہے تو اس نے چائے پی لی۔ بعد میں اس کو معلوم ہوا کہ چائے میں اسی گائے کا دودھ تھا۔ یوں عرصہ بعد اس نے پھر اپنی بیوی کے ساتھ جھگڑا کیا اور بیوی کو یہ کہا کہ اگر میں سال تک بیوی سے صحبت جماع کر جاؤں تو مجھ پر طلاق ہے۔ ان مذکورہ بالا صورتوں میں زید کی منکوحہ تین طلاق سے حرام ہو جاتی ہے یا اس کے لیے کچھ گنجائش باقی رہتی ہے اور کیا زوج ثانی مادون الثلاث کو گرا دیتا ہے یا نہیں اگر گرا دیتا ہے تو خان نکاح ہی کافی ہو سکتا ہے یا پھر وطی کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ جواب باصواب سے باحوالہ مطلع فرمائیں اور کیا تم طلاق کے بعد زوج ثانی کی وطی میں انزال شرط ہے یا نہیں۔

نوٹ: گائے کے دودھ کی طلاق اٹھانے سے پہلے وہ گائے کا دودھ پیا کرتا تھا۔

ایک سیڈنٹ کی وجہ سے پہلے تو اس کی حالت دماغی کافی خراب تھی اب صرف غصہ کے وقت قابو سے باہر ہو جاتا ہے۔

ہوالمصوب

اس کے الفاظ تو بقول زید کے مطلق ہیں اور اس کے مطابق اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے۔

کیونکہ وہ شادی کے بغیر ضرورت پڑنے پر بھائی کے گھر گیا ہے اور جاتا رہتا ہے لیکن اگر کوئی قرینہ حال کا یا قول اس طرح موجود ہو کہ ان الفاظ کہ ”اگر بھائی بکر کے گھر جاؤں تو مجھ پر طلاق ہے“ سے بھائی کے گھر شادی کے موقع پر جانے کو متعین کرتا ہو جیسا کہ سائل کا بیان ہے کہ شادی کا معاملہ اس وقت زیر بحث تھا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ کیونکہ بھائی بکر کی شادی زید نے نہ دوسرے گھر نہیں کیا۔

صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے۔ کیونکہ وہ گھر کی اس گائے کا دودھ جو چائے میں ڈالا گیا تھا پی چکا ہے۔ چونکہ گائے معین ہے۔ اگر چہ اس کا دودھ چائے میں مغلوب ہو تب بھی حائض بنے گا اور طلاق واقع ہوگی لیکن بعد میں اس گائے کے دودھ پینے سے دوسری طلاق واقع نہ ہوگی۔

کما قال قاضی خان علی ہامش العالمگیریہ ص ۶۷ ج ۲ ولو حلف علی معز بعینہا ان لا يشرب لبنها فخلط لبن بلبن ضان ولبن الضان غالب ثم شربه كان حائضا بخلاف غير المعين ولو حلف ان لا يشرب اللبن فخلط لبن الغنم بالماء ان ظهر لون اللبن وطعمه كان حائضا۔

یہ ایلاء ہے اگر چار ماہ کے اندر اپنی اس بیوی کے ساتھ صحبت جماع نہ کیا تو وہ ایک طلاق سے بائنہ ہو جائے گی اور اگر چار ماہ کے اندر صحبت جماع کرے گا تو ایک طلاق بائنہ پڑ جائے گی اور ایلاء ختم ہو جائے گا۔ کما قال فی الشوری ص ۴۲۵ ج ۳ باب الایلاء۔ لو قال واللہ لا اقربک اولا اقربک اربعة اشهر او ان فربک فعلى حج او نحوه او فانت طالق او عبده حرفان قربها فی المدة حنت ففی الحلف باللہ وجبت الکفارة وفی غیرہ وجب الجزاء وسقط الایلاء۔ والا بانث بواحدة الخ

ان صورتوں میں اگر طلاق واقع شمار کر دی جائے تب تو ۱ اور ۲ سے دو طلاق رجعی واقع ہو گئی ہیں اور ۳ میں اگر چار ماہ کے اندر جماع نہ کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہونے سے اس کی بیوی مطلقہ مغلطہ ہو جائے گی اور اگر چار ماہ کے اندر (جو سال کے اندر بھی ہے) اور اگر نمبر ۱ میں طلاق واقع شمار نہ کی جائے تو نمبر ۲ ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی اور اس کے بعد نمبر ۳ میں طلاق واقع شمار نہ کی جائے تو نمبر ۲ سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور اس کے بعد نمبر ۳ میں اگر چار ماہ کے اندر صحبت جماع کرے تو ایک طلاق مزید رجعی واقع ہوگی اور بلا تجدید نکاح آپس میں آباد ہو سکتے ہیں حالانکہ ضرورت نہ ہوگی۔ زوج ثانی مادون الثلاث کو گرا دیتا ہے اور اس میں بھی خالی نکاح نہیں دخول شرط ہے۔ کما قال فی فتح القدیر ص ۳۵ ح ۴ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (قوله ويهدم الزوج الثاني الطلقة والطلاقين) یعنی اذا كان دخل بها ولو لم يدخل لا يهدم بالاتفاق۔ زوج ثانی کی تحلیل میں دخول کافی ہے۔ انزال ضروری نہیں ہے۔ کما قال فی الہدایۃ مع الفتح ص ۳۳ ج ۴ والشرط الا یلاج دون الانزال لانه کمال ومبالغة فيه والکمال قید زائد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل صورت میں جب شرط نہیں پائی گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی

جب گھر سے سامان نہ اٹھانے سے طلاق مشروط تھی اور سامان نہ اٹھایا تو طلاق رجعی پڑ گئی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مثلاً چند اشخاص جو بیروں کے شکار کرنے کے بعد ایک مکان میں بیٹے گئے۔ کسی زید نے اپنے ساتھیوں سے بیڑا طلب کیا تو زید کو کسی نے کہا کہ عمر کے پاس بیڑے ہیں اس سے طلب کر لے۔ زید نے ایک بیڑا عمر سے طلب کیا عمر نے کہا کہ میں راضی ہوں۔ اگر تو دیتا ہے تو میں منع نہیں کرتا تو عمر نے اسی وقت اپنے استاد بکر کو بیڑا دے دیا اور یہ بھی کہا کہ میری عورت کو طلاق ہے۔ عمر کا بیان کہ میں نے ایک دفعہ کہا ہے لیکن اس کے گواہوں کی شہادت خلاف ہے۔ گواہ خالد حلیہ بیان کرتا ہے کہ عمر کو کسی نے کہا تو اپنے استاد بکر کے بیڑے کو واپس کر لے گا تو عمر نے کہا کہ اگر میں نے بیڑا استاد بکر سے واپس لیا تو میری عورت کو طلاق اور دفعہ یہ الفاظ کہے۔ گواہ بکر جو استاد ہے کہ میں نے عمر سے کہا کہ تو مجھے بھی نہیں دے گا تو عمر نے کہا کہ اگر تجھے نہ دیا تو میری عورت کو طلاق ہے۔ دفعہ یہ الفاظ ہوئے اور ایسا ہی گواہ عبداللہ حلیہ بیان کرتا ہے کہ میں نے عمر کو کہا کہ تو اپنے استاد بکر سے بیڑا لے لے گا تو عمر نے کہا کہ اگر میں نے بیڑا تو میری عورت کو طلاق ہے۔ میں نے یہ دفعہ یہ سناتے۔ عبداللہ حلیہ بیان ہے کہ عبداللہ کہتا ہے کہ میں نے بھی ایک دفعہ یہ سناتے۔ اس کے بعد تقریباً دو سو سال بعد ایک دوسرا واقعہ پیش آیا کہ یہ عمر بمشیر کے گھر بیٹھا تھا اس عمر کا سامان بمشیر کے گھر تھا عمر کا بمشیر کے ساتھ جھگڑا ہوا تھا کہ اس نے کہا اگر صبح کو اپنی بمشیر کے گھر سے سامان نہ اٹھایا تو میری عورت کو طلاق ہے۔ آج تک عمر نے اپنی بمشیر سے سامان نہیں اٹھایا۔ اس واقعہ کے بعد ایک ہفتہ گزرا تھا کہ رجوع کر لیا۔ بیٹو اتو جروا

﴿ج﴾

گواہ چاہے ایک طلاق کی گواہی دیں چاہے دو طلاق کی گواہی دے طلاق بہر حال معطل ہے۔ کیونکہ تمام گواہ یہی گواہی دیتے ہیں کہ عمر نے کہا کہ اگر میں نے بکر سے بیڑا لیا تو میری عورت کو طلاق یا یہ کہا کہ اگر میں نے بکر کو بیڑا نہیں دیا تو میری عورت طلاق اور اس بات میں وہ حائل نہیں ہوا۔ کیونکہ بیڑا واپس نہیں لیا اور بلکہ بکر کو دیا تو کیونکہ طلاق معطل بالشرط ہے۔ اس لیے جب تک شرط موجود نہ ہو جائے اس وقت تک طلاق نہیں پڑتی یعنی اگر عمر نے بیڑا بکر سے واپس لیا یا اس وقت نہ دیا تو طلاق پڑ جاتی البتہ سوال میں ایک مقام پر تعلیق نہیں لکھی ہے۔ پس اگر واقعی اس نے مطلقاً بلا تعلیق بالشرط طلاق کا لفظ بولا ہو تو ایک طلاق رجعی واقع ہوگی ورنہ گواہوں کی گواہی سے کوئی طلاق نہیں پڑتی۔

دوسرے واقعہ کا حکم یہ ہے کہ سامان نہ اٹھانے سے ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی تھی لیکن رجوع کرنے سے پھر عورت اس کے لیے حلال ہو گئی اور نکاح جدید کی ضرورت نہیں رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتی

میری بیوی کو طلاق بایں شرط کہ مہر کا فیصلہ ہو جائے ورنہ طلاق کا اعدام تصور ہوں کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رو برو گواہوں کے اپنی بیوی مسامتہ ذیہب قوم لاٹک کو بغیر کسی اکراہ وغیرہ کے طلاق زبانی و تحریری طور پر لکھ دیتا ہوں۔ طلاق مغلظہ کہ آج کے بعد میرا اپنی بیوی کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ بایں شرط اور اس وقت تک کہ میں بعد از بیان گواہان سلسلہ حق المہر صوفی غلام قادر کلیار و بشیر احمد لاٹک کے موقوف رہے گی۔ بعد از فیصلہ حق المہر طلاق صحیح جائے گی۔ قبل از فیصلہ حق المہر طلاق کو کا اعدام تصور کیا جائے گا۔ گواہ منظور احمد خان صاحب منظور احمد بقلم خود گواہ غلام قادر خان صاحب غلام قادر بقلم العبد شوق محمد ابن بشیر احمد قوم لاٹک شوق محمد بقلم خود

اس سلسلہ میں صرف بشیر احمد لاٹک ولد محمد بخش کے بیانات سنے گئے کہ عقد نکاح کے وقت مبلغ پانچ صد روپیہ حق المہر مقرر کی گئی تھی۔ البتہ صوفی غلام قادر نہیں آیا اس نے کہہ بھیجا کہ مجھے اس سلسلہ میں کوئی بات معلوم نہیں ہے اور جس کاغذ پر حق المہر و نکاح وغیرہ درج کیا گیا وہ کاغذ صوفی غلام قادر نے چیر مین کے حوالے کیا لیکن اس کی نقل یا وہی کاغذ گم ہو گیا ہے۔ فریق ثانی نے بھی اس سلسلہ میں دو شاہد پیش کیے کہ عقد نکاح کے وقت چہنیں کی طرف سے حق المہر پچیس روپے طے کی گئی تھی بعد از بیانات شہود اور اختلاف فی الشہادۃ کے صاحب فتح القدیر و عتایہ نے یہ لکھا ہے اگر عورت کا دعویٰ ہزار روپیہ کا ہو شاہد بھی گزر جائیں لیکن مرد مثلاً پانچ صد روپے کہے اور اس پر شاہد بھی گزاردے حق المہر مثلاً ہزار روپے قرار کیا جائے گا۔ اگر حق مہر مثلاً پانچ صد روپیہ ہے تو زون کے شاہد اس کی شہادت و ترجیح دیتے ہوئے مثلاً حق المہر پر فیصلہ کیا جائے گا۔ مذکورہ صورت میں کیونکہ شہادتین میں اختلاف ہے اس لیے مثلاً حق المہر پر فیصلہ ہوگا۔ چاہنیں نے ایک دوسرے کو لڑکیاں دینی ہیں۔

﴿ج﴾

صورت سب سے پہلے یہ طلاق غلام قادر و بشیر احمد کی گواہی سے معطل کر دی گئی ہے۔ ہذا ذیہب تک ہیں دونوں شخص مہر کے بارے میں گواہی نہیں دیں گے۔ اس وقت تک طلاق واقع نہیں ہوگی۔ ایک شخص کی گواہی سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان



﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہو گئیں یہ صریح طلاق ہے۔ جس میں بڑی شرط یہ ہے۔  
در مختار شامی باب الصریح فی کتاب الطلاق ص ۲۴۹ ج ۳ پر ہے۔ ولو قيل له طلقت امرأتک فقال نعم او  
بلى بالهجاء طلقت (در مختار) وكذا (امی يقع الطلاق) لو قيل له طلقتها فقال نعم او بلى  
بالهجاء وان لم يتكلم به. اطلقه في الخانية ولم يشترط النية وشرطها في البدائع اه قلت عدم  
التصريح بالاشتراط. لاينا في الاشتراط على ان الذي في الخانية هو مسئلة الجواب بالنهي  
والسوال بقول القائل طلقتها قربة على اعادة جوابه فيقع بلانية بخلاف قوله ابتداء انت طالق  
بالتهجى تامل شامی یہ جزیئہ ججی کی صورت میں ہے اور اگر صریح مرکب لفظ نعم کا استعمال کیا جائے تو اس صورت  
میں وقوع طلاق بالذیہ میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اور نعم قائم مقام طلقت کے ہوگا۔ مصری عالمگیری کا یہ جزیئہ بھی تائید کرتا  
ہے اس کی۔ رجل قال لا حر لا اجی الی ضیافتک فقال اجل للحالف ولا اجی ای ضیافتک ایضا  
نعم بصیر حالفا حق الثانی بقوله نعم حتی لو ذهب ای ضیافت الاول لا الی ضیافة الثانی حث  
فی یمنہ کذا فی المحيط انتہی۔ واللہ اعلم

نہ ہوتا ہے نہ ہو تو بیوی کو طلاق، قبضہ نہ ہونے کی صورت میں کیا حکم ہوگا

اگر تمام رقبہ پر میرا قبضہ نہ ہو تو بیوی کو طلاق، قبضہ نہ ہونے کی صورت میں کیا حکم ہوگا

﴿س﴾

مدعی ملا ولد خدیار بعدالت سول جج بھک میں دعوی دائر کرتا ہے کہ مستطیل نمبر ۹۹ کے کیلہ نمبر ۸ رقبہ تعدادی ۸  
کنال میں میرا موقعہ پر قبضہ ہے اور مدعی علیہ مٹھو حیدر واللہ بخش پسران بہار میرے اس قبضہ میں مداخلت نہ کریں جبکہ  
اراضی کھاتہ مسئلہ کے چلا آ رہا ہے۔ دعوی عدالت میں پیش ہوتا ہے۔ موقعہ کی اصل حقیقت یہ ہے کہ مستطیل نمبر ۹۹ کے  
کیلہ نمبر ۸ پر ۶ کنال پر قبضہ حقیقہ مدعی ملا کا قبضہ تاحال موجود ہے اور صرف ۲ کنال پر مٹھو وغیرہ مدعا علیہ کا قبضہ ہے جبکہ  
ملا مدعی مقدمہ ہڈانے گواہ نذر حسین کی قسم (طلاق) اٹھانے سے پہلے عدالت معزز میں مدعا علی خان کا قبضہ ۲ کنال کا  
موقعہ پر تسلیم کر لیا تھا اور باقی چھ کنال رقبہ کا جھڑا تھا۔ عدالت میں مدعی ملا ولد خدیار کا بیٹا فیض محمد اپنے والد کی طرف  
سے پیش ہوتا ہے اور تجویز پیش کرتا ہے کہ گواہ نذر حسین جو کہ مدعی علیہ کا گواہ ہے اگر طلاق کے بعد یہ کہہ دے کہ ملا مدعی  
کا موقعہ پر قبضہ نہیں ہے تو مدعی کا دعوی خارج کر دیا جائے۔ دراصل کیلہ نمبر ۸ کا کل رقبہ بھی ۸ کنال ہے اور جھڑا صرف

موقعہ کے قبضہ کے بارے میں ہے اور یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ دراصل موقعہ پر ۶ کنال رقبہ پر مدعی ملا ولد  
نہ ہوتا ہے کہ قبضہ تاحال موجود ہے اور مدعی علیہ کا قبضہ ماسوائے ۲ کنال قبضہ کے موقعہ پر نہیں ہے۔ مدعی علیہ مٹھو وغیرہ کا گواہ  
نذر حسین عدالت میں پیش ہوتا ہے اور یہ حلفیہ گواہی دیتا ہے کہ میں عدالت کے سامنے شہادت دیتا ہوں کہ موقعہ پر مٹھو  
وغیرہ مدعا علیہ کا رقبہ ۸ نمبر پر قبضہ ہے۔ اگر اس کا قبضہ سالم رقبہ پر نہ ہو تو میری زوجہ مسماہ مریم مجھے تین طلاق پر  
حرام ہے ورتین بار تہہ تہہ پتھر اٹھ کر طلاق دیتا ہے کیونکہ اس نے بھری عدالت میں طلاق اٹھائی اس لیے موقعہ  
کا وہاں بھی موجود ہیں۔ حالانکہ مدعا علیہ مٹھو وغیرہ کا قبضہ صرف ۲ کنال رقبہ پر ہے اور ۶ کنال رقبہ پر ملا مدعی کا قبضہ  
ہے اور گواہ نذر حسین کی طلاق کے مطابق عدالت نے ڈگری مدعی کے خلاف دے دی ہے۔ بیان فرمائیے کہ گواہ نذر  
حسین مذکور کی زوجہ پر شرعاً طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں۔ آیا اس پر اس کی عورت حرام ہے یا نہیں۔ اگر اس کے بعد بھی وہ  
اپنی عورت کو اپنے گھر میں روکے رہے اور زن و شوہر کے تعلقات بدستور قائم رکھے تو اس کے ساتھ معاشرتی تعلقات  
اور عام برتاؤ جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس شخص نے جتنے رقبہ کے قبضہ کا حلف اٹھایا ہے اگر اس تمام رقبہ پر اس کا قبضہ نہیں تو اس کی  
زوجہ تین طلاق سے معتدہ ہو چکی ہے اور بغیر حلہ دو بارہ طرفین میں کاج نہیں ہو سکتا لیکن اگر اس کا قبضہ تمام پر ہے تو  
طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ سم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ  
ابواب محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

اگر طلاق پوپا چھ چیزوں سے وابستہ کیا ہو تو کیا ایک یا دو کرنے سے طلاق پڑ جائے گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو بھائیوں کا آپس میں جھگڑا ہو گیا۔ چھوٹے بھائی نے بڑے کی نہایت  
توہین کی۔ بڑا بھائی غصہ میں آ کر کہتا ہے کہ اگر آج کے بعد میں تیرے ساتھ بات کروں یا اپنے گھر آنے دوں یا تعلق  
رکھوں تو میری عورت کو ایک طلاق۔ ایک چوتھی چیز کا نام بھی لیا تھا جو اس کو ابھی یاد نہیں۔ اس کا ارادہ یہ تھا کہ مذکورہ  
کاموں میں سے کوئی کام نہیں کروں گا۔ اگر کروں گا تو ایک طلاق رجعی واقع ہو جائے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ سائل نے قسم کے اندر تین چار چیزوں کا نام لیا ہے۔ اگر ان میں دو یا تین کام



کرے تو کیا ہر کام کے ساتھ طلاق ہو جائے گی اور مجموعہ دو یا تین طلاقیں ہو جائیں گی یا تمام مذکورہ کام کرنے سے صرف ایک طلاق واقع ہو جائے گی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں ان چار امور میں سے جو امر یہ شخص کرے گا تو اس کی منکوحہ ایک طلاق رجعی کے ساتھ مطلقہ ہو جائے گی اور عدت کے اندر رجوع کرنا خاوند کے لیے جائز ہوگا اور عدت کے بعد نکاح جدید بتراضی طرفین بغیر حلالہ جائز ہے۔ اس کے بعد اگر ان امور میں سے کسی ایک کا مرتکب ہو گیا تمام امور کرے گا پھر کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۹ صفر ۱۳۹۳ھ

اگر کوئی شخص کہے کہ ”اگر میں نے فلاں نسخہ استاذ کی اجازت کے بغیر

کسی کو بتلایا تو دونوں بیویوں کو طلاق؟“

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نامی ایک حکیم صاحب نے اپنے دوست خالد کو شوگر کا ایک مجرب نسخہ دے کر اس پر سخت پابندی لگا دی اور کہا کہ میرا یہ نسخہ کسی کو نہ بتائیں۔ خالد نے اس کی تسلی کے لیے یہ الفاظ لکھ دیے تاکہ زید مطمئن ہو جائے۔ میں خالد اگر یہ نسخہ اپنے بھائی یا کسی دوست کو بتاؤں یا اشارۃً یا صراحتہً احباب کو مطلع کرنے کی کوشش کروں یا اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ پر رکھ کر نیت یہ ہو کہ احباب اس سے فائدہ اٹھائیں بہر حال جس طرح بھی دوستوں کو معلوم کرانے کی نیت ہو یا اس کی رقم سے کسی کے ساتھ مالی امداد کروں ان سب حالات میں میری دونوں بیویوں مجھ سے تین طلاق ہوں گی۔ آخر میں یہ لکھ دیا کہ استد سے اجازت کے بعد یہ سب قسمیں ختم ہوں گی۔ اس اقرار کے بعد زید کچھ وقت زندہ رہا اور خالد کوشش کرتا رہا کہ اس سے اجازت حاصل کر لوں لیکن اجازت سے پہلے زید مر گیا۔ خالد اس سے اجازت حاصل نہ کر سکا۔ چونکہ یہ نسخہ ایک مجرب اور مفید نسخہ ہے اس سے ہزاروں انسانوں کو فائدہ پہنچ سکتا ہے اس بنا پر خالد کا خیال ہے کہ میں یہ نسخہ اپنے بھائی عبدالصمد صاحب کو بتا دوں لیکن خوف کی وجہ سے اس کو بتانے پر جرأت نہیں کرتا لہذا عرض ہے کہ زید کے مرنے کے بعد بھی خالد پر یہ پابندی بدستور رہے گی یا نہیں اگر رہے گی تو اس مسئلہ کو شرعاً کس طرح حل کیا جاسکتا ہے۔

﴿ج﴾

زید کے مرنے کے بعد بھی یہ پابندی بدستور خالد پر باقی ہے۔ اگر خالد نے یہ دوائی کسی کو بتلا دی تو اس کی دونوں زوجہ تین طلاق سے مطلقہ ہو جائیں گی۔ اس کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ خالد اپنی دونوں بیویوں کو طلاق بائن دے۔ اپنی ہر ایک کے بارے میں یہ کہہ دے کہ مجھ پر حرام ہے۔ جب ہر دونوں زوجہ کی عدت گزر جائے تو پھر یہ دوائی جس کو بتانا چاہے بتا دے۔ نسخہ بتانے کے بعد پھر ہر دو زوجہ کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لے۔ اس طریقہ سے تین طلاق کے وقوع سے خالد بچ سکتا ہے۔ واضح رہے کہ بیویوں کو طلاق کی اطلاع بھی ضروری نہیں اور دونوں کی عدت گزرنے کے بعد نسخہ بتا دے۔ اگر عدت میں بتائے گا تو پھر تین طلاق واقع ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
یکم ربیع الاول ۱۳۹۳ھ

طلاق کو سسرال والوں کے فعل سے وابستہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسکمی زید نے اپنی منکوحہ ہندہ کے ماں باپ یعنی سسرال کو یوں کہا کہ ”فلاں فلاں شخص سے تقریباً دس شرارتیں مسکمی زید نے اپنے کلام میں شمار کیں باز نہ آئے اور اپنی شرارتوں کو بند نہ کیا تو یہی منکوحہ مسماۃ ہندہ مطلقہ ہے۔ یعنی طلاق معلق بالفعل الغیر کیا مندرجہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہ اگر بغرض واقع ہوگی تو کون سی طلاق واقع ہوگی۔ مفصل جواب باحوالہ تحریر فرمائیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں زید کی تعلیق طلاق صحیح ہے اور زید کی اس تعلیق کے بعد جب بھی وہ شخص معلق بہا شرارتوں میں سے کسی ایک شرارت کا ارتکاب کرے گا تو زید کی زوجہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ اگر یہ عورت زید کی مدخول بہا ہے اور اگر یہ عورت مدخول بہا نہیں تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی۔ مدخول بہا ہونے کی صورت میں عورت کو عدت گزارنا لازم ہے زید عدت کے اندر رجوع کر کے اسے آباد کر سکتا ہے اور عدت گزارنے کے بعد دوبارہ نکاح کر کے آباد کر سکتا ہے اور غیر مدخول بہا ہونے کی صورت میں زید رجوع نہیں کر سکتا بلکہ نکاح جدید سے آباد کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہندہ، حمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر فلاں کام ہو گیا تو طلاق دے دوں گا صرف دھمکی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص محمد گلزار خان اور اس کی بیوی قد رجان نے آپس میں لڑائی جھگڑا کیا اس لڑائی کے دوران میں ان کی لڑکی نے ڈی ٹی یو ڈ رکھا لیا۔ محمد گلزار نے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر لڑکی فوت ہو گئی تو میں تم کو طلاق دے دوں گا۔ کچھ وقت گزارنے کے بعد محمد گلزار نے اپنی بیوی کو یکے بعد دیگرے تین طلاق دے دیں یعنی ایک دو تین طلاقیں دے کر کہا کہ تم یہاں سے اپنا جو بیٹہ لے کر چلی جاؤ۔ یہ بیٹہ محمد گلزار کی بیوی کے ہیں معزز حضرات وہاں تین مرد، تین عورتیں جو بیٹے کی تین بیویاں تھیں۔ اس وقت محمد گلزار نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہیں اس وقت لڑکی کے فوت ہونے کی کوئی شہادت نہیں تھی۔ فوت ہوئی ہے وراہ دونوں میاں بیوی آباد ہیں۔ لہذا جناب کی خدمت میں التماس ہے کہ جواب باصواب سے نوازدیں۔

﴿ج﴾

محمد گلزار کے پاپہ و اخلاص کے سبب لڑکی فوت ہو گئی تو میں تم کو طلاق دے دوں گا۔ یہ سبب طلاق کی دھمکی تین بعد میں محمد گلزار نے جو اپنی بیوی کو تین طلاقیں بغیر کسی شرعی سبب کے دی ہیں جیسا کہ اس میں مذکور ہے اس سے اس کی بیوی مصطفیٰ غلط ہو گئی غیر صالحہ کے نام نہ مذکور کے لیے بازنہیں۔ اس سبب طلاق دینے کا خواہش یہ بیوی کرتی ہوگی یا اس مرد کے تین طلاقیں دینے یا اس مرد کے تین طلاق دینے کے لیے اس وقت کے واقعہ کے بارے میں جو وہاں فوت واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر تیرے والدین مجھ کو کوئی رقم یا دوسرا رشتہ دیں تو تجھے طلاق دے دوں گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسکی نور محمد ولد مہن قوم ماتم کی بیوی کی خواہش اس کے ساتھ رہنے کی نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے والدین بھائی وغیرہ بھگاتے رہتے ہیں کہ آپ اپنے گھر والے یعنی نور محمد کے ساتھ شور و غل مچ کر کسی طرح طلاق لے لیں تو نور محمد کی بیوی نے آکر گھر شور و غل گالی گلوچ دینے شروع کر دیے جس کی بنا پر نور محمد نے بار بار روکا اور ڈانٹا بھی رہا لیکن اس کی عورت نے ایک نہ مانی آخر کار نور محمد نے کہا کہ میں صبح

تیرے ماں باپ کو اکٹھا کروں گا۔ اگر تیرے گھر والوں نے مجھے کوئی اور رشتہ اس کے بدلے دے دیا یا مجھے رقم دے دی تو آپ کو چھوڑ دوں گا۔ اس کی بنا پر صبح نور محمد کی بیوی اپنے والدین کے گھر چلی گئی اور مشہور کر دیا کہ مجھے طلاق دے دی ہے تو اس کے والدین نے اس کو اپنے قبضہ میں رکھ لیا واپس نہیں جانے دیتے برائے مہربانی مفصل جواب تحریر میں۔

﴿ج﴾

بشرط صحت واقعہ اگر واقعی مسکی نور نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی صرف اتنی بات کہی ہے کہ صبح تیرے ماں باپ کو کروں گا اور تیرے گھر والوں نے مجھے تیرے بدلے کوئی اور رشتہ دیا یا رقم دے دی تو آپ کو چھوڑ دوں گا اور اس بات کو نور محمد کی زوجہ نے والدین کے گھر جا کر طلاق مشہور کر دیا تو اس سے شرعاً نور محمد کی زوجہ پر طلاق نہیں ہوئی۔ وہ نور محمد کی منکوحہ ہے۔ عورت کا خاوند کو گالی گلوچ دینا اور شور و غل کرنا اور والدین وغیرہ کے سکھانے پر جھوٹی طلاق کرنا سخت گناہ ہے اور وہ سخت نافرمان و مجرم ہے اور اس کے والدین اور بھائی وغیرہ جنہوں نے اس عورت کو یہ سکھایا، وہ سب شریعت کے رو سے سخت مجرم و گنہگار ہیں۔ عورت اور اس کے رشتہ دار اگر بلا وجہ شرعی کے نور محمد سے ایسا مل کر رہتے ہیں تو عند اللہ خوفناک ہوئے اور پکڑے جائیں گے۔ لہذا اس کے والدین و بھائیوں پر شرعاً لازم ہے کہ اس عورت کو نور محمد کے حوالے کریں اور عورت پر بڑے کاموں میں نور محمد کی فرمانبرداری فرض ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب طلاق کو ڈاکوؤں کے فعل سے وابستہ کیا اور وہ واقع میں مجرم ہیں تو طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سات آدمی میری لڑکی کو اٹھانے کے لیے بطور ڈاکہ دن و ہاڑے کے مکان پر آئے جس میں سے تین کو ہم نے پکڑ لیا اور چار آدمی بھاگ گئے۔ ہم نے تھانہ میں اطلاع کی اور پولیس ان تین آدمیوں کو پکڑ کر لے گئی لیکن چونکہ وہ پارٹی سرزور تھی اور با اثر تھی اس لیے پولیس نے انہاں ہمارے بارہ آدمیوں کے خلاف پرچہ درج کر لیا ہم نے ہائیکورٹ سے اپنے مقدمہ کے اندراج کی منظوری لی لیکن پولیس نے کہا کہ تم تمہارا فیصلہ کرتے ہیں وہ یہ کہ اگر تم بارہ آدمی طلاق با حلف اٹھاؤ تو یہ ساتوں آدمی مزم اور ہم ان کا پرچہ خارج کر کے تمہارا پرچہ کر لیں گے۔ چنانچہ ہم میں سے نو آدمیوں نے طلاق اٹھائی کہ اگر یہ پورے آدمی ملزم نہ ہوں تو ہماری ذیل کو طلاق اور آدمی ان میں سے غیر شادی شدہ تھے اس لیے انہوں نے قسم اٹھائی کہ واقعی یہ ساتوں ملزم ہیں اور

سائل کے مکان پر حمد کے لیے آئے ہیں اب مخالف پارٹی یہ کہتی ہے کہ تین آدمی واقعی مزمست تھے اور چار آدمی ان میں شامل نہ تھے۔ اس لیے ان کی بیویوں کو طلاق ہو گئی ہے۔ ہم نے اپنے علقہ کے علماء کے پاس تین گواہ پیش کیے ہیں جنہوں نے علماء کے سامنے حلفیہ بیان دیا ہے کہ واقعی یہ چار آدمی بھی بغرض حملہ وذاکرہ ان کے مکان پر آئے ہیں (مفصل واقعہ اور درج ہے) شرعی فیصلہ سے بحوالہ کتب احناف مطلع کریں وہ تو آدمی یہ ہیں۔ عبدالرحمن، رب نواز، حق نواز، عظیم، علو ولد لعل، رب نواز ولد علو، ناز، نذر ولد راجھو، حسین بخش

﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ مقامی علماء نے تحقیقات کی ہے اور اس بارے میں یہ بات ثابت ہو گئی کہ وہ سات آدمی واقعی ملزم ہیں تو پھر ان لوگوں کے قسم اٹھانے سے ان کی بیویوں پر طلاق واقع نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
یکم صفر ۱۳۹۶ھ

اگر فلاں شخص نے مجھے کاہی نہ ماری ہو تو مجھے عمر بھر کی طلاق فیصلہ کیسے ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ زید نے بکر سے جھڑا کرتے ہوئے کہا کہ مجھ پر عمر طلاق ہے کہ محمد حیات (بکر) نے مجھے کہی (نو ہے کا اوزار ہے) ماری ہے۔ محمد حیات کہتا ہے کہ میں نے کہی نہیں ماری قابل دریافت امور یہ ہیں کہ محمد حیات پر مدعا علیہ ہونے کی وجہ سے حلف عائد ہے یا نہ؟ مجھ پر عمر طلاق ہے؟ فقہ حنفی میں اس کا کوئی ماخذ ہے یا نہ؟ طلاق کی نسبت لفظ یا معنی ضروری ہے یا نہ؟

عرف کو اگر دلیل مانا جائے تو یہ الفاظ اشد الطلاق کے ہم معنی ہو کر بائن کا سبب بنیں گے۔ نوٹ ہمارے عرف میں اس کا یہ معنی سمجھا جاتا ہے کہ ایسی طلاق جس کا زندگی بھر کوئی علاج نہ ہو سکے۔ مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ عبارت کہ مجھ پر عمر طلاق ہے کہ محمد حیات نے مجھے کہی ماری ہے تعین طلاق ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ محمد حیات نے مجھے ضرور کہی ماری ہے۔ اگر نہ ماری ہو تو میرے اوپر عمر طلاق ہو۔ اس تمہید کے بعد عرض ہے۔ محمد حیات پر کہی مارنے کا الزام ہے مدعی کو بینہ پیش کرنا ضروری ہے۔ اگر پیش نہ ہو تو مدعا علیہ پر حلف آتا ہے۔ لہذا محمد حیات پر بصورت نہ ہونے گواہوں کے حلف آئے گا۔ زید کی بیوی پر طلاق کا وقوع مستقل مسئلہ ہے۔ یعنی طلاق

بوقوع کے یہ الگ بیعت یا صنف کی ضرورت ہوگی۔ مجھ پر عمر طلاق ہے۔ اس کا ماخذ فقہ میں ہے۔ علی الطلاق کہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے لیکن عمر طلاق کا جز یہ نہیں ملتا۔

طلاق کی نسبت ہونا نہ ہونی ہے۔ لفظ نہ ہو تو معنی بھی کافی ہے اور وہ نسبت یہاں بھی موجود ہے۔ عمر طلاق سے طلاق بائن وقوع میں آئے گی۔ اگر قائل مغضظہ کی نیت کا اقرار کرے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ واللہ اعلم  
عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کسی مہمان سے ”اگر آپ آج میرے مہمان نہ بنے تو میری بیوی کو طلاق“ کہنا

﴿س﴾

چہ میفرماید علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ یمن بر فعل غیر منعقد می شود یا نہ مثلاً بکر زید را طلاق کر دیا نہ کر دیا مشتبہ ہمراہ ما مہمان بشوی زید دعوت او قبول نکرد و برفت بکر زید طلاق می شود یا نہ بینوا بدلائل کتاب تو جروا یہ حساب مسئلہ بذات علقہ ہو چستان کثیر الوقوع است

﴿ج﴾

اندریں صورت کہ اگر کسی گوید کہ مرا طلاق است یا بر من طلاق است یا بر من طلاق لازم است کہ امشب زید مہمان شود پس دریں صورت ہائے طلاق معلق است عرفاً۔ اگر زید مہمان نشود طلاق لازم آید طلاق رجعی باشد یہ طلاق صریحاً معلق کردہ ورنہ اگر ثلثہ را معلق کردہ مغضظہ واقع شود اگر بائنہ گفتہ بائنہ گردد فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا

باپ بیٹے سے ”اگر تو آج ہی گھر سے نہ بھاگا تو تیری والدہ کو طلاق“

نہ جانے کی صورت میں کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ حمید اپنے بیٹے کے ساتھ ایک دن لڑ رہا تھا کہنے لگا ابا مجھے تو تنگ نہ کر اگر تنگ کرے گا تو میں تیرے گھر سے چلا جاؤں گا۔ حمید کہنے لگا بیٹا اگر تو میرے گھر سے نہ نسیں تو تیری ماں کو طلاق ہے۔ اس لفظ کے کہنے کے وقت حمید کو اپنی عورت کو طلاق دینے کا ارادہ نہ تھا۔ اب بتائیں کہ حمید کے اس لفظ سے حمید کی عورت کو ایک طلاق پڑی یا کہ نہیں۔ حمید کی یہ بات کہنے سے اس کا بیٹا ناس نہیں بلکہ گھر میں ہی رہا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئولہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی ہے۔ (عدۃ کے اندر حمید اپنی بیوی کو رجوع کر کے رکھ سکتا ہے، عدۃ کے بعد نکاح جدید سے رکھ سکتا ہے) اس لیے کہ یہ صریح طلاق ہے۔ چاہے اس کا ارادہ نہیں تھا یا مزاحیہ الفاظ سے ہیں طلاق پڑ گئی ہے۔ ثلث جدهن جد و ہزلہن جد و منها الطلاق الخ واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب بیویوں کے تبادلہ سے طلاق معلق کی تو نہ کرنے کی صورت میں

دونوں کی بیویوں پر تین تین طلاقیں پڑ جائیں گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیں مسئلہ کہ دو آدمی بطور تسخیر کہتے ہیں کہ ہم آپس میں اپنی بیویوں کا تبادلہ کریں، یقین دلانے کے لیے ہر دونوں کہتے ہیں کہ جس نے تبادلہ نہیں کیا اس پر تین طلاق سے عورت حرام ہے یا کہتے ہیں نہ طلاق ہے۔ پھر زیادہ پختہ کرنے کے لیے کہتا ہے کہ دس دس روپیہ کی شیرینی کھلائے گا وہ آدمی جو اس بات کو پورا نہیں کرے گا۔ یعنی تبادلہ نہیں کرے گا بعدہ ایک فریق اس تبادلہ کے لیے تیار نہ ہوا یعنی ایک نے کہا کہ میں تبادلہ کرتا ہوں آپ کریں۔ دوسرے فریق نے نہ تبادلہ کیا اور نہ شیرینی کھلائی۔ بعدہ اس منکر کے مخاصم نے کہا کہ چلو میں آپ کی شریعت میں پکڑواتا ہوں۔ کیونکہ آپ نے دونوں میں سے کوئی ایک چیز بھی پوری نہیں کی منکر نے شریعت محمدیؐ، گالیاں نکالیں۔ جیسے کہ ایک آدمی دوسرے کو دیتا ہے۔ تیری لڑکی کو فلاں فلاں اس طرح گالیاں نکالیں۔ بے دریانت طلب امر یہ ہے کہ اس کے زن طلاق کہنے یا تین طلاق بیوی حرام ہے۔ ان دونوں میں سے ایک کہنے سے طلاق پڑتی ہے یا نہیں۔ اگر پڑتی ہے تو کون سی ہے پھر کوئی صورت بغیر حلالہ کے اور صحت عورت کے لیے نکل سکتی ہے یا نہیں اور کیا ان کا یہ شرائط کرنا صحیح ہے یا نہیں۔ مینو اتو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئولہ میں اگر ان دونوں آدمیوں نے تین شرط کی ہیں تو دونوں کی بیویوں پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ بغیر حلالہ کے اپنی بیویوں کو آباد نہیں کر سکتے۔ البتہ اگر صرف اتنا کہا ہو کہ زن طلاق ہے تو اس صورت میں ہر ایک کی زوجہ پر طلاق رجعی واقع ہوگی۔ عدۃ کے اندر رجوع کر کے رکھ سکتے ہیں اور عدۃ کے بعد نکاح جدید سے رکھ سکتے ہیں۔

معلوم ہو کہ ان میں سے جس نے شریعت محمدیؐ کو گالیاں دی ہیں وہ کافر ہو گیا اس کو نائب ہونا اور اسلام قبول کرنا فرض و ہم ہے۔ اس نے اگرچہ طلاق شرط کی ہو تو بھی وہ رجوع نہیں کر سکتا۔ کیونکہ کفر کرنے سے اس کا نکاح ختم ہو گیا۔ تو یہ مقبول کرنے کے بعد نکاح دوبارہ کرے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کسی عورت کے نکاح کے ساتھ کلمہ کی طلاق کو مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیں مسئلہ کہ خیر محمد خان ولد تعداد خان مسکی اللہ بخش کا فیصلہ کرانے (ایک عورت مسماۃ زہرا کے مطلقہ کرانے پر) پر آمادہ ہوتے ہیں کہ جس عورت کے متعلق ہم فیصلہ کریں گے اسی عورت کے ساتھ تو نکاح نہیں کرے گا۔ اگر کرے گا تو وہ تیری طرف سے مطلقہ ہوگی۔ چنانچہ اس بارہ میں ایک تحریر کی گئی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مسکی اللہ بخش ولد فلاں قوم فلاں و سکونت فلاں۔ بسلامتی ہوش و حواس بلا کسی جبر و تشدد کے اس طور پر لکھ دیتا ہے کہ میں زہرا دختر احمد ولد علی گورانی کو نکاح میں لاؤں تو اس کو میری طرف سے کلمہ کی طلاق ہے۔ یعنی جس وقت بھی میں اس کو نکاح کروں تو وہ یعنی زہرا دختر احمد اسی وقت سے میری طرف سے مطلقہ ہوگی۔ پھر ذیل میں کاتب نے خود بھی دستخط کیے اور دو گواہان (عبدالغفور و محمد موسیٰ خان) کے رو برو دستخط کرائے کہ وہ اس تحریر پر راضی ہے لیکن اللہ بخش نے یہ الفاظ زبان سے نہیں کہے اور اس پر گواہوں نے بھی دستخط کیے کہ ہم اس تحریر کے گواہ ہیں پھر ابھی فیصلہ نہیں ہوا تھا صرف ایک دو یوم گزرے تھے کہ اللہ بخش مذکور بالا نے اس تحریر سے کچھ آدمیوں کے سامنے انکار کر دیا کہ میں اس کا قائل نہیں۔ کیونکہ مجھے پورے طور پر سمجھا یا نہیں گیا۔ دستخط بھی میں نے اس تحریر پر اس لیے کیے ہیں کہ میں نے سمجھا کہ تو ذی طور پر عورت مذکورہ میرے نکاح میں نہیں رہے گی۔ ورنہ شرعی طور پر تو کوئی حرج نہیں ہوگا لیکن اس تحریر کا کاتب خیر محمد خان اور دو گواہان (عبدالغفور و محمد موسیٰ خان) کہتے ہیں کہ وہ تحریر پورے طور پر پڑھ کر سمجھائی گئی ہے لیکن کاتب مذکور یہ ضرور کہتا ہے کہ لفظ کلمہ کا مجھے کوئی پتہ نہیں کیونکہ یہ لفظ عربی ہے اور عربیت سے میں روشناس نہیں۔ اس لفظ کو مولوی خالق داد مذکور کے کہنے پر تحریر میں آیا ہوں مجھے تو اس کا کوئی پتہ نہیں ہے۔ بعدہ پانچ دن گزرنے پر تیسرے آدمی (حافظ غلام محمد) کی وساطت سے فیصلہ طے ہوا اپنی عورت کو بارہ تیرہ صد پر مطلقہ کرایا گیا۔ اب اللہ بخش مذکور عورت مذکورہ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ کیا کر سکے گا یا نہ کر سکے کی وجہ بھی تحریر فرمائیں۔ اگر وہ شرع محمدیؐ میں نکاح نہ کر سکے لیکن وہ اپنی بیٹ دھرمی پراڈ کر نکاح کرے تو کیا حکم ہے۔ استفتاء ان بیانات کے مطابق ہے جو اس بندہ مستفتی

کوان (کاتب خیر محمد) دو گواہاں (عبدالغفور و محمد موسیٰ خان) و مسکی اللہ بخش خان نے دیے ہیں۔

نوٹ: عبدالغفور کہتا ہے کہ جب یہ سب معاملہ ہو چکا یعنی کاتب نے اپنی سب تحریر ختم کی اور اپنے دستخط بھی کر دیے اور ہم دونوں گواہوں نے بھی دستخط کر دیے اور اللہ بخش نے بھی دستخط کر دیے۔ تو میرے دل میں یہ ارادہ ہوا (زبان پر) میں نے ابھی کچھ نہیں کہا کہ اللہ بخش کو کلمہ کا معنی اور مطلب سمجھا دوں تو اتنے میں کاتب تحریر خیر محمد نے کہا کہ تم اب چلے جاؤ۔ تمہارا کام اب ہو چکا ہے۔ اپنا کوئی دوسرا کام کرو لہذا ان الفاظ سے مسئلہ میں کوئی تبدیلی ہوتی ہو تو مطلع فرمائیں۔ بیوا تو جروا

﴿ج ۵﴾

صورت مسئلہ میں جب مسکی اللہ بخش کے سامنے مذکورہ تحریر پڑھی گئی اس کو وہ بھی سمجھ گیا ہے کہ مجھ سے اس عورت کے بارے میں طلاق کی شرطیں لی جاتی ہیں کہ میں اس عورت کو نکاح میں نہ لاسکوں اور وہ اس پر رضا مند ہو چکا ہے۔ چنانچہ یہ رضا مندی اور سمجھنا اس بات سے واضح ہوتا ہے (کہ میں سمجھ کہ ق کوئی طور پر عورت مذکورہ میرے نکاح میں آئے گی ورنہ شرعی طور پر تو کوئی حرج نہ ہوگا) جب سمجھ رہا تھا کہ کلمہ اداں ط. ق کو نکاح کے ساتھ متعلق کر رہا تھا تو یہ تعلق صحیح ہے۔ لہذا جب بھی وہ زہراں کے ساتھ نکاح کرے گا تو ایک طلاق بائند واقع ہو جائے گی۔ نیز اگر یہ شخص باوجود اس کے کہ شرعاً اس عورت کو نہیں رکھ سکتا۔ اس کو آباد کرے تو جملہ رشتہ دار اور اہل اسلام کا یہ فرض ہے کہ اس سے تعلقات منقطع کر دیں۔ شادی غمی میں اس کو علیحدہ کر دیں۔ یہاں تک کہ وہ اس عورت کو علیحدہ کرنے پر مجبور ہو جائے۔ واللہ اعلم

ندہ حمد و ثناء مننا یہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبداللہ غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا

اگر میں باپ کے گھر داخل ہوا تو بیوی کو تین طلاق، اب بچنے کی صورت کیا ہوگی؟

﴿س ۵﴾

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے باپ سے ناراضگی کی صورت میں یہ قسم کھائی کہ اگر میں باپ کے گھر میں داخل ہوا تو میری زوجہ کو تین طلاق۔ اب وہ شخص اس قسم کھانے پر پریشان ہے۔ کیا اس آدمی کے لیے شریعت میں کوئی ایسی صورت ہے کہ وہ باپ کے گھر بھی جائے اور تین طلاق بھی واقع نہ ہو۔ کیا باپ اگر اس لڑکے کو اپنا گھر دے دے اور پھر اس میں ساتھ رہیں انہیں جہاں تو طلاق ہوگی یا نہ؟

﴿ج ۵﴾

صورت مسئلہ میں یہ شخص اپنی زوجہ کو ایک طلاق دے دے اس کی عدت گزارنے کے بعد یہ شخص اپنے باپ کے گھر میں داخل ہو جائے تو اس کی قسم پوری ہو جائے گی۔ اس کے بعد اپنی زوجہ مطلقہ سے دوبارہ نکاح کرے تو آئندہ باپ کے گھر میں جانے سے اس کی زوجہ کو طلاق نہیں ہوگی اور اگر اس شخص کا باپ ایسا گھر اس لڑکے کو تسلیم کر دے کہ وہ کان خالی کر کے قبضہ وغیرہ اسے دے دے کہ باپ کا کوئی تعلق اس گھر سے نہ رہے۔ اس کے بعد اگر باپ اس گھر میں اس کے ساتھ رہے یا آئے جائے تو اس کی زوجہ کو طلاق نہیں ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

احمد رضا رحمۃ اللہ عننا بابت مفتی

احتیاط پس صورت پر عمل کیا جائے۔

الجواب صحیح عبداللہ غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا

اگر میں ۱۵ دن میں نیک چلتی کا ثبوت نہ دوں یا کم کر گھر نہ لاسکوں تو اس خط کو طلاق نامہ سمجھیں؟

﴿س ۵﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی سسرال کو یہ تحریر لکھ کر دی کہ اگر پندرہ یوم میں ان کو دہلی نیک چلتی کا ثبوت نہ دے سکوں یا کم کر گھر نہ لاسکوں تو اسی کا غز کو طلاق نامہ تصور کریں۔ پھر میری زوجہ چند دن بی وقت ہوگا کہ شریعت کی عدت پوری کر کے اپنی جگہ جہاں ان کی مرضی ہو بیٹھ سکتی ہے۔ مجھے کوئی عذر نہ ہوگا اور بھی چند دن بیچاریت میں موجود ہیں ان کے سامنے جو کچھ لکھا گیا درست ہے۔

﴿ج ۵﴾

صورت مسئلہ میں اس شخص نے تحریر ہو جو دیگی معززین کی ہے یہ از قسم طلاق معلق بالشرط ہے اور وجود شرط کے بعد اس پر طلاق واقع ہوگئی۔ کیونکہ وہ پندرہ دن کے اندر اندر اپنی نیک چلتی کا ثبوت نہیں دے سکا۔ اب وہ عورت کسی سسرال جگہ اپنا نکاح کر سکتی ہے کیونکہ اس کی عدت ختم ہوگئی۔ فقط واللہ اعلم

سید مسعود علی تقی انوار العلوم

اگر یہ تحریر اس شخص کی ہے اور اس نے واقعی اس تحریر کے مطابق پندرہ دن میں نیک چلتی کا ثبوت نہیں دیا بلکہ کوئی عذر نہ دیا تو نیک چلتی کرتا رہا اور کم کر گھر میں کچھ نہیں لایا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور محررہ بالا جواب صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم

عبداللہ غفرلہ عننا مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان



اگر ماں بیوی کے ہاتھ کا دودھ چائے وغیرہ استعمال کروں تو میری بیوی کو طلاق

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین کہ بدکار کا ایک قریبی رشتہ دار اپنی والدہ اور ماں کو منع کرتا تھا کہ اس کا دودھ کوزہ دو ہیں بد بچہ کھڑے نہ کرے یہ ساری گائے چھوڑ دیا کریں لیکن وہ کہتی تھیں کہ ایک وقت سارا بچہ پیے اور دوسرے وقت ہم فائدہ اٹھائیں۔ کیونکہ اگر ساری گائے چھوڑ دیا کریں تو مھری چاہے اور دودھ بھی ہم جہاں سے میا کریں۔ وہ بھی تو آپ تیرا لگتے ہیں لیکن ایک دن فرزند مذکور نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا کہ تو نے مجھے یہ منع کیا ہے کہ ترخو بھی پیتا ہوں اور بچہ کھڑے کون بھی دودھ پیتا ہو۔ اب میں چاہے نہیں بیویں گا۔ بچہ کھڑے ہو گا۔ فرزند مذکور بد بانی قسم کا بن گیا اور بالکل ن پڑھ اور غفل کا پورا سرا ہے۔ والدہ نے سمجھا کہ چاہے یہ خد نہ کر وایک اور رشتہ دار نے بھی سمجھا کہ یہ بھی کی ضد چھی نہیں تم کو بری بات تو کسی نے نہیں کہی لیکن اس نے برفروغ نہ ہو کر بدایا۔ میں نے ان (ماں اور بیوی) کو دودھ بھی نہیں کھانوں گا رکھا یہ تو مجھ پر عورت طلاق ہو جانے کی اور میں قیمت سے خرید کر اس کا استعمال کروں گا۔ اب فرزند مذکور یہ کہنے پر پشیمان ہے۔ بیوی اور اس میں اس کے والد کوئی رنجش نہیں۔ انوں ایک اور سے یہ تہمت معاملات میں مانوس ہیں۔ آپ شریعت محمدیہ کی رو سے مسئلہ بتائیں کہ فرزند مذکور پر اسی متذکرہ گائے کا دودھ بھی ناجائز ہو گا یا تمام گھر کا گھی اور دودھ یا اس کے اس قول کا شریعت میں کیا مقام ہے۔

﴿ج﴾

خاصہ تو یہی ہے کہ مضیق گھر کا گھی اور دودھ کر لیا جائے گا۔ گھر کا گھی یا دودھ کھانے سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی۔ اگر گھر کے گھی اور دودھ سے رکٹے میں اسے کلیف ہوتی ہے اور خاصہ سے کہ کلیف ہوگی تو اس کا حل یہ ہے کہ گھر کا یہ دودھ یا گھی کھالے۔ اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی اور پھر رجوع کرے عدت کے اندر اندر یہ فوراً اسی وقت اس کے بعد پھر اسے گھی اور دودھ کا استعمال کرنا جائز ہو گا اور کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔

قال فی الکفر فیہا ان وحد الشرط انتہت الیمین۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

نیز فی تعدد الطلاق  
اجوب صحیح محمود شاہ مدرسہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق کو کسی کے قتل ناحق سے مشروط کرنا

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ ایک شخص مسمی فتخ خان کی عورت مسماۃ سنبل خاتون عرصہ سال سے گھر میں بھگڑہ کی بنا پر اپنے مومن مراد بھائی اکیف بدخان کے گھر خیر آباد میں ہے۔ مسماۃ کی کوشش نہ کام رہی۔ فتخ خان کو کئی دفعہ فیصلہ کے لیے کہا گیا تو انکار کرتا رہا ہے۔ اب پندرہ دن ہوئے کہ مذکور فتخ خان عطا محمد خان سکندھ موچھ کے گھر جمع دوہرہ ہوں سے آیا۔ عطا محمد خان کے گھر ایک شخص صوفی غلام حیدر خان جو عدت ورام وغیرہ کا کام کرتا ہے فتخ خان غلام حیدر کو کہنے لگا تو نے مجھ پر کوئی عویذ کیا ہے۔ غلام حیدر نے کہا کہ بھائی نہ میں نے کیا ہے نہ کروں گا۔ مجھے آپ سے کیا مطلب آخر تکرار کرتے ہوئے فتخ خان نے کہا کہ اگر میں کل تک تجھے یعنی غلام حیدر خان اور اپنی زوجہ سنبل خاتون کی والدہ مسماۃ قبانو کو کل تک میں نے قتل نہ کیا تو میری عورت سنبل خاتون مجھ پر تین طلاق کے ساتھ حرام تھی۔ اب پندرہ دن ہو چکے ہیں۔ اس کی شرط پوری نہیں ہوئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسمی فتخ خان مذکور کی عورت پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں یا نہیں۔ جبکہ وقت مقررہ گزر گیا اور شرط پوری نہیں ہوئی۔

﴿ج﴾

اگر واقعی فتخ خان مذکور یہ شرط لگا چکا ہے اور شرط پوری ہوئی ہے تو اس نے یہ کہا کہ گھر میں نے کل تک تجھے یعنی غلام حیدر خان اور اپنی زوجہ سنبل کی والدہ قبانو کو کل تک میں نے قتل نہ کیا تو میری عورت سنبل خاتون مجھ پر تین طلاق کے ساتھ حرام ہے ورنہ کل تک ان دونوں کو قتل نہ کر چکا ہو تو ایسی صورت میں اس کی بیوی کا حق مغلطہ ہو چکی ہے لیکن عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنا اس کے لیے تب ہی جائز ہوگا کہ یہ قوس کا شوہر اس بات کی تصدیق کرتا ہو کہ میں نے یہی شرط لگائی تھی اور شرط واقع ہوئی و اگر وہ اس شرط لگانے یا اس کے متحقق ہوجانے کا انکار کرتا ہے تو ایسی صورت میں عورت کو گواہ پیش کرنے ہوں گے اور اس کی صورت یوں ہوگی کہ عورت حاکم مسلمان مجاز ہا اختیار کے سامنے یا ثالث شرعی کے سامنے دعویٰ طلاق ہو جانے کا دائرہ کر دے اور حاکم یا ثالث شوہر کو بلا کر اس سے طلاق ہو جانے کے بارے میں دریافت کرے۔ اگر وہ انکاری ہو تو عورت شرط کے لگانے اور متحقق ہوجانے پر گواہ پیش کرے اور اس پر وہ حاکم فیصلہ دے دے۔ اس کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا۔

قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۷۰۳ ج ۳ و شرطها الاسلام والتکلیف و

امکان البر و حکمها البرا والکفارة. وقال فی التنبیر فی باب التعلیق ص ۳۵۶ ج ۳ فان اختلفت فی وجود الشرط فالقول له مع اليمين الا اذا برهنت وما لا يعلم الا منها صدقت فی حق نفسها خاصة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرره عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل شکل میں شرط پائے جانے کی صورت میں ایک طلاق رجعی پڑ جائے گی

﴿س﴾

ستادیز اقرارنامہ بحق مسماۃ کبرابی۔ منکد محمد شفیع ولد محمد رفیع قوم شیخ سکند سوتر منڈی کوچہ اکالیاں لاہور جو کہ مظہر کا نکاح بموجب حکم شریعت محمدی ہمراہ مسماۃ کبرابی دختر رحمت الہی قوم شیخ سکند سوتر منڈی کوچہ اکالیاں والے عرصہ تحینہ دس سال ہوا ہے بمقام وہی ہوا تھا۔ مظہر نے اس کو اپنے گھر آباد کیا اور عرصہ پانچ سال سے پاکستان میں مقیم ہوں۔ مظہر کے نطفہ اور مسماۃ مذکورہ کے بطن سے دو بچے ہوئے ہیں ایک لڑکی عمر چار سال دوسرا لڑکا عمر پونے دو سال۔ مظہر نے زوجہ ام مذکورہ کے ساتھ بہت بدسلوکی کی ہوئی ہے اور اس عرصہ میں چار دفعہ گھر سے نکالا اور خرچ بھی مسماۃ مذکورہ کو نہیں دیتا رہا۔ چند معززین کے کہنے پر زوجہ ام کو مجبور ہونا پڑا اور مظہر صلح کرنے کے دو چار ماہ بعد پھر ایسا ہی ہوتا رہا۔ اب پھر عرصہ چند ماہ ہوا ہے کہ مظہر نے مسماۃ مذکورہ کو غیر آباد کیا ہوا ہے اور اس عرصہ میں بھی کچھ خرچ نہیں دیا۔ اب مسماۃ مذکورہ میرے ساتھ اسی صورت سے صلح کرتی ہے کہ مظہر پھر آئندہ اس کو تکلیف نہ دوں۔ لہذا مظہر بقاعدہ غمی ہوش و حواس خمسہ خود بلا ترغیب غیر برضا مندی خود بلا اکراہ اقرار کرتا ہوں اور لکھ دیتا ہوں۔ مسماۃ مذکورہ زوجہ خود کو ہر طرح سے خوش رکھوں گا اور اس کے تمام حقوق زوجیت پورے طور پر ادا کرتا رہوں گا۔ مسماۃ مذکورہ زوجہ خود کو کبھی جھوڑ نہیں جاؤں گا اور نان و نفقہ دے کر ضروریات زندگی مسماۃ مذکورہ کو دیتا رہوں گا۔ اگر کاروباری وجہ سے کسی جگہ جاؤں گا تو بھی تمام اخراجات مسماۃ مذکورہ کو بھیجتا رہوں گا۔ اگر من مظہر کسی وقت خرچ نہیں دوں گا تو میری طرف سے مسماۃ مذکورہ کو طلاق تصور ہوگی۔ مجھے اس میں کسی قسم کا عذر و اعتراض نہیں ہوگا اور جو بچے میرے ختم اور مسماۃ مذکورہ کے بطن سے نہیں ہوں گے ان کو لینے کا مظہر حق دار نہیں ہوگا۔ لہذا یہ اقرارنامہ بمقام لاہور تحریر کر دیا ہے تاکہ سند رہے۔ مورخہ ۲۱ جنوری ۱۹۵۷ء بقسم عبدالحمید وثیقہ نویس اندرون لوہاری گیٹ لاہور رجسٹرڈ نمبر ۵۲۸ گواہان محمد حنیف ولد حاجی محمد یوسف قوم شیخ سکند اندرون لوہاری گیٹ محمد سلطان ولد چوہدری نور الہی قوم شیخ سکند کوچہ اکالیاں سوتر منڈی لاہور۔

سائل رشتہ منی پائے فاش

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ عدت کے اندر خاوند اس کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ عرف میں یہ لفظ طلاق کے واقع کرنے کے لیے ہی بولا جاتا ہے نہ کہ محض تصور کرنے کے لیے بالخصوص جبکہ قرآن اور تحریر مذکور سب قصد ایقاع طلاق پر دال ہوں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

اگر میرے پاس اسلحہ ہو تو میری بیوی کو طلاق، اسلحہ نہ ہونے کی صورت میں طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کا نکاح ہمراہ کسی عورت کے ہو چکا ہے۔ کوئی اولاد نہ دینے وغیرہ دینے نہیں ہوئی ہے۔ عورت خاوند مذکور کے ساتھ آباد نہیں ہونا چاہتی ہے۔ عدالت دیوانی میں دعویٰ تنسیخ نکاح کا دائر کر دیا ہے۔ جو بعد تحقیقات کے خارج ہو گیا اور عورت مذکورہ عدالت میں جھوٹی قہر اپائی اب وارثان عورت مذکورہ نے افواہ پھیلا دی ہے کہ خاوند مذکور نے عورت کو طلاق رو برو گواہان دے دی ہے۔ حالانکہ مرد مذکور نے کوئی طلاق نہ دیا ہے۔ تحریری غصہ میں یا رضامندی میں ہرگز نہیں دی ہے۔ پولیس کی معرفت سے فرضی پستول اس مرد کے مکان پر ڈالا گیا۔ کوئی چیز برآمد نہ ہوئی۔ پولیس کہتی ہے کہ طلاق دے دو یا کسی جھوٹے مقدمہ میں تجھے پھنسا دیں گے۔ مرد کہتا ہے مدعی حاضر کر دو۔ پولیس خواہ مخواہ پریشان کرتی ہے مرد ہر قسم کے گواہ پیش کر سکتا ہے۔

ہوالمصوب

آیا جب مرد نے کوئی طلاق عورت کو نہیں دی ہے اور عورت کے وارثان نے خواہ مخواہ جھوٹی افواہ پھیلا دی ہے مرد نے طلاق رو برو گواہان دے دی ہے۔ اب پھر بروقت مرد مذکور عورت کو آباد کرنے کو تیار ہے۔ اللہ وسایا ولد بھلو قوم کاٹھوں ساکن موضع تھل ٹنڈا تحصیل بکھر ضلع میانوالی

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مقامی طور پر معتمد علیہ دیندار علماء کو ثالث مقرر کر لیا جائے اور اس میں برادری کے زمیندار نمبردار وغیرہ کو بھی شامل کر لیا جائے۔ وہ شرعی طریقہ سے واقعہ کی خوب تحقیق کریں۔ اگر شرعی طریقہ تحقیق سے یہ بات ثالثوں کے سامنے ثابت ہو جائے کہ خاوند نے ایسے الفاظ کہے ہیں کہ اگر میرے پاس اسلحہ ہو تو میری زوجہ کو طلاق ہے اور اس کے باوجود اس کے پاس اسلحہ پایا گیا ہو تو ثالث اس کی منکوحہ کے مطلقہ ہونے کا حکم صادر کر دیں اور اگر

ثالثوں کے سامنے اس واقعہ کا کوئی ثبوت نہ ہو سکے تو یہ عورت بدستور اس کی منکوحہ شمار ہوگی۔ ہمارے پاس واقعہ گواہ اور تفصیلات نہیں۔ اس لیے ہم کسی قسم کا شرعی فتویٰ نہیں دے سکتے۔ بلکہ ثالث شخص کے روبرو اس کے متعلق فیہر کردیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم  
۱۳ صفر ۱۳۹۳ھ

اگر شوہر نے طلاق کو بیوی کے میکے جانے سے مشروط کیا ہو

تو والدین کے بھیجنے کی وجہ سے طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکے نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی ہے اور اس بنا پر دی ت جب بھی کبھی لڑکا اپنی بیوی کو سسرال کے ہاں سے لینے کے لیے آیا تو لڑکی کے والدین نے جھگڑا شروع کیا بھی ہر روانہ نہیں کرتے ۶ ماہ بعد یا ایک سال بعد یا ۴ ماہ بعد روانہ کریں گے۔ تو لڑکے نے غصہ میں آ کر تین مرتبہ طلاق دے دی کہ میں دوبارہ کبھی بھی تمہارے ہاں نہیں بھیجوں گا۔ تو کچھ عرصہ بعد لڑکے کے والدین لڑکے کی بیوی کو جا کر اپنے گھر لے آئے تو چند دنوں بعد لڑکی کا والد لڑکی کو لینے کے لیے آیا تو لڑکے کے والدین نے لڑکے کی رضامندی کے بغیر لڑکی کو رخصت کر دیا۔ لڑکے پر والدین نے اتنا اثر کیا کہ لڑکے نے کہا کہ بھیجیں یا نہ بھیجیں میں بھیجنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ اب لڑکا سسرال پریشانی میں مبتلا ہے کہ طلاق پڑ گئی ہے اور لڑکے کے والدین کہتے ہیں کہ اگر تم بھیجتے تو طلاق پڑتی یہ تو ہم نے بھیجی ہے اور لڑکا یہ کہتا ہے کہ جب تک کسی مفتی صاحب سے فتویٰ نہ لائیں تو میں بیوی کو رکھنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ تو کیا طلاق پڑتی ہے یا نہیں۔

جواب تنقیح

لڑکے نے بیان کیا جب میرے ساتھ جھگڑا شروع ہوا تو میں نے کہا اگر میں دوبارہ تمہاری لڑکی کو بھیجوں تو میری طرف سے تمہاری لڑکی کو طلاق ہے طلاق ہے طلاق ہے۔ بس اتنا کہہ کر اٹھ کر چلا آیا۔

﴿ج﴾

اگر لڑکے نے خود اپنی بیوی کو والدین کے گھر نہیں بھیجا تب اس کے والدین نے لڑکی کو اس کے والد کے ہمراہ رخصت کیا ہے تو پھر طلاق واقع نہیں ہوتی لیکن صورت مسودہ میں طلاق معلق ہوئی ہے۔ اگر یہ لڑکا اپنی بیوی کو والدین کے ہمراہ بھیجے گا تو طلاق مغلطہ ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مندرجہ ذیل مفتی مدرسہ قاسم العلوم

اگر فلاں کو گالی گلوچ کروں تو بیوی پر طلاق اب گالی دینے کے بعد کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک دستاویز لکھی جس کا متن یہ ہے کہ میں اپنے قاتلی ہوش سے قرار کرتا ہوں رو بروئے گواہان ذیل کے کہ میں اپنی عمر میں کبھی بھی علماء دیوبند میں سے کسی ایک کو بھی اگر کوئی گالی گلوچ یا برا کلمہ کہوں تو جو نکاح بھی جب بھی کروں وہ مجھ پر تین طلاقیں اور شرعاً حرام ہوگی مگر زید کا ارادہ یہ تھا کہ مذہبی بنا پر گالی گلوچ دوں یا برا بھلا کہوں ارادہ میں تو مذہبی نیت تھی۔ مگر دستاویز میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔ (عقائد میں برائہ ہوں گا) پھر دستاویز قرار پانے کے بعد زید نے خواندگی معاملات کی بنا پر علماء دیوبند میں سے کسی ایک کو گالی گلوچ دی ہے تو کیا اب زید کی موجودہ بیوی زید پر تین طلاقیں حرام ہے یا نہیں اور کیا اس گالی کا آئندہ بھی اثر رہے گا یا نہیں۔ براہ کرم شرعی نقطہ نگاہ سے آگاہ فرما کر عند اللہ ماجور ہوں دستاویز تحریر کی مورخہ ..... شادی ہونے کی مورخہ ..... واقعہ گالی گلوچ کا .....

کیا یہ موجودہ بیوی پر اس کا اطلاق آتا ہے یا کہ نہیں اگر آتا ہے تو زید (مرد) اب کیا کرے اور کیا اب زید اور کوئی بیوی کر سکتا ہے یا کہ نہیں اگر کر سکتا ہے تو کیا طریقہ ہے۔

﴿ج﴾

اگر زید نے حلف مذہبی اعتبار سے دیوبندیوں سے طعن و تشنیع نہ کرنے کی اٹھائی تھی اور اس پر وہ دستاویز لکھ چکا تھا تو اس کی نیت معتبر ہوگی اور ظاہر ہے کہ دستاویز لکھوانے والوں کی غرض بھی مذہبی اعتبار سے گالی گلوچ کی ہوگی۔ لہذا اب یہ شخص اگر ذاتی معاملات پر اس کی ذات کو سب و شتم کر چکا ہے تب تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر اس کے مذہب کو یا مذہبی اعتبار سے اس کی ذات کو یا اس کے کسی دینی پیشوا کو گالی دے چکا ہے تب تو اس کی موجودہ بیوی تین طلاق سے مغلطہ ہو گئی ہے۔ بغیر حوالہ کے اس کے لیے جائز نہیں ہے اور چونکہ نسبت ان نکاح موجود ہے اور اس تعلیق میں ہر قسم کی ہے۔ لہذا اس کا اطلاق موجودہ اور آئندہ ہر ایک بیوی پر ہوگا۔ البتہ دستاویز لکھنے سے پہلے کی بیوی اگر ہو اس پر اطلاق نہیں ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عثمان عتہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۸ محرم ۱۳۸۵ھ

اگر میں سگریٹ نوشی کروں تو بیوی کو تمام طلاقیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک صحیح العقل مسلمان آدمی دس بارہ مسلمان آدمیوں کے سامنے اُترے کہہ دے کہ اب اگر میں سگریٹ نوشی کروں تو میری طرف سے اپنی بیوی کو تمام طلاقیں ہو گئیں۔ اسے کہا گیا کہ ایسا مت کہو تم سگریٹ نوشی ضرور کرو گے تو تمہاری بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔ تو وہ کہتا ہے کہ میں سگریٹ نوشی نہیں کروں گا۔ اس کے تھوڑی دیر بعد وہ انہی دس بارہ آدمیوں کے سامنے (جن کے سامنے اس نے یہ عہد کیا تھا) دوبارہ سگریٹ نوشی شروع کر دیتا ہے۔ اب آپ اسلام کی روشنی میں اس کے متعلق تحریر فرمادیں کہ کیا اس کی بیوی کو طلاق ہو گئی ہے یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور کے اس کہنے سے (میری طرف سے اپنی بیوی کو تمام طلاقیں ہو گئیں) اس کی بیوی پر حلاق کا واقع ہونا سگریٹ پینے پر معلق ہو گیا تھا۔ نیز طلاقیں کا مجموعہ کا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہوا کہ اگر میں آئندہ سگریٹ پیوں تو تینوں طلاقیں (رجعی، بائنہ، مغلظہ) میری بیوی کو ہو گئیں جس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر شخص مذکور نے اس شرط کی خلاف ورزی کی ہے تو اس پر اس کی بیوی سے طلاق حرام بحرمت مغلظہ ہو گئی ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ زوجین میں بدون حلالہ کیے عقد نکاح درست نہیں۔ وفی العالم گیویہ ص ۳۹۷ ج ۱ ولو قال انت طالق الطلاق کله يقع الثلاث۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

پہلی منکوحہ کی طلاق کو دوسری شادی سے مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کا ایک لڑکی نابالغہ سے نکاح تھا۔ اس نے اپنی ماسی کی لڑکی سے نکاح کرنا چاہا۔ تو ماسی اور اس کے رشتے داروں نے کہا کہ تیرا پہلے نکاح ایک لڑکی سے ہو چکا ہے۔ ہم بیاج پر نہیں دے سکتے تو اس نے رشتہ داروں کی موجودگی میں کہہ دیا کہ اگر میں تمہاری لڑکی سے نکاح کرنے کے بعد منکوحہ سے شادی کروں تو تمہاری لڑکی کو میزبانی طرف سے طلاق ہو گئی۔ مگر یہ بات تحریر نہ ہوئی۔ زبانی شرط بیان کرنے پر دعا خیر کی

مسی۔ اس کے گواہ موجود ہیں۔ پھر اس نے دوسرا نکاح اپنی ماسی کی لڑکی سے کر لیا۔ جب اس کی پہلی منکوحہ بالغ ہوئی تو اس نے اس کے ساتھ شادی کر لی اور اس سے اس کے بچے بھی پیدا ہوئے۔ چونکہ دوسری لڑکی والوں کے پاس کوئی تحریری ثبوت نہیں تھا اور نکاح کتباً ہی تھا۔ تو نوئی چارہ جوئی کرنی پڑی اور اس کو اپنی شرط وعدہ کے متعلق کہا گیا تو اس نے روپیہ لینے کا تقاضا کیا کہ بغیر روپیہ لیے تحریر نہیں دوں گا۔ معاملہ عدالت تک پہنچا۔ عدالت نے تنسیخ نکاح کی ڈگری دے دی۔ اب اس لڑکی کا جو غیر مدخولہ اور غیر شادی شدہ ہے اس کا نکاح دوسری جگہ کرنا چاہتے ہیں۔ کیا شرع شریف میں کر سکتے ہیں یا نہ۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

تحقیق کی جائے اگر واقعی اس شخص نے یہ الفاظ کہے ہوں کہ اگر میں پہلی منکوحہ سے شادی کروں تو تمہاری لڑکی کو طلاق ہے۔ تو اس صورت میں جب پہلی منکوحہ سے اس نے شادی کر لی۔ تو دوسری لڑکی کو طلاق ہو گئی۔ بہر حال خوب تحقیق کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۶ صفر ۱۳۹۹ھ

نکاح سے پہلے جب شرط کی نسبت نکاح کی طرف نہ ہو تو اس کا کوئی اعتبار نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا۔ اس شرط پر کہ اپنے سر کے گھر رہے گا۔ نکاح کرنے والے نے بیس آدمیوں کے سامنے کلمہ شریف قسم کے لحاظ سے پڑھا کہ میں اپنے خدا کو حاضر ناظر جان کر کے وعدہ کرتا ہوں کہ میں صرف سسرال گھر رہوں گا۔ میں اپنے گھر والی کو اپنے گھر نہ لے جاؤں گا۔ جب تک میرے سسرال اور سسر کی زندگی ہے۔ لڑکی کی والدہ نے کہا اپنے داماد کو بیس آدمیوں کے سامنے اگر تو اس شرط پر ہم سے وفانہ کرے گا تو پھر کیا ہوگا۔ تو داماد نے جواب دیا۔ اگر میں آپ کے پاس نہ رہوں گا تو میرا نکاح ٹوٹ گیا۔ پھر اس کے بعد نکاح کرتے وقت تین آدمیوں کے سامنے پھر وہی اقرار کیا۔ میں اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ میں سسرال کے گھر رہوں گا۔ ان بیانات کے بعد شادی ہو گئی۔ عرصہ دو ماہ کے بعد اپنے وطن چلا گیا اور اس شخص نے اپنے وطن میں جا کر دوسری شادی کر لی۔ پھر اس شخص نے اپنے سسرال کے پاس خط لکھا کہ اگر تمہیں ضرورت ہو تو اپنی لڑکی خود آ کر میرے ہاں چھوڑ جاؤ۔ مجھے کوئی ضرورت نہیں اور نہ ہی میرا خط اور نہ ہی میرا کوئی آدمی تمہارے پاس آئے گا۔ میں نے نکاح اس کے لیے دیا تھا اور اس کے پاس سے کوئی روپیہ وغیرہ نہیں لیا گیا۔ صرف

شرط یہی تھی کہ تم ہماری جگہ میں مقیم رہو۔ میں اسی مسئلہ کو اسی لیے حل کروانا چاہتا ہوں کہ میں خدا اور رسول کا مجرم نہ ہوں اور میرے سے کوئی غلطی نہ ہو اس لیے۔

سائل عبداللہ ولد عبدالکریم چاہوالہ موضع شیر سلطان تحصیل علی پور ضلع مظفر گڑھ

○ (ج) ○

اگر نکاح کرنے یعنی عیوب و نقائص سے پہلے اس شہداء کا اقرار کیا جوادریہ ہو کہ اگر میں آپ سے پاس نہ رہوں گا تو میرا نکاح ٹوٹ گیا تو یہ شرط لغو ہے۔ اب سوال کے گم نہ کرنے سے نکاح پر کوئی شرط نہیں پڑے گا۔ نکاح بدستور رہے گا اور اگر عیوب و نقائص بعد یہ الفاظ مذکورہ ایسے ہوں تو شرط پر نہ کرنے پر نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ واللہ اعلم

محمد امجد علی صاحب مدنی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر بیوی میکے چلی گئی تو میں طلاق دے دوں گا اس کے بعد عورت میکے چلی گئی

اور خاوند نے سہ طلاق دے دی

○ (س) ○

ایک تعلیم یافتہ نوجوان نے اپنی بیوی کو میکے جانے سے روکا اور ساتھ ہی ایک شرط لگائی کہ اگر تو میکے گئی تو میں تجھے طلاق دیدوں گا۔ مگر وہ محترمہ نہ رکی۔ اس کے باوجود میکے چلی گئی۔ خاوند نے اسٹامپ طلاق تحریر کر لیا اس میں لکھوایا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق، طلاق، طلاق۔ یعنی تین طلاق دے کر اپنے تن پر حرام کرتا ہوں اور اس کو کسی شخص سے بھی سر میل کرنے کی اجازت دیتا ہوں۔ پھر یہ اسٹامپ اس نے بیوی کے حوالے کیا تو اس کی بیوی اپنے کیے پر چھٹائی اور معافی مانگی۔ لہذا اب ہر دو فریقین رجوع کرنا چاہتے ہیں۔ کیا یہ طلاق ایک تصور ہوتی ہے یا تین طلاق ہو گئی۔ اب وہ رجوع کر سکتا ہے۔ یا نہ۔ ہاں البتہ اس شخص نے اسٹامپ پر دستخط تو کیے تھے۔ مگر زبانی بالکل کچھ نہیں کہا تھا۔

○ (ج) ○

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال اس شخص کی منکوحہ تین طلاق سے مطلقہ مغلظہ ہو چکی ہے۔ اب بغیر حلالہ دوبارہ طرفین میں نکاح نہیں ہو سکتا۔ عورت کا عدت شرعیہ گزر جانے کے بعد دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔ لقولہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ الا یہ . فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ وغیرہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

تعلیق طلاقات میں شک کے بارے میں حکم

○ (س) ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ زید نے اپنی زوجہ کی تعلیق بشعل زنا لمس کیا ہے۔ پھر زید سے فعل لمس صدور میں آیا ہے۔ بایں شک کہ میں نے تعلیق طلاقات ثلاثہ باللمس کی ہے یا نہ۔ اب بوجہ وسواس یقین ہوتا ہے کہ میں نے تعلیق طلاقات ثلاثہ باللمس کی ہوگی۔ بوقت صدور فعل لمس شک تھا۔ اب اس کی زوجہ مطلقہ ہے یا نہ۔ کیا حکم ہے۔

سائل محمد وسواس شہابی

○ (ج) ○

اگر تعلیق طلاقات میں شک ہے۔ تو لمس و قبیل کے کرنے کے باوجود طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر یقین ہو جائے۔ خواہ عند الصدور ہو یا بعد میں تو طلاقات ثلاثہ کا وقوع ہو جائے گا اور یقین کا حصول جس ذریعہ سے بھی ہو اس کو یقین ہی کہا جائے گا۔ واللہ اعلم

محمد وعفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم

نکاح نہ کرانے کے شرط پر طلاق کا حکم

○ (س) ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ مدعی و مدعی علیہ نے ایک کمیٹی مقرر کی جس کے اندر تین عالم ہیں۔ انھوں نے مدعی و مدعی علیہ اور گواہوں کے بیان کو مجمع عام میں تحریر کیا ہے۔ بیان مدعی اللہ بخش ولد وریام کہ میرا بھائی پنجانہ ولد وریام نے مجھے کہا کہ اپنی لڑکی منکوحہ بنتو اللہ وسائی کو طلاق دلا کر تجھے دوں گا۔ اگر کسی اور کو نکاح کر دوں تو میری عورت کو تین طلاق۔ لڑکی بھی بالغ تھی۔ یہ وعدہ اس لیے کیا جا رہا تھا کہ سعی کرنے والا اللہ بخش مدعی تھا۔ نوٹ۔ مدعی کی کوشش اس لیے کی گئی تھی کہ وہ اپنے خاوند کے ساتھ آباد نہ ہوتی تھی۔ بیان مدعی علیہ پنجانہ ولد وریام جو چچہ میرے بھائی اللہ بخش ولد وریام نے بیان کیا میں نے ایسے الفاظ نہیں کہے تھے۔ بلکہ یوں کہا تھا کہ اگر میں نے نامہ والے کو اپنی لڑکی مسماۃ اللہ وسائی نکاح کر دی تو میری عورت کو تین طلاق (یہ میں نے الفاظ برادری کے سامنے اس وقت کہے تھے جب کہ فیصلہ کیا جا رہا تھا) بعد میں میری عورت نے بعض لوگوں کے مشورہ سے نامہ والوں سے نکاح کر دیا۔ میری عدم موجودگی میں۔ (اور اس کے بعد اس نے یہ بھی کہا کہ یہ نکاح میری بغیر رضامندی کے ہوا تھا)۔ جرح نمبر ۲۔ مدعی علیہ سے سوال کیا گیا کہ جب تم کو لڑکی کے متعلق کہا گیا کہ نامہ والوں کے ساتھ بھاگنے والی ہے اور پھر



کبڑی بھی گئی ہے تو تم نے یہ نقطہ مکیا۔ تو اس نے جواب دیا کہ برادری کو میں نے کہا تھا کہ فلاں فلاں شخص سے میری لڑکی اللہ وسائی کا نکاح کر دو۔ لیکن اس کو نہیں مانتی تھی۔ بلکہ وہ مدعی اللہ بخش ولد وریام مذکور کے لڑکے کے متعلق کہتے تھے۔ لیکن میں اس سے انکار کرتا تھا۔ اسی گفتگو میں لڑکی کی والدہ نے نامہ والوں سے نکاح کر دیا میری عدم موجودگی میں۔ بیان گواہ مسمی قادر بخش و مدبحدہ۔

مدعی علیہ پٹھانہ ولد وریام فیصلہ کے وقت یہ کہتا تھا کہ اگر میں نے نامہ والوں کو دی تو میری عورت کو تین طلاق ہے۔ اس کے بعد لڑکی مسماۃ اللہ وسائی نامہ والوں کی طرف بھاگنے کی کوشش کرتی ہے کہ برادری نے مدعی علیہ مذکور کو مطلع کیا اور زور دیا کہ کسی دوسرے شخص سے نکاح کر دو۔ برادری جس کے متعلق کہتی تھی۔ اس سے پٹھانہ انکار کرتا تھا۔ بعد میں اس لڑکی مسماۃ اللہ وسائی کا نکاح اس کی والدہ نے نامہ والوں سے کر دیا ہے۔ اس دن پٹھانہ موجود نہیں تھا۔ بیان گواہ نمبر ۲۔ مراد ولد بحدہ۔ بلفظہ بیان گواہ مسمی قادر بخش ولد بورہ کے ہیں۔ بیان گواہ نمبر ۳۔ مدعی علیہ مذکور نے بوقت فیصلہ یہ کہا تھا کہ اگر میں نے اپنی لڑکی کا نکاح نامہ والوں سے کر دیا تو میری عورت تین طلاق۔ حاجی محمد یار گواہ نمبر ۴ نے بھی اس طرح بیان دیا۔ ہے۔ نوٹ۔ نامہ والوں کی برادری اس لیے انکار کرتی تھی کہ پہلے لڑکی کئی بار اغواء کی گئی تھی اس لیے پھر اغواء کرنے سے خطرہ تھا۔

﴿ج﴾

گواہ نمبر ۴ اور کسی کے بیان سے حتیٰ کہ خود اللہ بخش کے بیان سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شرط طلاق کے وقوع کا اللہ بخش سے لڑکی کا نکاح نہ کرانا ہے۔ حتیٰ کہ اللہ بخش سے نکاح نہ کرانے کی وجہ سے شرط پوری ہو کر طلاق واقع ہو جاتی۔ بلکہ شرط سب گواہوں اور مدعی کے نزدیک سوائے نمبر ۴ کے یہ ہے۔ ”کہ اگر دوسری جگہ یا نامہ والے سے نکاح کر دوں اور یہ بات بھی تسلیم کر رہے ہیں کہ نکاح اس نے نہیں کرایا۔ بلکہ اس کے عدم موجودگی میں نکاح ہوا ہے۔ تو بوجہ شرط نہ موجود ہونے کے طلاق مغفلہ پٹھانہ کی عورت پر واقع نہ ہوگی۔ ایک گواہ نمبر ۴ کی گواہی بوجہ ایک ہونے کے معتبر نہیں۔ لہذا پٹھانہ کی عورت بدستور اس کی زوجہ منکوحہ ہوگی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر میں آپ کے ساتھ فیصلہ کے لیے صبح نہ گیا تو زن مجھ پر حرام ہے، کے متعلق حکم شرعی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکئی غلام حسین ولد سردار نے بیان کیا کہ بوقت عشاء ممدوس کے ہاں

میری بہن کے معاملہ کے لیے آیا اور میرے ماں باپ مجھ پر ناراض ہوئے کہ تیری وجہ سے ہماری لڑکی پر ظلم ہو رہا ہے۔ تیرا فرض تھا کہ اس کی نگہداشت کرتا۔ الغرض مجھ کو غصہ آیا اور میں نے یہ الفاظ کہے۔ مجھ پر زن طلاق ہے۔ میں فیصلہ گھن ڈیاں تاکوں پھر دوسری دفعہ میں نے یہ الفاظ کہے کہ مجھ پر تین طلاقیں عورت حرام ہے۔ میرے ساتھ صبح ہو۔ میں فیصلہ گھن ڈیاں اور لفظ فیصلہ سے میری یہ مراد تھی کہ میں تمہارے ساتھ چلوں گا اور ان کو کہوں گا کہ یا تو میں بھی طلاق کر دوں اور تم بھی طلاق کر دو۔ یا عزت و آبرو سے بساؤ اور آباد کرو۔ کیوں کہ مجھے ماں باپ و سن نہیں ڈیندا و رنگ کر بندے بن۔ پھر ہم بہن بہنوئی کے گھر گئے اور بہنوئی وہاں موجود نہ تھا اور میرا والد اور رانجھا بات چیت کر رہے تھے۔ میں پریشان ہو کر خاموش رہا اور روتا رہا۔ میری بہن کو آ باد عزت سے کر دو۔ شاہد کا بیان رانجھا ولد نور نے بلفظہ اشہد بیان کیا کہ زن طلاق ہے۔ پھر دوسری دفعہ کہا کہ میتھے زن تین طلاقیں حرام۔ میں چلے دوئے و پلے تاکوں فیصلہ گھن ڈیوں۔ پھر صبح کے وقت ہم اس کے بہنوئی کے گھر پہنچے لیکن وہ بہنوئی شکرانہ میں یہ ہوا تھا۔ اس سے ملاقات نہ ہو سکی۔ لیکن وہ جوابی تھے۔ نشان انگوٹھا رانجھا ولد نور محمد قوم زہرالی۔ اس کے علاوہ چار اور شاہدوں نے بھی یوں گواہی دی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں عبارت نشان زدہ میں تعلق طلاق کر رہا ہے کہ اگر میں تمہارے ساتھ فیصلہ کرانے کے لیے نہ ہوں۔ تو میرے اوپر بیوی طلاق ہے۔ چنانچہ صبح کے وقت جب غلام حسین اس مقصد کے لیے گیا۔ اگرچہ کوشش کامیاب نہ ہو سکی۔ تو حادثہ نہ ہوگا اور طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

پارٹی نہ بدلے اور لوگوں کے مسائل حل نہ کرنے کے ساتھ طلاق کو معلق کیا گیا، تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جب بنیادی جمہوریت کے ممبر چنے جا رہے تھے۔ اس وقت ایک شخص مسکئی قلندر خان وند افضل خان کو مندرجہ ذیل شرط پر ممبر چنا گیا تھا۔ (۱) مسکئی قلندر خان وند افضل خان نے جامع مسجد میں اعلانیہ طور پر کہا کہ اگر میں کسی دوسری پارٹی کی طرف سے شریک ہو کر کسی دوسری پارٹی یا اپنی پارٹی جن سے میں ووٹ حاصل کر رہا ہوں۔ نقصان دوں یا دلاؤں مجھ پر شریعت کے مطابق تین بار اپنی بیوی پر طلاق ہے۔ (۲) اب جس فریق سے ووٹ حاصل کر رہا ہوں اس کے بغیر نہ میں کسی دوسری پارٹی میں شریک ہوں گا اور اپنے ووٹروں سے نہ

رشوت حاصل کروں گا نہ ان پر ان کے مخالف کسی قسم کی شہادت دوں گا نہ ان سے کسی افسر کو رشوت دلوں گا۔ یا اپنا ان پر ذاتی خرچ دلوں گا یا کسی کو کسی پر شہادت دلوں تو پھر بھی شریعت کے مطابق تین بار مجھ پر اپنی بیوی طلاق ہے اور حرام ہے۔ اب ان شرائط پر عمل نہیں کیا تو کیا اس کی عورت مطلقہ ہوتی ہے۔ (۳) جس پارٹی سے ووٹ حاصل کر رہا ہوں ان کی پالیسی پر عمل نہ کیا تو مجھ پر شریعت کے مطابق تین بار عورت طلاق ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر واقعی کسی قلندر خان ولد افضل خان نے مذکورہ شرطوں سے تین طلاقیں معلق کی ہیں اور تین دفعہ (جیسے خط کشیدہ بالا الفاظ میں ہے) تین طلاقیں کو معق کیا ہو اور جن باتوں کو نہ کرنے پر طلاقیں معلق کی تھیں ان باتوں کا اس نے ارتکاب کر لیا ہے اور وقوع طلاق کی شرطیں پائی گئی ہوں تو اس کی زوجہ پر شرعاً تین طلاقیں ہو جائیں گی اور دوبارہ اپنی زوجہ مطلقہ کو بغیر حلالہ کے آباد نہیں کر سکے گا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ

میری بیوی پر طلاق ہے، اگر میرا بیٹا گھر آئے

حادث ہونے کی صورت میں یہ طلاق رجعی واقع ہوگی

﴿ج﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے ان الفاظ سے اپنی عورت کو طلاق دی کہ میری عورت کو طلاق ہے۔ اگر میں اپنے بیٹے کو اپنے گھر آنے دوں۔ پھر وہ بیٹے کو گھر آنے کی اجازت دے دیتا ہے۔ بیٹا گھر آ جاتا ہے۔ تو کیا اس صورت میں طلاق رجعی واقع ہوگی یا بائن۔ پھر طلاق معق میں شرط کو مقدم یا مؤخر کرنے سے طلاق میں فرق واقع ہو جاتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور کی عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر اندر خاوند اپنی بیوی کی طرف رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزرنے کے بعد پھر یہ عورت بائن ہوگی اور دوسری جگہ اس کے لیے عقد نکاح درست ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اپنی بھتیجی کا نکاح فلاں سے کرنے کے شرط پر اپنی بیوی کو طلاق دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی عبدالستار ولد میاں پناہ کی بھتیجی کا نکاح شاہ محمد ولد میاں احد سے منع ہو چکا تھا۔ لیکن باہمی اختلاف و نزاع کی وجہ سے عبدالستار نے کہا کہ اگر میں اپنی بھتیجی وہی نکاح والی شاہ محمد کے ساتھ رخصتی (شادی) کر دوں تو مجھ پر عورت طلاق، مجھ پر بیوی حرام ہے۔

اس کے بعد اب وہی شاہ محمد، عبدالستار کی بھتیجی سے رخصتی کر رہا ہے۔ تو کیا عبدالستار پر اپنی بیوی حلال ہے یا حرام؟

﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ عبدالستار نے مندرجہ بالا جملہ کہا ہے تو اگر عبدالستار خود اپنی بھتیجی مذکورہ کی شادی شاہ محمد سے کر رہا ہے۔ تو شادی کرنے پر اس کی زوجہ پر ایک طلاق رجعی اور ایک طلاق بائن (یعنی دو طلاق) واقع ہو جائیں گی۔ جس میں حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن زوجین کے لیے تجدید نکاح کرنا لازم ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”اگر اس چھوٹے بھائی کے ساتھ کٹھا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو بھائی شادی شدہ اپنے باپ کے ساتھ ایک جگہ میں اکٹھے رہتے تھے۔ مردوں بھائیوں کی کچھ باتوں کی وجہ سے آپس میں بے اتفاقی پیدا ہو گئی۔ ایک وقت بڑا بھائی غضبناک ہو کر اپنے بچے لے کر دوسرے شہر میں چلا گیا اور وہیں رہنے لگا۔ لیکن جب بعض اقرباء نے اس کو اپنے گھر واپس آنے کے لیے کہا۔ تو اس نے کہا کہ اگر میں اس چھوٹے بھائی کے ساتھ کٹھا رہوں تو میری منکوحہ بیوی کو تین طلاقیں ہیں۔ اس لیے چھوٹے بیٹے کو ملکیت تقسیم کر کے جدا کر دی اور وہ اپنے بال بچے لے کر چلا گیا اور دوسری جگہ رہنے لگا۔ باپ نے اسے بیٹے کے بال بچے واپس لا کر اپنے ساتھ رکھے اور بڑا بیٹا خود دوسری جگہ رہتا ہے۔ اپنی زمین پر نیا گاؤں اور نئی جگہیں مکانات بنوا رہا ہے اور کبھی اپنے باپ کے گھر اپنے بال بچوں کو ملنے آتا ہے اور جب نئی جگہیں مکان تیار ہو جائیں گے۔ تو بڑا بیٹا اپنے بال بچوں اور باپ سمیت نئی جگہوں میں جا کر رہیں گے اور پہلے مکانات چھوٹے بیٹے کے حوالے کر دیں گے۔ ایسا سمجھو تاہم آپس میں کر لیا گیا ہے۔ لیکن چھوٹے بھائی کو دوسری جگہ رہنا بہت تکلیف دہ ہے۔ اس لیے جب تک نئی جگہ مکانات کی تعمیر مکمل ہو جائے۔ تب تک چھوٹے بیٹے کو کسی حیلہ سے اپنے باپ و بڑے بھائی

کے ساتھ پہلی جگہ میں عارضی طور پر رہنا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں کہ بڑا بھائی اپنے بھین میں حائض نہ ہو جائے۔ اگر خود چھوٹا بھائی نہ رہے۔ مگر اس کے بال بچے باپ کے ساتھ پہلے مکان میں رہیں۔ اپنے مال متاع سمیت تو جائز ہو سکتا ہے یا نہیں۔ پہلے مکان کی تین کوٹھیاں اور ایک برآمدہ ہے۔ ہر ایک اپنی کوٹھی میں رہتا تھا۔ اب بھی اس طرح رہ سکتے ہیں یا نہیں۔ اس مسئلہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو معتبر فقہی کتب کے حوالہ جات سے لکھ کر تفصیل سے فتویٰ صادر فرمائیں۔

﴿ج ۹﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ چھوٹا بھائی جو محلو ف علیہ ہے۔ اگر یہ اپنے بال بچے مع مال و متاع کے عارضی طور پر بھی اسی گھر میں اس حالف کے ساتھ آباد کرائے اور چھوٹا بھائی خود نہ بھی رہے۔ تب اگر چھوٹا بھائی مسافت سفر سے کم مسافت پر سکونت پذیر ہو۔ تب تو بالاتفاق یہ بڑا بھائی حائض ہوتا ہے اور اگر مسافت سفر پر رہے۔ تب امام ابو یوسف کے نزدیک بڑا بھائی حائض نہیں ہوتا ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تب بھی حائض ہوگا۔ کما قال فی العالمگیریہ ص ۸۵۔ ج ۱ وفی المنتفی لو خرج المحلوف علیہ علی مسیرة ثلاث او اکثر و یسکن الحالف مع اهل المحلوف علیہ لا یحیث فی قول ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وان کان اقل من ذلك حیث کذا فی الظہیریہ۔

وفی الدرالمختار شرح تنویر الابصار ص ۸۵۔ ج ۲ وکذا لو سافر الحالف فیسکن فلان مع اہلہ بہ یفتی لانہ لم یساکنہ حقیقۃ وقال الشامی تحتہ (قوله بہ یفتی) ہو قول ابی یوسف وعند الامام یحیث بناء علی ان قیام اسکنی باہل و المتاع بزازیة و فرض المسئلہ فی التار خانیۃ عن المنتفی فیما اذ سافر المحلوف علیہ و سکن الحالف مع اہلہ ولا ینحیی ان ہذہ اقرب الی مظنۃ الحیث۔

ایک دوسرا حیلہ ہو سکتا ہے۔ وہ یہ کہ حالف اپنی بیوی کو ایک رجعی طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جانے دے۔ رجوع نہ کرے عدت کے گزر جانے کے بعد اپنے چھوٹے بھائی کے ساتھ اسی گھر میں باقاعدہ طور پر سکونت کر لے۔ سکونت کرتے ہی شرط موجود ہو جائے گی اور چونکہ بیوی اس کے ملک سے بوجہ گزر جانے عدت کے نکل چکی ہے۔ اس لیے وہی طلاق واقع نہ ہوگی و بھین تم ہو جائے گی۔ اس کے بعد اپنی بیوی کے ساتھ وہ بارہ تہہ یہ تہہ نہ کر لے۔ فقط واللہ اعلم

حرمہ مدظلہ العالی مفتی محمد رفیع الرحمن  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایک ہزار کے شرط پر طلاق دی، شرط نہ پائی جانے سے طلاق واقع نہیں ہوتی

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ مسماۃ کنیز بی بی بنت ثعلی قوم مصلی حلیہ بیان کرتی ہوں کہ آج سے تقریباً دس سال پہلے میرا نکاح میرے والدین نے ایک شخص سلطان ولد سردار قوم مصلی سے کر دیا تھا۔ میں اس خاوند مندرجہ بالا سے پہلے اچھے فرائض خانہ ادا کرتی رہی۔ چھ سال بعد مجھے معلوم ہوا کہ میرا خاوند شیعہ لوگوں میں بیٹھتا ہے اور شیعہ طریقہ سے عبادت کرتا ہے۔ ساتھ ہی حضرت امام حسین کا ماتم وغیرہ بھی کرتا ہے اور عقیدہ اہل شیعہ کا رکھتا ہے۔ اس بنا پر مجھے اس سے نفرت ہو گئی اور میں نے اس سے کہا کہ میرا تیرا گزارہ اب مشکل ہے۔ اس لیے تم مجھے طلاق دے دو۔ اس نے مجھے جواب میں کہا کہ میں تم کو طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں۔ مگر تم مجھ کو ایک ہزار روپیہ کسی سے لے دو اور جہاں چاہو چلی جاؤ۔ اس گفتگو سے مجھ پر یہ ثابت ہو گیا کہ یہ بے غیرت آدمی ہے اور مجھے کسی دیگر شخص کے ہاں فروخت کر دے گا۔ لہذا میں اپنی جان بچا کر وہاں سے بھاگ کر اپنے والدین کے ہاں آ گئی اور اس وقت سے۔ اپنے والدین کے گھر ہوں۔ اب اس وقت سے تین سال ہو گئے۔ اس تین سالہ مدت میں میرے جملہ اخراجات میرے والدین نے برداشت کیے۔ اس تین سالہ مدت میں اس شخص نے میری طرف کوئی رجوع نہیں کیا۔ مندرجہ بالا حالات کے پیش نظر شریعت محمدیہ کی رو سے میرے لیے کیا حکم ہے۔ جبکہ میرا اور اس کا مذہبی اختلاف اور جھگڑا ہے۔ مہربانی فرما کر مسئلہ تحریر فرماتے ہوئے حوالہ قرآن مجید اور حدیث شریف کا ضرور دیں۔ از حد شکر یہ۔

﴿ج ۱﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مرد کا عورت کو یہ بہن کہ میں تم کو طلاق، طلاق، طلاق دیتا ہوں، مگر تم مجھ کو ایک ہزار روپیہ کی مدت سے دے دو۔ یہ ایجاب ہے۔ جس کا حکم یہ ہوتا ہے کہ اگر عورت اسی مجلس میں اس سودا کو قبول کر لے، تو وہ طلاق ہو جاتی ہے ورنہ اس کے ذمہ ایک ہزار روپیہ دینا ضروری نہ جاتا ہے اور اگر اس مجلس میں قبول نہ کرے۔ تو پھر بعد میں قبول نہیں کر سکتی جب تک دوبارہ نہ ہو۔ صورت یہ ہے کہ عورت چونکہ اس مجلس میں ایک ہزار روپیہ کے عوض طلاق کو قبول نہیں کر سکتی ہے۔ لہذا طلاق واقع نہ ہوگی اور عورت بدستور اس کی منکوحہ شمار ہوگی۔ کما فی المسوط للسمرحسی ص ۱۸۳۔ ج ۱ (قال) وان قال لہا انت طالق علی ان نعطیک الف درہم او علی الف درہم فہو سواء فان قبلت فی ذلک المجلس وقع الطلاق علیہا۔ والمال دین علیہا سو حلالہ باقی رہی تو یہ کہ شیعہ نے اس کی بات تو اس کے متعلق عرض ہے کہ اگر یہ شیعہ خاوند بی بی ہے۔ صحابہ رضی اللہ

عنہم کو سب اہتم کرتا ہے اور اس سب دہتم و جدل یا مستحب سمجھتا ہے یا کسی مسئلہ قطعی اثبات قطعی اندازہ کا منکر ہوتا ہے  
شیعہ کافر ہے اور اس کے ساتھ مسلمان عورت کا نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں اور اگر محض نماز شیعہوں کے طریقہ پر پڑھتا  
ہے، یا ماتم وغیرہ میں شریک ہوتا ہے تو محض اتنی بات سے کافر شمار نہ ہوگا اور نکاح بدستور قائم شمار ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دروازہ پر کوئی چیز خریدنے کے ساتھ طلاق کو مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں نے اپنی بیوی کو غصہ کی حالت میں کہا کہ اگر تو نے کوئی چیز دروازہ  
پر خریدی تو میری طرف سے تجھے طلاق مل کر تین طلاق اس وقت مجھے غصہ بھی تھا اور میرے ہوش و حواس بھی تھے۔  
تقریباً ڈیڑھ ماہ کے بعد میری بیوی نے دروازہ پر سے پاؤں رکا ڈیہ خرید لیا اور یہ پابندی وقتی نہیں تھی بلکہ دائمی تھی ایسی  
صورت میں تین طلاقیں میری بیوی پر واقع ہوئیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور کے اس کہنے سے طلاق معق ہو گئی تھی۔ پس اگر عورت مذکورہ  
نے دروازہ پر سے کوئی چیز خریدی ہے۔ تو وہ اپنے خاوند پر بسہ طلاق حرام بحرمت مغلطہ ہو گئی ہے۔ بدون حلالہ کیے  
زوجین میں دوبارہ عقد نکاح درست نہیں اور یہ عورت بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بند محمد سائق منہ بند۔ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اقرار نامہ پر دستخط کرنے کے بعد خلاف ورزی کرنے پر تین طلاق واقع ہو جائیں گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں۔ نقل اقرار نامہ اشام۔ منکہ عبد الستار ولد محمد جان عرف جان  
محمد شیخ قریشی دارڈ نمبر ۶ محلہ کالنی گھر قصبہ کوٹ ادو تحصیل کوٹ ادو کا ہوں۔ اقرار کرنے میں وثیق و عقل و ہوش و حواس  
کے لکھ دیتا ہوں۔ اس وجہ پر کہ من مقرر کا نکاح و شد دی ہمراہ حاجرہ بیگم دختر سلامت اللہ قوم شیخ قریشی شیر فروش سکند  
کوٹ ادو عرصہ تین سال سے ہو چکی ہے۔ اب کافی عرصہ سے ہمراہ زوجین تنازع میرا میری زوجہ حاجرہ بیگم مذکورہ تین شیخ  
نکاح کا دعویٰ بعد الت دیوانی ضلع مظفر گڑھ کیا ہوا ہے کہ میں اس کے ساتھ اچھا سوک نہیں کرتا اور خرچ و خوراک وغیرہ

سب معاہدہ قرار نہ ادا کرنے میں قاصر رہا ہوں۔ جو کہ حال عدالت دیوانی میں ہوا ہے۔ سب طلاق میں ایک  
طرف من مقرر اور دوسری طرف مسماۃ حاجرہ بیگم اس کا والد سلامت اللہ کے درمیان تصفیہ کر دیا کہ دیگر اقرار نامہ لکھ دوں  
اور اس کا پابند رہوں۔ پس نوشتہ قرار نامہ کے گھر والوں نے یہاں کا تحریر کا پابند رہوں۔ جو مبلغ ۲۵ روپیہ ماہوار خرچ  
خوراک و پوشاک ہر ماہ کی چندرہ تاریخ تک مسماۃ حاجرہ بیگم زوجہ خود دوں اور یہ رقم مبلغ ۲۵ روپیہ ماہوار زوجہ خود کو دے  
کر رسید با ضابطہ لوں گا۔ بغیر رسید ادائیگی تصور نہ ہوگی۔ خرچہ مذکورہ کی اداسے قاصر رہوں یعنی خرچ ادا بلا میں کوتاہی ہو  
جائے یا خرچ نہ دوں یا گھر داماد رہنے کے اقرار کو پورا نہ کروں۔ اس میں خلاف ورزی کروں تو اس صورت میں میری  
طرف سے زوجہ مسماۃ حاجرہ بیگم کو سہ ۳ بار طلاق ہیں۔ نکاح منسوخ تصور ہوگا۔ اس اقرار کی نسبت اپنے آپ کو پابند  
کر کے اقرار نامہ لکھا ہے۔ لکھ دیتا ہوں دستاویز بالا میں اس کو پڑھ کر تسلیم کر کے دستخط کرتا ہوں۔ اس تحریر کے علاوہ  
زبانی معلوم ہوا ہے۔ لڑکی کی طرف سے ایک شخص حلف اٹھا کر کہتا ہے کہ بوقت کاغذ تحریر لڑکی کا والد سلامت اللہ میرے  
پاس آیا کہ عبد الستار اس تحریر پر دستخط کرنے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس تحریر کے اندر سے دوشراط نکال دو۔ وہ یہ  
ہیں کہ ایک تو لفظ طلاق دوسرا خرچہ مبلغ ۲۵ روپیہ ماہوار نکال دو میں دستخط کر دوں گا۔ اس پر سلامت اللہ لڑکی کے والد  
نے زبانی قسم کھا کر کہا کہ میں اس عبد الستار کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کروں گا۔ اب عبد الستار کی زبانی معلوم ہوا ہے  
کہ مسماۃ حاجرہ بیگم زوجہ عبد الستار نے اپنے خاوند سے کہا تھا کہ تو اس تحریر پر دستخط کر دے۔ میں تیرا ساتھ دوں گی۔ لہذا  
تحریر بالا کی نسبت اور زبانی معلومات کی نسبت طلاق ہوئی یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

اس اقرار نامہ پر دستخط کر لینے کے بعد اس کی خلاف ورزی پر تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور بغیر حلالہ اس لڑکی  
سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ لڑکی کے والد یا لڑکی کی قسم کھانے سے طلاق واقع ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ طلاق ہر صورت  
واقع ہوگی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کسی واقعہ کو کرنے کے ساتھ اپنی بیوی اپنے پر حرام کرنے سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کے اور کسی ایک عورت کے (جو کہ بکر کی رشتہ دار ہے) خفیہ ناجائز  
تعلقات ہیں۔ بکر نے اس راز کو افشا کرنے کے لیے جاسوسی کی اور قسم اٹھائی کہ جب تک میں ان دونوں کو ظاہر اخوند نہ

پکڑوں۔ اس وقت تک مجھ پر میری اہلیہ حرام ہے۔ جس کو آج چار ماہ گزر چکے ہیں اور بکرزید کو پکڑنے میں ناکام رہا ہے اور نہ ہی اب اس کے عہد کے پورا ہونے کا امکان ہے۔ لہذا علماء دین اسلام کے قانون سے مطلع کریں۔  
بیوا تو جروا

اس مسئلہ میں علماء دین اسلامی

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں چونکہ شخص مذکور نے یہ کلام کرتے وقت ہی اپنے اوپر حرام کر دیا ہے اور اپنے خیال میں اس حرمت کو اس وقت تک محدود کر دیا ہے۔ جس وقت تک وہ ان کو نہ پکڑ لے۔ جس کا حاصل صرف یہ ہوا کہ اب سے پکڑنے کے وقت اس پر اپنی عورت حرام ہوگی اور پکڑنے کے بعد پھر حلال ہوگی۔ لفظ حرام سے خواہ طلاق کی نیت نہ بھی ہو۔ تب بھی بوجہ عرف کے اس سے طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔ اس لیے اس عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی اور اب اس کی عورت کا حل صرف یہ ہو سکتا ہے کہ دوبارہ جدید نکاح دو گواہان کے سامنے برضاے فریقین منعقد کیا جائے۔ ورنہ عورت حرام ہوگی۔ یہاں اس شرط کے پورا کرنے اور نہ کرنے سے کوئی فرق نہیں واقع ہوتا۔ طلاق ہر صورت میں پڑے گی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شیعہ کے مجلس میں شرکت پر طلاق ثلاثہ کو مشروط کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسلمان شہر ولد ابراہیم کا شادی والا تحقق مسماۃ زینب مائی بنت احمد بخش کے ساتھ ہوا۔ تخمیناً ایک سال آپس میں گزارہ کرتے رہے۔ بعدہ مسلمان مذکور کا ناجائز تعلق ایک شیعہ مذہب والی عورت سے بن گیا۔ جس سے وہ ہر شیعہ مجلس میں شمولیت کرنے لگا۔ مسماۃ مذکورہ کے متولیان نے اپنی لڑکی کو اپنے گھر خضر الیہ۔ تقریباً عرصہ چھ ماہ کے بعد مسلمان شہر ولد اپنی گھر والی مسماۃ زینب مذکورہ کو لینے کے لیے آیا۔ متولیان مسماۃ مذکورہ کو گل شیر مذکور اپنے علاقہ کے عالم دین حضرت مولانا محمد وصل صاحب کی خدمت میں لے آیا ہے بعد از استفسار حل حضرت مولانا موصوف نے بعد تو بہ کرنے کے اسے پشیمان پایا اور مسلمان شہر ولد نے روبروئے اشخاص مکتوبہ الذیل کے عہد کیا کہ اگر میں مجلس شیعہ یا تعزیہ پر گیا یا اس بد مذہب شیعہ عورت سے تعلق رکھوں یا اس کے ساتھ اختلاط کروں تو میری عورت مسماۃ زینب مذکورہ کو ۳ طلاق ہو۔ اب اس وقت اس نے سب اشرطہ توڑ دی ہیں۔ یعنی مجلس شیعہ میں

بھی شامل ہے اور اس شیعہ عورت سے علانیہ ناجائز تعلق پر قائم ہے۔ جس پر سارا علاقہ موضع رکھن پٹی شاہ ہے۔ تو اب مسماۃ زینب مذکورہ کو ازراہ شریعت کیا کرنا چاہیے۔ بیوا تو جروا۔  
المستفتی میاں سلطان سکند جھنڈی میاں غلام علی معروف بالکا

﴿ج﴾

اگر دو گواہان کی گواہی سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ اس نے یہ عہد مذکور کیا تھا اور تعلق کے الفاظ اپنی زبان سے ادا کیے تھے یا اپنے قلم سے تحریر کیے تھے اور یہ بات بھی دو گواہان کی گواہی سے ثابت ہو جائے کہ وہ شخص مجلس شیعہ میں شریک ہوا ہے تو عورت مذکورہ تین طلاق سے مطلقہ ہے۔ عدت تین حیض کامل گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔  
واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر میں تمہارے پاس ایک ہفتہ کے لیے کام پر نہ آؤں تو میری بیوی پر تین طلاقیں، کا حکم؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان رحیم بخش ولد عبد اللہ نے اپنی عورت مسماۃ غلام عائشہ کو ۳ طلاقیں دے کر چھوڑ دیا ہے اور اس کے چھوڑنے کی شرط یہ ہے کہ عبد اللہ خان ولد غلام حسن خان نے رحیم بخش مذکور کو کہا کہ تم میرے پاس آ کر میرا کام کا شتکاری کا کیا کرو۔ تو وہ کہتا ہے کہ میں نے بخوف نمبردار مذکور کو یہ بات کہی ہے کہ میں اگر ایک ہفتہ تک تمہارے پاس کام کرنے کے لیے نہ آؤں تو مجھ پر اپنی عورت مسماۃ غلام عائشہ تین طلاق حرام ہے۔ لیکن وہ اب تک یعنی پانچ ماہ گزر گئے ہیں کہ عبد اللہ خان نمبردار مذکور کے پاس کام کرنے کو نہیں گیا۔ جس سے شرط طلاق واقع ہو گئی ہے۔ اب وہ اپنے بیانات سے روگردانی کر رہا ہے۔ لیکن رحیم بخش مذکور کو ایک مجلس معتبرہ ان میں بلایا گیا۔ جس میں کافی آدمی موجود تھے۔ جس میں سے حسب ذیل کا نام درج ہے۔ (۱) مہر حسین۔ (۲) راجھا ولد علی محمد۔ (۳) امیر ولد نور احمد درزی و دیگر اشخاص عام رشتہ داران رحیم بخش تھے۔ جس وقت رحیم بخش سے مجلس عام میں پوچھا گیا کہ تم نے کیوں اپنی عورت کو طلاق دے دی ہے۔ اس نے کہا کہ میں نے بخوف نمبردار عبد اللہ خان مذکور کہا ہے۔

المستفتی عطاء محمد ولد علی محمد مقام خال موچہ ڈاکخانہ موچہ تحصیل ضلع میانوالی

﴿ج﴾

اگر واقعہ درست ہے اور وہ گواہوں کے سامنے اقرار کر چکا ہے تو اس کی عورت تین طلاق سے مغلط ہو چکی ہے۔

بغیر حلالہ کے وہ اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ ایسے شخص کو تو بہ کرنے پر مجبور کیا جائے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان



صلح نہ کرنے کے ساتھ طلاق کو معلق کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ احمد حسن نے اپنی زوجہ کو سہ بار طلاق دی تھی۔ عرصہ چھ سات سال محنت و مشقت کر کے اپنا گزارہ کرتی رہی۔ بعدہ حسب منشاء محمد دین کے ساتھ نکاح کیا۔ احمد حسن و عبدالحق و عبدالحق کی محمد دین کے ساتھ رنجش پیدا ہو گئی۔ رفیع الدین محمد دین کا چچا زاد بھائی تھا اور رفیع الدین احمد حسن کا داماد تھا۔ احمد دین و محمد دین آپس میں حقیقی بھائی ہیں۔ جب رفیع الدین قریب المرگ ہو گیا تو احمد حسن اس کو بمعہ عیال گھر لے آیا۔ ہفتہ عشر کے بعد رفیع الدین نے احمد دین کو کہا کہ میری دو لڑکیاں ہیں اور آپ کی ایک لڑکی آپس میں ہم دونوں بھائی رشتہ کر لیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ جب تک ماموں صاحبان محمد دین کے ساتھ دشمنی ہے۔ تم دونوں باپ بیٹا اقرار کرو کہ اگر محمد دین کے ساتھ برتاؤ کرو گے تو تم دونوں باپ بیٹے پر سہ ۳ طلاق ہوگی۔ یہ اقرار احمد دین اور محمد ظہیر الدین نے تسلیم کیا۔ تو رفیع نے عبدالحق کو کہا کہ ان کو طلاق والے الفاظ تم کہلوالو۔ چنانچہ عبدالحق احمد حسن کا بھائی اور رفیع الدین کا ماموں تھا۔ اس نے یہ الفاظ کہوائے کہ جب تک ہماری دشمنی احمد دین کے ساتھ رہی۔ تو تم بلا اجازت ہمارے محمد دین کے ساتھ برتاؤ نہ کرو گے۔ اگر کرو گے تو تم دونوں بیٹے اور باپ پر سہ ۳ طلاق ہوگی۔ محمد ظہیر الدین نے یہ اقرار کر دیا کہ جو بیوی نکاح کروں گا۔ وہ مجھ پر سہ طلاق ہوگی۔ بعد میں رفیع الدین نے اپنی لڑکی کا نکاح محمد ظہیر الدین کے ساتھ کر دیا۔ عرصہ پانچ ماہ کے بعد احمد دین و محمد ظہیر الدین برائے صلح نامہ محمد دین کے فیض اللہ خان و حمید اللہ خان پسران عبد اللہ خان رینواز خان ولد محمد نواز خان کو بطور میلاپ احمد حسن و عبدالحق کے پاس لے آئے۔ تو عبدالحق نے کہا کہ میرے والد کی حلف ہے۔ میں حاضر ہوں۔ انھوں نے محمد دین کے ساتھ راضی نامہ کر دیا اور دونوں باپ بیٹا کو اجازت دی اور لکھ بھی دیا کہ وہ بے شک آئیں جائیں۔ اس کے بعد محمد عبد اللہ جو احمد حسن کا لڑکا تین چار روز محمد دین کے پاس رہ کر کپڑے وغیرہ لے کر واپس آیا۔ اس کے بعد احمد حسن کو ایک ذاتی واقعہ پیش آیا تو احمد حسن نے بذریعہ عبدالحق دس روپے کرایہ احمد دین کو دیا کہ وہ اپنی بھانج کو لے آئے۔ چنانچہ لکل پور سے اپنی بھانج کو لے آیا اور احمد حسن کا کام سرانجام دیا۔ محمد حنیف بھی جو احمد حسن کا بیٹا ہے۔ عرصہ دو ماہ کا ہو گیا ہے کہ ہمارے ساتھ رہا ہے اور بعد میں احمد حسن کہتا ہے کہ میں نے طلاق ڈالی ہوئی ہے۔ جینو تو جروا

﴿ت﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ سوال کو سمجھنے کی کافی کوشش کی۔ لیکن پھر بھی مکمل سمجھ میں نہیں آیا۔ جو کچھ سمجھ میں آیا ہے۔

وہ یہ کہ آپ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ عبدالحق کی صلح اور راضی نامہ تحریر کر دینا کیسا۔ اس کے باپ کی صلح بھی شہر ہوگی اور ظہیر الدین اور اس کے باپ احمد دین کو اب محمد دین کے ساتھ برتاؤ کرنا بغیر تین طلاق پڑنے کے جائز ہوگا یا عبدالحق کی صلح مذکور اس کے باپ کی صلح شمار نہ ہوگی اور بدستور ظہیر الدین اور احمد دین کا حلف طلاق ثلاثہ کا باقی رہے گا۔ سو اس کے متعلق گزارش ہے کہ ظہیر الدین اور احمد دین کو جو حلف دلایا گیا ہے اور اس میں ایک جگہ ماموں صاحبان اور دوسری جگہ ہماری دشمنی کا ذکر ہے۔ اس میں ماموں صاحبان اور ہماری سے مراد احمد حسن اور عبدالحق یا کوئی اور بھی اور یہ معلوم نہیں ہے کہ احمد حسن نے کس بات کی طلاق ڈالی ہوئی ہے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ احمد حسن نے ابھی تک محمد دین سے صلح نہیں کی ہے اور جب تک اس کی صلح نہ ہو۔ تب اگر ظہیر الدین اور احمد دین محمد دین کے ساتھ برتاؤ کریں گے۔ تو بموجب حلف ان کی بیویاں مطلقہ مغلطہ ہوں گی۔ بہر حال پورا پتہ واقعہ کا نہیں چلتا۔ لہذا دو ٹوک فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ لہذا یا تو وہاں کے قریبی کسی معتمد عالم کو پوری تفصیل بتا کر کے اس سے فتویٰ حاصل کریں۔ یا اگر ہم کو تفصیل واقعہ سے آگاہی ہو جائے تو شاید ہم کوئی فتویٰ دے سکیں۔ جتنا کچھ سمجھ آتا تھا اس کے متعلق مختصر فتویٰ لکھ دیا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

فعل کو ماضی شرط بنانے کے ساتھ بیوی کو طلاق دینا

مثلاً (اگر فلاں کے پاس تھا تو میری بیوی مجھ پر طلاق)

﴿س﴾

بخدمت علماء کرام حسب ذیل مسئلہ عرض خدمت ہے۔ علاقہ قتل ڈگر قرین میں ایک رقبہ متنازع تھا۔ ایک شخص اصغر قوم کہیمہ مدعی تھا کہ یہ میری اراضی ہے۔ اس کے مزارع غلام محمد و رب نواز تھے۔ دوسرا شخص عطا محمد کہتا تھا کہ میری زمین ہے۔ اس کے مزارع ملک شیر غلام حسین تھے۔ مزارعوں میں تنازع شروع ہوا۔ فلک شیر وغیرہ پہلے قابض تھے۔ غلام محمد وغیرہ قبضہ لینے کی فکر میں تھے۔ تو فلک شیر، اللہ بخش و غلام حسین نے زمین میں آکر قبضہ کرنا شروع کر دیا۔ ادھر سے غلام محمد رینواز وغیرہ تھا۔ اصغر مالک زمین کے پاس بھاگ کر گیا اور کہا کہ وہ مسلح ہو کر زمین میں آچکے ہیں تو اصغر مذکور نے تھانہ میں رپٹ درج کرا کر تھانیدار وغیرہ موقع پر کار پر جا پہنچے۔ اب فلک شیر وغیرہ کو بلوایا گیا اور غلام محمد وغیرہ حاضر ہوئے۔ اب بات چیت شروع ہوئی۔ غلام محمد کا چچا اللہ وسایا نسبت معتبر آدمی ہے۔ یہ کہتا تھا کہ فلک شیر وغیرہ اسلحہ بندوق برچھا کے ساتھ تھے۔ اراضی پر آئے تھے۔ لہذا حکومت ان سے ہتھیار لے۔ فلک شیر وغیرہ منکر تھے

کہ ہمارے پاس کوئی ہتھیار نہیں تھا۔ دوسوٹیاں اور ایک کلہاڑہ تھا۔ بندوق پستول نہیں تھا۔ آخر کار فلک شیر وغیرہ سے طے کیا کہ اگر اللہ وسایا حلف باطلاق اٹھا کر ہمارا نام لے تو ہم ہتھیار دیں گے۔ چنانچہ یہ معاہدہ ہوا۔ اس پر اللہ وسایا نے حلف باطلاق اٹھائی کہ اگر فلک شیر وغیرہ کے پاس بندوق برچھانہ ہو تو مجھ پر میری عورت تین طلاق سے مطلق ہے۔ اب اس حلف کے بعد تھانیدار نے فلک شیر سے کہا کہ تم ناجائز اسلحہ کل پیش کرنا۔ اس پر ایک شخص ضامن لیا۔ لیکن فلک شیر وغیرہ اپنی برائت کے لیے اپنے مالک اراضی عطا محمد چیرمین کے پاس پہنچے واقعات بیان کر دیے۔ وہ چیرمین صاحب اثر تھا۔ اس نے انسپکٹر صاحب کو کہا۔ چنانچہ اسلحہ کی برآمدگی رک گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ اللہ وسایا کی عورت پہ طلاق پڑتی ہے یا نہ۔ بیانات شامل ہیں۔ ان کا خلاصہ ذکر کیا ہے۔ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اللہ وسایا کا یہ حلف چونکہ ایک ماضی فعل پر ہے اور حلف باطلاق فعل ماضی پر شرعاً معتبر ہوتی ہے۔ اس طور پر کہ اگر اس فعل کا تحقق ثابت ہو جائے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے، ورنہ نہیں۔ صورت مسئولہ میں چونکہ ان طرمان کے پاس اسلحہ از قسم بندوق برچھانہ ہونے کو وقوع طلاق کی شرط قرار دیا گیا ہے اور یہ شخص اس شرط کے ثبوت کا منکر ہے اور گواہ اسلحہ نہ ہونے کی شہادت دیتے ہیں جو کہ وقوع طلاق کے لیے شرط ہے اور شرط خواہ عدلی ہو۔ اس پر شہادت قبول کی جاتی ہے۔ کیونکہ یہ نفی درحقیقت اثبات ہے۔ اس لیے کہ شہادت علی النفی سے مقصود اثبات طلاق ہے۔ لہذا صورت مسئولہ میں اسلحہ ہونے کی شہادت دینے والوں میں سے اگر کم از کم دو شاہد بھی شہادت شرعیہ کی اہلیت رکھتے ہوں اور وہاں کے معتمد علماء کو جنہوں نے یہ شہادتیں دی ہیں۔ ان کی شہادت پر اطمینان حاصل ہو تو وہ طلاق بخلافہ صادر فرمادیں۔ روایات فقہیہ درج ذیل ہیں۔

قال فی البحر الرائق ص ۴۶۹ ج ۳ مطبوعہ مکتبہ شیعہ یو۔ پی۔ وفی الخلاصة والخانية واللغو لا یؤخذ به صاحبه الا فی الطلاق والعناق والنذر وفی فتاویٰ محمد بن ولید لو قال ان لم یکن هنا فلان فعلى حجة ولم یکن وکان لا یشک انه فلان لزمه ذالک اه فقد علمت ان الیمین بالطلاق علی غالب الظن اذا تبین خلافه موجب لوقوع الطلاق وقد اشتهر عن الشافعية خلافه وفی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۳۴۲ ح ۳ باب التعليق وشرط صحته کون الشرط معدوما علی خطر الوجود فالمحقق کان کان السماء فوقا تنجیز والمستحيل کان دخل الجمل فی سم الخياط لغو۔

وقال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۳۵۶ ج ۳ فان اختلفا فی وجود الشرط ای بونه ليعم العدمی (فالقول له مع الیمین) لانكاره الطلاق ومفاده انه لو علق طلاقها بعدم وصول سنتها ایاما فادعی الوصول وانكرت ان القول له به جزم فی القیة الخ وقال فیہ ایضا بعد اسطر لا اذا برهنت) فان البینه تقبل علی الشرط وان کان نفیا کان لم تجز صهرتی اللیلة فامرأتی کذا وشهد انها لم تجنہ قبلت وطلقت الخ۔

فقال الشامی تحته (باب التعليق) (قوله الا اذا برهنت) وكذا لو برهن غیرها لانه لا یخسر دعوی المرأة للطلاق ولا ان تبرهن لان الشهادة علی عتق الامة وطلاق المرأة تقبل حجة بلا دعوی افاده فی البحر ولو برهننا فالظاهر ترجیح برهانها لانه اذا کان القول له کان برهانہ لغوا ویدل علیہ ایضا ما قدمناه عن البحر عن القیة فیما لو ادعت انه طلقها بلا شرط الخ۔ قوله وان کان نفیا) لانها علی النفی صورة وعلی اثبات الطلاق حقیقة والعبارة للمقاصد لا لنصرة الخ۔ ص ۳۵۷ ج ۳

شامی کی مندرجہ بالا عبارت سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر مرد اپنی برائت کے لیے بینہ پیش کرے اور عورت بھی بینہ پیش کر دے یا ویسے وقوع طلاق پر بسبب ثبوت شرط اگر عدلی ہو بینہ پیش ہو جائے تو نزوح کا بینہ معتبر نہ ہوگا اور وقوع طلاق والا بینه معتبر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرہ قاسم العلوم ملتان

اگر میں نے چوری کی تو میری عورت کو کلمہ کی طلاق ہے۔ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید پہلے چوری کرتا رہا۔ ایک دن اس پر خوف خدا طاری ہو گیا اور اس نے کہا اگر میں نے چوری کی تو میری عورت کو کلمہ کی طلاق ہے۔ آگے اس زید نے اصلہ وکالہ وفضولیہ کے الفاظ نہ کہے ہیں اور نہ نیت میں تھے۔ تین دن کے بعد دو چوریاں کر لیں۔ اب بیان فرمائیں طلاق رجعی ہوگی یا بائن یا مغلطہ یا اس پر عورت حرام یا تمام عورتیں حرام ہو گئی ہیں۔ جواب باحوالہ کتاب فرمائیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اگر الفاظ صرف اتنے ہی کہے ہیں کہ اگر میں نے چوری کی تو میری عورت کو کلمہ کی طلاق

ہے۔ تو اس صورت میں ایک دفعہ چوری کرنے کے بعد اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی ہے اور اس سے یمن (قسم) ختم ہوگئی ہے۔ دوسری دفعہ چوری کرنے سے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ نیز ہر یمن طلاق اس کی اس یمن کے وقت کی منکوحہ عورت سے متعلق ہے۔ اس کے بعد نکاح میں آنے والی عورت سے اس قسم کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔ اور اس کی یہ ہے کہ اس نے تو لفظ "میری عورت" بولا ہے۔ جو اس وقت کی منکوحہ پر صادق آتا ہے۔ نیز کسکھما کا کوئی اثر ہی نہ ہوگا اور ان الفاظ کا مطلب یہ ہوگا "کہ اگر میں نے چوری کی تو میری عورت کو طلاق ہے" اور ان الفاظ سے شرط کے بعد موجودہ منکوحہ پر صرف ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ وقال فی الشامی ص ۲۴۷ ج ۲۔ لکن قال فی نور العین الظاهر انه لا یصح الیمن لما فی الزاویۃ من کتاب الفاظ الکفر انه لا یشتر فی رساتیق شروان ان من قال جعلت کلما او علی کلما انه طلاق ثلث معلق وهذا باطل ومن ہذیانات العوام اہ فتاویل۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود غفر اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شہر سے باہر جائے گا تو اس کی بیوی پر طلاق رجعی واقع ہوگی (باقی مسائل بھی ضمناً لکھ دیں) مرتب

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی منکوحہ غیر مدخولہ کو غائبانہ کہا۔ اس کو طلاق پھر اس کی شادی ہونے لگی۔ اسی عورت سے تو کیا اب یہی شخص نکاح کر کے رکھ سکتا ہے یا نہ۔ حسن بھری کا قول موجود ہے۔

(۲) جامع مسجد میں زید امام مسجد بھی ہے اور متولی بھی اپنی تمام کوشش سے اس نے پرانی مسجد کو نیا بنایا ورز رکھ کر خرچ کر کے مسجد کا تعلق مکرر ہاتھ لیکن مدعوں نے کسی نیو کی مدد میں نفاذ ہو کر امامت سے ہٹا دیا اور ایک بدعتی شخص نے امام مقرر کر دیا تو کیا بحکم شرع شریف اس مسجد مفسدہ میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہ۔ اگر جائز ہے تو کیا وہ اپنے شمس زیدی سے یا صاحب کی۔ اگر تو زید کی ہے۔ تو اس بدعتی امام کی جو متولی کی رہنمائی کے بغیر مقرر ہو چکا ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ مینا تو جبرہ عند برہن یوم ستیمہ

(۳) ایک شمس زیدی شہر میں مدرسہ امام مسجد ہے۔ تمام شہر خفی غف ہونے کی وجہ سے ٹھک کر اس نے تمسک رکھی ہے۔ کسکھما السروح فی طالق ان تو کت هذا البلد۔ تو کیا اس کو کسی صورت میں شہر چھوڑنا چاہیے یا نہ۔ اگر اس کو قتل ہو جانے کا خطرہ ہو اور شہر سے نقل کر کے سکونت کرے۔ وہ وقت کا منتظر ہو کہ من ہوتی شہر میں جمعہ نہ آئے کہ وہاں جمعہ پڑھنے سے وہ اپنی قسم سے بری ہو سکتا ہے یا نہ۔ جبکہ مستقل مدرسہ شہر میں نہیں رہا۔ نماز جمعہ کی مسجد میں رکھے یا نہ۔ اور اگر مسجد میں رکھ کر قسم سے بری ہو سکتا ہے؟

﴿ج﴾

یہ عورت مغفلہ ہوگئی۔ اس سے بغیر طلاق کے نکاح نہیں ہو سکتا۔ مسجد کا متولی زید ہی رہے گا۔ جب تک اس سے کسی خیانت کا ظہور نہ ہو۔ باقی امام مسجد قوم کی مرضی سے ہوگا۔ قوم کی اکثریت دینی لحاظ سے جس کو مقرر کرے۔ کر سکتی ہے۔ لیکن انتظام مسجد اور امامت متولی کے ہاتھ میں ہوگا۔ باقی بدعتی کی امانت جائز نہیں ہے۔ بہر حال اس کو اس شہر میں رہنا ہوگا۔ مسجد خواہ دوسری کیوں نہ ہو۔ البتہ اگر وہ شہر کی سکونت کو چھوڑ دیتا ہے۔ تو اس کی عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی۔ رجوع کرنے کے بعد پھر کوئی طلاق اس عورت پر نہیں پڑے گی۔ واللہ اعلم

محمود غفر اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر میں تیرے پاس جمعرات تک نہ آؤں تو میری بیوی پر دو طلاقیں، کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مدرسین اس مسئلہ کہ ایک آدمی کہتا ہے کہ میں آپ کے پاس بروز جمعرات نہ آؤں تو مجھ پر میری بیوی طلاق ہے۔ دوسرے کہہ رہے ہیں کہ اس موقع پر، و مرد اور ایک عورت موجود تھے۔ اس کے بعد اس جمعرات سے دوسری جمعرات تک اس آدمی کے پاس نہیں گیا۔ اب گزارش یہ ہے کہ اس صورت میں اس شخص پر اپنی بیوی منکوحہ غیر شادی شدہ پر طلاق واقع ہوگی یا نہ اور طلاق واقع ہوگی تو کونسی۔ مینا تو جبرہ

تنقیح: سائل کی زبانی معلوم ہوا کہ شخص مذکور نے یہ بات بروز جمعرات اس دوسرے آدمی سے کہی تھی۔ دل میں یہ تھا کہ اگلی جمعرات کو اس کے پاس جاؤں گا لیکن کسی وجہ سے وہ اس جمعرات کو اس کے پاس نہ جاسکا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ طلاق اس شرط سے معلق تھی کہ اگر شخص مذکور دوسرے شخص کے پاس اس اگلی جمعرات کو نہ جائے۔ تو یہ طلاق واقع ہوگی۔ پس جبکہ شرط پائی گئی ہے۔ اس لیے شخص مذکور کی عورت پر طلاق واقع ہوگئی ہے اور عورت جبکہ غیر مدخولہ ہے۔ اس لیے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ زوجین کی رضا مندی سے حلہ کے بغیر دوبارہ تجدید نکاح درست ہے اور یہ عورت بغیر انتظار عدت کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور دوسری طلاق افو ہو گئی۔ لعدم کوہا محلاً للطلاق۔ فقط واللہ اعلم

محمود غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ خیر امدراس ملتان

صحیح الجواب محمد عبد القادر پسر حضرت مولانا مفتی محمد عبد القادر صاحب

الجواب صحیح محمد غفر اللہ عنہ

دکٹر محمد سعید مسعود مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

الجواب صحیح محمود غفر اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## اگر شرط ختم ہوگی تو طلاق واقع ہو جائے گی

﴿س ۹﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ابقاہم اللہ الی یوم الدین اندر میں مسئلہ کہ عرصہ تیس ۳۰ سال کا گزر چکا ہے کہ میں نے اپنی لڑکی مسماۃ نور الہی کا عقد نکاح مسکنی حافظ عاشق ولد میاں محمود کے ساتھ کر دیا تھا۔ جس کی بیوی صاحب اولاد موجود تھی اور اب بھی ہے۔ اس اقرار پر کہ وہ حق زوجیت خوش باش ادا کرے گا۔ اس نے چند پرواہ نہیں کی اور حسب اقرار چوتھی ادائیں کیا اور نہ اخراجات کے لیے کبھی پیسہ دیا ہے۔ سر راہ جہ مجھ سائل پر ہی ڈال دیا ہے۔ اس طویل عرصے کے دوران میں ۷ بچے بچیاں پیدا ہوئی ہیں۔ سوئے ۲ لڑکیوں کے باقی سب دیگر کے مار بچا چلے جانے پر ان کی پیدائش و وفات پر کچھ بھی خرچ نہ کیا۔ ہمیشہ محتسب رہا۔ زندہ ہر دو لڑکیوں کی پرورش کا کفیل بھی سائل ہی رہا۔ اب ہر دو لڑکیوں کا نکاح والد مذکور نے کر دیا ہے۔ بڑی لڑکی اپنے خاوند کے گھر چلی گئی ہے۔ چھوٹی لڑکی اس وقت میرے پاس اپنی والدہ کے ساتھ ہے۔ جو میری ہی زیر تربیت و نگہداشت ہے۔ چھوٹی لڑکی کے نکاح پر تقریب پر برادری و غیر برادری کے لوگوں کے سامنے مجلس نکاح مسجد حضرت شاہ میں میری صدائے احتجاج پر پورے تیس سال تک اپنی منکدہ لڑکی اور اس کے بچوں کی پرورش کرتا رہا اور پالتا رہا ہوں۔ اب چونکہ بوڑھا ناتوان و کمزور ہونے کے باعث ناکارہ ہو چکا ہوں۔ اتنی سکت نہیں کہ آئندہ ان کی کفالت کر سکوں۔ بناء برائیں جملہ حاضرین نے حافظ عاشق محمد کو کہا کہ خرچ نان و نفقہ و ور نہ طلاق دے۔ اگر آزاد کردو۔ جس پر میرے داماد نے اقرار کیا کہ ہر مہینہ دس تاریخ تک بیوی اور بچے کا خرچ نان و نفقہ بصورت یک من غنہ گندم اور پانچ روپیہ نقد ادا کر دیا کروں گا۔ اگر مہینہ بچیس تاریخ تک خرچ ادا نہ کروں اور نہ پہنچوں تو طلاق سمجھیں۔ اس قرار کے بعد صرف دو ماہ خرچ موعودہ دینا ہے اور پھر دستکش ہو گیا ہے۔ اب ۲۰ مہینے سے زیادہ کا عرصہ گزر چلا جا رہا ہے۔ باوجود تضاد و تضاد معتبرین کی فہمائش کے بعد بھی نہ خرچ دیتا ہے اور نہ ہی پرواہ رکھتا ہے۔ اندر ایں حالت شرعاً ثریف کا کیا حکم ہے۔

بنیوا بحوالہ الکتاب و توجروا عند اللہ یوم الحساب

المستفتی حاجی عبداللہ والد مسماۃ نور الہی

﴿ج ۹﴾

اگر حافظ عاشق محمد نے رو بروئے گواہان ادا کی فرچہ نان و نفقہ مہینہ کی دس تاریخ تک ادا کر دینے اور عدم ادا کی صورت میں بچیس تاریخ تک طلاق پہنچانے کا اقرار کیا ہے تو اذا فوات الشرط فوات المشروط کے معنی طلاق واقع ہوگی۔ وھکذا فی جمیع الكتب و اذا اضافت الطلاق الی الشرط وقع الطلاق غصب الشرط الخ الجوہرۃ النیرۃ ص ۹۷ ج ۲ مہر مثل واجب الاداء ہوگا۔ واللہ اعلم

﴿ج ۹﴾

عبدالرحمن عفی عنہ مدرس اسلامیہ کبروڑ پکا

صورت مسئلہ میں اگر مسکنی حافظ عاشق محمد خود اپنے مذکورہ اقرار پر اب تک بھی قائم ہے۔ تو ٹھیک ورنہ کم از کم دو تین شخصوں کی شرعی صورت کے مطابق گواہی لے کر ۲۵ تاریخ کو عدۃ گذر جانے کے بعد طلاق بائن پڑ جائے گی۔ عدت طلاق گذر جانے کے بعد مسماۃ نور الہی اپنا عانی نکاح اپنی کفو میں جہاں چاہے کر سکتی ہے اور اپنی غیر کفو میں بھی۔ ہندی ولی نکاح کر سکتی ہے۔ نیز اگر مسماۃ مذکورہ کا حق مہر مسکنی مذکور نے ابھی تک ادا نہیں کیا تو اب اس کو فوراً اداء۔ یہ حالت میں لازم ہے۔ یا اگر مسماۃ مذکورہ سے بخشوا لیا جائے تو اور بات ہے۔ اسی طرح عدت تک کا نان و نفقہ مسکنی مذکور کے ذمہ واجب الاداء ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

احقر العباد و خادم العلماء محمد سعید عفی عنہ خطیب شاہی جامع مسجد کبروڑ پکا

یہ فتویٰ درست ہے۔

ذکر یا بقسم خود خطیب جامع مسجد اہل حدیث

الجواب صواب احقر محمد منظور الحق عفی عنہ فاروقی ناظم اعلیٰ انجمن اتحاد المسلمین کبروڑ پکا

جواب از حضرت مفتی محمود صاحب

جواب بالتحقیق نہیں ہے۔ طلاق سمجھیں کے لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ عالمگیری ص ۲۸۰ ج ۱

مرۃ قالت لزوحیہا مطلق وہ فقال الروح دادہ میر و کردہ میر وقال دادہ با کردہ بادیان سوی یقع

و یکنون رجعیان وان لم یولای یقع ولو قل دادہ انکار او کردہ انکار لا یقع وان سوی و تہا علم

محمود عفا اللہ عنہ فتیٰ مدرسہ قمر العلوم ملتان

طلاق کے اندر انشاء اللہ کہنا

﴿س ۹﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زید کے سینے پر بندوق رکھ کر یہ کہا گیا کہ اگر تم اپنی بیوی کو طلاق دیتے ہو تو فحشا۔ زینبیں بندوق کی گولی سے ازاد یا جائے گا۔ زید نے موت کے ڈر سے کرنا یہ کہا۔ میں طلاق دیتا ہوں۔ میں طلاق دیتا ہوں۔ میں طلاق دیتا ہوں اور آخر میں دل کے اندر انشاء اللہ بھی کہہ دیا۔ صورت مسئلہ میں طلاق مکروہ واقع ہوئی یا نہیں اس واقعہ کی توثیق ہوئی تو توثیق تہا اراک کی صورت کیا ہوگی۔ بنیوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئی ہیں۔ بغیر حلالہ دوبارہ آباد ہونے کی صورت نہیں۔ دل کے اندر انشاء اللہ کہنے سے کوئی اثر نہیں پڑتا۔ طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ ویقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مکرها کذا فی الشامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ وغفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق کو مہر معاف کرنے کے ساتھ معق کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک عاقل بالغ مسلمان نے اپنی عورت منکوحہ کے متعلق گواہوں کے سامنے کہا کہ میری طرف سے اس کو طلاق ہو گئی۔ بشرطیکہ حق مہر مجھے معاف کر دے۔ حق مہر اس کا پانچ صد روپیہ تھا۔ عورت کو جب یہ بات بتلائی گئی تو اس نے کہا میں نے حق مہر معاف کر دیا تو شرعاً طلاق ہو گئی یا نہ۔

﴿ج﴾

طلاق جب مہر کی معافی کے ساتھ معق کی گئی اور معافی حق مہر کی پائی گئی تو بوجہ پائے جانے شرط کے طلاق بائن واقع ہو گئی۔ کما هو الظاہر فی کتب الشروع اگر بالفرض خاوند منکر ہو جائے کہ میں نے طلاق نہیں دی۔ تو جس وقت اس کے سامنے کم از کم دو گواہ گذر جائیں گے اس کا انکار مسترد ہو جائے گا اور طلاق ثابت ہو جائے گی۔

عبد اللہ بن عبد اللہ بن محمد  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ

طلاق مشروط بالشرط

﴿س﴾

صورت مسئلہ یہ ہے کہ علامہ محمد نے اپنی بیوی کو مشروط بالشرط پر کہ اگر میری بیوی یکم نومبر تک میرے گھر نہ پہنچے تو اس کو طلاق مغلظہ لڑکی والوں نے لڑکی بھیجنے کی یہ شرط لڑکے کے والد کے کہنے پر کہ میں لڑکی کو ہر خرچ و راز پر لڑکے کا جائیداد کا حصہ لکھ دیتا ہوں اور لڑکی کو حقوق مہر و نفقہ و نفقہ و نفقہ کی شرط میں سے کسی ایک کی قطعاً ضرورت پر جائیداد خرچ وغیرہ لینے سے انکار کرتی ہے۔ اب اس میں یہ کہ جب طلاق مشروط ہو جائے تو یہ شرط یا یکم نومبر تک میری بیوی کا بھیجنا مشروط

۱۔ تین مالکیت جائیداد خاوند تھا۔ یہ دونوں لازم و ملزوم شرطیں ہوئیں۔ (۱) کیا لڑکی کو طلاق واقع ہوئی۔ (۲) اور کیا یہ موقوف ہو جانے سے طلاق موقوف ہوئی یا نہ (۳) اور کیا اب لڑکی مطلقہ مفہوم ہو گئی یا نہ۔ (۴) یہ کہ یکم نومبر سے یکم نومبر کی صبح مراد ہوگی یا اکتوبر کی شام تک بات ختم ہوئی جیسے انگریزی اصول ہے کہ رات کے بارہ بجے تاریخ بدل جاتی ہے۔ لڑکی رات کے بارہ بجے سے قبل بھیجی گئی۔

المستفتی محل محمد

﴿ج﴾

جب شرط وقوع طلاق کی نہ پائی گئی اور نومبر کی رات کو بارہ بجے سے قبل لڑکی گھر پہنچ گئی تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ یہ وعدہ صرف وعدہ ہے۔ طلاق کے وقوع اور شرط وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور نہ باپ کو طلاق میں کسی قسم کا اثر ہے۔ البتہ بوجہ وعدہ کے دیانہ اس پر اس کا ایفاء لازم ہے لیکن طلاق پر عدم ایفاء کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ واللہ اعلم محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اراضی مقبوضہ جو میرے قبضہ میں ہیں کسی کو داخل ہونے دوں تو میری زن پر طلاق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ولایت حسین تقریباً چالیس یا پچاس قصبہ اراضی کا مالک ہے۔ قلععات نہیں حفر ہیں۔ بعدہ اشتمال اراضی کیا گیا یعنی متفرق قلععات کو جمع کیا گیا۔ بعدہ پٹواری حدود دکھانے کے لیے پٹواری نے حدود اراضی دکھائے۔ دیکھنے والوں نے کہا۔ آگے ولایت حسین کی حد شروع ہوتی ہے۔ ولایت حسین نے یہ بات سن لی۔ بعدہ ولایت حسین کو بلایا گیا کہ اپنا حدود اراضی دیکھ لے۔ تو ولایت حسین نے کہا۔ میں نہیں جانتا اور کہا۔ اگر میں اپنی اراضی مقبوضہ جو کہ میرے قبضہ میں ہیں۔ کسی کو داخل ہونے دوں۔ تو میری زن پر طلاق ہے۔ بعدہ اب میرے قبضے سے تقریباً دس بارہ قلعے اراضی نکل چکے ہیں اور اس کے بدلے اور دس یا بارہ قلعے مل چکے ہیں۔ درمیان اراضی ہوں۔ کیونکہ جو ملے ہیں اچھے درجہ کی زمین ہے اور جو گئے ہیں۔ کم درجہ کی زمین ہے۔ تین گواہ کہتے ہیں کہ ولایت حسین نے حلف کے وقت یہ الفاظ کہے تھے کہ مجھ پر اپنی عورت تین طلاق حرام ہو کہ اگر میں اپنی اراضی مقبوضہ میں کسی کو داخل ہونے دوں۔

﴿ج﴾

ولایت حسین کے حلف کا یہ معنی ہوگا کہ میں اپنی اراضی مقبوضہ میں سے جو کہ میرے قبضہ میں ہے۔ اگر بوجہ



اشتمال مجھ سے نکل گئی۔ میں کسی کو نہ دوں گا۔ اگر دوں گا تو میرے پر حلف مذکور ہے اور حالف کے قبضہ میں سے مقبوضہ کچھ اراضی نکل چکی ہے اور دوسروں کو جاری ہے۔ لہذا اپنی حلف میں حائث ہو گیا اور گواہوں میں تین طلاق کا ثابت ہے۔ لہذا تین طلاقیں ہو گئیں۔ بحوالہ قاضی خان صفحہ ۲۴۷۔ ولو قال ان دخل فلان بيتي فدخل بادر الحالف او بغير اذنه بعلم او بغير علم كان الحالف حائثاً في يمينه ولو قال ان تركت فلانا يذبح بيتي فدخل فلان يعلم الحالف فلم يمنعه حنث في يمينه والا فلا ۳۰/۱۲/۶۰

مولانا فضل احمد صاحب نے جو تحریر فرمایا ہے کہ یہ تقسیم جبری ہے۔ یہ عذر غلط ہے۔ کیونکہ ولایت حسین اپنی اراضی مقبوضہ دینے پر راضی ہے۔ دوم کہا کہ قلیل اراضی گئی ہے لہذا حالف حائث نہیں ہوتا یہ عذر بھی غلط ہے۔ کیونکہ اراضی قلعہ کوشاں ہے۔ لہذا حائث ہو جاتا ہے۔ کما فی الشامی لا یزورع ارض فلان فزورع ارض فلان فردع ارضاً بینہ و بین غیرہ حنث لان نصف الارض تسمى ارضاً ص ۱۹۲ ح ۳

سوم کہا ہے کہ جو اراضی ملی اچھی درجہ کی اراضی ہے اور حالف کا مقصد یہی ہے۔ لہذا حالف مضر نہیں منید ہے۔ یہ عذر بھی غلط ہے کیونکہ اصول یہ ہے۔ الایمان مبنیۃ علی العرف لا علی الاغراض۔ عرف حلف مذکور میں یہ ہے کہ میں اپنی اراضی مقبوضہ کے بدلے اور اراضی نہیں لوں گا اور اپنی مقبوضہ نہیں دوں گا۔ حالف نے اپنی اراضی مقبوضہ بخوشی دے دی اور اس کے بدلے بخوشی لے لی حائث ہو گیا۔ کما فی الشامی ص ۴۳ ج ۳ الایمان مبنیۃ علی الالفاظ لا علی الاغراض وقوله لا علی الاغراض ای المقاصد والنیات احتراز بہ عن القول ببنائها علی النية فصار الحاصل ان المعتبر انما هو اللفظ العرفی المسمی واما غرض الحالف فان كان مدلول اللفظ المسمی اعتباراً وان كان زائداً علی اللفظ فلا يعتد ص

چہارم یہ کہا کہ قرینہ حالیہ مراد ہے۔ لہذا حلف میں اچھی بری اراضی مراد ہوگی۔ یہ عذر بھی غلط ہے کیونکہ قرینہ حالیہ میں بھی یہ ہے کہ جب اشتمال اراضی ہو گیا تو کچھ قلععات اراضی مالک کے ملک سے نکلیں گے اور کچھ قبضے میں آئیں گے۔ نہ کہ اچھی بری زمین کیونکہ یہ غرض ہے معافی نہیں اور قرینہ حالیہ حالف کے عمل میں آ گیا وہ یہ ہے کہ اپنی اراضی مقبوضہ کے بدلے بارہ قلععات دے دیے اور دس بارہ اور لے لیے۔ کما فی الدر المختار ص ۴۳ ج ۳ حلف ان لا یشتري له شئنا بفلس فاشتري له بدرهم او اكثر شياً لم یحنث وقال فی الشامی کہ لو قال لا حسنة ان دحست الدار فانت طالق فانه بعبء ولا يصح ارادة الملك ای ان دخلت وانت فی نکاحی وان كان هو المتعارف لان ذلك غیر مذکور ودلالة العرف لا تاثیر لها فی جعل غیر الملقوط ملفوظاً اذا علمت ذلك فاعلم انه اذا حلف لا یشتري لانسان شياً بفلس فاللفظ المسمی وهو الفلس معاد فی اللغة والعرف واحد وهو القطعة من النحاس المضروبة المعلومة فهو اسم خاص معلوم لا یصدق علی الدرهم او الدینار فاذا اشتري له شياً بدرهم لا

حسب وان كان العرض عرفاً ان لا یشتري ایضا بدرهم ولا غیرہ ولكن ذلك زائد علی اللفظ المسمی غیر داخل فی مدلوله فلا تصح ارادته بلفظ الفلس وكذا لو حلف لا یخرج من الباب فخرج من السطح لا یحنث وان كان الغرض عرفاً القرار فی الدار وعدم الخروج من السطح او الطاق او غیرهما ولكن ذالك غیر المسمی ولا یحنث بالغرض بلا مسمی الخ ص ۴۴ ج ۳ تنقید بر جواب مفتی مولوی عبدالرزاق

(۱) مفتی صاحب کا جواب حالف کی اغراض و معافی پر مبنی ہے۔ جن کا تلفظ بیان مستفتی و شاہدین میں ایسا لفظ کوئی بھی مذکور نہیں ہے۔ جو ان معافی و اغراض پر دلالت کرے۔ گواہوں اور مستفتی کے بیانات میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ زمین اپنی اراضی ملکیہ مقبوضہ میں کسی کو داخل نہ ہونے دوں گا۔ ورنہ اگرچہ حالف کا مقصد غرض الہی میں مترشح ہوتی ہے۔ بغیر تلفظ یہ مدلول شرعاً قابل قبول نہیں۔ جیسا خود مفتی صاحب نے تسلیم کر رکھا ہے۔ لہذا مفتی کا جواب بوجہ خلاف واقع ہونے کے حاف پر حاوی نہیں ہوتا۔

(۲) جو سابقہ جزو اراضی ملکیہ مقبوضہ حالف اب بقانون اشتمال اراضی موضع سگووہ رضا مندی حیلہ رعایا مملکت پاکستان و تعامل الناس عامہ و عرف متفقہ قوم پاکستان حالف کی ملکیہ مقبوضہ نہیں رہی۔ بلکہ اختتام اشتمال اراضیات موضع سگووہ اراضی مخلوف علیہ غیر حالف کی ملکیہ مقبوضہ کر دی گئی۔ جس کے دخل کر دینے سے اور نشاندہی کے لیے حسب ضابطہ پٹواری اشتمال بحکم افسران بالا کیا اور خلاف اس حالف جبراً اس کا دخل مستحق کو دے کر نشاندہی وارد کر دی اس وقت ولایت حسین راضی نہ تھا۔ جس کے ثبوت کے لیے اس کی یمن خلاف اس کے مشاہدہ ہے تو بمقتضی قانون عامہ منظور قبول جملہ رعایا سابقہ اراضی غیر مملوکہ مقبوضہ ولایت حسین سے ملکیت معدوم ہو گئی۔ اس لیے امکان اس پر حلف نہ رہا۔ جو کہ شرط انعقاد یمن منعقد ہے۔ تو بقاعدہ اذ الفات الشرط فات المشروط پر یمن منعقد بھی نہیں ہوئی حث تو اس کی فرع ہے اور جو حوالہ قاضی خان مفتی نے پیش کیا ہے۔ وہ واقع کے خلاف ہے۔ کہ دخول بیت ملکیہ حالف ممکن موجود ہے۔ اور جو مفتی نے اس یمن کے مطلق کو تصور کیا ہے عقل کے خلاف ہے۔ الیمن ذرہ برابر بھی مفتی نے بیانات و مدنیہ نہیں رکھا۔ گواہوں اور مستفتی کے بیانات میں صاف موجود ہے کہ اشارہ کردہ قطعہ جس کا حالف کو منصب مانت تھا کہ یہ مجھے ہے اور یہ ناقص۔ اس کے بدلے میں ۱۰۰ سابقہ مسدود مقبوضہ نہیں چھوڑتا تو یہ یمن متعذر نہ ہوتا۔ نہ کہ حث (۳) یمن خودیہ مفتی نے غوری نہیں کیا۔ حالانکہ یہ یمن فوراً جس پر قرینہ ذرا بہ کا سابقہ مال میں۔ مذکور ہے۔ نہ کہ حث پر عمل ہو گئی۔ (۴) جزو داخل اراضی مخلوق جبکہ جملہ ممکن تھ کا اعدم شرعاً متصور ہے۔

ترجمہ

صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ حالف نے طلاق جس شرط سے معلق کر دی تھی۔ وہ شرط پائی گئی۔ اس لیے طلاق کے اقوت میں شبہ نہیں ہونا چاہیے۔ ولایت حسین مذکور نے خوشی سے قبضہ کیا اور کسی قسم کی ممانعت نہیں کی۔ ظاہر ہے کہ قبضہ کرنے پر راضی ہو کر اور پھر قبضہ کر سنے زخو جان کر طلاق واقع کرا دی یہاں پر مومن نامی مرتضیٰ صاحب کا یہ اعتراض صحیح نہیں کہ یہاں امکان البر مفقود ہے اور یہ زمین نہ اس کی ملکیت ہے اور نہ مقبوضہ۔ اس لیے اشتغال اراضی کے قانون کے تحت کسی کی شرعاً مملوک زمین کو اس کے ملک سے خارج کرنا اور دوسری دینا حکومت کے شرعی اختیارات میں نہیں ہیں۔ شرعاً کسی حاکم کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ کسی کی مملوک زمین سے جبراً اس کی ملکیت کو سلب کر دے اور اگر مان لیا جائے تو قبضہ شرعی تو یقیناً باقی ہے۔ شرعاً زمین کا قبضہ تصرف کرنے والے کا ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ مزارع شرعاً قابض زمین ہوتا ہے۔ اگرچہ وہ مالک نہیں۔ مستاجر کا قبضہ شرعاً صحیح قبضہ ہے۔ کتاب الہبہ دیکھ لیں۔ من البحر الرائق۔ اب جب تک پٹواری پیمائش کے بعد اس کی زمین پر کسی دوسرے کو تصرف نہ دے۔ اس وقت تک اپنی زمین کا وہ شرعاً قابض متصور ہوگا۔ لہذا قبضہ دینا نہ دینا اس کے لیے ممکن ہے اور امکان البر موجود ہے۔ مفقود نہیں۔ علاوہ بریں عرف میں بھی جس شخص کے سامنے یہ الفاظ دوہرائے جائیں۔ جو ولایت حسین نے اشتغال کیے ہیں۔ تو وہ شخص یقیناً سمجھے گا کہ ان الفاظ سے ولایت حسین کی مراد اسی زمین کا قبضہ دلانا ہے۔ جو اس کی ہے اور جو اس کی مقبوضہ ہے۔ جب ہر شخص اس مراد کو لینے پر مجبور ہے تو اسی کو عرف کہتے ہیں اور بناءً الایمان طے العرف کا یہی مطلب ہے باقی یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ یہ یقیناً فور ہے۔ بقولہ ان خرجت فانت طالق و خرجت بعد ساعة الخ اس لیے کہ یقیناً فور میں قرینہ حالیہ اس پر دال ہوتا ہے کہ یہاں حالف کی مراد فعل حال پر یقیناً منعقد کرنا ہے۔ جیسے مثلاً الخراج الذی تہیات کہ اور صورت مسئلہ میں تو خود حالف بھی مستقل قبضہ کرنے پر حلف کر رہا ہے۔ اس وقت تو وہ جان رہا ہے کہ قبضہ ہاش اس کی زمین پر ہو رہی ہے اور نہ بالبور اس سے قبضہ کیا جاتا ہے۔ بلکہ وہ سمجھ رہا ہے کہ جس قبضہ دار نے کو وہ یقیناً کر مومن قرینہ ہے۔ وہ جس یقیناً پر قبضہ کرنا نہیں بلکہ مستقل میں مراد ہے۔ تو یقیناً فور اس طرح ہوا۔ باقی یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ اس کا مقصد زمین کا قبضہ ناقص زمین کے عوض میں لینے کا تھا۔ اور اس زعم پر حلف اٹھا رہا تھا کہ مجھے ناقص زمین ملے گی۔ ورنہ اگر اسے پہلے معلوم ہوتا کہ زمین اچھی مل رہی ہے تو وہ حلف نہ اٹھاتا۔ اس لیے کہ الفاظ یقین میں تو کوئی قید نہیں۔ جب کہ مطلق ہے۔ باقی اس کے زعم باطل سے الفاظ یقین کی تاثیر یہ کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس کی مثال اس طرح ہے۔ جیسے کسی شخص کو غلط پٹواری ملے۔ کہ تیری عمارت۔ تیری عمارت کے لیے یہ خلاف

نہ ف تیرے مال میں کیا۔ اور وہ اس زعم پر اسے طلاق دے اور فی الواقع وہ باطل ہو تو طلاق بہر حال وارو ہوئی ہے اور زعم کا اعتبار نہ ہوگا۔ کذا اھذا نیز کل وجہ و کافق کرنا بھی صحیح نہیں۔ اس لیے کہ یہاں طے العرف ہی مراد ہے۔ کہ اپنی مقبوضہ زمین کا کوئی بھی جز نہیں چھوڑے گا اور نہ کسی کو اس پر قبضہ دے گا۔ کہ اھو الطاهر (اس جملہ طے العرف کے سامنے وہ اس کا مطلب پوچھنا چاہئے) بند طلاق واقع ہے۔ واللہ اعلم

محمود رضا اللہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر ہمشیر خاوند کے ساتھ میری مرضی کے خلاف گئی تو میری بیوی پر طلاق

ترجمہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے اپنی بہن عقیقہ کی شادی بکر کے ساتھ اس شرط پر کی تھی کہ بکر یا اس کے وارث بھی اس کی شادی کریں۔ چنانچہ بکر کے ورثا نے اس عہد کو قبول کر لیا لیکن بکر کے ورثا نے زید کے لیے جو لڑکی منسوب کی وہ بقضائے الہی بیمار ہو گئی اور شادی کے قابل نہ رہی۔ بنا بریں زید نے اپنی ہمشیر عقیقہ کو بصورت نارضا مندی اپنے گھر بٹھالیا اور خالد سے درخواست کی کہ وہ اپنی ہمشیر عقیقہ کا عقد نکاح اس کے ساتھ نہ بند پر کر دے کہ زید خالد کے بھانجے کو اپنی خالہ زاد بہن کے ساتھ عقد نکاح کر دے۔ مگر زید کے خالو یعنی خالد کے خاندان نے یہ شرط منوالی اور عہد کر لیا بلکہ اقرار نامہ لکھوا لیا کہ وہ زید کی عورت کے عوض خالد کے بھانجے کو اس وقت عقد کر دے گا کہ زید اپنے ورثا (بکر سے جو عقیقہ کے سسرال میں) سے اس کو عوضی بازو لے کر دے گا اور جب تک زید کے وارث زید کے خالو کو عوض نہیں دیں گے وہ اپنی ہمشیر کو اس کے خاوند کے ساتھ خواہ کسی حیثیت سے ہی ہو۔ یعنی جبراً یا رضاً اور زید کے ورثا اس کے خالو نے معبودہ شرط پوری نہیں کی تو زید کی زوجہ لطیفہ کو طلاق ثلاثہ مغلظہ صریحہ واقع ہو گئی اور زید نے یہ تحریر پیش کی کہ اس رو برو مان تحریر کر دی اور رضا و استیضہ کر لیا۔ یہ اور زید کے خالو کا طلاق قیہ یہ ہوں کہ اگر میری ہمشیر بغیر میرے ورثہ کے عوض بازو دینے کے کسی حیثیت سے ہی اپنے خاوند کے ساتھ آجائے تو میں نے اس کو طلاق طلاق طلاق دی ہے۔ چنانچہ اب دریافت طلب امر یہ ہے۔ زید کی ہمشیر بغیر اس کے کہ ورثہ اس سے طلاق کر لیں اپنے خاوند کے ساتھ چلی جائے خواہ کسی حیثیت سے ہی ہو ورنہ بھانجے کے لیے ہو یا ہمیشہ کے لیے تو طلاق ثلاثہ مغلظہ صریحہ کے ساتھ مطلقہ ہو جائے گی یا نہ۔ میں تو جبراً۔

مستحق۔ گل محمد

ترجمہ

یہ مسئلہ میں زید نے جو طلاق طلاق دی ہے۔ وہ ثلاثہ سے مطلق ہے۔ بنا بریں شادی کا صحابہ اس کے وارث میں یہ ہوا کہ اس وقت بھی اس کی ہمشیر اپنے خاوند کے ساتھ چلی جائے تو یہ طلاق مغلظہ واقع ہے۔

جائے گی اس میں کسی قسم کا حیلہ محمد سعید نہیں تراش سکتا کہ وہ اس غرض سے نہیں گئی تھی کہ وہ آباد ہو جائے۔ بلکہ جب ثابت ہو جائے کہ وہ چند دن اپنے خاوند کے پاس ٹھہر گئی ہے تو اس کی بیوی مطلقہ ہو جائے گی۔ واللہ اعلم  
عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دوسری شادی نہ کرنے پر اپنی بیوی کو طلاق دینے کے متعلق

﴿س﴾

زید پہلے شادی شدہ ہے۔ اس کا ارادہ دوسری جگہ شادی کرنے کا اچھا نک ہو گیا۔ منکوحہ سے رنجش کی وجہ سے زید قسم اٹھا لیتا ہے کہ میں دوسری جگہ شادی ضرور کروں گا۔ اگر نہ کروں تو تمہیں طلاق ہو جائے گی۔ تو اس صورت میں طلاق کب واقع ہوگی اور یہ قسم پوری کرنی ضروری ہے یا نہ

۔۔۔

ولو حلف لیاثین مکة ولم يأتها حتى مات حنث في آخر جزء من اجزاء حياته . روایت بالا سے معلوم ہوا کہ جس مذکور زوجہ پر طلاق اس وقت واقع ہوا جب وہ زید کی موت سے پہلے نہ کر سکے۔ یعنی فیئیدگی سے تھوڑی دیر قبل یہ عورت مطلقہ ہو جائے گی اور اگر شخص مذکور نے دوسری عورت سے نکاح کر لیا تو پھر وہ اس یمن میں حائث نہیں ہوگا اور اس کی موجودہ بیوی پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
بندہ محمد عبدالغفار اللہ عنہ

طلاق کو بالشروط کرنا۔ حائث ہونے پر بیوی مطلقہ مغلظہ ہو جاتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنا نکاح ایک نابالغ لڑکی کے ساتھ کیا تھا اور اپنے سرال و حلف نامہ تحریر کیا کہ میں بن تاریخ سے اپنے مومن کے ساتھ کسی قسم کا میل واپ نہ رکھوں گا۔ کیا کہ میرے سرال کے کافی خلاف ہیں۔ اگر میں بن تاریخ سے اپنے مومن کے ساتھ کسی قسم کا میل واپ نہ رکھوں گا۔ تو یہ اس کی بیوی پر یمن طلاقیں پڑ گئی ہیں۔ یا کسی صورت میں بچ جاتا ہے۔

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ شرائط کے خلاف کرنے کی وجہ سے شخص مذکور پر اس کی زوجہ مطلقہ مغلظہ ہو گئی ہے۔ بدون  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر اس نے اپنی بیٹی کا نکاح چچا کے لڑکے سے کیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حافظ اللہ داد کے پسر محمد اکبر اپنے چچا سے اس وجہ سے ناراض ہیں کہ اس نے اپنی دختر کے رشتہ کرتے وقت اس سے اور اس کے والد سے مشورہ نہیں کیا اور کہا کہ مجھے اپنی بیوی سات مرتبہ طلاق ہے۔ اگر میں نے اپنی بیٹی کا رشتہ اپنے چچا کے بیٹے سے کیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اب وہ اگر اپنی بالغ لڑکی کا رشتہ اپنے چچا کے بیٹے سے کرے تو اس کی بیوی مطلقہ تو نہ ہوگی۔ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور اگر اپنی بالغ لڑکی کا نکاح اپنے چچا کے لڑکے سے کرے گا تو اس پر اس کی بیوی طلاق حرام بحرمت مغلظہ ہو جائے گی۔

كما في العلمگریة واداء صفة الى الشرط وقع عقيب الشرط اضاف الى الشرط واداء صفة الى الشرط  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفر لہ نائب مفتی مدرسہ ملتان

عورت میلہ دیکھنے نہ گئی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت نے اس و سر سے اس پر نکاح کیا کہ یہ میلہ دیکھنے کے لیے گئی ہے۔ عورت نے انکار کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ یمن میں سے برتن نہیں لائی۔ عورت نے جواب دیا کہ میں نہیں لائی اور یہ یمن وجہ سے کہا۔ کدو عورت و قد میں برتن لائی تھی۔ یمن جب وہ گھر سے نکلی تھی تو اس وقت میلہ دیکھنے کی نیت نہیں تھی۔ یہ یہی تھا کہ میلہ کے بالکل اخیر میں بلکہ اس سے بھی دور سے برتن ملتے ہیں۔ مگر یہ برتنوں کی دوکان میلہ کے موقع پر ہی لگتی ہے۔ اس عورت کی مرضی یہ تھی کہ رکشہ والا دوکان کی جانب اتار دے گا۔ مگر اس نے

دوسری طرف والا راستہ اختیار کیا۔ جو میلہ کے درمیان میں تھا۔ اب وہ عورت میلہ کے درمیان میں سے گزر کر یہ پوچھتی ہوئی کہ برتن کی دوکان کہاں ہے۔ دوکان پر پہنچی اور برتن خریدے۔ مگر میلہ دیکھنے کی نیت بالکل قطعاً نہ تھی اور اس عورت کے ذہن میں یہ بات تھی کہ میلہ رات کے وقت لگتا ہے۔ نہ کہ دن کے وقت میں بھی۔ اب اس عورت کے مرد نے براءت ظاہر کرنے کے لیے تین طلاق کی قسم اٹھائی کہ اگر یہ عورت (میری بیوی) میلہ میں گئی ہو تو اس پر تین طلاقیں ہیں۔ بعد میں اس کی بیوی نے پوچھا کہ اگر میں وہاں سے گزری ہوں تو پھر؟ مرد نے جواب دیا کہ تم دیکھنے کے لیے تو نہیں گئی تھی۔ حالانکہ جب اس مرد نے تین طلاقوں کی قسم اٹھائی ہے تو اس وقت اس کے ذہن میں یہ نہ تھا۔ بلکہ اس نے خالی الذہن ہو کر اور یہ سمجھ کر کہ اس کی بیوی میلہ میں بالکل نہیں گئی تین طلاقوں کی قسم اٹھائی تھی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا صورت مذکورہ میں بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ عورت مذکورہ میلہ دیکھنے کی نیت سے نہیں گئی تھی۔ صرف رکشہ میں بیٹھ کر گزری ہے تو پھر شخص مذکور کے سبب سے اس پر طلاق واقع نہ ہوگی۔ کما فی العالمگیریہ ص ۹۔ ان حلف بدخل بغداد فقرہا فی سفینۃ قال محمد رحمہ اللہ یحیث وقال ابو یوسف لا یحیث وعلیہ الفتویٰ۔ فقط ویداعہ

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفر لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

نکاح کے وقت شرائط طے کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین، میں مسئلہ نکاح کے وقت واپس کے سامنے قرآن کی آیت میں فلاں میں شراک ادا کروں تو میری بیوی کو طلاق حاصل کرنے کا حق ہوگا۔ اب زید سے شراک پوری کرنے کا مطالبہ کیا تو وہ واپس کے سامنے شراک پورے کرنے سے انکار کرتا ہے۔ کیا اس کی بیوی اپنے آپ کو طلاق دے کر نکاح دہانی کر سکتی ہے یا نہیں۔ بیٹو اتوجروا

﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ عورت مذکورہ کے جو شرائط اس کے خاوند نے لکھ دیے تھے۔ اگر وہ ان کے پورے کرنے سے منکر ہے۔ تو عورت طلاق بائند حاصل کرنے کے لیے عدالت کی طرف رجوع کر سکتی ہے۔ حاکم مجاز اس کے خاوند کو

عدالت میں بلا کر کہے کہ شرائط نامہ کے مطابق عورت سے شرائط کردہ امور اداء کرو اور یا طلاق بائند دے دو۔ خاوند کو چاہیے کہ وہ تحریر کے مطابق شرطیں پوری کرے ورنہ طلاق بائند دے دے۔ البتہ عورت خود اپنے پر طلاق واقع نہیں کر سکتی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عدالت اس واقعہ میں فسخ کرنے کی شرعی عین نہیں ہے۔ جب تک صحیح وجود فسخ مطابق واقعہ تحقیق نہ ہو جائے۔  
الجواب صحیح محمد عبد اللہ بن عبد اللہ

گواہوں کے انکار کی صورت میں عورت خود علیحدہ ہو جائے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی نے اپنی بیوی کو بوجہ گھریلو کشیدگی متعدد بار طلاق دے دی ہے جو تین عدد سے زائد پر مشتمل ہے اور پھر وہاں بیوی زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں لیکن اس وقت تین گواہ موجود تھے جن میں دو عورتیں خاوند کی بہنیں تھیں اور ایک مرد جو عورت کا ماموں ہے اب دو عورتیں سرے سے انکار کرتی ہیں کہ طلاق نہیں دی گئی اور مرد گواہی کے لیے تیار ہے اب اس مسئلہ میں آپ سے استفسار ہے کہ اکٹھے زندگی بسر کرنے کی کوئی کیا صورت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

فیض اللہ احمد گڑھ، ملتان

﴿ج﴾

اگر خاوند تین بار یا اس سے زائد دفع طلاق دے چکا ہے اور آپ خود طلاق کے الفاظ سن چکی ہیں یا اس پر گواہی موجود ہیں تب آپ کو اس کے ساتھ آباد رہنا ہرگز جائز نہیں یہاں تک کہ آپ کی عدت گزار جائے اور پھر کسی دوسرے شخص کے ساتھ نکاح ہو جائے اور اس کے ساتھ باقاعدہ صحبت ہو جائے اور پھر وہ طلاق دیدے اور دوبارہ آپ کی عدت گزار جائے تب آپ اپنے خاوند کے ساتھ تجدید نکاح کر کے آباد رہ سکتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالحفیظ غفر لہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۳ صفر ۱۴۲۵ھ

اگر میں تجھے فلاں زمین کی پیداوار میں حصہ دوں تو میری بیوی کو طلاق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے غصہ میں اپنے بھتیجے کو بیوی کے متعلق یوں کہا کہ اگر میں تجھے

فلاں زمین کی پیداوار میں حصہ دوں تو میری بیوی کو طلاق ہے۔ یہ جملہ دو مرتبہ دہرایا اب اگر وہ چچا اپنے بھتیجے کو پیداوار میں سے حصہ دیدے تو اس کی بیوی پر طلاق کوئی واقع ہوگی۔

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ شخص مذکور کی زوجہ پر جبکہ وہ اس زمین کی پیداوار میں سے بھتیجے کو حصہ دے گا۔ دو طلاق رجعی واقع ہو جائے گی جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر اندر رجوع کرنا درست ہے اور عدت کے بعد تجدید نکاح کرنی ہوگی۔ نہ کہ نہ عدت نہیں ہے۔ انتہا و حد

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

اگر میں تجھ سے مباشرت کروں..... کیا حکم ہے؟

یمین اور تشبیہ بالمحر مات دونوں کو کلام میں جمع کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو جھنڈے تنازعہ کی حالت میں یوں کہہ دیا کہ اگر میں آج کی رات تیرے ساتھ ہم بستی کروں تو اپنی بہن کے ساتھ ہم بستی کروں۔ اور قسم بھی کھائی کہ خدا کی قسم میں تیرے ساتھ ہم بستی نہیں کروں گا۔

اور کئی سال پہلے بھی یہ الفاظ اس نے کہے تھے اور پھر بیوی کے منانے سے اسی رات ہم بستی کر بیٹھا۔ فقط از روئے شریعت ان الفاظ کے کہنے سے اس کے یہ کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا

سید محمد اکرم شاہ

﴿ج﴾

اگر اس سے نیت طلاق کی نہیں تھی تو یہ صورت ایلاء کی ہے اور ایلاء کے اندر چار ماہ گزرنے سے قبل اگر ہمبستری کرے تو کفارہ واجب ہو جاتا ہے ورنہ چار ماہ گزرنے سے ایک طلاق بائن پڑ جاتی ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر اس رات کو بھی ہمبستری بعد از یمین کر چکا ہے یا قبل گزرنے چار مہینے کے ہمبستری کر لے تو اس کے ذمہ کفارہ یمین واجب ہے دس مسکینوں کو کپڑے پہنائے یا دو وقت کا کھانا کھلائے یا ہر ایک مسکین کو تقریباً دو سیر گندم یا اس کی قیمت دے دے۔ اگر غنی ہو ورنہ تین روزے رکھے۔ قال فی العالمگیریہ ص ۴۷۶ ج ۱ الایلاء مع النفس عن

بیرت۔ المسکوحۃ منعاً مؤکداً بالیمین باللہ او غیرہ من طلاق او عتاق او صوم او حج او نحو ذلک مطلقاً او مؤقناً..... فان قربها فی المدة حنث وتجب الکفارة فی الحلف باللہ الخ لیکن چونکہ یہ بھی وہ ایک دفعہ ایلاء کر چکا ہے اور اس میں حانث ہو گیا ہے لہذا اس کا کفارہ بھی اس کے ذمہ لازم ہے اور یہ الفاظ میں آج کی رات تیرے ساتھ ہمبستری کروں تو اپنی بہن کے ساتھ ہمبستری کروں ظہار نہیں ہے۔ کما قال فی السنن ص ۵۰۷ ج ۱ لو قال و طنتک و طنت امی فلا شیء علیہ کذا فی غایۃ المسروجی۔ فقط بدلی العلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۶ محرم ۱۳۸۵ھ



# نواں باب

تفویض طلاق کا بیان

وکیل بالطلاق جب موکل کی بیوی کو طلاق دے گا تو پڑ جائے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ ایک زکا ایک آدمی کو اپنی طرف سے وکیل بنا کر بھیجتا ہے کہ تو جا میری طرف سے میری بیوی کو طلاق دے۔ کیا یہ طلاق ہو جائے گی جو کہ میں اس کی بیوی کو اس بڑے کی طرف سے۔  
علامہ محمد و محمد بخش نے حافظ خان محمد و خدایا کو طلاق دینے کا اختیار دے دیا ہے کیا یہ طلاق واقع ہوگی۔

﴿ج ۱﴾

وکیل بالطلاق جب خاوند کی طرف سے اس کی بیوی کو طلاق دے گا تو اس کی بیوی مطلقہ ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

تشیع طلاق کا حکم پہلی مجلس سے وابستہ ہوتا ہے

﴿س﴾

بخدمت جناب مفتی صاحب مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ گزارش یہ ہے کہ میں عرصہ پندرہ سال سے بحد تکلیف و مصیبت میں ہوں میرا شوہر نعمت علی مدظلہ میرے جائز حقوق انہیں کرتا۔ عرصہ پندرہ سال سے زائد ہو گیا۔ میرے شوہر نعمت علی نے ایک اقرارنامہ لکھ کر دیا تھا اس کے باوجود اس نے میرے نان و نفقہ یا حقوق کو ادا نہیں کیا۔ اسی قرار نامہ میں نعمت علی نے یہ تحریر کیا ہے کہ عرصہ چھ ماہ کے اندر اگر میں اپنا یہ درست نہ کروں ورنہ حقوق دانہ کروں تو مجھے اختیار ہوگا کہ میں یہ عدلی اختیار کروں۔ میرے شوہر نعمت علی نے کسی دیگر عورت سے شادی کر لی ہے۔ جس کا ثبوت میرے پاس موجود ہے۔ میرا عقد بوجہ شرع محمدی عرصہ پندرہ سال ہو گیا۔ براہ کرم میں سخت مصیبت میں ہوں اور نعمت علی سے یہ عدلی اختیار کر چکی ہوں۔ آپ براہ کرم اس قرار نامہ کی روشنی میں فرمادیں کہ میری یہ عدلی گئی ہوگئی اور میں اس سے عقد ثانی کر سکتی ہوں یا نہیں۔

سلامت بی بی دختر شاہ محمد سکند کوٹہ ٹولے خان ملتان شہر  
قوم اعوان برمکان نمبر ۱۶۳۶ کوٹہ ٹولے خان

﴿ج ۱﴾

صورت مسدود۔ میں نعمت علی کا اپنی زوجه و یہ کہنا کہ اگرچہ مہینے کے اندر اندر میں اپنا یہ درست نہ کروں تو زوجه کو اختیار ہوگا کہ وہ عدلی اختیار کرے تفویض طلاق ہے، تفویض طلاق کے ساتھ عدلی کا اختیار نہیں ہے

مقید ہوتا ہے۔ چنانچہ مسئلہ صورت میں یہ اختیار عرصہ چھ مہینے گزرنے کے بعد ولی پہلی مجلس میں یا بعد میں کا اختیار حاصل ہوگا۔ کما فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۳۱۵ ج ۳ قال لها اختاری او امرک بیدک (الی ان قال) فلها ان تطلق فی مجلس علمها به وان طال یوما او اکثر مالہ یوقته ویخصی الوقت قبل علمها مالہ تقم الخ پس اگر عورت چھ مہینے کے گزرنے کے بعد متصل پہلی والی مجلس میں علیحدگی اختیار کر چکی ہے تو طلاق واقع ہوگئی ہے اور دوسری جگہ نکاح بعد از عدت جائز ہے اور اگر اس مجلس میں علیحدگی اختیار نہیں کی ہے تو اختیار باطل ہوگی اور اب خاوند سے طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان

تفویض طلاق نکاح کے بعد یا نکاح سے پہلے کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں زید نے اپنی دختر ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھا۔ زید نے مندرجہ ذیل شرائط بکر سے کرائے بلا اگر شرط اول کہ میں عقیدہ اہل سنت والجماعت پر قائم رہوں گا۔ شرط دوم، نماز، روزہ دیگر ضروری احکام شریعت کا پابند رہوں گا۔ شرط سوم داڑھی موافق سنت نبوی رکھوں گا۔ شرط چہارم پردہ شریعت کے مطابق گہرا پردہ رکھوں گا۔ شرط پنجم اس بیوی کے شکم سے جو دختر ان پیدا ہوں گی ان کا نکاح کسی غیر صحیح عقیدہ والوں سے نہ کروں گا۔ شرط ششم فلاں جامع مسجد میں نماز جمعہ عقیدہ کی صحت کے لیے پڑھتا رہوں گا۔ شرط ہفتم چچا زاد بھائیوں سے جدائی برتوں گا کیونکہ وہ غیر شرعی ہیں۔ ان کے ساتھ تعلق نہ رکھوں گا۔ اگر مندرجہ بالا شرائط پر میں پابند نہ رہوں۔ کسی ایک کی بھی خلاف ورزی کروں تو میری بیوی مذکورہ اور اس کے والد کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہوگا یعنی اس کو اختیار طلاق ہے۔ جس وقت بھی وہ چاہے وہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے۔ اب چار پانچ ماہ گزر گئے ہیں کہ اس نے اس مسجد میں کبھی نماز جمعہ نہیں پڑھی اور دوسری میں پڑھتا رہتا ہے اور داڑھی بھی کتراتا ہے۔ تقریباً آدھی نیچ کے برابر داڑھی بناد اپنے پیچ رہا ہے۔ بیوی نے اپنی بیوی کے پاس بغیر پردہ کرائے سے تاراج کر دیا ہے اور ان پیچ رہا ہے۔ بیوی نے اپنی بیوی سے اختیار نہیں کتراتا۔ اب زید نے اس کی دختر ہندہ سے جو خلاف ورزی شروع ہوئی ہے وہ اپنی بیوی سے اپنی بیوی سے ہندہ کو طلاق دے دی اور ہندہ نے اپنے آپ کو طلاق دے دی تو یہ طلاق شرعی واقع ہوگئی۔

﴿ج﴾

اگر مندرجہ شرائط کا اقرار زبانی یا تحریری عقد نکاح (ایجاب و قبول) ہو جائے کے بعد سر یہ ہو تو طلاق واقع ہو جائے گی اور ایجاب و قبول سے قبل شرائط مذکورہ کا اقرار کرایا ہو تو یہ اقرار اور شرائط لغو ہیں۔ طلاق واقع نہیں ہوگی۔ نکاح رہتا رہتی رہے گا۔ واللہ اعلم

محمود عطاء اللہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب عورت نے طلاق کا اختیار قبول نہ کیا ہو تو پھر طلاق دینے کے مجاز نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک لڑکی جو خاوند کی درشتی کے اپنے ماں باپ کے ہاں امن کے زمانہ میں چلی آئی اور یہ آنا خاوند کی روزانہ مار پیٹ کی وجہ سے ہی تھا۔ پھر جب ہندوستان میں انقلاب ہوا کہ یہ ملک دو حصوں میں بٹ گیا ہند اور پاک تو امن کے زمانہ میں بھی اور انقلاب کے زمانہ میں بھی لڑکی والوں نے لڑکے والوں سے کہا کہ اپنے لڑکے لے جاؤ اور بساؤ مگر وہ نہیں آئے اور جب ہندوستان سے لڑکی والے آ گئے تو انھوں نے لکھا کہ اپنی منکوحہ کو لے جاؤ یعنی نکاح کو لکھا کہ اپنی بیوی کو لے جاؤ اس نے جواب دیا کہ میری طرف سے اجازت ہے میری منکوحہ کا نکاح جہاں سے وہ آپ کی مرضی ہے لیکن میرے بھائی کے نکاح میں نہ دینا۔ علاوہ جب لڑکی کے خاوند کو کہا گیا کہ تم بھی پاکستان کو چلو انھوں نے جواب دیا کہ ہم ہرگز نہیں جائیں گے خواہ ہم ہندو رہیں یا مسلمان۔ پھر ٹھا کر نہروں کے پاس رہے اور اب بھی ٹھا کر ان کے پاس ہیں جہاں پر کہ امن کے زمانہ میں بھی مسلمان ہو کر رہنا دشوار تھا۔ کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہ اگر نہیں ہوگی تو جب لڑکی کے خاوند نے اپنی بیوی کو اختیار دیا ہے تو کیا فسخ نکاح کا اسے اختیار ہے یا نہ اگر اختیار ہے تو اس کی صورت کیا ہے؟

﴿ج﴾

جب لڑکی کے خاوند نے اختیار دیا اور اس وقت انھوں نے اس کو قبول نہ کیا بلکہ پھر بھی ان کو پاکستان آنے کو کہا اور عورت اس کے پاس رہنے پر راضی ہے تو اس سے تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ باقی اگر انھوں نے فی الواقع مذہب تبدیل کر دیا ہے اور اس کا ثبوت ہو پھر نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن اگر اس کا باقاعدہ ثبوت نہ ہو تو فسخ کا نہ ہوگا۔ البتہ بے پوشش کر کے کوئی صورت نکال لیں اگر وہ بالکل انکاری ہو اور خلاصی کی کوئی صورت نہیں ہے تو حج سہ سے تمسک کرنا۔ واللہ اعلم

عورت کو طلاق تفویض کرنے کے بعد عورت کا یہ کہنا ”میرا دل برداشت نہیں کرتا“

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین زید اپنی بیوی کو بوجہ ناچاقی صرف یہ مشورہ دے کہ اگر تمھاری صلاح ہو تو میں تمھیں فیصلہ کر دوں لیکن اس کے جواب میں اس کی بیوی یہ کہے کہ میرا دل برداشت نہیں کرتا۔ لفظ طلاق تک نہیں پہنچا اور نہ ہی کوئی فیصلہ ان کا ہوا یہ مشورہ اس نے دو مرتبہ اپنی بیوی سے کیا ہے اب اس کی بیوی کہتی ہے کہ تم نے چھ مرتبہ اس سے کہا ہے۔ اب آپ اس کا فیصلہ طبق قرآن و سنت فرما میں۔ واللہ اعلم

﴿ج﴾

جب زوج نے بیوی کی صلاح و رضا پر تفریق کو معلق کر دیا اور زوجہ نے یہ کہہ کر کہ میرا دل برداشت نہیں کرتا۔ اپنی صلاح و رضا سے انکار کر دیا تو طلاق واقع نہیں۔ متعدد بار کہنے کے باوجود طلاق واقع نہیں ہوئی۔ واللہ اعلم

منقولہ منہجہ فقہ اسلامیہ

## دسواں باب

تین طلاقوں کا بیان

حلف طلاق کے بعد حائض ہونے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مہدیین مسئلہ کہ ایک شخص کے متعلق شبہ پیدا ہو کہ اس کا دل عورت سے ناجائز تعلق ہے۔ اس بنا پر برادری کے ایک مجمع میں اس سے صفائی طلب کی گئی تو اس نے بدیں الفاظ حلف اٹھائی کہ اس عورت سے اگر میرا اس سے قبل ناجائز تعلق ہو یا بعد میں اس کا ریتکاب کر اس تو میری بیوی پر تین طلاق لیکن اس حلف کے بعد سی عورت سے بد فعلی کرتا ہو پکڑا گیا۔ اس طور پر کہ وہ وہاں یعنی زانی اور مزنیہ رست کے وقت تین مکان میں ایک چار پائی پر ننگے پڑے تھے۔ موقع پر پہنچنے والے پہلے شخص اس مزنیہ کا خوند تھا جو اس زانی کے ساتھ زانی کرنے کے لیے متمتع گتھا ہو گیا۔ اسی حالت میں اس کا باپ بھی اس کی امداد کے لیے پہنچ گیا اور اس نے بھی زانی اور مزنیہ کو رہنہ دیکھ دیا اور اسی شور و شغب میں گھر کی تین عورتیں بھی پہنچ گئیں۔ جنہوں نے اس حالت پر بڑی کڑی دیکھ دیکھ کر اس کے زانی اپنا تہبند اور جوتا وہیں چھوڑ کر بھاگ نکلنے میں کامیاب ہو گیا۔

اب ریاست طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس واقعہ کے گواہ و مراد اور تین عورتیں ہیں۔ اور اس کی حیثیت یہ ہے کہ ایک اس مزنیہ کا خوند اور وہ اس کا سر ہے۔ کیا یہی شہادۃ اس زانی پر حلف و زانی ثابت کرنے کے لیے کافی ہوگی یا نہ۔ اگر کافی ہے اور اس کی بیوی پر تین طلاقیں پڑ گئی ہیں تو شریعت مطہرہ کی روشنی میں یہ ختم و نفع فرمادیں کہ وہ حلف اس کے باوجود بھی بدستور اپنی بیوی کو اپنے گھر میں بیوی بنائے رہتا ہے اور یہ جو لوگ اس جرم عظیم میں اس کے ساتھ تعاون بھی کر رہے ہیں تو ان کے ساتھ عامۃ المسلمین کو کیا برتاو کرنا چاہیے۔ بیوقوف و جرو

﴿ج﴾

بر تقدیر صحت و قعدہ شخص مذکور پر اس کی راجحہ ہے۔ طلاق حرام بحکمست مغلطہ ہوئی ہے۔ اور ہذا زمین میں بدون حلالہ کے متعدد نکاح درست نہیں اور یہ عورت بعد از عدت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ ان لوگوں کی گوئی اس واقعہ کے متعلق قابل ماعت ہے۔ ہذا ماموگوں کو اس آئی سے تعلقات کا نقطہ ضروری ہے۔ فتاویٰ المداحم  
بند محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر مدخولہ کے لیے طلاق کے بعد عدت گزارنا ضروری نہیں

﴿س﴾

یا فرماتے ہیں علماء دین و مہدیین مسئلہ کہ عاتق زریہ واقعہ۔ ضمن منی ندانی منسوبہ ندی مسلمہ تو نہیں کا



غیر مدخول بہا کو تین طلاقیں تحریر کرنے سے طلاق بائن واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی منکوحہ کو جس کی ابھی تک رخصتی نہیں ہوئی ہے۔ اس ضمنون کا ایک طلاق نامہ تحریر کیا ہے کہ میں نے اپنے نفس پر ہمیشہ کے لیے حرام کر کے حسب احکام شرعی مسماۃ بی بی مذکورہ کو تین طلاق دے دی ہے اور اس کو آزاد کر دیا ہے۔ ان الفاظ سے کوئی طلاق واقع ہوتی ہے کیا دوبارہ اس خاوند کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ نیز اس طلاق لکھنے سے پہلے اس شخص نے تین دفعہ زبانی الفاظ بھی کہے ہیں میں نے اپنی بیوی کو اپنے تن پر حرام کر دیا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال جبکہ عورت غیر مدخول بہا ہے تو اس شخص نے طلاق نامہ لکھنے سے پہلے جب یہ الفاظ کہے ہیں کہ میں نے اپنی بیوی کو اپنے تن پر حرام کر دیا تو اس سے اس کی بیوی مطلقہ بائنہ ہو چکی ہے۔ مزید دو دفعہ یہی الفاظ جو اس نے کہے ہیں ان سے مزید کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اسی طرح طلاق نامہ کی عبارت سے بھی مزید کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی کیونکہ غیر مدخول بہا عورت ایک طلاق سے بائنہ ہو جاتی ہے اور نکاح ختم ہو جاتا ہے۔ اس لیے مزید کوئی طلاق اس پر واقع نہیں ہوتی۔ الحاصل صورت مسئلہ میں عورت مطلقہ بائنہ ہو چکی ہے اور عورت کا دوسری جگہ نکاح کرنا شرعاً جائز ہے اور اس سابقہ خاوند کے ساتھ بھی نکاح بغیر حلالہ جائز ہے لیکن بہ تراضی طرفین، نکاح جدید کے بغیر سابقہ خاوند کے پاس نہیں رہ سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ دارالعلوم دہلی  
۷ محرم الحرام ۱۳۹۰ھ

غیر مدخول بہا عورت ایک طلاق سے بائنہ ہو گئی ہے خواہ طلاق نامہ پر دستخط نہ ہوں

﴿س﴾

آداب و تسلیمات کے بعد مندرجہ ذیل چند سطور آپ کی خدمت میں ارسال خدمت ہیں امید ہے کہ آپ علماء دین کلام پاک کی روشنی میں ہماری صحیح رہنمائی فرمائیں گے۔

میرا ایک دوست ملتان میں اپنے رشتہ داروں کے پاس رہتا ہے اس کے رشتہ داروں نے حال ہی میں میرے دوست کا نکاح ایک لڑکی کے ساتھ کر دیا ہے اب لڑکی والے اور یہی رشتہ دار اس پر دباؤ ڈال رہے ہیں کہ وہ جلد لڑکی کی

آرڈیننس ۱۹۶۱ء بخد مت جناب ایڈمنسٹریٹو یونین کونسل باقر پور تحصیل کبیر والا ضلع ملتان۔ مکہ محمد رشید ولد احمد قوم نکلیا۔ سیال عمر تقریباً ۲۶، ۲۵ سال ساکن موضع حال کالونی عبدالحلیم ملازم محکمہ نہر تحصیل کبیر والا ضلع ملتان کا ہوں بقائی ہوش و حواس خمسہ بلا غیرے برضاء و رغبت خود بحالت تندرستی و باہوش لکھ دیتا ہوں کہ من مقرر نے شادی کر لی ہے اور میرا عقد بحالت نابالغی طلفک مسماۃ مائی گامی دختر محمد سکند موضع سرگنہ جبکہ وہ بھی نابالغ تھی ہوا چونکہ اب میں دو عورتوں کا خرچ برداشت نہیں کر سکتا اور بروئے شرع محمدی نابالغ کا نکاح جو ان ہونے پر مرد و عورت اگر چاہیں تو برقرار رکھ سکتے ہیں اور اگر نہ چاہیں تو وہ ختم ہو سکتا ہے اندریں حالات میں نے آج مورخہ 18-09-72ء کو بروئے گواہان ذیل طلاق تحریری و زبانی مسماۃ گامی دختر محمد زوجہ منکوحہ دے کر اعلان طلاق کر دیا ہے اور یہ تحریر ہذا بخد مت جناب ایڈمنسٹریٹو یونین کونسل باقر پور بذریعہ رجسٹری پوسٹ ارسال ہے اور نوٹس ہذا کی ایک نقل اپنی بیوی مسماۃ مائی گامی مطاقہ کو بھی بذریعہ رجسٹری پوسٹ مہیا کر رہا ہوں ایڈمنسٹریٹو صاحب کی خدمت میں عرض ہے کہ مزید کارروائی زیر تحت قانون خاندانی منصوبہ بندی مسلم قوانین کا آرڈیننس 1961ء کے تحت عمل میں لائی جاوے۔

العبد: محمد رشید ولد احمد قوم نکلیا۔ سیال کالونی عبدالحلیم ملازم محکمہ نہر۔

گواہ شد: نذر محمد ولد احمد قوم نکلیا۔ سیال برادر موضع ڈانگرہ تحصیل خانیوال۔

گواہ شد: فرید ولد احمد قوم نکلیا۔ سیال برادر موضع ڈانگرہ تحصیل خانیوال۔

گواہ شد: اللہ یار ولد پہلوان قوم جھکڑ چاہ جھکڑاں والہ موچی مبارک شاہ تحصیل کبیر والہ۔

گواہ شد: سلطان ولد عنایت قوم نکلیا۔ سیال ساکن موقع حویلی مبارک شاہ۔

مہرلی، شجاع آباد

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مسماۃ گامی زوجہ محمد رشید پر موجب طلاق نامہ ہذا طلاق واقع ہو چکی ہے۔ چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے۔ عدت گزارنے کی ضرورت بھی نہیں ہے یہ عورت مسماۃ گامی آزاد ہے جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد بن عبد العزیز

۲۸ دی الثانیہ ۱۳۹۳ھ

رخصتی کے لیے بندوبست کرے مگر میرے دوست کی مالی حیثیت کچھ اچھی نہیں اور وہ شادی کے سلسلے میں کسی اور کی مدد بھی نہیں لینا چاہتا میرے دوست کے مدد میں نے بھی کی بار نہیں کہا ہے کہ آپ دیکھیں یہ ۶ سال تک تھک رہی ہیں بہتر ہے مگر اس صورت حال پر نہ اس کے رشتہ دار نہ لڑکی رضامند ہے اسی وجہ سے میرا دوست سخت پریشان ہے اور غصے کی حالت میں اس نے ایک شخص سے عارضی کاغذ پر طلاق نامہ کی تحریر لکھوائی ہے اور طلاق نامے کی تحریر میں جس میں واشگاف الفاظ میں یہ درج ہے کہ میں نے طلاق دی میں نے طلاق دی میں نے طلاق دی مگر میرے دوست کے دستخط یا نشان انگوٹھا کہیں نہیں ہے اب یہ طلاق نامہ میرے دوست نے اپنے رشتہ داروں جن کے پاس وہ رہتا ہے انھیں دکھایا ہے اور یہ دھمکی دی ہے کہ اگر انھوں نے میری ۵ یا ۶ سال والے وقفے کی بات نہ مانی تو وہ اپنی ہونے والی بیوی جس کے ساتھ اس کا نکاح ہو چکا ہے مگر رخصتی نہیں ہوئی کو طلاق دے دے گا مگر لڑکی کے والدین یا لڑکی کو اس بارے میں فی الحال کوئی غم نہیں بعض بزرگوں کے سمجھانے پر اس ارادے سے باز آ گیا ہے۔

﴿ج﴾

دفع طلاق کے لیے طلاق نامہ کا عورت تک پہنچنا یا اس کو اطلاع ہونا یا طلاق نامہ پر دستخط کرنا شرط نہیں صرف طلاق کے الفاظ کہنے یا لکھوانے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے پس مسئلہ صورت میں جبکہ اس شخص نے طلاق نامہ لکھوا لیا ہے تو اس کی عورت پر چونکہ (غیر مدخول بہا ہے) ایک طلاق بائن واقع ہوگئی بغیر حلالہ کے دوبارہ اس خاوند کے ساتھ بتراضی طرفین نکاح جدید ضروری ہے۔

(قال فی الشامیة ولو قال للکاتب اکتب طلاق امرأتی کان اقراراً بالطلاق و ان لم یکتب الخ (رد المحتار ص ۲۳۶ ج ۳) وفی الحدیث ثلاث جلدھن حدو هن لهن جلد و عدمہا الطلاق) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

رخصتی سے قبل طلاق دے کر دوبارہ نکاح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو آدمیوں نے ایک دوسرے کے لڑکے کے ساتھ اپنی نابالغ بیٹیوں کا نکاح کر دیا تھا۔ پھر بعد میں بالغ ہونے پر رخصتی سے قبل طلاقیں دے دیں۔ اب دوبارہ نکاح کرنا چاہتے ہیں کیا نکاح کر سکتے ہیں یا نہ جواب سے مشکور فرمائیں؟

﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے۔ اگر صرف ایک طلاق دی ہو یا تین علیحدہ علیحدہ دی ہوں تو پھر ان کا آپس میں دوبارہ بغیر حلالہ کے نکاح جائز ہے اور اگر بیک لفظ تین طلاق دی ہیں مثلاً یہ کہا ہے کہ تین طلاق ہیں تو پھر بغیر حلالہ کے دوبارہ آپس میں نکاح نہیں ہو سکتا۔ کسی ثالث کے سامنے تحقیق کر کے حسب حکم بالا عمل کیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۲ صفر ۱۴۸۹ھ

محمد انور شاہ غفرلہ خاں قاسم العلوم ملتان

خلوة صحیحہ سے قبل بیوی ایک طلاق سے بائند ہو جائے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید بنے عمر کی لڑکی سے نکاح کیا اور پھر بعد میں زید سے طلاق جبراً دلوائی گئی۔ زید نے خوف کی وجہ سے یہ الفاظ بولے میں نے اپنی عورت منکوحہ کو طلاق دے دی تین دفعہ تکرار لفظ سے کہا بلکہ باہروں نے یوں کہا کہ تم یوں بولو میں نے عمر کی لڑکی کو چھوڑ دیا۔ تکرار لفظ سے اور زید خود اقرار کرتا ہے کہ میں نے تین دفعہ کہا۔ جیسا مجھ کو انھوں نے کہا۔ ویسے ہی میں کہتا گیا۔ زید اور اس کی منکوحہ کے درمیان خلوت صحیح نہیں پائی گئی۔ یہ واقعہ قبل از لیس ہوا۔ اب یہ فرمائیں کہ مذکورہ بالا طلاق بائن ہے یا مغلطہ۔ کون سی پڑے گی۔ نکاح کی تجدید ہو یا حلالہ کی ضرورت جیسا ہو مسئلہ کو نہایت وضاحت سے تحریر فرمائیں۔ کیونکہ یہاں کے لوگ ان سے برتاؤ نہیں کر رہے۔ وہ میاں بیوی بعد میں تجدید نکاح کر کے اپنے قیاس کے مطابق اپنے آپ کو صاف پاک سمجھ رہے ہیں۔ اب تجدید نکاح جس نے کیا اس پر شرع کا کوئی حکم ہے اور تجدید والے نکاح کی مجلس میں جو لوگ حاضر تھے۔ ان پر کوئی شرع کا حکم ہے یا نہیں۔ سائل حافظ عبدالعزیز ذمیرہ اسماعیل خان

﴿ج﴾

جب عورت غیر مدخول بہا ہے اور خلوت صحیح بھی ثابت نہیں تو اس کی عدت نہیں ہوتی اور تین دفعہ جب الگ الگ لفظ کو تکرار کر کے طلاق دی ہے تو پہلے ہی لفظ سے اس کی عورت بائند ہوگئی اور بوجہ معتدہ نہ ہونے کے وہ طلاق ثانی و ثالث کی محل ہی نہیں رہی۔ اس لیے باقی دونوں طلاق لغو ہیں۔ فقط ایک طلاق واقع ہوئی ہے۔ ایسے تجدید نکاح بلا حلالہ صحیح ہے۔ نکاح کی تجدید کرنے والے نے ٹھیک کیا ہے اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہے۔ درمختار ص ۲۸۶ ج ۳ میں ہے کہ وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیرہ بابت بالاولی لا الی عدۃ ولذا لم تقع الثانية الخ (باب طلاق غیر مدخول بہا) واللہ اعلم

محمود عطاء اللہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۸ صفر ۱۴۷۵ھ

غیر مدخول بہا بیوی کو الگ الگ تین حلق دینے سے ایک ہی واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی غیر مدخولہ کو رشتہ داروں کے تشدد پر طلاق دی۔ زبان پر لے ہوئے الفاظ کو اس طرح دوبارہ کہ میں نے طلاق دی طلاق دی پھر عرصہ دوڑھائی اس کے بعد بغیر حلالہ کے اس سے نکاح کیا یا ایک صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

گروا قی زید نے اپنی بیوی غیر مدخولہ کو ان الفاظ سے طلاق دی کہ (میں نے طلاق دی طلاق دی طلاق دی) چونکہ یہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لیے یہ عورت زید کے پہلی مرتبہ طلاق کی کہنے پر ایک طلاق سے باندھ ہوئی اور دوسری اور تیسری دفعہ طلاق دی کہنے سے وہ عورت دوسری تیسری طلاق کے واقع ہونے کا محل نہیں رہی تو ایک طلاق واقع ہوئی۔ اس لیے اس صورت میں زید کا اس عورت کے ساتھ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرنا درست ہے لیکن اگر زید نے بجائے مذکورہ الفاظ کے تین کے لفظ سے طلاق دی ہے یعنی اس طرح کہا کہ میں نے تین طلاق دے دی یا تین طلاق دے دیہ وغیرہ تو اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی اور زید کے لیے بغیر حلالہ کے اس عورت سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ زید کا بغیر حلالہ کے دوبارہ اس عورت سے نکاح کرنا قرآن و سنت و جماع صحیحہ و اجماع مت کے خلاف ہوگا و اس کا آباد کرنا زنا کاری و حرام کاری ہوگا و زید پر اس عورت کا الگ کرنا فرض ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ ترقی العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا

رخصتی سے قبل بیوی کو انفراداً انفراداً تین طلاقیں دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ سخی خدا بخش نے اپنی بیوی منکوحہ غیر مدخول بہا کو روبرو گواہان تین طلاقیں بطور تفریق دیں مثلاً ایک دے کر کچھ وقت خاموش ہو کر پھر دوسری دی۔ اسی طرح سوت کر کے پھر تیسری دی۔ یعنی ہر ایک الگ الگ دی۔ کیا یہ عورت خدا بخش مذکور سے بغیر حلالہ کے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ بینوا تو جردا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں صرف تجدید نکاح ضروری ہے۔ حلالہ لازم نہیں در مختار ص ۲۸۶ ج ۳ میں ہے۔ وان فرق بوصف او خبر او جمل بعطف او غیرہ بانث بالاولی لا الی عدة ولذا لم تقع الثانية۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر مدخول بہا عورت ایک طلاق کے بعد دوسری تیسری کا محل نہیں رہتی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میں اپنی شادی کرنے میں خوش نہیں تھا۔ مجھے مجبور کر کے یعنی مار پیٹ کر میرے والدین نے نکاح کر دیا لیکن میں نے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ گرز بردستی کی تو میں طلاق دے دوں گا۔ اب میں نے مار پیٹ کے ذریعے نکاح تو پڑھوایا لیکن اس وقت کے گزرتے ہی میں نے طلاق کا ارادہ کر لیا اور دو تین دن کے بعد میں نے طلاق کے متعلق کہہ دیا کہ میں نے طلاق دی۔ اس بات کو میرے والدین نے چھپایا لیکن میں نے اس کے بعد طلاق نہ کر دے دی کہ میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دی۔ یہ میں نے لکھ کر اپنے والدین کو دی کہ یہ طلاق لے لو۔ اس کے بعد میرے والدین نے لڑکی کے وارثوں سے لڑکی بچنے کے لیے کہہ دیا اور وہ لڑکی تو آگے نہیں میں حرم چھوڑ کر باہر چلا گیا۔ اس پر میرے والدین نے لڑکی کے وارثوں کو میرے ارادہ کے متعلق کہہ دیا۔ انھوں نے طلاق حسب کی اور میں نے طلاق دینے کا ارادہ کیا۔ میں لکھنے والا تھا کہ میں نے طلاق دی انھوں نے کہا کہ تین طلاق لکھو۔ اب میں نے تین طلاق لکھ دی اور وہ میری طلاق لے کر لڑکی کو گھر لے گئے۔ اب پچھ عرصہ کے بعد میں بھی اور وہ وارث بھی نکاح کرنے کے لیے راضی ہو گئے لیکن لوگوں نے کہہ دیا کہ اب نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس لیے میں آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا ہوں کہ مجھے تحریر لکھ کر اس مسئلہ کے متعلق جواب عطا فرمائیں۔ تاکہ لوگوں درمیان رشتہ داروں کو تسلی ہو جائے۔ حضور کی عین نوازش ہوگی اور بندہ آپ کی تحریر کے مطابق عمل کرے گا۔ فقط والسلام  
السائل محمد اقبال بقلم خود

﴿ج﴾

چونکہ ابتدا میں جب عورت مذکورہ غیر مدخولہ بہا کو صرف ایک طلاق دے دی تو اس سے وہ باندھ ہوئی اور عدت اس کی نہیں تھی۔ اس لیے کہ بعد والی تین طلاقیں اس پر نہیں واقع ہونیں اور عورت مغفلہ نہیں ہوئی اس لیے اس سے دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے۔ حلالہ کرنے کی ضرورت نہیں لیکن آئندہ وہ صرف دو طلاق کا مالک ہوگا اور بس۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر مدخول بہا کو ایک کلمہ سے تین طلاقیں دینے سے طلاق بائن واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی احمد اسماعیل ولد نور محمد نے یونین کونسل میں طلاق نامہ تحریر کرا دیا جس میں اس نے یہ لکھ دیا کہ عرصہ تقریباً چار سال ہوا کہ میرا نکاح شرعی مسماۃ ستاں سے ہوا تھا لیکن نکاح کے بعد

آج تک خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہے۔ اب من مقرر مسماۃ مذکورہ سے دائمی علیحدگی چاہتا ہوں۔ لہذا من مقرر آج مورخہ ۶۹-۴-۱۳ کو مسماۃ ستاں مذکورہ کو آزاد کرتے ہوئے طلاق دائمی دیتا ہے۔ طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں۔ اب مسماۃ مذکورہ مجھ پر حرام ہے۔ آج سے مسماۃ مذکورہ آزاد ہے اور من مقرر بھی آزاد ہے۔ من مقرر کے ذمہ مسماۃ مذکورہ کا کوئی مطابہ حق مہر وغیرہ باقی نہیں ہے۔

﴿ج ۱۰﴾

بشرط صحت سوال صورت مسئلہ میں یہ عورت ایک طلاق سے مطلقہ بابت ہو چکی ہے۔ دوسری تیسری دفعہ کے الفاظ لغو ہیں۔ ان سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی اور چونکہ لڑکی غیر مدخول بہا ہے اور اس کے ساتھ خلوت صحیحہ بھی نہیں ہوئی۔ اس لیے شرعاً عدت بھی واجب نہیں۔ لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر مدخول بہا کے حق میں تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوں گی

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسئلہ کہ زریںہ بیگم کو کسی صدیق اس کے خاوند نے رو برو پنجائیت مورخہ ۶۹-۳-۹ کو طلاق دے دی ہے اور زبانی رو برو پنجائیت تین دفعہ طلاق طلاق طلاق کا لفظ ادا کر چکا ہے۔ جناب سے استدعا ہے کہ فتویٰ دیا جائے کہ آیا طلاق شرعاً ہو گئی یا نہیں۔ سائل کے زبانی معلوم ہوا کہ مسماۃ زریںہ کی اب تک رخصتی نہیں ہے۔

﴿ج ۱۱﴾

بشرط صحت سوال اگر فی الواقع خاوند مذکور نے اپنی بیوی کو تین طلاق صحیحہ علیحدہ علیحدہ الفاظ سے دی ہیں تو چونکہ عورت غیر مدخول بہا ہے اس لیے وہ ایک ہی طلاق سے بابت ہو گئی ہے۔ دوسری تیسری دفعہ کے الفاظ لغو ہیں ان سے طلاق نہیں پڑتی۔ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ نیز اسی خاوند کے ساتھ بھی بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح جائز ہے۔ قال فی الہدایۃ فصل فی الطلاق قبل الدخول واذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بہا وقع علیہا (الی قولہ) فان فرق الطلاق بانہ بالاولی ولم تقع الثانیۃ والثالثۃ. وذالک مثل ان یقول انت طالق طالق طالق الخ ہدایہ مع الفتح ص ۲۹۱ ج ۳۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## گیارہواں باب

ایلاء

یعنی گھر والوں کے قریب نہ جانے کی قسم کھانے کا بیان

مباشرت نہ کرنے کی قسم ہانے کے بعد ۱۴ ماہ زمر گئے ہیں کیا تم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس صورت میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور نکاح کے تقریباً چودہ ماہ زمرے ہیں۔ اس عرصے کے بعد ایک اور عورت سے نکاح کر لیا ہے دوسری بیوی اتنی کہتی ہے کہ تو قسم اٹھا کہ تو پہلی بیوی کے ساتھ جماع نہیں کرے گا اور اس کے پاس جاے گا تو مرد نے قسم اٹھائی کہ ہمیشہ کے لیے پہلی بیوی کے ساتھ نہیں جاؤں گا۔ مرد تو قسم اٹھا کر ہوئے تقریباً چودہ ماہ زمر گئے ہیں۔ اب اس مرد کا اس پہلی بیوی کے ساتھ نکاح باوجود ہے یا پہلا نکاح ختم ہو گیا ہے۔ اگر پہلا نکاح ختم ہو گیا ہے تو دوسرے نکاح بغیر حلالہ کے کر سکتا ہے یا اس کو حلالہ کی ضرورت ہے؟

﴿ج﴾

صورت مسکو۔ میں ایک طلاق واقع ہوئی ہے۔ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے لیکن نکاح کے بعد چار مہینے کے اندر درج نہ کرنے کا قودح حائث ہو جائے گا اور اس کو کفارہ یحییٰ، مینا پڑے گا ورنہ راج ثانی کے بعد چار مہینے تک جماع نہ کیا تو پھر ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ کما فی الہدایہ مع الفتح ص ۴۱ ج ۴ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ و اذا قال الرجل لامراته واللہ لا افرک او قال واللہ لا افرک ربعة اشہد فہو سون فان وطنہا فی الاربعة الاشہر حث فی بمیہ ولزمته الکفارة وسقط الایلاء وان لم یقر بہا حتی مضت اربعة اشہر سات مہ بنطلیقة فان کان حلف علی اربعة اشہر فقد سقط الیمین وان کر حلف علی الابد فالیمین باقیۃ الخ (ہدایہ باب الایلاء)

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الاقواء مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجبہ صحیح محمد عبد اللہ رضا رحمہ اللہ

درج ذیل صورت چونکہ ایلاء کی نہیں ہے لہذا چار ماہ زمر کرنے کے بعد بھی طلاق نہیں پڑے گی

﴿س﴾

۶ ذی الحجہ کو میری بیوی اپنے مہینے گئی اس وعدہ پر کہ میں آٹھ دن کے بعد اس کو لے آؤں لیکن میں بجائے آٹھ دن کے پندرہ دن کے بعد اس کو لینے کے لیے گیا لیکن سسرالوں نے اور بیوی نے حیل و حجت کی کہ ہم ابھی دو مہینے نہیں بھیجیں گے۔ (یران کا صوں بن گیا تھا کہ دس دن شوہر کے پاس اور کبھی بیس دن کبھی مہینہ کبھی دو مہینے تک مہینے نہیں لکھنا) سی وجہ سے تکسم میں نے بیوی کو بجا کر اگر ب قومیر کے ساتھ نہ گئی تو پھر میں کبھی نہ آؤں گا۔ بیوی نے



نہیں کر سکتا کہ جس میں نہیں آوے گا۔ میں نے خدا کی قسم کھا کر کہا کہ اگر اب تو میرے ساتھ نہ ٹہری تو پھر میں یہاں نہیں آؤں گا۔ سسر والوں کو جب معلوم ہوا تو ساس نے کہا کہ بچی ساتھ ہے جہاں یعنی ساس نے سب بات کی جہاں ختم کرنا چاہی کہ قسم نہ پڑے اور آتا جانا رہے لیکن اچانک دوسرے دن برادر نسبتی بلا وجہ مجھ سے الجھ پڑا اور اس نے اپنی ہمشیر کو روک لیا۔ اس نے ٹرائی مجھ سے کچھ اس انداز میں کی کہ مجھے دوبارہ سسرال جاتے ہوئے خوف محسوس ہونے لگا۔ اس لیے میں تقریباً دو مہینے تک سسرال میں نہ گیا لیکن دو مہینے کے بعد برادر نسبتی کا خط آیا کہ بہت ضروری کام ہے اور آ کر مل جاؤ اور یہ کہ پچھلی تمام رنجشیں خط پڑھ کر دل کو یک گونہ مسرت ہوئی کہ اب سسرال والوں نے اپنا وطیرہ ٹھیک کر لیا ہے۔ پھر میں اس خیال سے سسرال گیا کہ شاید وہ اب میری بیوی کو بھیج دیں گے۔ میں سسرال پہنچا تو برادر نسبتی سے ملاقت نہ ہو سکی۔ ساس نے بتایا کہ تجھے اس لیے بلایا گیا ہے کہ تو ہماری بچی کو طلاق دے دے۔ سسرال والوں نے مجھ میں کچھ نقص نکالے اور انھی نقائص کی وجہ سے مجھ سے طلاق کا مطالبہ کیا۔ میں نے ان سے چھ مہینے کی مہلت مانگی اور واپس چلا آیا۔ مورخہ ۹ ربیع الثانی کو مجھے معلوم ہوا کہ ساس نے کئی جگہ یہ اعلان کر دیا ہے کہ میری لڑکی کو طلاق ہو گئی ہے۔ اس لیے کہ اس کو قسم کھائے ہوئے چار مہینے ہو چکے ہیں اور کیونکہ چار مہینوں میں اس نے لڑکی سے رجوع نہیں کیا اس لیے یہ بات قیاسی اور اب اس کا ہماری لڑکی سے کوئی واسطہ نہیں۔ میں یہ سن کر فوراً سسرال پہنچا اور کہا کہ میں نے یہ غم و قسم کھائی تھی اور ۹ ربیع الثانی ہے اس طرح سے بھی گیارہ دن باقی ہیں لیکن وہ اپنی بات پر اصرار ہے کہ میں چار مہینے پورے ہو چکے ہیں۔ پھر میں نے اس کو یہ کہا کہ میں درمیان دو مہینے کے بھی آپ کے خط پہنچنے کے بعد آیا تھا یا اس وقت قسم نہ دینی۔ کہنے لگے نہیں ٹوٹی کیونکہ وہ ہم نے تجھے خود بدیا ورتوئے کون سا یہ بات کہی تھی کہ میری بیوی کو بھیج دو۔ اس طرح تیری قسم نہیں ٹوٹی۔ اب یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ قسم کھانے کے دو مہینے بعد جب میں نے کہا کہ پر سسرال پہنچا تو کیا میرے پاس پہنچنے سے قسم ٹوٹ گئی۔ گو میں نے اپنی زبان سے یہ نہیں کہا کہ میری بیوی کو بھیج دو۔ کیونکہ انھوں نے تو مجھ میں کئی نقص نکال کر مجھے اس لائق ہی نہیں رکھا کہ میں اپنی بیوی کیسے کا مطالبہ کر سکوں۔ کیا اب ۹ ربیع الثانی کو قسم ٹوٹ گئی۔ جب وہ تو کہتے ہیں کہ ميعہ پوری ہونے کے بعد قسم توڑی ہے اور میں کہتا ہوں کہ ميعہ ختم ہونے میں ابھی گیارہ دن باقی ہیں۔ اس طرح سے بقول سسرال کے طلاق پڑ گئی۔ کیا یہ قسم کی عدت کے مہینے عام مہینوں سے چھوٹے ہوتے ہیں یا پھر کوئی اور وجہ طلاق پڑنے کی ہو یا بالکل طلاق پڑی ہی نہیں یا یہ کہ میں اب قسم توڑنے کے بعد بھی کافی عرصہ تک رجوع نہ کروں۔ تو کیا پھر بھی طلاق پڑ جائے گی اور یہ کہ قسم کھانے کے بعد مقررہ دن پورے ہونے کے بعد طلاق پڑتی ہے۔ اس طلاق کا کیا حکم ہے یا اس طلاق سے دوبارہ نکاح کر لے گا۔

جواب تحریر فرمایا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ شرعاً ایلاء اسے کہتے ہیں کہ کوئی شخص چار مہینے یا اس سے زیادہ عرصہ کے لیے اپنی زوجہ سے عدم قربان یعنی صحبت نہ کرنے کی قسم کھالے۔ فی العالمگیریہ ص ۴۷۶ ح ۱ الایلاء منع النفس عن قربان لمنکوحہ منعاً مؤکداً باليمين بالله وعبرہ من طلاق او عتاق او صوم او حج او نحو ذلك مطلقاً او مؤقتاً باربعة اشهر فی الحوائث پس صورتہ مسئلہ میں بشرط صحت سائل ان الفاظ کے کہنے سے (کہ اگر تو اب میرے ساتھ نہ گئی تو پھر میں یہاں پر نہیں آؤں گا)۔ ایلاء نہیں بنتا کیونکہ ان الفاظ میں عدم قربانی کا ذکر نہیں اور نہ خاوند کا اقرار ہے کہ وہ پھر اس سے ہم بستری نہیں کرے گا۔ جیسا کہ سائل کے زبانی یہی معلوم ہوا۔ بہر حال صورت مسئلہ میں ایلاء نہیں بنتا پس اگر چار مہینے گزر بھی جائیں پھر بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ساس کا یہ کہنا کہ طلاق ہو گئی ہے۔ غلط اور گناہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شافعی مفتی مدرسہ قادیان

۲۰ ربیع الثانی ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عثمانی عنہ

درج ذیل الفاظ لغویں ان سے نہ یحیمن اور نہ ظہار ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اپنی بیوی کو تلخ کلامی اور جذبات میں آ کر اپنے سر سے کہتا ہے۔ اگر میں تیرے ساتھ پیار محبت کروں تو اپنے باپ کا نہیں۔ ان الفاظ کا رد عمل کیا ہوگا۔ آیا ان الفاظ سے قسم ہو جائے گی یا لغو ہوں گے۔ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

یہ الفاظ لغویں۔ ان سے یحیمن یا ظہار وغیرہ کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شافعی مفتی مدرسہ قادیان

۱۲ جمادی الاول ۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عثمانی عنہ

# بارہواں باب

ظہار کا بیان

درج ذیل الفاظ سے چونکہ ظہار نہیں ہوا لہذا خرچ کیا ہوا مال نفلی صدقہ ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسند کہ زید وجہ جھگڑے مابین یا عمر بکر کے خوف کی حالت میں بے ساختہ ہو کر  
بول اٹھا مگر اس کا منشاء یہ نہ تھا کہ فلاں محل کے لیے فلاں جگہ گیا تو عورت امی ہے۔ اب زید سے وہ فعل قبیح سرزد ہوا زید  
نے کفارہ ظہار ادا کرنے کے لیے مبلغ -/30 روپے بجائے کھلائی طعام کے ارادہ کیا۔ نیکی کفارہ ظہار کیا۔ یہ پیسے کسی کو 8  
آنے اور کسی کو روپیہ دینا اور کسی پر قرضہ تھا بایں ارادہ بخش دیا اور کسی کو پانچ روپیہ دیے۔ کسی کو پیسے براے طعام دیے اور  
کسی مسکین کو بعد از صدایم یا چند ماہ دیے۔ کیا عندا شرع اس کا کفارہ ادا ہو گیا ہے یا نہیں۔ حاکمہ قوت صوم، رد میکن  
مشکل ست۔

فلاں جگہ جانے کی کوئی قید مقرر عندا شرع بھی ہے۔ مثلاً سال یا ماہ تک نہ جائے۔ بعد از کفارہ ظہار دائر نیکی  
دوبارہ زید سے وہ فعل سرزد ہوا اور امی جگہ گیا۔ کیا کفارہ پسا کافی ہے یا دوبارہ کفارہ ظہار ادا کرے۔ قبل از ادائیگی کفارہ  
ظہار بیوی سے ہم بستہ ہونے کا عندا شرع کیا جرم ہے۔ گویا یہ دگناہ کا مرتکب ہو۔ بینوا تو جروا

﴿ہو المصوب﴾

صورت مسنورہ میں مذکورہ الفاظ سے ظہار نہیں ہوا اور نہ کفارہ واجب تھا۔ تیس روپے جو اکیس ہیں وہ تبرع ہے۔  
عورت منکوحہ بدستور اس کی زوجہ ہے۔ قال فی التوبیر والایو شیا او حذف الکاف لعا وتعیں الادسی ای  
البریعی الکرامة ویکره قوله انت امی ویا انتی ویا اختی وسحوہ۔

وفی الشامیة (قوله ویکره الح) حزم بالکراهة تعال للحر والهر والدی فی الفتح وفی انت  
امی لایکون مطاہراً وینفی ان یکون مکروها (الی ان قال) فعلم انه لا بد فی کونه طہاراً من  
التصریح باداءة التشیہ شرعاً ومثله ان یقول لیا یا انتی او یا اختی وسحوہ او رد المحتار ص  
۴۷۰ ج ۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۰ھ

اگر میں آئندہ تجھ سے صحبت کروں تو جیسے والدہ سے صحبت کروں کیا حکم ہے؟

س ۹

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ نے اپنی بیوی کو ردہ صحبت نہ کیا۔ اس نے انکار کیا۔ کیا میں نے وجہ ماہواری پوچھی تو اس نے کہا کہ نہیں ماہواری بھی نہیں ہے۔ میری مرضی۔ میں نے سہ بار کہا کہ میری خواہش پوری کرو۔ تم میری بیوی ہو۔ مگر اس نے بات نہ مانی۔ آخر کار میں نے رنجش اور ناراضگی کی بنا پر اس کو کہہ دیا کہ اچھا اگر میں نے آئندہ تمھارے ساتھ صحبت کی بھی تو ایسا سمجھوں گا کہ میں اپنی والدہ سے بد فعلی کروں گا۔ شرعاً فتویٰ دیا جائے کہ اب آیا وہ میری بیوی نکاح میں رہی یا نہیں۔ کیونکہ میں نے اس وقت تو یہ الفاظ اسے واضح طور پر کہہ دیے تھے اور وہ اب میرے گھر میں ہے۔ میرا دوبارہ ارادہ صحبت تو ضرور ہوگا۔

ج ۱۰

صورت مسئلہ میں ایذا یا ظہار متحقق نہیں۔ یہ عورت بدستور آپ کی منکوحہ ہے۔ آئندہ اس قسم کے الفاظ سے احتراز کریں۔ قال فی العالم مگر یہ ص ۵۰۷ ح ۱ لو قال ان وطنتک وطنت امی فلاشی علیہ کذا فی غایۃ السروجی فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ علوم دینیہ ملتان  
تاریخ ۲۳ شعبان ۱۳۹۹ھ

انتقال جائیداد کے لیے دفتر میں بیوی کو بہن کہہ کر جائیداد منتقل کرانا

س ۱۰

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے جائیداد کو اپنے نام بمشیر کا حق انتقال کرانے کے لیے تحصیلدار صاحب کے رو برو بعد تصدیق نمبردار اپنی بیوی کو پیش کیا کہ یہ میری بمشیر ہے اور عورت نے بھی کہا کہ یہ میرا بھائی ہے اور نمبردار نے بھی جو کہ صحیح جانتا تھا تصدیق کر دی کہ یہ اس کی بیوی نہیں ہے اور اپنا حصہ اپنے بھائی کو دینا چاہتی ہے۔ انتقال ہو گیا اب شرعاً اس شخص پر کوئی سزا ہے اور نکاح ہے کہ ختم ہو گیا۔ بیوا تو جروا

ج ۱۱

صورت مسئلہ میں طلاق یا ظہار نہیں بنتا نکاح بدستور باقی ہے۔ کما فی التنبیہ والاینبہ شینا او حذف

لکھا لعنا ونعین الادبی ای البر یعنی الکرامۃ ویکرہ قولہ انت امی ویا استی ویا حتی وسحوہ لدر المحنار شرح تنویر الابصار ص ۴۷۰ ح ۳) ابتداء اس طرح سے بمشیر کا حق اپنے نام منتقل کرنا حرام ورنہ ہمارے پر لازم ہے کہ وہ حق بمشیر کو پس کر دے۔ لقولہ تعالیٰ ولا تاکلوا اموالکم بیکمہ بالباطل (آیہ) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ جمادی الاول ۱۳۹۹ھ

بیوی کو ماں جی اور شوہر کو باپ جی کہنا، اگر شوہر کو ایک ہی بار طلاق دینا یا دہوتو کیا حکم ہے؟

س ۱۱

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ خاوند اپنی بیوی کو ماں جی اور عورت کا اپنے خاوند کو باپ جی کہہ کر پکارنے سے نکاح تو ختم نہیں ہوتا۔ خاوند نے غصے میں بیوی کو طلاق دے دی ہے۔ خاوند کہتا ہے کہ میں نے ایک دفعہ کہا ہے ایک دفعہ سے زیادہ خاوند کو یاد نہیں۔ تو اس صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوں گی۔

ج ۱۲

خاوند کو باپ جی کہنا اور زوجہ کو ماں جی کہنا درست نہیں مکروہ ہے لیکن زوجہ کو ماں جی کہنے سے نہ نکاح فسخ ہوتا ہے نہ طلاق واقع ہوتی ہے۔ ویکرہ قولہ انت امی ویا استی ویا حتی وسحوہ (شامی ص ۴۷۰ ح ۳) بشرط صحت سوال اگر واقعی خاوند نے ایک صریح طلاق دی ہے اور بیوی کے پاس اس کے خلاف معتبر گواہ نہیں تو خاوند کے لیے عدت کے اندر رجوع کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ علوم دینیہ ملتان  
۲۳ شعبان ۱۳۹۹ھ

”آپ مجھ پر ماں کی طرح ہو گئی“ تین بار دہرانا، کنایہ بھی اور ظہار بھی

س ۱۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت اپنے خاوند کے ساتھ جھگڑے تو خاوند نے اپنی عورت سے کہا کہ بس آج جب آپ کا باپ آجائے تو آپ کا فیصلہ کریں گے۔ یہ روزانہ معاملے مجھ سے نہیں ہو سکتے ہیں اور آپ میرے اوپر ماں کی طرح ہو گئی۔ یہ الفاظ تین چار دفعہ کہہ دیے۔ پھر جب شام کے وقت لڑکی کا باپ آیا تو اس کو بات معلوم ہو گئی۔ تو اس (لڑکی کے باپ) نے کہہ دیا کہ تم یہ کیا کرتے ہو جاؤ باپ ماں کے درمیں چلے جاؤ۔ تو اس (لڑکی

کے خاوند) نے کہہ دیا کہ تم اپنی لڑکی کو در داخل کرو مجھے شوق نہیں ہے۔ پھر کچھ مدت بعد لڑکی کے باپ نے لڑکی کو مجبور کر کے خاوند کے حوالہ کر دی تو صورت مسئلہ یہ ہے کہ چونکہ لڑکی کا خاوند ایک ایسا آدمی ہے جو نہ حلال اور نہ حرام کا خیال کرتا ہے وہ اس بات کے اوپر میری کیا نیت تھی۔ بالکل غور بھی نہیں کرتا ہے کہ میرے لیے یہ حلال ہے یا حرام اور نہ کسی کو یہ بتاتا ہے کہ اس وقت میری کیا نیت تھی لیکن چونکہ لڑکی کی یہ خواہش ہے کہ اگر خاوند میرے لیے حرام ہو تو بچہ اور طریقہ اختیار کروں۔ تاکہ حرام سے اور دوزخ سے بچ جاؤں لہذا اس مسئلہ کا تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

### ﴿ہوالمصوب﴾

آپ میرے اوپر ماں کی طرح ہو گئیں۔ یہ الفاظ کنایات طلاق و ظہار دونوں میں سے ہیں۔ لہذا اس کا حکم نیت پر موقوف ہوا کرتا ہے۔ اگر طلاق کی نیت کرے تو ایک طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اور اگر ظہار کی نیت کرے تو ظہار شہر ہوتا ہے۔ صورت مسئلہ میں چونکہ شوہر کے یہ الفاظ کہ آج جب آپ کا باپ آجائے تو آپ کا فیصلہ کریں گے۔ طلاق کے معنی کو ترجیح دیتے ہیں۔ ویسے ان الفاظ کا زیادہ تر استعمال بھی آج کل اس ملک میں طلاق کے لیے ہوا کرتا ہے۔ اس لیے اس سے طلاق بائن ہی مراد لیں گے اور چونکہ البائن لا تلحق البائن اس لیے ان الفاظ کے مکرر کہنے سے بھی ایک ہی بائن طلاق واقع ہوگی۔ اس لیے حرام سے بچنے کا طریقہ یہی ہے کہ تجدید نکاح کر لیا جائے۔ دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول کر کے تجدید نکاح کریں۔ حلالہ کی ضرورت نہیں ہے۔ ویسے اگر شوہر یہ کہے کہ میری نیت ظہار کی تھی طلاق کی نہیں تو قسم اٹھانے پر اس کی تصدیق کی جائے گی اور ظہار ہو جانے کے بعد قبل از ادائے کفارہ ظہار میاں بیوی والے تعلقات رکھنے۔ ان کے لیے حرام ہوں گے۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار (باب الظہار) ص ۴۷۰ ج ۳ (وان نوى بانث علی مثل امی) او کامی و کذا لو حذف علی خانیة برا او ظہارا او طلاقا صحت نیتہ) ووقع مانواہ لانه کنایة۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۳۸۹ھ

قبل از نکاح کسی اجنبیہ کو بہن کہہ کر پھر اس سے نکاح کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کسی شخص نے کسی مرد کو کہا فلا نی عورت کے ساتھ شادی کرو اور اس مرد نے دو تین دفعہ کہا کہ وہ تو میری بہن ہے۔ حالانکہ وہ عورت اجنبی تھی اور بعد میں اس سے نکاح کر بھی لیا تو کیا جائز ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس شخص کا قول لغو ہے۔ کسی قسم کا حکم اس پر متفرع نہیں ہوتا نہ طلاق نہ ظہار وغیرہ کیونکہ اس وقت وہ عورت اجنبی تھی اور اجنبی عورت سے ظہار نہیں ہوتا۔ کما فی الہدایہ ولا یكون البظهار الا من الزوجة حتی لو ظاهر من امته لم یکن مظاهرا لقوله تعالیٰ من نساہم الخ (ہدایہ مع الفتح ص ۹۲ ج ۴) وفی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۴۶۶ ج ۳ و (الظہار) شرعا (تشبیہ المسلم) فلا ظہار لذمی عندنا (زوجتہ) الخ. وفی الشامیہ (قوله و زوجتہ) شمل الامۃ و خرجت مملوکتہ والا جنبیۃ الا اذا اضافہ الی سبب الملک کما سیأتی الخ۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ ظہار کے کلمات میں حروف تشبیہ کا ہونا ضروری ہے اور مسئلہ صورت میں حروف تشبیہ کا ذکر نہیں ہے۔ کما فی التنویر ص ۴۷۰ ج ۳ والا ینوشینا او حذف الکاف لغا وتعیین الادنی ای السربعنی الکرامۃ ویکرہ قوله انت امی ویا ابنتی ویا اختی ونحوہ، بہر حال اس صورت میں کسی قسم کی حرمت وغیرہ متحقق نہیں فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۸ صفر ۱۳۸۹ھ

”اگر اب بیوی کو لینے جاؤں تو وہ میری ماں ہے“ کیا حکم ہے؟

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی بیوی اپنے مینے چلی گئی اور اس کا خاوند اس کو تیس چار بار لینے گیا لیکن انھوں نے نہیں بھیجی اور نہ بھیجنے کے کئی اعتراض کیے۔ تو اس شخص نے گھر بیٹھ کر ایک آدمی کو جو ان کا رشتہ دار تھا کہا کہ اگر اس کو اب لینے جاؤں تو وہ میری ماں ہے۔ یہ الفاظ اس نے غصے میں آ کر کہے۔ بیوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ اگر اس شخص نے تشبیہ کے کوئی لفظ استعمال نہیں کیے۔ مثلاً یوں نہیں کہا کہ تو میرے لیے ماں کے برابر ہے۔ اسی طرح لفظ ”مثل“ یا لفظ ”طرح“ یا لفظ ”جیسے“ کا اس نے نہیں کہا۔ بلکہ یہ کہا کہ اس کو اب لینے جاؤں تو وہ میری ماں ہے تو یہ الفاظ لغو ہیں۔ ان سے خلاق ظہار وغیرہ کچھ نہیں ہوتا لیکن ایسا کہنا برا اور گناہ ہے۔ لہذا اگر یہ شخص خواہ بھی بیوی کو لانے جائے گا تو بھی نہ کوئی طلاق واقع ہوئی ہے نہ کفارہ لازم آتا ہے۔ کما فی التنویر ص ۴۷۰ ج ۴



۳ والا ینوشینا او حذف الکاف لعا و تعین الا دنی ای البر یعنی الکرامة و یکره قوله انت امی و یا ابنتی و یا اختی و نحوہ۔ و فی الشامیة (قوله و یکره الخ) جزم بالکرامة تبعا للبحر والنہر والذی فی الفتح و فی انت امی لا یكون مظاهرا و ینبغی ان یکون مکروها (الی ان قال) فعلم انه لا بد فی کونه ظہارا من التصریح باداة التشبیه شرعا ومثله ان یقوله لها یا ابنتی او یا اختی و نحوہ۔ اه و فی الہدیة ص ۵۰۷ ج ۱ ولو قال ان وطنک و طنت امی فلا شنی علیہ کذا فی غایۃ السروجی اه۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۸ جمادی الاخری ۱۳۹۱ھ

کفارہ ظہار میں باوجود روزوں کی طاقت کے مسکینوں کو کھانا کھلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کفارہ ظہار ادا کرنا چاہتا ہے۔ باوجود اس بات کے زید تندرست و قوی ہے۔ پھر بھی زید نے ساٹھ روزے نہیں رکھے بلکہ ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلایا۔ کیا اس صورت میں زید کی طرف سے کفارہ ظہار ادا ہو گیا؟ بیوقوف جروا

﴿ہو المصوب﴾

روزہ کی طاقت ہوتے ہوئے بجائے ساٹھ روزے رکھنے کے ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلانے سے کفارہ ظہار ادا نہیں ہوتا۔ پس صورتہ مسئلہ میں اس شخص کا کفارہ ادا نہیں ہوا۔ اس شخص پر ساٹھ روزے متواتر رکھنے ضروری ہیں۔

لقوله تعالى والذين يظهرون من نساءهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل ان يتما سا ذلكم توعظون به والله بما تعملون خبير فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل ان يتما سا فمن لم يستطع فإطعام ستين مسكينا المجادلہ ۲۸ آیت ۳۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۶ محرم الحرام ۱۳۹۰ھ

کیا کفارات کا مصرف دینی مدارس ہیں؟

رقم۔ بینے کی صورت میں مصرف گندم کی روٹی کی قیمت لگائی جائے یا ساتھ سالن کی بھی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آیا کفارات ظہار وحلف و صیام کا مدارس عربیہ کے ذریعہ بایں طور ادا کرنا

جائز ہے یا نہیں کہ مکفر دس یا ساٹھ مساکین کے دو وقت کے کھانے کی قیمت لگا کر رقم کفارہ مدرسہ میں داخل کراوے۔ بصورت جواز اہل مدرسہ کو مد کی تصریح ضروری ہے یا نہیں۔

نیز اس صورت میں فقط روٹی کی قیمت لگائی جائے۔ یا ترکاری و سالن کی بھی۔ جبکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ گندم کی روٹی تو روکھی بھی کافی ہے اور دوسری چیزوں کی روٹی کے ساتھ ترکاری بھی ضروری ہے۔ بیوقوف جروا

﴿ج﴾

مدرسہ میں اگر طلبہ کے کھلانے میں لگا دیوے تو درست ہے۔ بشرطیکہ کفارہ میں دس طلبہ کو یا روزہ کے کفارہ میں ساٹھ طلبہ کو بہ نیت کفارہ دونوں وقت کھلاوے یا بقدر فطرہ پر ایک کو نصف صاع (پونے دو سیر) گندم یا اس کی قیمت دیوے یا کفارے کے پورے روپے کا کپڑا خرید کر محتاج طلبہ کی ملک کر دے۔ یہ بھی درست ہے لیکن اگر اس کے علاوہ مدرسین کی تنخواہ یا تعمیر وغیرہ کاموں میں جس میں تملیک محتاج بلا عوض نہیں ہوتی کفارے کی قیمت کو صرف کیا تو کفارہ ادا نہیں ہوگا۔ اسی طرح آٹھ دس برس کے بچوں کو جو کہ قریب البلوغ نہ ہوں کھانا کھلانے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا۔ البتہ ان کو مقدار کفارہ تملیک کا دے دے تو درست ہے۔

مد کی تصریح ضروری ہے اس لیے کہ اپنے مصرف کے بغیر خرچ کرنے سے کفارہ ادا نہیں ہوتا۔

گیہوں کی روٹی ہو تو روکھی کھلانا بھی درست ہے اور ”جو“ باجرہ وغیرہ کے ساتھ کچھ سالن دینا بھی ضروری ہے۔ فقط گندم کی روٹی کی قیمت دے دے تو جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

# تیرہواں باب

خلع کا بیان

خلع کیا ہے؟

﴿س﴾

خلع کیا ہے؟

﴿ج﴾

قرآن حکیم کا ارشاد ہے کہ جب میں بیوی میں کسی وجہ سے بے اتفاقی اور ناچاقی رونما ہو جائے تو دونوں کے خاندان میں سے ایک ایک دیندار منصف مقرر کیا جائے تاکہ زن و شوہر کے باہمی اختلافات کو رفع کر کے نباہ کی صورت نکالیں۔ اور دونوں منصف صدق نیت سے دیندار نہ خوش کریں گے تو مصالحت ہو جائے گی یکن کرکوشش کے باوجود مصالحت نہ ہوئی اور بیوی پتہ بھی اصرار کرے کہ شوہر سے عین حق ہی حاصل کرنا چاہتا ہے اور شوہر بھی راضی ہو تو قانوناً دونوں میں بیوی یا کرستے ہیں اور یہی خلع ہے۔ اس خلع کے ذریعہ اور اسکی طرح ہر مالی معاوضہ سے جو طلاق عورت اپنے شوہر سے حاصل کرے وہ بائن ہوگی۔ خلع میں خاوند اور بیوی دونوں کی رضا مندی شرط ہے۔ فتیہ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۸ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ

خلع کے بعد عورت شوہر کے ہاں تجدید نکاح کے بغیر نہیں رہ سکتی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں محدثین اس مسئلہ میں کہ مساک خاندہ پر دین محمد بنس میں بیوی کے درمیان گمہ بیور بخش کی وجہ سے عدالت سے تفتیش نکاح کروایا۔ حکم نے خاوند سے خلع کی بنیاد پر طلاق لے لی جس کی تحریر موجود ہے۔ اس کے بعد عورت اپنے خاوند کے پاس آئی اور دونوں میں بیوی رضی خوشی کھٹے رہنے لگی۔ اب دوبارہ عورت اپنے مدین کے گھر رہنے لگی جسکی غی قوعا، برسر است درخواست ہے کہ وہ یہ بتائیں کہ کیا یہ عورت دوبارہ خاوند کے پاس آہا۔ منے کے بعد خاوند دوبارہ ملتی ہے یا نہیں۔ کیا اس کو اپنے خاوند سے طلاق مینی پر لے گی یا نہیں۔ عدالت سے تفتیش لینے کے ایک ماہ بعد عورت اپنے خاوند کے پاس آگئی تھی۔

محمد یونس، لکھنؤ علی دہلی گیٹ، ملتان

﴿ج﴾

صورت مسبو۔ میں برتہ بر صحت و قہ مساک خاندہ پر دین محمد بنس مصلحت ہائے ہوئی تھی۔ اس سے مساک خاندہ کا طلاق

کے بعد اپنے خاوند کے گھر تجدید نکاح کے بغیر آباد ہونا جائز نہیں تھا اور اب اگر خالہ پروین اپنے خاوند محمد یونس کے گھر آباد ہونے پر رضامند ہے تو تجدید نکاح درست ہے۔ حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر یہ عورت اپنے والدین کے ہاں رہے یا اور جگہ نکاح کرے تو خاوند سے مزید طلاق حاصل کرنے کی ضرورت نہیں۔

الجواب صحیح عبد اللہ

۷ جمادی الاول ۱۳۹۶ھ

خلع اگر بذریعہ عدالت کرایا جائے تو کیا لڑکی کا نکاح دوسری جگہ درست ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکی کو اس کے شوہر نے مار پیٹ کر اس کے میکے بٹھادیا اور وہ اسے واپس نہ لے گیا۔ مصالحت کرانے والوں کو اس نے ہمیشہ یہی کہا کہ وہ اسے چھوڑ چکا ہے۔ وہ اس کا فیصلہ کر چکا ہے۔ چار پانچ سال تک کوشش کے باوجود جب وہ اسے نہ لے گیا تو اس لڑکی نے عدالت میں خلع کی (طلاق لینے کے لیے) مقدمہ کیا۔ عدالت کی طرف سے اشتہار نکالے گئے۔ تحریری اطلاعات دی گئیں۔ لوگوں نے ذاتی طور پر اسے کہا مگر وہ قطعاً عدالت میں حاضر نہ ہوا اور اس نے لوگوں سے یہی کہا کہ وہ اس لڑکی کو چھوڑ چکا ہے۔ وہ اسے بسانا نہیں چاہتا۔ چنانچہ عدالت نے ایک طرفہ فیصلہ لڑکی کے حق میں کر دیا اور اسے دوسرے نکاح کی اجازت دے دی۔ اس کے بعد بھی چار پانچ ماہ تک لڑکی کے والدین نے اسے پیغامات بھیجے اور عدالت کے فیصلے سے مطلع کیا۔ اس نے یہی جواب دیا کہ وہ اسے چھوڑ چکا ہے۔ وہ نہیں آیا۔ چنانچہ لڑکی کے والدین نے اس لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس لڑکی کا دوسرا نکاح شرعاً جائز ہے۔ کیا اس لڑکی کو اپنے شوہر سے شرعاً طلاق ہو چکی ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ لڑکی مطلقہ ہو گئی ہے اور عدت بھی گزر چکی ہے۔ لہذا اس کا دوسری جگہ نکاح شرعاً جائز ہوا ہے۔ پہلے شوہر سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

لفظ ”چھوڑنا“ طلاق صریح اور ”فیصلہ کر چکا“ ہے۔ طلاق بائن کے الفاظ میں سے ہیں۔ اگر واقعی یہ شخص اپنی زوجہ کو یہ الفاظ کہہ چکا ہے تو اس کی زوجہ مطلقہ ہو چکی ہے۔

والجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر عورت خلع علی المہر پر راضی ہو جائے

تو کیا شوہر کی طرف سے دوسری چیزیں جو دی گئی ہیں ان کا واپس کرنا لازم ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت کے نکاح پر اس کے خاوند نے ۵۰۰ روپے حق مہر دینے کا عہد کیا تھا۔ بعد میں چند ایک چیزیں اپنی خوٹی سے خاوند نے عورت کے ملک میں دیں اور عورت نے ان پر قبضہ بھی کر لیا مگر کچھ مدت کے بعد دونوں میں ناچاکی نے جدائی ڈلوائی۔ صورت یہ کہ خاوند نے بیوی سے کہا کہ حق مہر مجھے واپس کر دو تو میں تجھے طلاق دے دوں گا۔ اس بات پر عورت رضامند ہو گئی۔ حق مہر دے دیا (بصورت خلع) مگر جو چیزیں نام کی صورت میں دی گئی تھیں کیا وہ عورت کے لیے اپنے پاس رکھنا جائز ہیں یا واپس کرنا واجب ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں وضاحت کریں۔

﴿ج﴾

خلع میں جو کچھ ملے پایا اس کی ادائیگی تو عورت پر واجب ہے اور جو اشیاء خلع میں ذکر نہیں کی جبکہ وہ اشیاء عورت کو بطور ملک کے دی ہیں۔ بطور عاریتہ یا ہبات کے نہیں دی۔ تو ان کی واپسی واجب نہیں اور عورت کے لیے ان اشیاء کو اپنے پاس رکھ لینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

کیا خلع کا وعدہ کرنے سے خلع منعقد ہو جائے گا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو کہا اگر ایک ہزار روپیہ بطور خلع مجھے ادا کر دیے میں تجھ کو طلاق دینے کے لیے تیار ہوں۔ پھر خاوند نے بیوی سے رقم وصول نہیں کی۔ کیا اس صورت میں خلع ہو گیا یا نہ۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں خلع متحقق نہیں۔ نکاح بدستور باقی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۲۳ جمادی الاول ۱۳۹۳ھ

خلع پر کس صورت میں شوہر کے لیے مال لینا جائز ہے اور کس صورت میں نہیں؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے بکر کے ساتھ اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا اور مہر میں مکان اور کچھ زیورات مقرر کیے گئے جن کا تحریری طور پر ثبوت ہے۔ بکر بجائے اس کے کہ نان و نفقہ خود ادا کرتا وہ اپنے بھائی کے سپرد کرتا ہے اور اپنی عورت سے کہتا ہے کہ نان و نفقہ میرے بھائی سے مانگ اور کبھی کہتا ہے کہ میری مرضی کہ میں روٹی آپ کے گھر سے کھاؤں یا کسی دوسرے کے گھر سے وغیرہ وغیرہ۔ حتیٰ کہ عورت کو وضع حمل ہوا جس سے لڑکی پیدا ہوئی۔ دریں اثنا علاج و معالجہ کی ضرورت پیش آئی تو بکر نے علاج و معالجہ سے گریز کیا۔ اس بکر کو چند معزز آدمیوں سے کہلوا دیا گیا تو بکر نے ان معزز آدمیوں کی بے حرمتی کی اور ان کو واپس بھیج دیا۔ عورت نے اپنا سامان اور مہر والے زیورات اٹھائے اور والدین کے گھر چلی گئی۔ جبکہ بکر کو زید نے احسان جتلیا اور احسان جتلانے پر بکر نے کہا کہ لعنت بھیجتا ہوں تمہارے مال اور تمہاری لڑکی پر۔

بکر نے چھ ماہ بعد زن شوقی کا دعویٰ دائر کر دیا اور زید نے جوابی طور پر نکاح تنسیخ کا دعویٰ دائر کیا۔ معاملہ طول پذیر ہو چند آدمی رمیان میں آ گئے۔ تو بکر نے کہا کہ یا تو مہر والے زیورات واپس آئیں اور میں طلاق دیتا ہوں یا وہ میری بیوی مجھے واپس دیں تو زید نے کہا کہ ہمارا اس سے بھلا ممکن نہیں تو کیا ایسی صورت میں حق مہر کی واپسی کی جائے؟ نہیں۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

بکر اگر شرعی طریقہ سے بیوی کو آباد کرنے کے لیے تیار ہے تو اس کی زوجہ کو اس کے حوالے کیا جائے لیکن اگر زید طلاق لینے پر مصر ہے تو شوہر اور بیوی کی رضا مندی سے خلع کرنا جائز ہے۔ یعنی خاوند کے لیے یہ جائز ہے کہ مہر کے زیورات واپس لے کر طلاق دے دے۔ واضح رہے کہ خلع کی بنیاد اگر ایسی نا اتفاقی پر ہے۔ جس میں شوہر قصور دار ہے کہ زوجیت حقوق ٹھیک طور پر ادا نہیں کرتا تو شوہر کے لیے خلع کے عوض میں مالی معاوضہ لینا مکروہ ہے اور اگر زیادتی عورت کی جانب سے ہے تو مکروہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۶ شوال ۱۳۹۳ھ

جب شوہر تمام حقوق واجبہ بجالاتا ہو تو عورت کے لیے خلع کا مطالبہ کرنا جائز نہیں

اور نہ ہی عدالت سے ڈگری لے سکتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ فدوی عبدالرحمن ولد عبدالقادر نے روشن آرا بیگم بنت عبدالکریم کو از روئے شرع محمدی اپنے نکاح میں لیا اور تقریباً ایک سال تک اپنی زوجیت میں خوش و خرم رکھا۔ دریں اثنا فدوی نے اپنی زوجہ موصوفہ کو چند قابل اعتراض اشخاص سے جو زوجہ موصوفہ کے رشتہ دار نہیں تھے پردہ کرنے کو کہا اس لیے کہ کمترین کو اشخاص متعلقہ سے بدینتی و بدکرداری کا شبہ لاحق ہو گیا۔ مگر زوجہ موصوفہ نے فدوی کی اس التجا کو پس پشت ڈال دیا اور اپنے میکے پر جا کر فدوی سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور اشخاص مشتبہ نے تا یندم رابطہ رکھا ہے۔

فدوی ایک غریب و بے سہارا فرد ہے اور کسی بھی قسم کے نشہ کا عادی نہیں ہے۔ حتیٰ کہ چائے پان وغیرہ تک سے بھی رغبت نہیں رکھتا۔ اس سے فدوی پر ناجائز ڈالما گیا۔ مجبور و بے بس کر دیا گیا اور عدالت متعلقہ میں دعویٰ خلع دائر کر دیا گیا۔ مہر مغل مسغ ۲۵۰۰ (مسغ دو ہزار روپے صدر و پیہ) جو کہ فدوی ادا کر چکا ہے (فدوی اپنا رہائشی مکان فروخت کر کے مہر مغل زوجہ موصوفہ بہ تحت شدید تقاضا ادا کر چکا ہے دست و پائی ثبوت نہ ہونے کے بنا پر اس کا بھی مطالبہ فدوی سے زوجہ موصوفہ نے کیا ہے۔ نیز ایک غیر معتبر فہرست جہیز عدالت میں پیش کر کے طلب گار جہیز ہوئی ہے۔ جس کا نام و نشان فدوی کے پاس نہیں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ وہ صرف شادی کے دو جوڑے کپڑوں کے ساتھ فدوی کے گھر آئی تھی کہ روز روشن کی طرح فدوی کے محلہ والوں کو معلوم ہے اور جب گئی تو فدوی کے خریدے ہوئے زیورات و پارچات کے ساتھ گئی۔

فدوی ایک شریف النفس فرد ہے اور شریف خاندان کا نو جوان ہے۔ پورے محلہ والوں کی جہاں کہ وہ پیدائش کے بعد سے تا اس دم رہائش پذیر ہے۔ تائید حاصل ہے۔ فدوی کے محلہ والے فدوی کی شرافت پر یقین کامل رکھتے ہیں اور شرفاء محلہ عزت کرتے ہیں۔

فدوی اپنی زوجہ موصوفہ کو دل و جان سے عزیز رکھتا ہے اور اس کو خلع طلاق دینا نہیں چاہتا۔ عدالت متعلقہ کا رجحان فدوی کے خیال سے مطابقت رکھتا ہوا نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ فدوی کے پاس وکالت کے لیے وکیل نہیں ہے اور شاید یہ عدالت کے منشاء کے خلاف ہے تو ایسی صورت میں علماء کیا فرماتے ہیں کہ فدوی کو کیا کرنا چاہیے اور فدوی پر از روئے شریعت کیا واجب آتا ہے۔ بیوا تو جروا



خلع کے لیے محض رقم طے کرنے سے خلع نہیں ہوتا

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کا ہندہ سے نکاح ہے۔ اب زید ہندہ کے ساتھ خلع کے ذریعہ رقم کا مطالبہ کرتا ہے۔ کیا اس کے مطالبہ سے نکاح فسخ ہوتا ہے یا رقم طے کرنے کے بعد الفاظ کہہوائے ضروری ہیں۔ نیز متعدد بار زید نے یہ الفاظ بھی کہے ہیں کہ ہندہ جہاں جنی گئی ہے وہیں چلی جائے۔ ایسے الفاظ سے کوئی نکاح میں ضل ہوتا ہے یا نہیں۔

مُحَضَّرِ قِطْعے کرنے سے خُصّ نہیں ہوتا ہے بلکہ قِطْعے کرنے کے بعد الفاظِ خُصّ بھی کہوانے پڑتے ہیں اور بندہ  
 کے بارے میں خاوند نے جو کچھ کلمات کہے ہیں ان سے دل رقیق، قلبِ شائیں، دلِ فانی، اور اللہ  
 بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسۃ قرآن العلوم ملتان  
 ۱۰ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

میں گھر میں ان کے دوستوں کی موجودگی میں ہر روز چائیں نوشی کرتا تھا۔ یہاں تک کہ ان کے دوستوں نے ان کو اس سے روک دیا۔ ان کے دوستوں نے ان کو اس سے روک دیا۔ ان کے دوستوں نے ان کو اس سے روک دیا۔

المرقوم ۱۵ جنوری ۱۹۶۸ء بروز جمعہ المبارک  
بہ مقام کبروڑ پکا بشکم بند محمد ابراہیم عثمان غفری نوٹس

بروئے طلاق نامہ منسلک بذمہ رمضان کی بیوی مسماۃ امیر بی بی مطلقہ بامسند ہو گئی ہے۔ کیونکہ یہ طلاق مع مال ہے۔ لہذا عورت عدت شرعیہ گزار کر جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے اور اس کے خاوند کو رجوع کرنے کا حق شرعاً حاصل نہیں ہے۔

کما فی الدر المختار ص ۴۴۳ ح ۳ والواقع بہ وبالطلاق مع مال طلاق بائن۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ متعین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اس سے پہلے جو مہر وصول کر چکی ہے وہ واپس نہیں ہوگا۔

جب شوہرنہ لے جانے کے لیے تیار ہواور نہ طلاق پر آمادہ ہوتا تو پھر عدالت سے تنفیخ جائز ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں گزارش ہے کہ سائل کی دو چشمیہ گان مسماۃ تاج مائی عمر ۹ سال مسماۃ راجس مائی عمر ۹ سال کی تھیں۔ ایام نابالغی میں میرے والد مصممی اللہ ودتہ نے ان کا عقد نکاح مسکین اللہ ودتہ ولد عنایت محمد امیر ولد عنایت سے کر دیا اب میرے والد صاحب فوت ہو گئے ہیں۔ متعدد مرتبہ مسکین اللہ ودتہ و امیر کو کہا گیا ہے مذکورہ شادیوں کے متعلق وہ کہتے ہیں کہ نہ تو ہم شادی کرنے کے لیے تیار ہیں اور نہ ہی طلاق دینے کے لیے اس نکاح کو ہوئے عرصہ تقریباً بیس یا پانچیس سال ہو گئے ہیں۔

﴿ج﴾

اس عورت پر لازم ہے کہ شوہر کو کسی نہ کسی طریق سے خلع پر راضی کرے۔ اگر وہ کسی صورت میں بھی خلع پر راضی نہ ہو اور عورت کو سخت مجبوری بھی ہو یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا کفیل نہیں بنتا ورنہ یہ خود اپنی عزت و کھیر کو بی صورت کسب معاش کی اختیار کر سکتی ہے یا اگر چہ اس کے مصارف کا تو انتظام ہو سکتا ہو مگر زنانہ اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں عورت حاکم مسلمان کے پاس دعویٰ پیش کرے حاکم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کرے گا اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا تو حاکم شوہر کو حکم دے گا کہ بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ نکاح فسخ کر دوں گا۔ اگر شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو بلا انتظار مدت فوراً ہی حاکم نکاح فسخ کر دے گا۔ کذا فی الحیلة الناجزہ ص ۱۱۸-۱۱۹۔ فقط وند علی الم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۸ محرم ۱۳۸۹ھ

اگر خلع کی رقم بواصلہ عدالت بینک سے وصول کرے تو خلع ہو جائے گا؟ مفصل جواب

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مدعیہ نے زر خلع عدالت میں جمع کر دیا اور خاوند نے رقم خزانہ سے نکال لی ہے۔ بنا بریں خلع درست ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر خاوند نے عدالت میں خلع کو منظور کر لیا ہو تو خلع درست ہے۔ اگر خاوند نے عدالت میں خلع کو قبول نہیں کیا تو محض زوج کا زر خلع کو خزانہ سے نکالنا شرعاً خلع متصور نہ ہوگا اور نہ عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی بلکہ عورت بدستور اس کی منکوحہ شمار ہوگی۔ یہ نہ کہ طلاق کے وقوع میں غلطی یا غلطی سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور خلع بھی اس معنی میں طلاق جیسے ہے۔ نیز خلع احسرس محض نیت سے یا کسی قسم کی غلطی سے طلاق واقع نہیں ہوتا اور خلع بھی اس معنی میں طلاق جیسے ہے۔ نیز خلع زوج کی جانب سے یحیٰ ہے اور عورت کی طرف سے معاوضہ اور ایجاب ہے۔ اگر زوج لفظ خلع پہلے استعمال کرے۔ تو عورت کو مجلس علم میں قبول کرنے کا اختیار ہوتا ہے اور مجلس علم کی برخاست کے بعد عورت کو قبول کرنے کا حق حاصل نہیں ہوتا اور زوج کی وہ یحیٰ ختم ہو جاتی ہے اور عورت کی طرف سے اگر ابتداء ایجاب ہو تو چونکہ اس جانب سے معاوضہ ہے۔ اس لیے اسی مجلس ایجاب میں قبول کرنا شرط ہے۔ مجلس میں رد کرنے سے ایجاب ختم ہو جاتا ہے اور اگر رد

بھی نہ کیا گیا اور نہ قبول کیا گیا اور مجلس برخاست ہو گئی۔ تب بھی قبول کرنے سے خلع نہیں ہو جاتا۔ جب تک کہ عقد جدید نہ ہو صورت مسئلہ میں چونکہ مجلس ایجاب صحیح فیملی کورٹ مذکور کی عدالت ہے۔ تو اگر خاوند نے اسی مجلس میں قبول نہیں کیا۔ تو مجلس عدالت کے بعد قبول کرنا یا زر خلع کو خزانہ سے نکالنے سے خلع متحقق نہیں ہوتا اور نکاح بدستور باقی ہے۔ قال فی البدائع ص ۱۵۷ ج ۳ فکین الطلاق هو اللفظ الذی جعل دلالة علی معنی الطلاق لغة وهو التخلية والارسال ورفع القیاء فی الصریح وقطع الوصلة ونحوه فی الکناہیة او شرعا وهو ازالة حل المحلیة فی النوعین او ما يقوم مقام اللفظ الخ. وقال فی التوبیر ص ۴۳۹ ج ۳ هو ازالة ملک النکاح المتوقفة علی قبولها بلفظ الخلع او ما فی معناه. وفيه ایضاً بعد ذلک علی ص ۴۴۱ ج ۳ وهو یمین فی حاسہ فلا یصح رجوعه قبل قبولها ولا یصح شرط الخیار له ولا یقتصر علی المجلس ای مجلسه ویقتصر قبولها علی مجلس علمها وفي جانبها معاوضة فصیح رجوعها قبل قبوله وشرط الخیار لها ویقتصر علی المجلس۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۹ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

خلع کے لیے مختص کی ہوئی رقم شوہر وصول بھی کر لے اور خلع سے انکاری ہو تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی لعل محمد کی شادی مسماۃ عائشہ سے ہوئی چند ماہ بعد عورت بوجہ ناچاکی کے میکے چلی گئی۔ لڑکی کے والد نے طلاق حاصل کرنی چاہی مگر زبانی طلاق نہ ہوئی جس کی وجہ سے لڑکی کے والد نے دعویٰ تنسیخ نکاح دیا۔ لڑکی۔ فیصلہ شوہر کے حق میں ہوا اس کے بعد لڑکی کے والد نے اپیل کی۔ سیشن جج نے مدعی و مدعا علیہ یعنی لڑکی کے والد اور خاوند سے رضامندی حاصل کی کہ یہ مثل تمھارے علاقہ کے ذمی اثر آدمی کے ہاں بھیجتا ہوں تمھیں منظور ہے۔ دونوں نے کہا منظور ہے۔ چنانچہ مثل مقامی چیئر مین کے پاس روانہ کر دی گئی۔ چیئر مین نے دونوں کو بلا کر فیصلہ کیا کہ لڑکی کا والد اپنے داماد کو مبلغ ایک ہزار روپیہ دے دے تو وہ طلاق کر دے گا۔ یہ فیصلہ دونوں نے اس وقت منظور کر لیا مگر نہ لین دین ہوا اور نہ طلاق زبانی ہوئی کچھ ایام بعد شوہر نے انحراف کر لیا کہ یہ فیصلہ منظور نہیں۔ چیئر مین نے بجائے ایک ہزار کے پانچ صد روپیہ کا فیصلہ تحریر کر کے جج کو مثل روانہ کر دی۔ جج نے وہی فیصلہ بحال رکھتے ہوئے صادر کر دیا مگر شوہر زبانی سے انکار کرتا رہا۔ جو پانچ صد روپیہ جج نے خزانہ سرکاری لڑکی کے والد سے جمع کرایا تھا۔ شوہر نے وصول کر لیا جب اس کو کہا گیا کہ رقم وصول کر لی ہے تو زبانی طلاق بھی دے دو تو اس نے کہا کہ میں

نے بوقت شادی اپنے سر پہ پانچ سدرہ پندہ لٹائی تھی۔ یہ بوقت شادی کی بابت میں نے اصول نہیں لیا۔ از روئے شریعت حیض میں کا فیصلہ طلاق متصور ہوگا؟ جبکہ اس وقت شوہر بھی فیصلہ پر راضی تھا۔ کیا حیض کا فیصلہ طلاق متصور ہوگا یا کہ زبانی طلاق کی ضرورت پڑے گی۔ بغیر طلاق زبانی حاصل کیے عورت نے دوسری جگہ شادی کر لی ہے۔ شادی صحیح ہے یا غلط اور دوسرے نکاح میں شامل ہونے والے آدمیوں پر کوئی حد شرعی ہے۔ جبکہ زبانی طلاق نہ ہوئی تھی دوسرا نکاح کر دیا گیا۔ بیوا تو جروا

○ ج ○

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ شرعیہ خلع درست ہے۔ خاوند نے اگرچہ زبانی طور پر اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی لیکن خلع کرنے کے لیے جو رقم ملے ہوئی تھی اس رقم کو خزانہ سے نکالنا یہ خلع پر رضامندی کی دلیل ہے اور ایسی صورت میں زبانی طلاق اگرچہ نہ بھی دے تب بھی عورت مطلقہ ہوتی ہے۔ اس لیے عورت مذکورہ کا دوسری جگہ عقد نکاح درست ہے اور دوسرے نکاح میں شامل ہونے والوں پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۳۹۸ھ

رخصتی سے قبل اگر طلاق ہی الممال ہو جائے تو کیا بغیر عدت کے دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے؟

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی نے اپنی لڑکی جو کہ نابالغ تھی ایک سال پہلے شادی کر دی تھی و اس لڑکے نے اس لڑکی سے کوئی ہم بستری وغیرہ نہیں کی اور اس لڑکے نے لڑکی کے والدین سے چودہ سو روپے لے کر اس کو طلاق دی ہے۔ اب وہ لڑکی بالغ ہے کیا وہ لڑکی بغیر عدت کے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں جس وقت رخصتی ہو گئی تھی اس وقت عمر بارہ سال تھی۔

بند محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی ملتان

○ ج ○

اگر شوہر کے ساتھ خلوت ہوئی ہے یعنی کہ ایک کمرہ میں دونوں کسی وقت بغیر کسی حائل کے اکٹھے ہوئے ہوں تو عدت واجب ہے اور طلاق اگر بعد از بلوغ ہے تو عدت تین حیض ہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم ص ۷۰۰ لیکن اگر خلوت نہیں ہوئی تو عدت واجب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بند محمد نور شاہ غفرلہ

الجواب صحیح بند محمد اسحاق غفرلہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۳۹۸ھ

جب لڑکا نہ آباد کرتا ہو ورنہ طلاق خلع پر آمادہ ہو تو مجسٹریٹ کا فیصلہ ہی تالیق تصور ہوگا

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ سماۃ جنت کا عقد نکاح بوقت نابالغی اس کے والد نے ہمراہ قاسم علی کر دیا جو بوقت نکاح نابالغ تھا۔ اب منکوحہ مذکورہ کی عمر ۱۸ سال کی ہو چکی ہے اور نکاح قاسم علی کی عمر تقریباً ۱۵/۱۶ سال ہے۔ اب نکاح قاسم بھی منکوحہ مذکورہ کے ساتھ شادی کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں اور نہ ہی طلاق دیتا ہے۔ عورت مذکورہ مجبور ہے۔ نیز عورت دیہاتی علاقہ کی ہے جو عدم پردہ معصیت میں مبتلا ہونے کا شدید خطرہ ہے۔ اندر میں حالات مذکورہ عورت کی خلاصی کی شرعاً کیا صورت ہے۔ کیا موجودہ مجسٹریٹ حاکم اس کے نکاح کو فسخ کر سکتا ہے یا علماء کی جماعت فسخ کرے گی۔ بہر صورت جلدی جواب سے مشکور فرمائیں۔

المستفتی محمد دین مدق سداں تحصیل کوٹ ادو

○ ج ○

اگر لڑکا بالغ ہونے کے باوجود طلاق نہیں دیتا اور نہ آباد کرتا ہے اور لڑکی خلع کا بدلہ (رقم) ادا کرنے پر قادر نہیں ہے یہ لڑکا خلع کرنے سے بھی انکاری ہے تو اس صورت میں کوئی مسلمان حاکم (مجسٹریٹ) اگر بعد از ثبوت تعنت زوج بالشہادۃ تنسیخ نکاح کر دے تو اس کا حکم نافذ ہوگا اور لڑکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ علماء کی جماعت کی طرف اس وقت تک رجوع نہیں ہوگا۔ جب تک مجسٹریٹ سے حکم لینے کی صورت ممکن ہو۔ واللہ اعلم

محمد عطاء اللہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب شوہر خلع پر رضامند ہو تو خلع درست ہے لیکن اگر قصور شوہر کا ہو تو بیوی سے مال لینا مکروہ ہوگا

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک عورت شادی اپنے خاوند سے ٹھک آ کر نکاح و فسخ کرنا چاہتی ہے۔ جو نہ ادا کرنے نان و نفقہ و دیگر اخراجات کے اور بصورت خلع اپنے خاوند کو راضی کرنا چاہتی ہے اور طلاق حاصل کرنا چاہتی ہے اور اپنے تمام مطالبات نان و نفقہ و حق مہر کے معاف کرنا چاہتی ہے اور بچی معصومہ اور اس کے اخراجات ۱۰۰ روپے کے بھی معاف کرنا چاہتی ہے۔ یہ شرعی حیثیت سے این حق خلع حاصل کر سکتی ہے یا نہ اور نکاح اپنی صورت سے فسخ کر سکتی ہے یا نہ۔ نکاح اس سے باہر کیا ہو ہے۔ شرعی بیان فرمائیں عورت مذکورہ یا رخصتی ہے اور اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا

## ﴿ہوالمصوب﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر خاوند خلع پر رضامند ہے پھر تو خلع ہو سکتا ہے لیکن خلع میں اگر مرد کا قصور ہو تو مرد کو روپیہ اور مال لینا یا جو مہر مرد کے ذمہ ہے۔ اس کے عوض میں خلع کرنا بڑا گناہ اور حرام ہے۔ اگر کچھ مال لے لیا تو اس کو اپنے خرچ میں لانا بھی حرام ہے اور اگر عورت ہی کا قصور ہو تو جتنا مہر دیا ہے اس سے زیادہ نہ لینا چاہیے۔ بس مہر ہی کے عوض میں خلع کر لے۔ اگر مہر سے زیادہ لے لیا تو بھی خیر ہے جاتا ہوا لیکن جائز ہے۔ (بہشتی زیور ص ۳۴) باقی صورۃ مسئلہ میں اگر خاوند مستحکم ہے تو عورت کو نکاح فسخ کرانے کا حق حاصل ہے اور اس نکاح کو شرعی طریقہ سے عدالت کو فسخ کرانے کا حق حاصل ہوگا لیکن اگر خاوند مستحکم نہیں تو عدالت کو فسخ نکاح کا حق حاصل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۳ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ

جب شوہر ظالم اور مستحکم نہ ہو تو جبر خلع کرانے کا حق نہ کسی حاکم کو ہے اور نہ محکوم کو

## ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ مسی کریم بخش جس کی منکوحہ فاحشہ اور بد چلن تھی اور سات آٹھ سال اس کے گھر آباد رہی جسے کریم بخش بدکاری سے نہیں روکتا تھا۔ اخیر زوجہ کریم بخش کو ایک آدمی اغوا کر کے لے گیا۔ چنانچہ کریم بخش کی برادری نے اس فاحشہ عورت کو اس آدمی سے واپس لا کر حاجی محمد بخش نامی جو کریم بخش کا چچا زاد بھائی ہے کے گھر اس غرض سے بیٹھایا کریم بخش سے طلاق لے کر کسی دوسرے آدمی سے نکاح کریں لیکن حاجی خدا بخش نے حامد نامی جو حاجی کی زوجہ کا اپنے گھر کا لڑکا ہے اسے اغوا کر کے دے دی اور عدالت میں جا کر تنفیخ نکاح کا دعویٰ کر دیا۔ اس عورت سے چار بچے بھی کریم بخش کے گھر پیدا ہوئے اور اب حاجی مذکور کے ساتھ چند غیر قوم کے افراد امداد میں ہیں اور کریم بخش کو کہتے ہیں کہ خلع کر دے یعنی رقم لے کر عورت کو طلاق دے دے اور ادھر عدالت میں تنفیخ نکاح کا دعویٰ ہے اگر عدالت تنفیخ کر دے تو شرعاً نکاح فسخ ہو جائے گا۔ یہ کریم بخش کو جبراً برادری خلع پر مجبور کر سکتی ہے کہ رقم لے کر اپنی عورت کو طلاق دے دے۔ چونکہ کریم بخش کی رضامندی رقم لینے کی نہیں ہے چونکہ اس کے بھونے چھونے بچے موجود ہیں رقم کے عوض جبراً طلاق ہو جائے گی۔ اگر خلع ہوتی ہے تو کیا وجوہات اور شرائط ہوتے ہیں ان تین سوالوں کا جواب باصواب اور حوالہ کتاب بیان فرمائیں۔ بینو تو جروا

## ﴿ج﴾

جب شوہر ظالم مستحکم نہیں اور عورت اس کے گھر سے بھاگ گئی ہے اور اس زوج کے ساتھ رہنے کے لیے تیار نہیں تو اس کو شریعت میں تنفیخ نکاح کا حق ہرگز کسی مذہب پر حاصل نہیں۔ حاکم اگر حکم تنفیخ کر بھی دے تب بھی اس سے عورت کا نکاح فسخ نہ ہوگا۔ اس لیے کہ اس کا یہ حکم اجماع امت کے خلاف ہوگا اگر جبراً اپنی مرضی سے جس طور پر بھی اس نے خلع کر لیا تو عورت مطلقہ باندہ ہو جائے گی۔ جتنے روپے کے بدلہ میں خلع کر لیا اتنے روپے خرچ کے عورت کے ذمہ جب الادا ہوں گے۔ البتہ مرد کے لیے منسوب یہ ہے کہ حق مہر سے زیادہ روپے بدل خلع میں نہ لے۔ واللہ اعلم

الخلع علی مال بان اکره علی خلع امراته علی الف وقد تزوجها علی اربعة الاف ودخل بها والمرأة غیر مکرهۃ فالخلع واقع وله علیها الف ولا شی علی الذی اکره الخ شامی کتاب الطلاق ص ۴۴  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر شوہر بدل خلع میں اتنی رقم طلب کرے جو لڑکی کے بس میں ہی نہ ہو تو کیا کیا جائے؟

## ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ کہ ہاشم ولد اللہ وسایا قوم کھوکھر مومن ماچھی سکند گجرات کا عقد نکاح مسماۃ سکینہ دختر غلام نبی سکندہ شیخوہ سے بحالت نابالغی ہوا تھا ہر دو نکاح و منکوحہ کا عقد نکاح نابالغی میں ہوا تھا۔ عرصہ چار سال گزرنے کے بعد مسماۃ سکینہ کو لقوہ ہو گیا جس سے چہرہ کی ہیئت قدرے بڑھ گئی۔ اور ہر نکاح و منکوحہ تین سال سے بالغ ہو چکے ہیں شادی نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ صرف نکاح ہوا تھا۔ اب سکینہ کا والد ہاشم کے والد کو کہتے ہیں کہ شادی کر لو ہر دو ہاشم و ہاشم کا والد شادی کر لینے سے انکاری ہے۔ بلکہ چند معززین کو ساتھ لے جا کر کہا کہ تم شادی کر لو مگر وہ انکاری ہیں، لڑکی عرصہ چار سال سے بالغ ہے۔ لڑکی کا والد اب لڑکی کو بعزت نہیں رکھ سکتا۔ بے عزتی کا خطرہ ہے۔ اب لڑکے والے بارہ تیرہ سو روپیہ کا مطالبہ کرتے ہیں کہ روپیہ دے کر طلاق حاصل کر لو۔ لڑکی کا والد غریب نادار ہے۔ رقم دینے سے معذور ہے۔ اب علماء کرام کیا فرماتے ہیں کہ کس طرح کیا جائے کہ لڑکی کا والد رقم ادا نہیں کر سکتا اب لڑکی ساری عمر مظلومانہ حیثیت سے زندگی بسر کرے یا کوئی صورت خلاصی کی ہے۔ چند معززین کے شہادت دینے کے بعد معلوم ہوا کہ ہاشم لڑکی کو طلاق نہیں دیتا ہے۔ مگر رقم پکڑنے کے ساتھ جس کا لڑکی تحمل نہیں کر سکتی ہے اور نہ لڑکی کو آباد کرتا ہے گواہوں کے روبرو ہے۔

محمود کوٹ ناؤن ضلع مظفر گڑھ معرفت میاں خاں قدار صاحب  
ہیڈ ماسٹر مل سکول محمود کوٹ کے میاں غلام نبی سکندہ شیخوہ





باقی اس کا اپنے دوستوں وغیرہ کو طلاق کے متعلق خبر دینا اس بنا پر کہ اس پہلے واقعہ سے طلاق واقع ہو گئی ہے۔ طلاق شمار نہ ہوں۔ کیونکہ خبر ہے کہ یہ انشاء طلاق نہیں ہے بلکہ اخبار عن الطلاق ہے تو ہم تو یہ ہے۔ ہذا طلاق واقع شمار نہ ہوگی اور چونکہ اس کا انشاء نہ ہونا اور اخبار عن الطلاق سے تو ہم تو یہ ہونا بالکل واضح ہے قرآن اس پر موجود ہیں۔ اس لیے دیانتہ و قضاء ہر دو کے اعتبار سے طلاق واقع شمار نہ ہوگی اور عورت کو اس کے ساتھ دوبارہ آباد ہونا درست ہوگا۔

کما قال فی رد المحتار ص ۲۵۰ ج ۳ احتیواً اعمالو کدر مسائل الطلاق بحصرتها او کتب ما قلا من کتب امراتی طالق مع التلفظ او حکمی یمن غیرہ وہ لا یقع اصلاً مالہ یقصد روحہ الح

وفی الدر المختار شرح تسویر الانصار ص ۲۵۱ ج ۳ ولو مکرها صدق قضاء ایضا کما یصرح بالوثاق او القید وکذا لو نوى طلاقها من زوجها علی الصحيح خانیہ وفی رد المحتار ص ۲۹۳ ج ۳ واذا قال انت طالق ثم قبل له ما قلت فقال قد طلقها او قلت هی طالق فهی طالق واحدة لانه جواب کذا فی کافی الحاکم۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح مجموعہ مسائل مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
دست ۱۰ ص ۵۷

جب عورت نے مہر کے عوض طلاق مانگی اور شوہر نے منظور کر لیا تو خلع ہو گیا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہوا چھ سال تک تعلقات اچھے رہے۔ اس کے بعد زید نے ہندہ پر ناجائز ظلم کرنا شروع کیے اور اس پر تہمت زنا لگائی اور عرصہ تین سال ہوا اسے گھر سے نکال دیا اور نہ ہی اس عرصہ میں زید نے ہندہ کے ساتھ معقول تعلقات زوجیت ادا کیے اور نہ ہی کوئی خرچ وغیرہ دیتا رہا۔ ہندہ نے تنگ آ کر کہا کہ بعوض حق مہر میری جان چھوڑ دے تو زید نے کہا مجھے منظور ہے۔ پھر عورت نے عدالت میں تنسیخ نکاح کا دعویٰ کیا۔ مجسٹریٹ نے مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر تنسیخ نکاح کی ڈگری دی۔

تہمت زنا لگانے سے لعان کی صورت واقع ہو گئی۔ خلع کر لینے سے نکاح نہیں رہا۔ کیا مندرجہ بالا وجوہات کی بنا پر تنسیخ واقع ہو گئی یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ مذکورہ زید کا قول (مجھے منظور ہے عورت مذکورہ کے سوال بعوض حق مہر میری

جب چھوڑ دے کے جواب میں ہونے کی وجہ سے خلع تام ہو گیا تھا اور اس عورت پر ایک طلاق بائن واقع ہو گئی تھی۔ جس کا حکم یہ ہے کہ عورت عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کرنے کی مجاز تھی اور اب جبکہ اس کو حاکم کی طرف سے تنسیخ نکاح کی ڈگری بھی مل گئی تو وہ دوسری جگہ نکاح کرنے میں شرعاً وقانوناً مجاز ہے۔ قاضی خان ص ۵۳۱ ج ۱ پر ہے۔ وان كان الخطاب من قبل المرأة فقلت اخلعی او بارئنی فقال الزوج فعلت وما لو كان الخطاب من قبل الزوج فی الوحود سواء الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبداللہ عفا اللہ عنہ

جب شوہر نے طلاق کے عوض مال لیا ہو تو اس کے ذمہ لازم ہے کہ طلاق دے

ورنہ اس سے تعلقات ختم کیے جائیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ احمد بخش ولد ستان محمد نے عرصہ چھ سال سے ایک نکاح وان عورت جس کا شرعی طور پر سابقہ نکاح موجود تھا۔ بغیر لکھ پڑھ کے مذکور شخص نے اس کے ساتھ نکاح اس شرط پر کہ عورت کے ساتھ پہلے شرعی جو نکاح تھا۔ اس سے انکاری کرنا حکومت کے قانون سے دوسرا نکاح درج کر لیا۔ پھر عورت نے اس کے ساتھ برتاؤ بند کر دیا تو مذکور شخص نے تنگ ہو کر اپنے آپ کو شیعہ تصور کر لیا۔ پھر عوام نے اس شخص پر زور دیا کہ تو شیعہ ہوتے ہوئے مال مثول نہ کر۔ شرعی طور پر طلاق نامہ حاصل کر۔ جب تمام برادری اکٹھی ہوئی تو مہتمم برادری نے اشخاص مثلاً اللہ وسایا محمود ولد بکھو حاجی اللہ داد وغیرہ نے جو مطالبہ احمد بخش پر رکھا اس نے تمام قبول کر لیا اور مذکور شخص سے جو کچھ سامان کا دعویٰ کیا یعنی مطالبہ کیا وہ بالکل بکے وعدے کے ساتھ قلب کو صاف رکھتے ہوئے کیا۔ میری طرف سے اب تم اور کوئی قصور نہیں نکالو گے۔ تو پھر مہتمم برادری نے وعدہ کیا کہ فلاں تاریخ کو شرعی طلاق دلوادیں گے۔ تو احمد بخش نے اپنے وعدے کے مطابق زمین کا انتقال بھی کر دیا اور بھی جو مطالبے رکھے مثلاً جو زیورات و مال وغیرہ ہے اس کے ساتھ وہ بھی واپس کر دیا لیکن پہلے نکاح والا آدمی جب آیا تو برادری کے تعصبات کی بنا پر کسی نے اسے مندرجہ بالا معتبرین میں سے ورغلا یا کہ تم میاں شرعی طلاق نہ دو اور ساتھ احمد بخش کی اس حالت کو دیکھ کر اور رقم حاصل کرنے کی شرط لگا دی۔ اب احمد بخش بار بار کوشش کرتا ہے کہ میں نے زمین اور زیورات اور جو تمہارے مطالبات تھے وہ تو میں نے قبول کر لیے ہیں اب میرا تو کوئی قصور نہیں۔ اب آپ اپنے وعدے کے مطابق طلاق دلوادیں لیکن

《乙》

حرره محمد انور شاه غفر له نائب مفتی مدرستہ اسم العلوم ملتان  
ارتق ۱۰۱۱ ۱۳۶۹ھ

کیا محض خلع کی رقم طلب کرنے سے بیوی حرام ہو جائے گی؟

5

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنی بہن زینب کا بیام خالہ سے کر دیا مگر زینب اور خالہ کی آپس میں نہین پڑی تو زینب نے خالہ سے خلع طلب کیا تو خالہ نے زید کی رضا جوئی کے لیے اس کو با کر کہا کہ زید اگر تیری رضا ہے تو میں خالہ ایک ہزار نقد لے کر طلاق کروں گا۔ اس فیصلہ میں چھ سات معزز زمیندار موجود تھے جس میں یہ

بسم الله الرحمن الرحيم

معین مشتق در سرق سم العلوم ملتان

431-2

... انما عني مفتي مدرسه قاسم العلوم بامان

زوجین خلع پر راضی ہو گئے اور سوال جج کے فیملی کورٹ کے روبرو خلع کر لیا

س

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مسند کہ مسماۃ زرواں بیگم نے دعویٰ تنسیخ نکاح برخلاف شوہر منظور حسین دائر کر دیا  
بعد ازاں تہذیب نسوان کی مجلس نے فیصلہ کیا کہ یہ دعویٰ مسترد ہے۔ لیکن صاحب کا یہ کہ میں  
تنسیخ نکاح کی دعویٰ جتنی حد تک جانتا ہوں اس حد تک صحیح ہے۔ لیکن اس سے اس کے اپنے ہونے کا ثبوت نہیں ملتا۔

ہوں۔ مدعیہ زر خلع ۱۳/۵/۷۶ کو یا اس سے قبل عدالت میں جمع کرائے گی تاکہ مدعا علیہ کو ادا کیا جاسکے۔ چنانچہ مدعیہ مسماۃ زرداں بیگم نے زر خلع عدالت میں جمع کرادیا۔ جو کہ مدعا علیہ منظور حسین نے وصول کر لیا اور عقد ثانی بھی کر دیا ہے۔ تو کیا مسماۃ زرداں بیگم جو بروئے فیصلہ عدالت و بعد وصول کرنے زر خلع مدعا علیہ منظور حسین عقد ثانی کر سکتی ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ زوجین نے جب سول جج فیملی کورٹ کے رو برو خلع کر لیا ہے تو خلع ہو جانے کے بعد اگر عورت مدخلہ تھی۔ عورت تین حیض عدت گزارے۔ اس کے بعد دوسری جگہ عقد نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لنا رب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۶۰۰ روپے پر خلع کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ مسکمی پیر بخش کی عورت جب فرار ہوگئی اور بہت تلاش کیا گاؤں میں نہ پایا مایوس ہو کر ایک بڑے رئیس اعظم اور پچاس آدمی پنچائیت کے رو برو کہا کہ یہ عورت میرے ساتھ نہیں رہتی کیونکہ میرے لیے ایسی عورت نے زبردینا بھی دو دفعہ تجویز کیا لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے بچا لیا۔ لہذا اس وقت جو آدمی اس عورت کو تلاش کرے تو یہ عورت اس کی ہوگی اور جو مجھے دیا جائے وہ مجھے منظور ہے۔ یہ عورت اس کی ہوگی تجھے چھ سو روپیہ میں تیری طلاق ہوگئی تو چھ سو روپیہ کا حقدار ہوا۔ آگے ملک عبدالرحمن صاحب کی مرضی خواہ خواہ شادی کرے یا اپنے بیٹے کی شادی کریں یا اور کسی کو دیں تو اس وقت پیر بخش نے رئیس اعظم اور پچاس آدمیوں کے سامنے کہا کہ مجھے منظور ہے۔ تین دفعہ دعا خیر کی گئی کہ یہ فیصلہ پکا اور منظور ہے۔ چھ سو روپیہ ملک عبدالرحمن کو ضرور روانہ کرنا ہوگا۔ میرا اور کسی قسم کا کوئی حق نہ بنا۔ ملک عبدالرحمن نے عورت کو تلاش کیا اور چھ سو روپیہ پیر بخش کو دے دیا۔ پیر بخش اب چھ سو روپیہ نہیں لیتا۔ کیا عورت مطلقہ ہوئی یا نہ۔ جینا تو جروا

احمد رضا ملک عبدالرحمن سندھ مبارک نڈی ملتان

﴿ج﴾

جب زوج مذکور نے اپنی مرضی سے بمقابلہ چھ سو روپیہ خلع سے طلاق منظور کر لی۔ تمام لوگوں کے سامنے اقرار کیا تو اس کی عورت مطلقہ ہوگئی۔ تو اب اس کو انکار کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ملتی۔ واللہ اعلم بالصواب

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۳۰ ذی الحج ۱۴۰۵ھ

خلع میں رقم کی قید نہیں ہے

﴿س﴾

مسئلہ مسکمی گد نہر قوم کھوکھر سکندہ بھجرائی تحصیل کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ کا ہوں عرصہ تقریباً پندرہ برس کا گذر گیا ہے میری منکوحہ مسماۃ عائشہ کو نور محمد قوم قریشی اغوا کر کے لے گیا ہے۔ میں نے بہت زور لگایا لیکن نور محمد نے میری منکوحہ مجھے واپس نہیں کی۔ ہر بار نور محمد مذکور نے میری منکوحہ مذکورہ سے عدالت میں درخواست تنفیخ کی دلوائی عدالت نے میرا راج توڑ دیا۔ اب کیا شرعاً میرا نکاح بذریعہ تنفیخ ٹوٹ گیا یا کہ شرعاً میرا حق نکاح کا میری منکوحہ کے ساتھ بدستور قائم ہے اور اب اسی میری منکوحہ مذکورہ سے تین لڑکیاں نور محمد سے پیدا ہوئی ہیں۔ اب تک وہ زندہ ہیں۔ اب نور محمد کہتا ہے کہ یہ لڑکیاں میری ہیں۔ کیا شرعاً واقعی نور محمد کی ہیں یا شرعاً مجھے مل سکتی ہیں۔ شرعاً ان لڑکیوں کا مالک کون ہے۔ اب نور محمد کوشش کر رہا ہے کہ کسی طرح میں طلاق دیدوں۔ مجھے کئی دفعہ کہواتا ہے یکن میں نے کہا ہے کہ لڑکیاں میرا حق ہے مجھے دے دو۔ پھر طلاق دوں گا یا شریعت میرا حق بتا دے تب بھی طلاق دے دوں گا۔ مجھے یہ کہا جاتا ہے کہ تیرا کوئی حق نہیں تو آٹھ صد روپے دے دیتے ہیں حق ہے اور کسی قسم کا کوئی حق تمہارا شریعت نے مقرر نہیں کیا ہے۔ یہ غلط اس وقت ان کے کہنے پر کہتے تھے کہ اگر شریعت میرا حق کسی قسم کا نہیں بتاتی تو میں ایسی شریعت کے پھندے میں نہیں آتا۔ میرے یہ الفاظ سن کر انہوں نے کسی مولوی صاحب سے پوچھا ہے کہ اس شخص کا حکم کیا ہے جو یہ غلط کہتا ہے تو انہوں نے کہا وہ شخص کافر اور منکر شریعت ہے اس کا نکاح نہیں رہا۔ اس کی عورت جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ آپ یہ فرمائیں کیا میرے ان الفاظ کہنے سے میں کافر ہو گیا ہوں یا نہ اور شرعاً میرا نکاح کیا ہے یا نہ اگر نور محمد نے ساز باز کروا کے کر لیا ہو یا نکاح ہو جانے کا بہانہ کیا تو کیا نکاح پڑھنے والے کا نکاح صحیح ہے یا نہ اور جو مجلس نکاح میں شریک ہوئے ہیں ان کا بھی نکاح باقی رہا یا نہ۔

﴿ج﴾

اس بات میں کوئی کفر لازم نہیں آتا شریعت نے خلع میں کوئی خاص مقدار مقرر نہیں کی بلکہ جس وقت عورت شاذ ہو تو اس وقت نہ خلع کے وقت مہر سے زیادہ رقم جتنی چاہے۔ بیک منہ مسدوداً شریعت کا نام دے کر کسی شخص کو اس میں پھنس چاہے مردہ امر نہ شریعت کا انکار کرے۔ تو یہ کوئی گناہ نہیں ہے یہ شریعت کا انکار نہیں ہے۔ بلکہ یہ اس کے غلط مسئلہ کا انکار ہے جو کہ اس نے شریعت کہہ کر دوسرے کو مرعوب کرنا چاہا ہے۔ شریعت تو کہتی ہے کہ ایسی فاسقہ فاجرہ ناشزہ عورت کے خاندان کو اتنی رقم لینے کا حق ہے اس سے اوپر نہیں لے سکتا۔ لہذا یہ شخص

بدستور مسلمان ہے اور کسی کے کلام میں اگر ۹۹ احتمال کفر کے ہوں اور ایک تاویل کفر سے بچنے کی ہو تو اس تاویل کو لے کر اس کو کفر سے بچانا ضروری ہے۔ لیکن نہ معلوم کہ آجکل کے مدعیان علم کو کیا ہو گیا کہ زبردستی کسی کو کافر بنانے کی کوشش کرتے ہیں اس صورت میں عورت بدستور اپنے خاوند کی منکوحہ ہے طلاق حاصل کرنے کے بغیر اس کا نکاح صحیح نہیں۔ نکاح کرنے والے اور شریک ہونے والے سب گنہگار ہوں گے۔ اس صورت میں اس کے معاونین سے بایکات کرنا لازم ہے۔ جب تک کہ یہ علی الاطلاق ثابت نہ ہو جائیں۔ واللہ اعلم

محمد عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
اربع الثانی ۱۳۷۶ھ

### خلع کے لیے میعاد مانگنا صحیح ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ زید کی زوجہ کو خالد اپنے قبضہ میں رکھ کر حکومت سے تنفیخ کروا لے۔ پھر خالد نے عورت کی طرف سے زید کو کہا۔ عدالت سے تیری زوجہ کا نکاح ٹوٹ گیا۔ اب دوسروں پر یہ لے کر طلاق اپنی زوجہ کو دے دو۔ زید نے کہا۔ شرعاً میری زوجہ کا نکاح ٹوٹ نہیں گیا۔ علماء کے فتاویٰ موجود ہیں۔ ہاں اگر خلع کا ارادہ ہے تو ہزار روپیہ لوں گا۔ خالد نے مولوی صاحب کے ذریعہ جو نکاح خواں تھا کہا چار سو روپیہ دوں گا۔ علی ہذا القیاس جائزین سے باتیں ہوتی رہیں۔ زید نے کہا ہفتہ کی میعاد دے دو۔ چچا کے ساتھ مشورہ کر کے پھر بتاؤں گا۔ بعض کہتے ہیں۔ زید نے چار سو روپیہ منظور کر لیا تو پھر مولوی صاحب نے خالد کا نکاح زید کی زوجہ کے ساتھ کر دیا۔ بغیر معاوضہ دیے ہوئے۔ آیا یہ نکاح شرعاً صحیح ہے یا نہ؟ یا جو عورت خلع کرائے پھر بغیر معاوضہ دیے ہوئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے شرعاً یا نہ؟

﴿ج﴾

اگر زید نے ہفتہ کی میعاد مانگ کر اس وقت منظور نہیں کیا تو عورت اس کی منکوحہ ہے۔ اور اگر مشورہ کی شرط ٹھہرا کر منظور کر لیا تب بھی چچا کے مشورہ کے بغیر خلع صحیح نہیں۔ اور عورت بدستور اس کی منکوحہ ہے۔ شامی کتاب الخلع میں ہے۔ ولہ ان یعلفہ بسوط ویصیفہ الی وقت من ادا قدم رید فقد حالعک علی کذا او حالعک علی کذا عدا او رأس الشهر والقول الیہا بعد قدوم رید و محی الوقت لانه تطلق عند وجود السوط والوقت فکان قبولہا قبل ذلك لغواً بدائع ہذا دون صورۃ میں عورت زید کی منکوحہ ہے۔ بغیر اتفاق حاصل کیے ہوئے اس کا نکاح خالد کے ساتھ صحیح نہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ سٹینس و س عورت سے مجبور کر کے علیحدہ کر دیں۔ واللہ اعلم

محمد عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مدعیہ مجھے دوسروں پر یہ ادا کرے یہ خلع ہے اور عقد صحیح ہے

﴿س﴾

ایک شخص نے اپنی بیوی کا نکاح مغربی میں کر دیا تھا بعد بوغت لڑکی نے عدالت میں دعویٰ دائر کیا کہ میں مدعیہ کا نکاح و شادی ہمراہ مدعا علیہ نہیں ہے۔ اگر ثابت ہو بھی تو مجھے منظور نہیں۔ مدعا علیہ نے عدالت میں بیان دیا کہ مجھے مدعیہ کا دعویٰ تسلیم ہے۔ بشرطیکہ وہ دوسروں پر مجھے ادا کر دے۔ توجہ صاحب نے حکم دیا کہ ڈگری نسخہ بر بنائے حق خیار البلوغ بحق مدعیہ برخلاف مدعا علیہ اس شرط پر صادر کی جاتی ہے کہ مدعیہ دوسروں پر یہ برائے ادائیگی مدعا علیہ فلاں تاریخ تک داخل کر دے ورنہ دعویٰ خارج متصور ہوگا۔ پھر مدعیہ نے دوسروں پر یہ داخل کیے اور خصم نے وصول کیے اب جناب فرمائیے کہ تنفیخ نکاح صحیح ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں خاوند کی تحریر کہ دعویٰ مدعیہ تسلیم ہے بشرطیکہ وہ مبلغ ۲۰۰ روپیہ مجھے ادا کر دے پھر عورت کا مدت معینہ میں رقم ادا کرنا اور خاوند کا قبول کر لینا یہ خلع ہے اور یہ عقد صحیح ہے عورت قید نکاح سے اس مرد کے آزاد ہو چکی ہے اور دوسری جگہ نکاح کرنا صحیح ہے۔ والدلیل علی ذلک ما ذکرہ الفقہاء ان العبرة فی العقود للمعانی دون الالفاظ والمبانی فقد وجدھما معنی الحلع فان قول الرجل رضیت بدعوی المرأة اذا ادت الی مائی روبیة فی معنی الایجاب واداء الروحة وقبول الزوج بعده البدل فی معنی القبول ولا یلزم فی الحلع لفظ الطلاق ففی الشامی ص ۴۳۹ ج ۳ ہو (ای الخلع) ازالة ملک النکاح المتوقفة علی قبولہا بلفظ الحلع او مافی معاہ الی ان قال خلعتها ثم قال لم انو به الطلاق فان ذکر بدلا لم یصدق الخ فتاویٰ شامیہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عفا اللہ عنہ

مرد کے ضدی ہونے پر عورت نے خلع کا دعویٰ کیا اس کا حکم

﴿س﴾

یافرماتے ہیں ماہرین مسلمانوں میں جب ایک میاں بیوی کے درمیان ہمیشہ جھگڑا فساد رہتا ہے۔ جس میں عورت کا کوئی قصور نہیں ہے۔ اور خاوند بیوی کو مار پیٹ کر کے گھر پہنچا دیتا ہے۔ قبل ازیں دو تین بار برادری کے چند ذمہ دار آدمیوں کی ذمہ داری پر عورت واپس کر دی گئی۔ لیکن مرد اپنی ضد پر رہ کر پھر چند روز میں دن بعد نیت پنا

دیتا ہے۔ جھگڑا وغیرہ برقرار رکھتا ہے۔ عورت اس بات سے تنگ آ کر طلاق کا مطالبہ کرتی ہے اور مرد کہتا ہے کہ اسے روپے لوں گا۔ پھر طلاق دوں گا جب کہ عورت بھائیوں اور باپ نے کوئی رقم وغیرہ نہیں لی تو کیا بازو پر مرد رقم جتنی چاہے لے سکتا ہے یا نہ؟

(۲) کیا خلع میں یہ صورت بھی ہے کہ طلاق کا مطالبہ بیوی کرے کیونکہ وہ شوہر سے تنگ ہے اور شوہر اس سے اپنی مرضی کے مطابق پیسے طلب کرے یا جتنے روپے عورت دے وہ تسلیم ہوں۔

جواب

صورت مسئلہ میں عورت کا خلع کا مطالبہ کرنا جائز اور صحیح ہے۔ اگر عورت نافرمان نہیں اور خاوند بلا وجہ عورت کو مارتا رہتا ہے اور تنگ کرتا ہے تو خاوند کو پیسے لینا جائز نہیں۔ جبکہ تعدی و ظلم اس کی طرف سے ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ  
۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۸۲ھ

خلع طرفین کی مرضی سے ہوتا ہے

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بمعاضہ باز و نقد کر دی اور پانچ صد روپیہ حق مہر مقرر کیا۔ شادی کے بعد مبلغ تین صد روپیہ ادا کر دیا گیا اور ایک سو چالیس روپیہ بقایا تھا کہ عورت کے فعل بد و ایک آدمی نے زبانی حلف بیان کیا۔ عورت کے پاس چھین کا فرق نمایاں ہونے پر تنہا پہنچ بھی سب متبرر رہتا تھا۔ عورت سے کسی قسم کی ایک اس نے تعدی نہ کی تھی۔ بلکہ عورت کی تعدی ہونے اور بیان کنندہ شخص کے حلف اٹھانے پر بھی شوہر نے اپنی زوجہ پر دست درازی نہ کی۔ پھر دوسرے روز عورت بلا اجازت خاوند پارچاٹ وغیرہ لے کر والدین کے گھر کو چلی گئی۔ پھر شوہر دوسرے روز چند رشتہ داروں کو ساتھ لے کر سسرال کے گھر زوجہ کو واپس لانے کے لیے گیا اور منت سماجت کی۔ مگر سسرال نے صاف انکار کر دیا۔ یہ واپس آ گئے۔ پھر مرد نے شادی دوسری جگہ کر لی۔ پھر سسرال نے فیصلہ کرنے کے لیے نمبر دار صاحب و دیگر معززین کو کہا۔ جس پر نمبر دار صاحب و دیگر افراد نے یہ فیصلہ کیا کہ ایک تو آپ کو بمعاضہ باز و دستبر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ آپ کی رشتہ داری اور پیار و محبت پوری طرح سے منقطع ہو رہی ہے و دوسرا یہ کہ مبلغ تین صد روپیہ جو آپ کے گھر آ چکا ہے اس رقم کی نصف رقم مبلغ ۱۸۰ روپیہ آپ پر آپ کی دختر کی تعدی کرنے کا جرمانہ بطور خلع ادا کرو۔ سسرال نے یہ فیصلہ نامنظور کیا اور چل دیے۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد ہر دو شخصوں کو شہر

والوں نے شریعت کے فیصلہ کا کہا اور ہر دونوں کو اکٹھا کیا گیا۔ اور فیصلہ پر بیان پر سی شروت ہوئی۔ جس پر سسرال نے صاف کہہ دیا کہ مجھے یہ فیصلہ نامنظور ہے اور چلا گیا پھر حیرت سے لوگ ایک دوسرے کے منہ دیکھتے رہ گئے کہ یہ تو شریعت کا انکار کر گیا ہے۔ پھر سسرال کا بھتیجا بھی وہاں موجود تھا۔ چچا کو سمجھایا اور واپس لایا۔ مسئلہ حسب ذیل فرمان شریعت صادر فرمائیں کہ عورت کو طلاق دینے پر مرد عورت کو ۱۴۰ روپیہ پانچ صد سے جو کہ بقایا تھا دینے کا پابند ہے یا عورت مرد سے تعدی کرنے پر خلع ادا کرے گی۔ بیوا تو جروا  
استفتی محمد نواز۔ مقام خاص بلوال تحصیل تونسہ شریف ضلع ڈیرہ غازی خان ڈاکخانہ وہور

ج

خلع تو فریقین کی مرضی پر ہے۔ اگر عورت اور مرد دونوں مرضی سے خلع کر لیں تو ۱۸۰ روپیہ پورا مہر اس سے بھی زیادہ خلع میں مرد لے سکتا ہے۔ جبکہ زیادتی اور بدگزرائی عورت کی طرف سے ہو اور اگر مرد چاہے کہ مفت طلاق دے تو وہ اس کا مالک ہے۔ البتہ اگر مفت طلاق دیدی تو پھر رقم مہر کی اس کو ادا کرنی ہوگی۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۰ جنوری ۱۳۷۸ھ

جب خاوند عورت سے بڑی رقم کا مطالبہ کرے اور عورت کو بسا تا بھی نہیں؟

س

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے بارہ سال قبل ایک عورت سے شادی کی تھی مگر وہ اس کو بسا نہ سکا۔ عورت کی شکایت ہے کہ یہ محتنت ہے۔ مگر خاوند کہتا ہے کہ ہر صورت میں عورت نہیں چھوڑتا۔ کچھ عرصہ عورت خاوند کے رشتہ داروں کے پاس رہی کہ شاید وہ کسی وقت عورت کو بسالے۔ مگر اب خاوند کہتا ہے کہ ۲۵ ہزار روپے مجھے دید میں پھر طلاق دے دوں گا۔ اب وہ عورت کو بسا تا نہیں اپنے پاس نہیں رکھتا۔ عورت والدین کے پاس بیٹھی ہے۔ وہ شخص بڑی رقم کا مطالبہ کرتا ہے۔ عورت کے والدین کے پاس اتنی رقم نہیں۔ کیا اس شخص کے اس انکار سے عورت مطلقہ ہوگی۔ یا نہ۔ عورت کی گلو خلد صی کا کوئی طریقہ ہو تو لکھیں۔ تاکہ یہ بے کس عورت اس ظالم سے رہائی حاصل کر سکے۔ بیوا تو جروا

ج

اگر عورت کے پاس خلع کی رقم بھی نہ ہو اور عورت کو سخت مجبوری بھی ہو یعنی کوئی شخص اس کے مصارف کا کفیل نہیں بننا اور نہ یہ خود اپنی عزت کو محفوظ رکھ کر کسب معاش اختیار کر سکتی ہو یا اگر چہ اس کے مصارف کا انتظام ہو مگر زنا کا



قوی اندیشہ ہو تو ان صورتوں میں عورت حاکم مسلم کے پاس دعویٰ پیش کرے کہ میرا شوہر معتقت ہے۔ نہ شرعی طریقہ سے آباد کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔ لہذا میرا نکاح بوجہ تعنت زوج کے فسخ کیا جائے۔ حاکم شرعی شہادت سے پوری تحقیق کرے گا۔ اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو گیا۔ تو حاکم شوہر کو حکم دے گا کہ بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ نکاح فسخ کر دوں گا۔ اگر شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو بلا انتظار مدت فوراً ہی حاکم نکاح فسخ کر دے گا اور عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح جائز شمار ہوگا۔ کذا فی الحیلة الناجزة للحيلة العاجزة۔ خاوند کے بسانے سے انکار کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

سنہ ۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

خلع میں طرفین کی رضا شرط ہے اگر عورت غیر مدخول بہا ہے  
اور خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہو تو عدت واجب نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے لالچ کی وجہ سے اپنی لڑکی کا نکاح ایک جگہ کر دیا۔ اس وقت لڑکی کی عمر ۶۱ سال تھی اور لڑکی جب جوان ہوئی تو لڑکی صوم و صلوة کی پابند تھی اور وہ لڑکا جس سے نکاح ہو صوم و صلوة تو درکنار رہا۔ پورے طور پر کلمہ طیبہ بھی نہیں جانتا تھا۔ لڑکا اہل شیعہ کی آغوش و مجلس میں رہتا تھا۔ اس لیے لڑکی نے لڑکے کے ساتھ مذکورہ بالا وجوہات کی بنا پر شادی کرنے سے انکار کر دیا اور لڑکے نے اپنے ہم مجلس شیعوں کے کہنے پر کہہ دیا کہ میں تیری زندگی تباہ کروں گا۔ کیونکہ لڑکی اہل سنت والجماعت تھی۔ لڑکی کے ورثاء نے معرفت معززین دیہہ ہذا حسن اخلاق سے لڑکے کو کہا تو بطور خلع اس کا فیصلہ دیدے۔ لیکن لڑکا وعدے پر وعدہ کرتا رہا۔ اس کے ہم مجلس شیعہ فیصلہ دلوانے پر رضامند نہ تھے۔ یہ مسئلہ ۱۹۶۵ء سنہ ۱۹۷۷ء تک چلتا رہا۔ لڑکے نے ۱۹۷۷ء میں اور جگہ شادی کر لی۔ جس سے اس کے تین بچے ہیں۔ لڑکی کا والد جس نے نکاح کر دیا تھا۔ وہ فوت ہو چکا تھا۔ لڑکی کے بھائی اس فیصلہ کے لیے پریشان تھے۔ لڑکی کا ایک بھائی بنوں میں کاروبار کے سلسلہ میں رہتا تھا۔ اس نے مارشل ایڈمنسٹریٹو بنوں کے ہاں فیصلہ کے لیے درخواست دیدی۔ لڑکے نے جواب دعویٰ دیا کہ لڑکی کے بیان لیے جائیں۔ اگر وہ میرے ساتھ شادی کرنے پر رضامند ہو تو میں شادی کر لوں گا۔ ورنہ فیصلہ دیدوں گا۔ لڑکی کے بیان لیے گئے لڑکی نے بوجہ مذہبی اختلاف انکار کر دیا۔ مارشل ایڈمنسٹریٹو نے لڑکے کو کہا کہ تو کس بنا پر فیصلہ دینا چاہتا ہے۔ لڑکے نے کہا میں بطور خلع مبلغ چار ہزار

روپے لے کر فیصلہ دینا چاہتا ہوں۔ لڑکے نے بالا افسر کے روبرو گواہوں کے ۷/۱۰/۷۷ء کو راضی نامہ لکھ دیا اور ۷/۱۰/۷۷ء کو روبرو بالا افسر کے بطور خلع بقائی ہوش و حواس خمسہ بعوض مبلغ چار ہزار روپیہ طلاق شرعی تین بار لڑکی مذکورہ کو دیدی اور کہا یہ لڑکی میرے لیے حرام ہے اور اس سے میرا کسی قسم کا تعلق ہے اور نہ ہی ہوگا۔ اس لڑکی کی دوسری شادی پر مجھے کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ یہ طلاق نامہ افسر اور گواہوں کے روبرو اسٹامپ پر تحریر کر دیا۔ جس پر افسر طلاق دہندہ اور گواہوں کے دستخط ثبت ہیں۔ افسر متعلقہ کی مہر بھی لگائی گئی ہے۔ جب طلاق دہندہ بنوں سے واپس گھر پہنچا تو سابق ہم مجلس شیعوں نے اکسایا تو کہہ دے۔ میں نے کوئی طلاق نہیں دی۔ اگر دی ہے تو مقدمہ کی وجہ سے۔ مذکورہ تحریر کی بنا پر فتویٰ صادر فرمایا جائے کہ طلاق بولی یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال اس شخص کی منکوحہ مطلقہ باندہ ہو چکی ہے۔ اگر طلاق بمبستری اور خلوت صحیحہ سے پہلے دی ہے۔ جیسا کہ سوال سے معلوم ہوتا ہے۔ تو عدت بھی واجب نہیں ہے۔ دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

سنہ ۱۴۱۹ھ

طلاق علی امال خلع کے حکم میں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بکرنے اپنی بیوی کو اس (بیوی) کے والد اور مزید ایک شخص کے سامنے کہا کہ تجھ کو تین طلاق اگر تو پچھلی تکلیفیں اور مدت کا خرچہ معاف کر دے۔ والد نے کہا کہ بکرنے نے گنجائش بالکل باقی نہیں رکھی۔ تو دوسرے شخص نے کہا کہ ابھی گنجائش ہے کہ جب تک خرچہ وغیرہ یہ معاف نہ کرے۔ طلاق نہ ہوگی اور بکر اس اثنا میں خاموش رہا۔ والد نے لڑکی سے کہا کہ جب ہم کو خود اس سے نفع نہ ہوا۔ تو اس کے نفقہ سے کیا حاصل ہوگا۔ معاف کر دے۔ لڑکی کمرہ سے خاموش اٹھ کر چلی گئی اور چند لمحے بعد آئی تو باپ کے دوبارہ بارہ کہنے پر غصہ و کالیف معاف کر دیں حاضرین نے جان لیا کہ طلاق پڑ گئی جس کی وجہ سے تقریباً دو اڑھائی سال میاں بیوی میں تفریق رہی طلاق کے چند ایام بعد بچہ پیدا ہوا۔ جواب موجود ہے۔ اب دوبارہ متعلقین و اقرباء معاملہ بحال کرنا چاہتے ہیں کہ لڑکی خاوند (بکر) کے گھر بے۔ بیوا تو جردا

بسم

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ یہ صورت طلاق علی مال کی ہے اور طلاق علی مال خلع کے حکم میں ہے۔ دونوں کا حکم یہ ہے کہ اگر ابتداء یعنی ایجاب رہے جس طرف سے ہو تب یہ اس کی طرف سے یمنین کہتا ہے۔ حتیٰ کہ شہادت کی مجلس کے ختم ہونے سے یہ ختم نہیں ہوتا۔ نذر و نسی سے رجوع کر سکتا ہے اور نہ بیوی کو قبول کرنے سے روک سکتا ہے۔ ہاں اگر عورت کی مجلس عہد تبدیل ہوئی اور اس نے ابھی قبوں نہیں یا یہ مجلس کے اندر عورت نے اس کے ایجاب کو رد کر دیا۔ تب وہ ایجاب رد ہو جائے گا اور اس کے بعد اس سابقہ ایجاب کو قبول کرنے کا عورت کو اختیار حاصل نہ ہوگا اور نہ اس سے کوئی طلاق واقع ہوگی۔ جب تک کہ چھ سے متعدد یہ نہ ہو صورت مسئلہ میں چونکہ ابتداء کی طرف سے ہے۔ تو یہ مومنین کہتا ہے۔ انت طالق ثلاثا ان اراسی من نفقة العدة والمصائب (المستأجرة) ہذا عورت کی مجلس علم میں قبول کرنے کا حق تھا۔ چونکہ عورت نے اسی مجلس کے اندر نسی رہ کر رجوع سے باز نگل کر اس کے بعد مدت بعد دوبارہ میں آنے کے بعد قبول کر دیا ہے۔ چونکہ یہ بعد از تبدیل مجلس عہد رہا ہے۔ ہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ کوئی نسی بھی واقع نہ ہوگا اور بغیر تبدیل نکاح کے نکاح سابق کے ساتھ آج بول سکتی ہیں۔

كما قال في الدر المختار في تعريف الخلع. (هو يمين في جانبه) لانه تعليق الطلاق بقبول المال (فلا يصح رجوعه) عنه. (قبل قبولها ولا يصح شرط الخيار له ولا يقتصر على المجلس) اي مجلسه ويقتصر قبولها على مجلس علمها (وفي جانبها معاوضة) بمال الخ. ص ۴۴۲ ج ۳

وفي البدائع ص ۲۳۹ ج ۳ واما الطلاق على مال فهو في احكامه كالخلع لان كل واحدة طلاق بعوض فيعتبر في احدهما ما يعتبر في الاخر الا انهما يختلفان من وجه الخ.

وفي العليگیر ص ۱۳۹ ج ۱ مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ امرأة اختلعت مع زوجها على مهرها ونفقة عدتها وعلى ان تمسك ولدها منه ثلاث سنين او عشر سنين بنفقتها صح الخلع وتجبر على ذلك الخ. فقط والله تعالى اعلم

ترجمہ: عہد ختم کرنے پر عورت کو نفقہ و مہر کا حق ہے۔  
الجواب صحیح محمود عقائد فقہ حنفی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

محض زوج کا زرع کو خزانہ سے نکالنا شرعاً خلع نہ ہوگا اور نہ ہی عورت پر طلاق واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین موافق فقہ حنفیہ کے کہ مرد اور عورت کے اختلاف اور تنازع روزمرہ اور کشیدگی تعلقات کی وجہ سے عورت تنگ آ کر سینئر سول جج صاحب کی خدمت میں دعویٰ تنسیخ نکاح دائر کرتی ہے اور جج صاحب

حقیق و تفتیش کے بعد حکم صادر کرتے ہیں در حکم کی عبارت درج ذیل ہے کہ یہ قانون کا سہہ صوں ہے کہ جب میاں بی بی خوشگوار زندگی بسر نہیں کر سکتے اور ان کے تعلقات اس قدر کشیدہ ہو جائیں کہ ان کا ملاپ غیر ممکن ہو جائے اور عورت ملاپ ان کی زندگی خوشگوار نہیں ہو سکتی۔ بیوی کو حق حاصل ہے کہ اصول خلع کے ماتحت نکاح خود منسوخ کر لے۔ اس کے بغیر اور کوئی راستہ تو نہیں ہو سکتی۔ فریقین کی کشیدہ تعلقاتی اس حد تک پہنچ چکی ہے کہ اب فریقین کے یہ ناممکن ہو چکا ہے کہ وہ اب خوشگوار زندگی بسر کر سکیں بیوی تنسیخ نکاح کی خواہشمند ہے اور بطور زوجہ خاوند کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور بیوی کے خلاف خاوند نے اس کو اپنے گھر واپس لانے کے لیے عدالت میں استدعا کی۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ میاں بی بی کی زندگی خوشگوار نہیں۔ ایسے حالات میں مذہب اسلام اور قانون عورت کو اجازت دیتا ہے کہ وہ باواپس کی زندگی خلع تنسیخ نکاح کر لے۔ فقط

زر خلع سات صد روپیہ ہے اور زوج نے اپیل کرنے کا۔ خارج ہو جانے کے بعد زر خلع نکلائی ہے جو کہ زوج نے داخل کی تھی۔ قابل استفسار یہ امر ہے کہ زر خلع نکال لینے سے اگرچہ زوج کی رضا ثابت ہو جاتی ہے۔ لیکن صراحتہ زوج سے لفظ خلع نہیں کہلایا گیا۔ اب شرعی حکم کے لحاظ سے خلع سے جو کہ طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ بصورت صرف رضائے غیر کہنے لفظ خلع کے طلاق بائن واقع ہوگی یا نہ۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ صورت مسئلہ میں محض زوج کا زر خلع کو خزانہ سے نکالنا شرعاً خلع متصور نہ ہوگا اور نہ عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی بلکہ بدستور اس کی منکوحہ شہاد ہوگی کیونکہ طلاق کے وقوع میں لفظ دال علی رفع قید لسکاح کہنا یا کتابہ شرط ہے الا ان یکون اخر من محض نیت سے یا کسی قسم کی تعاطی وغیرہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اور خلع بھی اس معنی میں طلاق جیسے ہے۔ نیز خلع زوج کی جانب سے یمنین ہے اور عورت کی طرف سے معاوضہ و ایجاب ہے۔ اگر زوج لفظ خلع پہلے استعمال کر لے۔ تو عورت کو مجلس علم میں قبول کرنے کا اختیار ہوتا ہے اور مجلس علم کے برخاست کے بعد عورت کو قبول کرنے کا حق حاصل نہیں ہوتا اور زوج کی وہ یمنین ختم ہو جاتی ہے اور عورت کی طرف سے اگر ابتداء ایجاب ہو تو چونکہ اس جانب سے معاوضہ ہے اس لیے اس مجلس ایجاب میں قبول کرنا شرط ہے۔ مجلس میں رد کرنے سے ایجاب ختم ہو جاتا ہے اور اگر رد بھی نہ کیا گیا اور نہ قبول کیا گیا اور مجلس برخاست ہو گئی تب بھی قبول کرنے سے خلع نہیں ہو جاتا جب تک کہ عقد جدید نہ ہو۔ صورت مسئلہ میں چونکہ مجلس ایجاب سینئر جج مذکور کی عدالت ہوگی اور عدالت میں اس کو منظور کر چکا ہے بلکہ اس کے خلاف اپیل کر چکا ہے لہذا وہ ایجاب ختم ہے تو قبوں کا ہے۔

كما قال في فتح القدير ص ۸۶ ج ۵. تحت قوله الهداية (لانه يؤدى معناه والمعنى هو لمعتبر في هذه العقود ولهذا ينقذ بالتعاطي قالوا انما قال في هذه العقود احتراز عن الطلاق واعتاق فان اللفظ فيهما يقام مقام المعنى الخ. فتح ج ۵ وفي البدائع ص ۱۵۷ ج ۳ فرکن لطلاق هو اللفظ الذي جعل دلالة على معنى الطلاق لغة وهو التولية والارسال ورفع القيد في

الصريح وقطع الوصلة ونحوه في الكناية او شرعاً وهو ازالة حل المحلين في الوعين او ما يشبه  
مقام اللفظ الخ. وقال في التوير ص ۴۳۹ ج ۳. هو ازالة ملك النكاح المتوقفة على قبولها  
بلفظ الخلع او ما في معناه وفيه ايضا بعد ذلك وهو يمين في جانبه.... فلا يصح رجوعه قبل  
قبولها ولا يصح شرط الخيار له ولا يقتصر على المجلس (اي مجلسه) ويقتصر قبولها على  
مجلس علمها وفي جانبها معاوضة فصح رجوعها وشرط الخيار لها ويقتصر على المجلس  
ص ۴۴۲ ج ۳. فقط والله تعالى اعلم

حرره عبداللطيف غفر له معين مفتي مدرست قاسم العلوم ملتان

۹ رجب ۱۳۸۶ھ

جب شوہر نے ساری رقم وصول کر کے طلاق دی تو اس وقت سے شمار ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو طلاق بعوض رقم دینے کا وعدہ کیا۔ معوضہ رقم  
کا نصف آج کی تاریخ سے۔ بقیہ نصف کے لیے مدت مقرر کر دی کہ ایک ماہ کے بعد باقی ماندہ نصف  
جب ادا ہوگی تب طلاق دوں گا۔ اب ایک ماہ گزر جانے کے بعد رقم وصول کر کے طلاق دی۔ ایک ماہ اور چودہ دن  
گزرے۔ تو دوسرا نکاح پڑھوا دیا گیا۔ کیا یہ نکاح بعد از طلاق ایک ماہ چودہ دن گزرنے کے معتبر عند الشرع ہے یا نہ اور  
عورت کا یہ بیان کہ جب نصف اول رقم وصول کی تھی اس کے تین حیض پورے ہوئے اور پھر نکاح ہوا۔ یعنی تین حیض کی  
تکمیل دو ماہ چودہ دن میں ہوئی اور نکاح طلاق ملنے کے ایک ماہ چودہ دن بعد پڑھا گیا۔ کیا طلاق نصف اول رقم وصول  
کرنے پر ہو جاتی ہے۔ یا نصف ثانی کے وصول کے بعد ہوتی ہے۔ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

بسم الله الرحمن الرحيم جب شوہر نے ساری رقم وصول کر کے جس وقت طلاق دی ہے۔ اسی وقت سے طلاق شمار  
ہوگی اور اس وقت سے عدت تین حیض مکمل گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اس وقت سے اگر تین حیض پورے نہیں  
ہوئے اور دوسری جگہ نکاح کر چکی ہے تو یہ نکاح فاسد ہے۔ اگرچہ نصف اول کی ادائیگی کے وقت تین حیض پورے بھی  
ہو گئے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں تو زوج نے بیوی کو اس وقت طلاق نہیں دی ہے بلکہ طلاق دینے کا وعدہ کر چکا ہے۔  
اس لیے نصف اول کے لیتے وقت طلاق واقع شمار نہ ہوگی۔ ہاں اگر زوج نے ایسا کہہ دیا ہو کہ میں نے بعوض اتنی رقم  
آپ کو طلاق دیدی۔ یا آپ سے خلع کر لیا۔ تو ایسی صورت میں عورت کے قبول کرنے ہی سے طلاق واقع ہو گئی ہے۔  
اگرچہ رقم ابھی تک بالکل نہ دی ہو۔ بشرط صحت واقعہ صورت مسئلہ میں تو رقم مذکور کی ادائیگی کے بعد طلاق کا صرف

ہے۔ اس لیے طلاق دینے سے قبل طلاق واقع نہ ہوگی۔

لہذا اس شخص پر لازم ہے کہ وہ اس بیوی کو چھوڑ دے نہ اب تہ اگر آپس میں دوبارہ نکاح کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں۔  
کما قال فی الشامی ص ۳۸۰ ج ۲ (قوله كشهود) ومثله تزوج الاختين معا ونكاح الاخت في  
عدة الاخت ونكاح المعتدة والخامسة في عدة الرابعة والامة على الحرية وفي المحيط تزوج  
دسي مسلمة فرق بينهما لانه وقع فاسدا اه. فظاهره انهما لا يحدان وان النسب يثبت فيه  
والعدة ان دخل بغير وقال ايضا بعد اسطر والحاصل انه لا فرق بينهما في غير العدة اما فيها  
فالمرق ثابت وعلى هذا فيقيد قول البحر هنا ونكاح المعتدة بما اذا لم يعلم بانها معتدة الخ. فقط  
بالتقوى

حرره عبداللطيف غفر له معين مفتي مدرست قاسم العلوم ملتان

اَرَبِ عِدَّتِ سَابِقِ آج سے گزر گئی تو نکاح آج دوبارہ کر لیں۔

والجواب صحیح محمود غفر الله عنه مفتي مدرست قاسم العلوم ملتان

۲۸-۲۹ رجب ۱۳۸۶ھ

عورت کو زمین کے عوض طلاق دینے سے طلاق بائنہ واقع ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ کسی وجہ پر بیوی مرد آپس میں ناراض ہو جائیں عرصہ دراز سے جھگڑا چلا تو روبرو  
برادری ان کا معاملہ پیش ہوا تو فیصلہ یہ کیا گیا کہ مسماۃ ہندہ کے نام جو زمین اس کے باپ کی طرف سے بطور وراثت ملی  
ہے وہ زمین زید کے نام کر دے اور زید اس زمین کے عوض مسماۃ مذکورہ کو طلاق دے دے۔ چنانچہ یہ فیصلہ کرتے  
ہوئے افسر کے روبرو اپنی زبان سے کہہ دے کہ میں نے بعوض زمین اپنی عورت مذکورہ کو طلاق دے دی ہے۔ نیز یہ  
بیان تحریر کر دے تو یہ طلاق بائن ہوگی یا رجعی۔

﴿ج﴾

یہ طلاق بائن ہے۔ عدت گزرنے کے بعد یہ عورت خود مختار ہے۔ جس سے چاہے نکاح کرے ہاں اگر سابق  
خاوند سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ واللہ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتي مدرست قاسم العلوم ملتان

۱۱ ذوالقعدہ ۱۳۷۹ھ

# چودھواں باب

عدت کا بیان

## قبل از رخصتی طلاق کے چار دن بعد عقد ثانی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی اپنی دختر جس کی عمر تین چار سال ہے اس عمر میں ایک بڑے سے نکاح کر دیتا ہے اور جب وہ جوان ہو جاتی ہے تو اس کا نکاح دوسری جگہ اس شرط پر کہ بڑا نکاح اس سے ہوا ہو نکاح یا جائے گا اس سے نکاح سے پہلے بڑی کی طلاق سے نہ جائے گی اور پھر اس کا نکاح کر دیا جائے گا۔ اب اگر بڑے یا اس کے دارثوں نے اس بڑے سے جس سے پہلے نکاح ہوا تھا طلاق سے نہ اور چار روز کے بعد نکاح کر دیا۔ اب اس واقعہ میں آپس میں اختلاف پیدا ہوا ہے اور بڑی کے گھر کا کھانا یا کھانا منع کرتے ہیں۔ انھیں شرعی معاملے سے کوئی واقفیت نہیں ہے۔ اس سے شرعی فیصلہ تحریر کر کے جواب دیا جائے۔

﴿ج﴾

واقع رہے کہ طلاق کے بعد عدت اس وقت ضروری ہے جبکہ اس منکوحہ کے ساتھ صحبت یا خلوت کی نوبت آتی ہو۔ ورنہ عدت کی ضرورت نہیں ہے۔ پس صورت مسوومہ میں اگر پہلے خاوند نے رخصتی سے پہلے طلاق ہی ہے اور اپنی منکوحہ سے صحبت اور خلوت کی نوبت نہیں آتی تو اس عورت پر عدت واجب نہیں اور طلاق کے چار روز بعد جو نکاح یا یہ ہے وہ شام صحیح ہے۔ اس نکاح کو حرام کہنا اور نہ کے ساتھ تعلقات ختم کرنا جہالت ہے۔ فقہ و مدقوی ائمہ حررہ محمد نور شاہ غفرلہ ناب مشقی مدرسہ قاسم حکومتان ۳ جمادی الثانیہ ۱۳۹۴ھ

شوہر ثانی سے اگر مباشرت بھی کی ہو اور عدت بھی گزری ہو تو شوہر اول سے نکاح درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسکمی غلام حسین اپنی بیوی کو قانونی طور پر تین طلاقیں دیتا ہے پھر سات ماہ بعد وہ مسکمی ضیفہ حسین سے حلالہ کرتا ہے اور ضیفہ حسین بھی اس بات کا حنفیہ اقرار کرتا ہے کہ میں نے بحکم شرع حلالہ کیا ہے۔ بعد وہ طلاق دے دیتا ہے عدت تین حیض جو کہ دو ماہ بیس دن میں پوری ہو جاتی ہے سابقہ شوہر مسکمی غلام حسین اپنی منکوحہ بیوی سے دوبارہ نکاح کر دیتا ہے۔ کیا عندا شرع یہ طریقہ نکاح جائز ہے یا ناجائز۔ دونوں بیویاں بیوی وہ بارہ حقوق زوجیت میں منسلک ہو سکتے ہیں یا نہیں۔



﴿ج﴾

اگر یہ بات درست ہے کہ ضیغم حسین نے مسماۃ مذکورہ سے عدت گزرنے کے بعد دو گواہوں کے رو برو نکاح کر لیا تھا اور ہم بستری جماع کر کے طلاق دیدی ہے تو پھر یہ عورت پہلے خاوند کے لیے حلال ہو گئی ہے۔ عدت گزرنے کے بعد عورت مذکورہ کا عقد نکاح شوہر اول غلام حسین سے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لتائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ہوا المصوب

منکوحہ عورت اگر یہ اقرار کرتی ہے کہ شوہر اول نے اُسے تین طلاق دے دی ہیں اور اس نے عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر کے شوہر ثانی سے ہم بستری بھی کی ہے اور ب شوہر ثانی نے تین طلاق دیدی ہے اور اس کی عدت بھی گزر گئی تو اگر اس عورت کے صدق پر یقین ہو تو عدت میں عدت بھی ہو تو عورت کا قول معتبر ہے در شوہر اول کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ولا یحل لهن ان ینکمن ما خلق اللہ فی ارحامہن فی المظہری وفیہ دلیل علی ان قولہا مقبول فی ذلک اھو فی الدر المختار وقالت مضت عدتی والمدة تحتملہ وکذبہا الزوج فالقول قولہا مع حلفہا الخ اقل مدت میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ساٹھ دن ہے اور صاحبین کے نزدیک ۳۹ دن ہے۔ یعنی اس عرصہ میں تین ماہواری آ سکتی ہے۔ یعنی حائضہ کے لیے عدت تین حیض ہے تین ماہ نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں یہ نکاح جائز ہے۔ قال فی الدر المختار اقلہا للحرۃ ستون یوماً وفی رد المحتار وعندہما اقل مدة تصدق فیہا الحرۃ تسعة وثلاثون یوماً (رد المحتار ص ۶۶۴ ج ۲) فقط واللہ اعلم

والجواب صحیح حررہ محمد انور شاہ غفرلہ تائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۳ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

دوسرا نکاح اگر عورت کے قبول اور گواہوں کے بغیر ہوا تو عورت پہلے شوہر کے لیے حلال نہ ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق (۱) مثلاً زید اپنی مدخول بہا کو تین طلاقیں دیدیتا ہے اور اپنی بیوی مطلقہ کو بھی اس وقت بتاتا ہے جبکہ اس کی عدت گزر جاتی ہے۔ (۲) اب وہی خاوند کسی دوسرے مرد کا نکاح اس بیوی مطلقہ سے وکیل بن کر کرتا ہے اس طریقہ سے کہ ان کو ایک مکان میں داخل کر کے کہتا ہے

کہ تم دونوں ایک دوسرے سے نکاح کر لو۔ (۲) اب وہ مرد اس عورت کو کہتا ہے کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کیا ہے لیکن عورت بوجہ شرم اس کو کوئی جواب نہیں دیتی مگر اس کے ساتھ جماع پر رضامند ہو جاتی ہے اور وہ ایک دوبار جماع بھی کر لیتے ہیں۔ (۴) اب وہ مرد اپنی مرضی سے اس پہلے خاوند کو کہتا ہے کہ میں نے اس عورت کو تین طلاقیں دے دی ہیں۔ (۵) مسئلہ خصوصی یہ ہے کہ اب پہلے شخص سے نکاح ہو جائے گا اور عورت کی رضامندی جماع اس کی قبولیت کے قائم مقام سمجھی جائے گی یا نہ اور اب عدت گزرنے کے بعد اس پہلے خاوند سے نکاح جائز ہو گا یا نہ یا کہ وہ دوبارہ نکاح پڑھیں اور پھر جماع کریں تب پہلے مرد کے لیے جائز ہوگی یہ سب واقعات پوشیدہ طریقہ سے ہوتے رہے ہیں۔ براہ مہربانی مفصل و مکمل بادل اہل جواب سے جلد از جلد مطلع کریں نوازش ہوگی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس عورت کا نکاح دوسرے مرد سے دو وجہ سے صحیح منعقد نہیں ہوا۔ پہلی وجہ یہ کہ نکاح میں ایجاب و قبول دور کن ہیں بغیر ایجاب و قبول کے نکاح منعقد نہیں ہوتا اور ایجاب و قبول دونوں کا زبان کے ساتھ الفاظ سے ہونا رکن ہے ایجاب و قبول کا متعقدین کے فعل سے ہونا کافی نہیں اور اس صورت میں جبکہ عورت خاموش رہی تو قبول کا لفظ عورت نے نہیں کہا۔

ہدایۃ مع الفتح ۱۰۲ ح ۳ پر ہے النکاح ینعقد بالایجاب والقول بلفظین الخ الدر المختار شرح تنویر الابصار المعروف بالشامی ص ۹ ج ۳ میں ہے وینعقد متلبساً بالایجاب من الاول و قول من الآخر الخ وفیہ ایضاً وینعقد ایضاً بما ای بلفظین الخ ان قال فیہ فلا ینعقد بقول بالفعل الخ ص ۱۲ ج ۳

دوسری وجہ یہ ہے کہ نکاح میں ایجاب و قبول کم از کم دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کے سامنے ہو یعنی متعقدین کے سوا دوسرا یا ایک مرد اور دو عورتیں گواہ موجود ہوں ورنہ نکاح منعقد نہیں ہوتا۔

ہدایۃ مع الفتح ص ۱۱۰ ج ۳ میں ہے ولا ینعقد نکاح المسلمین الا بحضور شاهدين حوین عاقلین بالغین مسلمین رجلین او رجل و امرأتین الخ لقوله صلی اللہ علیہ وسلم لا نکاح الا بشہود وقال صاحب الدر و شرط حضور شاهدين حوین او حر و حریتین مکلفین سامعین قولہما معاً الخ ص ۲۱ ج ۳

بہذا صورت مسئلہ میں جب دوسرے مرد سے نکاح نہیں ہوا تو طلاق صحیح نہیں ہوا اور دوبارہ نکاح شرعی کر کے

صحبت ہو جانے کے بعد اگر طلاق دیگا تو عدت گزرنے کے بعد پہلے خاوند کے لیے حلال ہوگی اس شخص نے جہالت کی وجہ سے بے غیرتی سے دوسرے مرد عورت سے محض زنا کرایا ہے اور تینوں نے بہت بڑا گناہ کیا ہے۔ جن کو تو بہ کرنا شرعاً لازم ہے اور آئندہ بغیر علماء کے مشورہ احکام شرعیہ میں اقدام نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد رضا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسۃ العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عظیم کان اللہ لعبد اللطیف غفرلہ

طلاق ثلاثہ کے بعد عدت کے اندر حلالہ جائز نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دی ہے۔ اب وہ شخص اور عورت دوبارہ آپس میں نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اب وہ عورت عدت میں بیٹھی ہے۔ کیا عدت کے اندر حلالہ کی اجازت ہے یا کہ نہیں اور کیا حلالہ کے بعد کوئی عدت ہے یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر واقعی اس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی ہیں تو عورت مطلقہ ہو چکی ہے۔ بغیر حلالہ کے طرفین آپس میں آباد نہیں ہو سکتے۔ عدت کے اندر حلالہ جائز نہیں۔ حلالہ کے بعد بھی اگر دوسرا خاوند طلاق دے تو عدت گزارنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الافاء مدرسۃ العلوم ملتان  
۲۳ رجب ۱۳۸۸ھ

حلالہ کے بعد دوبارہ زوج اول سے نکاح جائز ہے، زوج ثانی کے طلاق دینے کا اعتبار درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسیحی محمد شفیع ولد روشن قوم ارائیں سکند قادیان فیکٹری نواب شاہ نے اپنی زوجہ منکوحہ مسات منور بیگم دختر مانو خان قوم مالا جٹ سکند حال وارد ملتان کو روبرو دو گواہان و سیکرٹری یونین کونسل مرزا بیگ نواب شاہ مورخہ ۷-۶-۲۹ سفید کاغذ پر سہ بار طلاق دے دی ہے اور تحریر طلاق موجود ہے۔ ملاحظہ کی جا سکتی ہے۔

ہر کہ اندر میں حالات صورت بالا کے پیش نظر کیا مسات منور بیگم مذکورہ کو طلاق ہوئی ہے اور عقد ثانی کر سکتی ہے۔ مفصل فتویٰ سے مطلع کریں ۷-۱۱-۵۵ سائل نے زبانی بیان کیا ہے کہ منور بیگم مذکورہ پہلے میرے نکاح میں تھی اور اس

میری اولاد بھی تھی۔ میں نے اس کو طلاق دے دی تھی۔ اس نے جہ محمد شفیع مذکور کے ساتھ نکاح کر لیا۔ وہاں بھی ایک بچہ پیدا ہوا یہ تو میں خود وہاں دیکھ کر آیا۔ اب یہ میرے پاس طلاق نامہ منجانب محمد شفیع لائی ہے۔ اور ایک شخص نے بھی مجھے کہا ہے کہ محمد شفیع نے واقعی طلاق دے دی ہے۔ کیا میں اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر خدا بخش منور بیگم کے پہلے خاوند کو عورت کے بیان اور دوسرے شخص کے کہنے پر اعتبار آ جائے کہ واقعی محمد شفیع نے اس کو طلاق دے دی ہے اور عدۃ طلاق کی تین مرتبہ ایام ماہواری بھی گزر چکے ہیں تو شرعاً اس کے لیے جائز ہے کہ منور بیگم مذکورہ سے دوبارہ نکاح کرے۔ شرع شریف اس کو اعتبار آ جانے پر اجازت دیتی ہے کہ اس سے نکاح کر لے۔ واللہ اعلم

محمد عبدالشکور ملتانی مفتی عنہ  
۲۶ رمضان المبارک

بشرط صحت سوال یعنی اگر واقعی طلاق کی عدت گزرنے کے بعد محمد شفیع نے اس کے ساتھ نکاح کیا تھا اور محمد شفیع نے واقعی طلاق بھی دی ہو تو بعد از عدت اس عورت کا نکاح خدا بخش سے جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ العلوم ملتان  
جو عورت طلاق سے ۱۵ روز قبل والدین کے ہاں گئی ہو تو عدت کیسے گزارے؟ اور کتنا نفقہ ملنا چاہیے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو پانچ چھ سال بعد طلاق مغلظہ دے دی ہے اور وہ عورت طلاق کے وقت اپنے والدین کے پاس تھی جبکہ سسرال سے آئے ہوئے دس پندرہ روز ہوئے تھے۔ طلاق کے بعد پھر خاوند کے پاس نہیں گئی۔ اب قابل دریافت طلب بات یہ ہے کہ اس کی عدت طلاق شرعی کتنی ہے اور وہ اپنے خاوند سے عدت کا خرچہ (نفقہ) کتنا لے سکتی ہے؟

ہو المصوب

عدت شرعیہ (تین ماہواری) گزارنا واجب ہے۔ عدت طلاق کے وقت سے شروع ہوگی۔ عدت خاوند کے گھر گزارنا واجب ہے اور اس صورت میں جبکہ خاوند کے گھر عدت گزارے نفقہ بھی واجب ہے۔ اگر عدت خاوند کے گھر نہیں گزارتی تو نفقہ عدت واجب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ العلوم ملتان

## عدت طلاق کے بعد عدت وقات کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بیماری کی حالت میں اپنی زوجہ کو کسی وجہ سے مندرجہ ذیل الفاظ سے طلاق دی کہ تو گھر سے چلی جا تو آزاد ہے۔ جہاں چاہے نکاح کرے۔ میں نے تم کو طلاق دی۔ اپنی خوشی سے نکاح کر لے جس سے چاہے۔ اب عرصہ دو ماہ بعد فوت ہو گیا اور زید کے فوت ہونے سے پہلے عرصہ دو ماہ میں زوجہ کو تین ماہ بھری بھی آچکی۔ اب زید کے فوت ہونے کے بعد ایک ماہ بچیں۔ کتنے بعد زید کی زوجہ کا نکاح درست ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

بہ شرط صحت سوال اگر زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے اور زید کی بیوی کو طلاق کے بعد سے تین ماہ بھری بھی آچکی ہیں۔ جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ تو اس کی عدت طلاق پوری ہو چکی ہے اور عدت طلاق گزرنے کے بعد عدت وفات دوبارہ لازم نہیں ہوتی۔ بنا بریں بعد از عدت جو نکاح کیا گیا ہے۔ وہ شرعاً صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۳ شعبان ۱۳۹۱ھ

متوفی عنہا زوجہا اگر حاملہ ہو تو عدت کتنے دن کی ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت حاملہ کا شوہر وفات پا گیا۔ اب اس عورت کا دوسری جگہ نکاح کب جائز ہے اور اس کی عدت کیا ہے۔

ندویمہ منشیہ عالیہ صوفیہ کتب خانہ ملتان

﴿ج﴾

اس عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ بچہ پیدا ہو جانے کے بعد جب چاہیں اس کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے۔ وعدة الحرة فی الوفات اربعة اشهر وعشرا (الی قولہ) وان كانت حاملاً فعدتها ان تضع حملها لا طلاق قوله تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن الآية. وقال عمر رضي الله عنه لو وضعت زوجها على سريرة لا انقضت عدتها وحل لها ان تتزوج (ہدایہ ۴۲۳ ج ۲) فقط واللہ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## اگر ایک سال قبل زبانی طلاق دی ہو اور

تحریر طلاق سال کے بعد دی ہو تو عدت کا اعتبار کب سے کیا جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکی کو اس کے شوہر نے عرصہ تقریباً ایک سال سے زبانی طلاق دے دی تھی اور لڑکی مذکورہ کے مطالبہ کرنے پر ایک تحریری طلاق نامہ محررہ ۳۱/۸/۵۷ کو تحریر کر دیا ہوا ہے۔ اب چونکہ لڑکی مذکورہ اپنا نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے۔ کیا وہ اب نکاح کر سکتی ہے یا نہ۔

سوال یہ ہے کہ اس کی عدت ایک سال پہلے زبانی طلاق کے وقت سے گزر چکی ہے یا تحریری طلاق سے عدت شمار ہوگی۔ مفصل حل فرمایا جائے۔ اگر تحریری طلاق سے عدت شمار ہوگی تو اس کی عدت کب گزرے گی۔

محمد صدیق ولد عبداللہ مریم قوم راجپوت ساکن اندرون دہلی گیٹ ملتان  
۳ ستمبر ۱۹۵۷ء

ہوالمصوب

اگر فی الواقع زبانی طلاق دے چکا ہے اور اس تاریخ سے اس کی عدت شرعیہ یعنی تین حیض مکمل گزر چکے ہیں تب یہ لڑکی اپنا نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے اور اگر نکاح ثانی کو اس لڑکی کے اس بیان پر اعتماد ہو اور وہ اس کو چاہا جائے تو وہ اس کے ساتھ شرعاً نکاح کر سکتا ہے۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر ص ۶۱۸ ج ۲ وکذا لوقالت امرأة رجل طلقني زوجي وانقضت عدتي لا باس ان ينكحها لیکن یہ تب ہے کہ اس کا شوہر اس زبانی طلاق دینے کا انکار نہ کرے ورنہ اس کا بار ثبوت شرعاً با ضابطہ عورت کے ذمہ ہوگا اور تب جا کر اس کے ساتھ کسی دوسرے شخص کو نکاح کرنا درست ہوگا۔ فقط واللہ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عز مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عورت کا اپنا ذاتی گھر چھوڑ کر اپنے لڑکوں کے ساتھ دوسری جگہ عدت گزارنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ متوفی عنہا زوجہا عورت اپنے ذاتی بیت سکونی میں جو شوہر نے اپنی زندگی میں اس کی ملکیت کر کے دے دیا ہے۔ عدت گزارنے کی بجائے اپنے لڑکوں کے ساتھ کسی اور گھر میں عدت گزار رہی ہے۔ کیا شریعت مطہرہ اس عورت کو مجبور کر سکتی ہے۔

نظام الدین خادم مدرسہ العلوم نزد صحبت سرائے سی بلوچستان

﴿ج﴾

وفى الهداية. وعلى المعتدة ان تعتد فى المنزل الذى يضاف اليها بالسكى حال وقوع  
الفرقة والموت ولهذا ولو زارت اهلها وطلقها زوجها كان عليها ان تعود الى منزلها فتعتد فيه  
هدايه مع الفتح ص ۱۶۶ ج ۳ مطبوعه مكتبه رشيديه كوئٹہ

روایت بالا سے معلوم ہوا کہ عورت پر عدت وفات اپنے شوہر کے گھر گزارنا واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لتائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شوہر ثانی کے طلاق دینے کے دو تین دن بعد اگر حیض آجائے تو یہ عدت میں شمار ہوگا؟  
آئندہ اگر مزید حیض نہ آئے تو عورت کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنی بیوی مسماۃ لعلو کو بحالت حمل طلاق ثلاثہ دے کر اپنی  
زوجیت سے فارغ و آزاد کر دیا تھا۔ بعد وضع حمل ہونے کے زید نے اپنی مطلقہ عورت مسماۃ لعلو کا اپنے ایک دوست  
مسکی عمرو کے ساتھ عقد کر دیا۔ کافی عرصہ قبل از نکاح زید نے اپنے اُس دوست عمرو کو کہا تھا کہ میں اپنی مطلقہ عورت  
مسماۃ لعلو تمھارے عقد میں دیتا ہوں لیکن بعد میں مطلقہ کر دینا۔ پھر میں مسماۃ لعلو کو دوبارہ اپنے عقد میں لا کر اپنی  
زوجیت میں داخل کروں گا۔ چنانچہ موقت نکاح کے بارہ میں زید نے اپنے دوست عمرو کو کچھ نہیں کہا۔ چنانچہ مسکی عمرو  
نے مسماۃ لعلو کو اپنے عقد نکاح میں لا کر ایک دن رات اپنے پاس رکھ کر بلا کسی کے کہنے کے خود بخود مطلقہ کر دیا۔ کیا اب  
زید اپنی سابقہ عورت مسماۃ لعلو کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے یا نہ۔

عمرو کے مطلقہ کرنے کے بعد دوسرے تیسرے دن مسماۃ لعلو حائضہ ہوئی۔ کیا یہ حیض بھی عدت میں شامل ہوگا یا  
نہ۔ تین حیض عدت کے ہیں یا تین ماہ دس دن۔ عدت انقضاء ہونے کے بعد اگر مسماۃ لعلو اپنے سابقہ خاوند مسکی زید کو  
پسند کر کے اپنے آپ کو اس کی زوجیت میں دے دے اور اس کے ساتھ نکاح کر لے۔ تو شرعاً کوئی امر مانع تو نہیں  
ہے۔ علاوہ ازیں عمرو کے مطلقہ کرنے کے دوسرے تیسرے روز اس مسماۃ لعلو کو حیض واقع ہوا۔ اگر پھر حیض بند ہو  
جائے۔ تو عدت کی میعاد کس قدر ہے۔ نیز اگر تین حیض آجائیں اور تین ماہ دس دن کا انقضاء نہ ہوا ہو تو نکاح ہو سکتا ہے

یا نہ۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر عمرو نے ہم بستری کے بعد طلاق دے دی ہے۔ تو عدت کے بعد مسماۃ لعلو کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے۔  
اس عورت کی عدت تین حیض ہے۔ دنوں کا اعتبار نہیں۔ عمرو کے طلاق دینے کے دوسرے تیسرے روز جو مسماۃ لعلو  
حائضہ ہوئی ہے۔ یہ حیض بھی عدت میں شمار ہوگا۔ دو اور حیض جب مکمل ہو جائیں۔ تو کل تین حیض کے بعد زید کے  
ساتھ نکاح جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ تائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ شوال ۱۳۹۸ھ

دوران عدت عورتوں کا نکاح پڑھانے والے کے اپنے نکاح کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص ہے جو دائماً عدت میں یعنی عورت عدت میں ہی ہو لیکن نکاح  
پڑھنے سے پرہیز نہیں کرتا۔ کافی عرصہ سے اس کو منع کرتے ہیں لیکن وہ کہتا ہے کہ کیا آپ مفتی ہو جو مجھے منع کرتے  
ہو۔ اب گزارش یہ ہے کہ جس شخص نے عدت میں نکاح پڑھا بعد اس کو پتہ بھی ہے کہ عدت اب تک ختم نہیں ہوئی۔ کیا ایسے  
شخص کا اپنا نکاح باقی ہے یا نہیں یعنی عدت میں جس شخص نے نکاح پڑھا یا اس شخص کا اپنا نکاح ختم ہو گیا یا نہیں۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

اگر شخص مذکور معتدہ کے نکاح کو جائز و حلال سمجھتا ہے۔ تو یہ شخص کافر ہے اور اس کا اپنا نکاح بھی باقی نہیں رہا۔  
لان الکفر هو انکار ما ثبت من الدین ضرورة وفى الشامية واما نکاح منکوحۃ الغیر و معتدۃ  
(السی قولہ) لم یقل احد بنحو ازہ (رد المحتار ص ۱۳۲ ج ۳) اور اگر بلا استحلال معتدہ کے نکاح کو پڑھتا ہے تو  
یہ شخص فاسق و فاجر ہے اور اس پر اصرار کرنے میں ضیاع ایمان کا خطرہ ہے۔ اعاذنا اللہ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ تائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود غفرلہ تائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جس عورت کا شوہر فوت ہو جائے اور وہ جوان ہو تو عدت کے لیے نقل مکانی کر سکتی ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت کا خاوند فوت ہو گیا ہے۔ کیا وہ عورت عدت گزارنے کے  
لیے نقل مکانی کر سکتی ہے؟ بیوہ جوان ہے۔

جس گھر میں اس کا خاوند رہتا تھا اس میں کوئی بوڑھی عورت (ساس وغیرہ) اس کی نگرانی کے لیے نہیں ہے۔

اس گھر میں غیر محرم جوان مرد بھی موجود ہے جس کی اہلیہ کا انتقال ہو چکا ہے۔

بیوہ کے والد والدہ اور تین بھائی شادی شدہ موجود ہیں اور وہ اپنے میکے میں عدت گزارنے پر رضامند ہے۔

○ ج ○

اگر خاوند کے ورثاء سے اس گھر میں نہ کوئی محرم اس بیوہ کا موجود ہے اور نہ پردہ کے ساتھ اس گھر میں عدت گزارنے پر قادر ہے تو پھر اس عورت کے لیے اس ضرورت کے پیش نظر میکے میں عدت گزارنا جائز ہے۔

اما المتوفی عنها زوجها ان كان يكفيها نصيبا من بيت الزوج بالميراث تسكن في نصيبها فان كان في الورثة من لا يكون محرما ان امكها ان تستتر او تاخذ بينها وبين الورثة ححاما تسكن في ذلك وان كان لا يكفيها اولا بمكها كان لها ان تخرج لهذه الضرورة (فتاویٰ خانہ علی ہاشم) نگیر یہ ص ۵۵۳ ج ۱ مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ (نقطہ واللہ اعلم)

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ سم العلوم ملتان  
۸ صفر ۱۳۸۹ھ

دوران عدت فعل بد سے حاملہ ہونے والی کی عدت کا حکم

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور وہ مطلقہ عورت حاملہ نہ تھی۔ عدت طلاق میں دوسرے آدمی نے اس عورت سے جماع کر لیا۔ جس سے وہ عورت حاملہ ہو گئی اور عدت گزرنے کے بعد اس زانی نے اس سے نکاح کر لیا۔ وضع حمل سے پہلے نکاح کر لیا گیا۔ کیا اس سے نکاح ہوا یا نہیں اگر نہ ہوا تو جو اس نکاح میں شریک تھے ان کے نکاح میں فرق آیا یا نہ۔ بیوا تو جروا

ہو المصوب

واضح رہے کہ جب اس عورت کو عدت کے اندر حمل ہو گیا ہے تو اس عورت کی عدت وضع حمل سے ہے و عدۃ الحامل ان تصع حملها کذا فی الکافی سواء کانت حاملا وقت و حوت العدة او جعلت بعد الوحوت کذا فی فتاویٰ قاضی حاکم (مستدیر ص ۵۵۵ ج ۱) اور وضع حمل سے پہلے جب اس کے ساتھ کسی شخص نے نکاح کر لیا ہے وہ نکاح صحیح نہیں۔ اس شخص پر زمرہ ہے کہ فوراً متارکت کرے۔ یعنی اس عورت کو جیوڑ دے اور وضع حمل کے بعد اگر چاہے تو بہ اضنی طرفین نکاح جدید جائز ہے۔ موجودہ وضع حمل سے پہلے نکاح ہوا یا نہ جائز ہے

اس طرح طرفین کا آپس میں آباد رہنا حرام کاری ہے۔ فی الشامیہ و اما نکاح منکوحۃ الغیر و معتدہ لہی قولہ) لم یقل احد بجوازہ الخ ص ۱۳۲ ج ۳۔

نکاح میں شریک لوگوں کو اگر یہ علم تھا کہ یہ معتدہ غیر کا نکاح ہو رہا ہے اور پھر بھی شریک ہوئے ہیں تو وہ سخت سنگار بن گئے ہیں۔ سب کو توبہ کرنی لازم ہے لیکن اس کی وجہ سے ان کے نکاح فسخ نہیں ہوئے شرکاء نکاح کے نکاح بہ ستور باقی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ سم العلوم ملتان  
۱۰ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ

عدت سے متعلق چند پیچیدہ سوال و جواب

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارہ میں  
آیا طلاق شدہ عورت کی عدت کتنی ہوتی ہے۔ کتنی عدت کے بعد نکاح شرعاً ہو سکتا ہے۔

اگر قاضی صاحب نکاح پڑھتے وقت طلاق نامہ دیکھے بغیر نکاح پڑھ دیتا ہے۔ نکاح باقاعدہ رجسٹریشن ہے۔ تو قاضی صاحب کے متعلق شرعی قانون قرآن کا کیا آرڈر ہے۔ قاضی صاحب یونین کونسل کے چار چک یعنی چار پنڈ کا قاضی ہے۔ اور چک نمبر ۵۷۷ دھیمیا نوالہ کا امام مسجد بھی ہے۔

عورت مذکورہ کو ۳۰ اپریل ۱۹۷۰ء کو اس کا خاوند طلاق دیتا ہے اور قاضی صاحب پانچ جولائی ۱۹۷۰ء کو نکاح پڑھتا ہے۔ کل میعاد دو ماہ پانچ دن ہوتے ہیں۔ عورت مذکورہ اسی چک کی باشندہ ہے۔ قاضی صاحب ان کو اچھی طرح جانتے ہیں۔

قاضی حافظ قرآن ہے۔ آیا گواہان اور وکیل وغیرہ یا کئی ایک اور فرد جو شامل نکاح ہوئے ہیں ان کے متعلق قرآن کا کیا قانون اور حکم ہے آیا یہ نکاح صحیح ہے یا غلط۔ عورت مذکورہ کے باپ پر کیا جرم شریعت میں عائد ہوتا ہے۔ یہ نکاح رات کے بارہ ایک بجے کے قریب پڑھا گیا ہے۔ جبکہ یہ سب لوگ سوچکے تھے۔ چک ۵۷ کے بچہ جوان یا بوڑھے عورتیں جس نے صبح سب نے حافظ صاحب اور شہویت کرنے والوں کو گایا۔ یں۔ بھی تک چک میں کبرام میچ ہوا ہے۔

جس مرد نے عورت مذکورہ کا نکاح کیا گیا ہے اس کے گھر میں پہلے بھی جوان بیوی ہے۔ جو کہ خاوند کی فرمانبرداری ہے۔ کوئی گناہ یا جرم اس کے ذمہ نہیں۔ مرد نے اس عورت کو رات کے بارہ بجے جبکہ وہ آرام سے سو رہی تھی سے زبردستی



تک نہیں اور پہلے بھی خبر تک نہیں سے حدق مٹھائی وگھ سے نکال دیا ہے۔ آیا اس کے متعلق قرآن کیا کہتا ہے۔  
جس لڑکی کا نکاح رات کے بارہ ایک بجے کیا گیا ہے اس کا باپ ممبر یونین کونسل اور چک کا نمبر دار ہے۔ فراڈ کرنا  
یا کرنا اس کا شیوہ ہے۔ اس میں عداوت کی کوئی بات نمایاں نہیں۔ عموماً کی آواز ہے ہماری اتجاہ ہے کہ اس کا صحیح فتویٰ دیا  
جائے اور فوراً دیا جائے۔

### ہوالمصوب

مطلقہ اگر غیر مدخول بہا ہے تو اس کی عدت نہیں اگر حاملہ ہے تو عدت وضع حمل ہے اور اگر حاملہ مدخول بہا ہے تو  
اس کی عدت تین حیض (ماہواریاں) ہیں اور کم سے کم عدت عورت حاملہ میں اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ کے ہاں  
ساتھ دن اور صاحبین کے نزدیک اثنالیس دن ہیں۔ یعنی اگر کوئی عورت اتنا عرصہ گزرنے کے بعد عدت گزرنے کا  
دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ مع حلف مقبول ہوگا۔

چونکہ ۲ مہینے یا ۳ دن کے اندر عدت پوری ہوسکتی ہے لہذا عورت سے تحقیق کی جائے کہ اس کی عدت گزر چکی تھی یا  
نہیں اگر عدت گزر چکی تھی پھر کسی پرانی کوئی جرم نہیں لیکن اگر عدت نہیں گزری تھی تو پھر بغیر تحقیق کے دوسری جگہ نکاح  
کرنے سے وہ گنہگار ہوں گے ان کو توبہ کرنا چاہیے لیکن دوسری جگہ نکاح بڑھانے والے اور شرکاء نکاح کے نکاح فسخ  
نہیں ہوئے۔ سب کا نکاح بدستور باقی ہے۔ بغیر کسی شرعی وجہ کے عورت کو طلاق دینا درست نہیں۔ لاسہ الغصص  
المباحات فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جس عورت کا شوہر قبل از زنجستی فوت ہو جائے تو عورت کا کیا حکم ہے؟

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس سلسلہ میں کہ ایک عورت کے ساتھ نکاح کے بعد صحبت اور خلوت صحیحہ کی نوبت نہیں آئی  
اور اس کا خاوند فوت ہو گیا۔ یعنی غیر مدخول بہا متوفی عنہا کی عدت ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس عورت پر عدت (چار مہینے دس دن) واجب ہے۔ کما فی عالمگیریہ ص ۵۵۲ ج  
۱ عدة الحرة فی الوفاة اربعة اشهر وعشرة ايام سواء كانت مدخولة بها او لا الخ فتح القدیر ص ۲۷۳ ج ۳  
حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ عنہ خادم الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بیوہ عورت سے عدت میں نکاح کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے بیوہ عورت سے عدت کے اندر نکاح کر لیا ہے۔ عدت کے  
دن ابھی باقی تھے کہ نکاح کر لیا۔ نیز نکاح کیے ہوئے تقریباً دو ماہ کا عرصہ گزر گیا ہے۔

مقام موضع کھوکھا تحصیل میلسی ضلع ملتان

### ہوالمصوب

صورة مسئلہ میں چونکہ یہ نکاح عدت کے اندر ہوا ہے لہذا یہ نکاح فاسد شمار ہوگا اور اس نکاح کے ساتھ دونوں کا  
آپس میں آباد رہنا حرام ہے۔ لہذا یہ شخص اس کو چھوڑ دے۔ یعنی کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا ہے اور اپنے اس  
گناہ سے توبہ تائب ہو جائے۔ جو لوگ اس نکاح میں شامل تھے اور جان بوجھ کر انھوں نے ایسا کیا ہے ان کو بھی توبہ  
تائب ہونا چاہیے اور چونکہ نکاح کیے دو ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے تو عدت بھی گزر چکی ہے۔ اب اگر اسی خاوند کے ساتھ  
جس کے ساتھ پہلے نکاح فسخ کر چکی ہے دوبارہ آباد ہونا چاہتی ہے تو نکاح صحیح بتراضی زوجین ضروری ہے۔

شوہر اول کا اپنی مطلقہ کے شوہر ثانی سے طلاق یافتہ ہونے کی تصدیق کر کے دوبارہ نکاح کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسی محمد شفیع ولد روشن قوم اراکین سکنہ قادر کاشن فیکٹری نواب شاہ نے  
اپنی زوجہ منکوحہ مسماں منور بیگم دختر ماتو خاتون قوم ۱۰ جٹ سکنہ خال دادہ ملتان کو درود گوہان ویکٹری یونین کونسل  
مرزا بیگ ضلع نواب شاہ سفید کاغذ پر سے بار طلاق دے دی ہے اور تحریر طلاق موجود ہے۔ ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

ہر کہ اندر میں حالات صورت بالا کے پیش نظر کیا مسماں منور بیگم مذکورہ کو طلاق ہو گئی ہے اور عقد ثانی کر سکتی ہے۔  
مفصل فتویٰ سے مطلع کریں۔ سائل نے زبانی بیان کیا ہے کہ منور بیگم مذکورہ پہلے میرے نکاح میں تھی اور اس سے میری  
اولاد بھی تھی۔ میں نے اس کو طلاق دے دی تھی۔ اس نے جاکر محمد شفیع مذکور کے ساتھ نکاح کر لیا۔ وہاں بھی ایک بچہ  
پیدا ہوا یہ تو میں خود وہاں کچھ کر آیا۔ اب یہ میرے پاس طلاق نامہ منسوب محمد شفیع لائی ہے اور ایک شخص نے بھی مجھے کہا  
ہے کہ محمد شفیع نے واقعی طلاق دے دی ہے۔ کیا میں اس کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہوں یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

اگر خدا بخش منور بیگم کے پہلے خاوند کو عورت کے بیان اور دوسرے شخص کے کہنے پر اعتبار آ جائے کہ واقعی محمد شفیع

نے اس کو طلاق دے دی ہے اور عدۃ طلاق کی تین ماہواری بھی گزر چکی ہیں تو شرعاً اس کے لیے جائز ہے کہ منور بیکہ مذکورہ سے دوبارہ نکاح کرے۔ شرع شریف اس کو اعتباراً جانے پر اجازت دیتی ہے کہ اس سے نکاح کرے۔ واللہ اعلم

محمد عبدالشکور عفی عنہ

۱۶ جنوری ۱۳۹۱ھ

شرط صحت سوال یعنی اگر واقعی خدا بخش سے طلاق کی عدت گزرنے کے بعد محمد شفیع نے اس کے ساتھ نکاح کیا تھا اور محمد شفیع نے واقعی طلاق بھی دی ہو تو بعد از عدت اس عورت کا نکاح خدا بخش سے جائز ہے۔ فتنہ اللہ تعالیٰ ہم

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ عنہ

۱۶ رمضان المبارک ۱۳۹۱ھ

اگر شوہر اول کی طلاق اور عدت گزرنا شرعی شہادت سے ثابت ہو جائے تو عقد ثانی درست ہے

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بیوی اور خاوند (مسکی اللہ یار) کے درمیان جھگڑا ہوا۔ رات کے وقت اندر مکان کے دوڑ کے موجود تھے۔ دوران جھگڑے کے عورت کہتی ہے کہ مجھے لفظ حرام اور چھوڑا کہا ہے اور تین ڈھیلے بھی پھینکے لیکن گواہ کوئی نہیں بغیر ان دوڑ کوں کے ایک لڑکا ۱۴ یا ۱۵ سال کی عمر کا اور دوسرا چھوٹا ہے۔ تو عورت نے شور مچایا کہ مجھے طلاق دی ہے۔ تو عورت ایک امیر آدمی کے پاس گئی بلکہ سب بال بچے وہاں چلے گئے۔ تین ماہ گزرنے کے بعد یعنی تین ماہواریاں گزرنے کے بعد اس شخص مسکی محمد یار کے ساتھ عقد نکاح کر دیا جو یہ اللہ یار کا بھائی تھا۔ آٹھ ماہ گزر جانے کے بعد پہلا خاوند کھڑا ہوا مسکی اللہ یار کے میں نے طلاق نہیں دی اور قسم قرآن مجید کی اٹھائی رو برو گواہان کے حالانکہ دوسرے نکاح سے چار پانچ ماہ کا حمل ہے۔ اب زبردستی سے عورت کو پہلے خاوند پر مجبور کیا گیا بلکہ راجا رہا ہے اب شریعت محمدی میں آیا طلاق ہو چکی ہے یا نہیں اور دوسرے شخص محمد یار کے ساتھ عقد نکاح درست ہے یا نہیں۔ بیٹو اتو جروا

محمد یار مقدم، پڑھ ڈاک خانہ اگرچہ فی تحصیل شجاع آباد ضلع ملتان

○ س ○

معمد علیہ و یندر علماء اور با اثر افراد کو ثالث مقرر کیا جائے اور شرعی طریقہ سے اس کی خوب تحقیق کی جائے۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ واقعی پید خاوند نے طلاق دی ہے اور عدت کے بعد دوسرے خاوند کے ساتھ نکاح ہوا ہے جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ تو دوسرا نکاح صحیح شمار ہوگا اور اس سے طلاق حاصل کیے بغیر عورت کو سابق خاوند کے حوالہ کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۵ رجب ۱۳۹۵ھ

بصورت طلاق عورت کو دیے گئے پارچاٹ اور دوران عدت نفقہ کا حکم

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ الف نے اپنے بڑے کی شادی ب کی لڑکی سے کی۔ نکاح کے وقت حق مہر مبلغ ۲۵ روپے باندھا گیا۔ کچھ عرصہ کے بعد الف کے لڑکے نے ب کی لڑکی کو طلاق دے دی۔ اب جو شادی کے وقت زیورات چاندی سونا دیے گئے تھے وہ الف ب کی لڑکی سے واپس لینے کا حقدار ہے یا نہیں۔ عرصہ عدت کا خرچہ کی حق دار ب کی لڑکی ہے یا نہیں اور اگر حق دار ہے تو کتنی رقم کی۔

○ س ○

جو زیورات شوہر والے شوہر کی بیوی کو دے چکے ہیں۔ اگر عاریہ دے چکے ہیں تب واپس لینے کے حقدار ہیں اور مگر مہر میں دے چکے ہیں تب واپس کرنا جائز نہیں ہے۔

عدت شوہر کے گھر گزارنی واجب ہے اور عدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم ہے اس کی کوئی تعیین شرط نہیں ہے۔ اتنا ہو جتنا کہ شوہر کے حالات کے مناسب ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفر اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ محرم ۱۳۸۵ھ

شوہر آخر تحریری طلاق کے وقت ایک سال قبل زبانی طلاق کا اعتراف کرے تو عدت کا کیا حکم ہے؟

○ س ○

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ایک پٹھانہ سے صیغہ کا نکاح ہوا چند روز کے بعد صیغہ مائی اپنے بھائیوں کے گھر چلی گئی۔ برادری نے پٹھانہ کو بار بار کہا کہ اپنی بیوی کو لے جاؤ اور آباد کردو۔ مگر پٹھانہ نے کہا کہ میں نے اس کو اپنے اوپر حرام کر دیا ہے۔ لہذا میں اس کو آباد نہیں کرتا وہ میری بہن ہے بیوی نہیں۔ اس کے اس قول پر گواہ بھی موجود ہیں اور خود بھی اقرار کرتا ہے۔ اس کے بعد اس نے تحریری طلاق نامہ لکھ دیا ہے جس کو اب تقریباً تین ماہ ہو چکے ہیں لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس عورت سے نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

○ س ○

چونکہ مذکور شخص پٹھانہ کہتا ہے کہ میں نے تحریر سے پہلے بھی اپنی زبان سے جس کو عرصہ تقریباً ڈیڑھ سال کا ہو چکا ہے طلاق دی تھی اور موضع کے لوگوں کو معلوم ہے کہ میں نے طلاق دی ہے۔ لہذا شرعاً طلاق کا اعتبار اس وقت سے ہوگا

جبکہ میں نے زبان سے طلاق دی ہے۔ جس کو کافی عرصہ گزر چکا ہے جس میں عدت مقررہ تین حیض گزر چکے ہیں۔ لہذا طلاق بھی صحیح ہے اور دوسرا نکاح کرنا جائز ہے جبکہ تین حیض کا عرصہ گزر چکا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر واقعی پٹھانہ نے اپنی بیوی کو عرصہ دو سال سے طلاق دے رکھی ہے اور تحریر بعد میں ہوئی ہے تو اس حالت میں مسماۃ حنیفہ کا نکاح فوراً جائز ہوگا کیونکہ اتنے لمبے عرصے میں یقیناً تین حیض گزر چکے ہوں گے اور عدت بالغہ عورت کے لیے تین حیض ہیں۔ تین حیض عدت کا شمار زبانی طلاق سے ہوتا ہے نہ کہ طلاق تحریر کر دینے سے یعنی اگر کوئی شخص زبانی طلاق دے دے اس کے بعد تحریری طلاق نامہ لکھ کر دے دے۔ تو مدت کا شمار زبانی طلاق نامہ سے ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

متوفی عنہا زوجہ کو غیر شخص کا اپنے گھر میں نکاح کے لچ میں عدت گزارنے پر مجبور کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید فوت ہو گیا۔ بکر اس کی عورت سے زبردستی نکاح کرنا چاہتا ہے اور اسے اپنے گھر لے آیا۔ کیا وہ عورت بکر کے گھر عدت کے ایام گزار سکتی ہے اور بکر کے لیے کیا حکم ہے۔ حالانکہ اس عورت کے بال بچے اور مکان موجود ہے اور ماں باپ بھی زندہ ہیں۔

﴿ج﴾

بکر کو سزا دینی چاہیے مستحق تعزیر ہے۔ عورت کو فوراً بکر کے گھر سے نکال کر اپنے مکان میں عدت گزارنا واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

زبانی طلاق کے بعد عدت گزار کر عقد ثانی درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ والدین میرے زندہ ہیں میرے والدین نے میرا نکاح میرا سہمی میاں ولد وہاب قوم کاٹھہ ساکن شورکوٹ بستی جزالہ تحصیل ملتان کر دیا تھا میں خاوند خود کے یہاں ادائیگی حقوق زوجیت کرتی رہی۔ تین بچے پیدا ہوئے خاوند کا برادر مسکمی لال مجھ کو مجبور کرتا تھا کہ میں اس کے ساتھ جماع حرام کروں لیکن میں نے انکار کر دیا اور خاوند کو بتایا مگر اس نے کوئی پرواہ نہ کی بلکہ ہاں کر دی۔ اس پر مجھ کو بہت

اور بموجب اصول شریعت تین بار طلاق دے کر گھر سے نکال دیا ہے اب میں والدین کے یہاں رہتی ہوں آزاد ہوں خود مختار ہوں عمر ۲۵ سال ہے۔ خاوند بہت ظالمانہ طبیعت کا آدمی ہے بیکار رہنے کا عادی ہے۔ کیا میں نکاح ثانی کر سکتی ہوں چونکہ طلاق زبان سے رو برو گواہان عمل میں آئی ہے۔ جواب سے آگاہی دیں۔

مسماۃ رشیداں دختر نواب قوم مغل تحصیل کبیر وارہ ضلع ملتان

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر واقعی مسکمی میاں والد وہاب نے اپنی زوجہ مسماۃ رشیداں کو تین بار زبانی سے طلاق دی ہو تو اس کی زوجہ نہ کورہ کو طلاق ہو گئی ہے۔ طلاق کے بعد تین حیض کا مل گزار کر اگر حاملہ نہ ہو اور اگر حاملہ ہو تو وضع حمل ہو جانے کے بعد وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۳ھ

اگر حاملہ عورت کو طلاق دی جائے تو عدت کیا ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کیا حاملہ عورت کو طلاق ہو سکتی ہے اور اگر ہو سکتی ہے تو اس کی مدت کتنی ہے۔

مولوی عمر دین دولت گیٹ عید گاہ روڈ مدرسہ بحر العلوم ملتان

﴿ج﴾

حاملہ عورت کو اگر شوہر طلاق دے دے تو اس کو طلاق ہو جاتی ہے اور اس کی عدۃ وضع حمل سے گزر جاتی ہے۔ قوله تعالى يا ايها النسي اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن واحصوا العدة الى قوله تعالى في هذه السورة واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن الآية چنانچہ اس آیت سے واضح ہے کہ حاملہ کو طلاق ہوتی ہے کیونکہ عدۃ طلاق کے بعد ہوتی ہے اور اس کی عدۃ بیان کر دی ہے کہ وضع حمل سے اس کی عدۃ گزر جاتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ حمل میں طلاق ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بھائی کے ساتھ عارضی رہائش رکھنے والے کی بیوہ عدت کہاں گزارے گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ملازم سرکار ہے اور بطور ملازم سرکار سرکاری کوارٹر میں رہائش

پذیر ہے اور انتہائی بیماری کی حالت میں وہ اپنے حقیقی بھائی کے گھر بمعہ بیوی بچوں کے جا کر عارضی طور پر رہائش رہتا ہے اور کچھ عرصہ بعد متوفی اپنے بھائی ہی کے گھر وفات پا جاتا ہے۔ اس کی زمین اپنے بھائی کے ساتھ مشترک ہے جو کہ اُس نے عارضی طور پر ٹھیکے پر دی ہوئی ہے لیکن وہاں بھی اس کا ذاتی کوئی مکان نہیں ہے۔ ان حالات میں بیوہ کو کب تک روکرایہ عدت گزارنا چاہیے۔

اسلام تنویر عرف سلیم ہوشیار پوری

﴿ج﴾

فی الہدیۃ تعتد فی المزل الذي يصاف اليها بالسكنى حال وقوع العرقه والموت ولهدا لور رت اهلها وطفقها روحها كان عسها ان تعود الى مزلها فتعتد فيه هدايه مع الفتح ص ۱۶۶ ج ۴ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ عارضی رہائش کا اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ جہاں اس کی رہائش تھی، ہاں عدت گزارنی ضروری ہے۔ الا بعدد معتد شرعاً فقہ و فقہاء

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

جس عورت کو دودھ پلانے کی وجہ سے ماہواری نہ آتی ہو تو اُس کی عدت کیا ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اہل سنت والجماعت کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے۔ اس کی لڑکی تقریباً ایک سال یا سوا سال کی ہے ماں کا دودھ پیتی ہے۔ ماہواری مطلقہ کو بوجہ دودھ پلانے کے نہیں آ رہی۔ اب یہ عورت کتنی مدت گزارنے کے بعد نکاح ثانی کر سکتی ہے۔

حاجی غلام حسین بھٹہ ریٹائرڈ محکمہ مال احمد پور سیال تحصیل شوروکھٹ ضلع جھنگ

﴿ج﴾

جب اس عورت کو تین ماہواریاں آجائیں تب جا کر اس کی عدت گزار جائے گی اور یہ دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔ اگرچہ اس پر کئی سال بھی گزار جائیں۔ ہاں اگر اس کی عمر کم از کم پچیس سال کی ہے یا اس کی عمر کسی سال میں پچیس سال کو پہنچ گئی اور اس کو تین ماہواریاں نہیں آئیں اور ماہواری آنے سے مایوس ہو گئی تب یہ آسہل ہے کہ اس کی عدت پچیس سال یا تین ماہ گزار کر اس کی عدت گزار کر سکے گی۔ اس عمر تک پہنچنے سے قبل اس کی عدت بغیر تین ماہواریوں کے آنے کے کسی

طرح نہیں کر سکتی۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قروء الآية. وقال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۰۸ ج ۳ وخرج بقوله (ولم تحض) الشابة الممتدة بطهر بان حاضت ثم امتد طهرها فتعتد بالحیض الى ان تبلغ من الایاس جوهره وعیرها وما فی شرح الوهانیة من انقضائها بتسعة اشهر غریب مخالف لجميع الروایات فلا یفتی به کیف وفی سکا ح الخلاصة لو قیل لحنفی ما مذهب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفة کذا نعم لو قضی مالکی بذلک نفذ کما فی البحر والنهار الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد عتیق غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان

۸ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

مطلقہ حاملہ کا نکاح اگر وضع حمل سے قبل ہی کیا جائے تو کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک حاملہ مطلقہ نے وضع حمل سے قبل دوسرے شخص سے نکاح کر لیا۔ وضع حمل کے بعد زوجین کو مسلمانوں نے کہا کہ تمہارا پہلا نکاح صحیح نہیں ہے۔ تم دوبارہ نکاح کرو لیکن وہ صاف کہتے رہے کہ ہمارا پہلا نکاح درست ہے۔ دوبارہ کوئی ضرورت نہیں۔ اس کے باوجود بھی کاغذی کارروائی کی گئی لیکن زوجین نے شرعی ضابطہ کے تحت ایجاب و قبول نہیں کیا۔ چند روز بعد زوجین میں اختلاف ہو گیا اور خاوند نے کئی دفعہ اپنی بیوی کو طلاق دے دی جس پر گواہ بھی موجود ہیں اور وہ عورت ایک تیسرے آدمی کے پیچھے چلی گئی۔ اب تیسرا آدمی اس عورت سے نکاح کرنا چاہتا ہے از روئے شریعت عدت میں نکاح جو کیا گیا اس کا کیا حکم ہے اور اس کے بعد خاوند نے جو طلاق دی ہے اس کا کیا حکم ہے اب وہ تیسرا آدمی اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا

ہوالمصوب

صورت مسئلہ میں بہ شرط صحت سوال اگر پہلا نکاح وضع حمل سے بھی پہلے یعنی عدت کے اندر کیا گیا ہے تو وہ نکاح معتد نہیں ہے۔ اگرچہ کاغذی کارروائی بھی ہو۔ شری ۱۳۲ ان ۳ میں ہے واما سکا ح مکو حہ العبر و معتدہ (لی قولہ) فلم یقل احد صحابہ انہ یبطلون نکاح شری صریحاً ہے۔ دوبارہ نکاح بھی یہ بیوہ چوتھین دفعہ طلاق دینے سے معتد نہیں ہے۔ پس تیسرے شخص سے ساتھ نکاح جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان

حاملہ بیوہ کا عقد ثانی کب کیا جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت کا نکاح بیاہنے والے میں فوت ہو گیا ہے اور اس کا بچہ پیدا ہو گیا ہے۔ کیا اس کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے۔  
 رد المحتار میں منقول ہے کہ نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے۔

﴿ج﴾

حاملہ عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ وضع حمل ہو جانے کے بعد جب اس کا نکاح کر سکتی ہے۔ مزید انتظام شرعاً ضروری نہیں ہے۔ قال تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن الایہ و فی العالمگیریہ ص ۵۲۸ ح ۱ وعدة الحامل ان تضع حملها كذا في الكافي سواء كانت حاملاً وقت وجوب العدة او حبلى بعد الوجب كذا في فتاویٰ قاضی خان و سواء كانت المرأة حرة او مملوكة قنة او مدبرة او مكاتبة او ام ولد او مستسعة مسلمة او كتابية كذا في البدائع و سواء كانت عن طلاق او وفاة او متاركة او وطء بشبهة كذا في النهر الفائق۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
 الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
 ۲۷-۳۸۵

جس عورت کو حالت حیض میں طلاق دی گئی ہو اس کی عدت کی مفصل تحقیق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ۳ دسمبر ۱۹۷۸ء کو طلاق حالت حیض میں دی گئی (۳۳ روز سے حائضہ تھی) ۲۰ فروری ۱۹۷۹ء کو نکاح کیا گیا (جو کہ ۸ روز صفر والے پاک بیان کرتی ہے۔ ماہواری ہر ماہ میں ۷ یوم آتی ہے۔

اب عورت حائضہ ۳ دسمبر تا ۲۰ فروری چار حیض بتانے کو تیار ہے۔ کیا فقہ اور محققین ملت کے نزدیک عورت قبل شہادت ہے یا نہ (حلف لیا جائے یا نہ)۔ کیا نکاح اندر عدت ہے یا نہ۔ اگر نکاح فاسد ہے تو رجوع کو تیار نہ ہوں تو ان کے ساتھ شرعاً برتاؤ کیا ہے۔ پوری توجہ اور تحقیق کے ساتھ غور فرماتے ہوئے مفصل آگاہ فرمایا جائے۔

﴿ج﴾

اقل مدت عدت حائضہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ساٹھ دن اور صاحبین کے نزدیک ۳۹ دن ہے۔ اقلہا لحرۃ سنون یوماً و فی رد المحتار وعدہا اقل مدۃ تصدق فیہا الحرۃ تسعة وثلثون یوماً۔ رکن عدت کے بارے میں قول معتد کا معتد ہے۔ جب قتل عدت ہو۔ قال اللہ تعالیٰ ولا یحل لہن ان یتکسما حلق اللہ فی ارحامہن و فیہ دلیل علی ان قولہا مقول فی ایک ماہ فی اللہ الیہا قالت مصت علی و المدة تحتملہ و کذبہا الزوج قبل قولہا مع حلفہا والا۔

صورت مسئلہ میں چونکہ مدت محتمل عدت ہے۔ اس لیے قول معتدہ کا معتد ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
 الجواب صحیح مجددہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان

اغوا شدہ عورت بیوہ ہونے کے بعد عدت کہاں گزارے گی؟

﴿س﴾

زید فوت ہوا اس کی بیوہ موجود نہ تھی لیکن اطلاع پانے پر اپنے خاوند کے گھر آگئی لیکن دن کو خاوند کے گھر موجود رہی اور رات کو ایک فراہنگ کے فاصلہ پر خاوند کے کسی رشتہ دار کے گھر واپس چلی گئی۔ رات پھر وہاں ٹھہر کر پھر دوبارہ خاوند کے گھر واپس آئی تقریباً تیس یوم اس کے خاوند کو فوت ہوئے گزرے ہیں اس کے والدین اپنی لڑکی کو واپس عدت گزارے بغیر بلانا چاہتے ہیں چونکہ پہلے اس لڑکی کو اغوا کر کے اس کے خاوند مذکور نے نکاح کیا تھا اسی بنا پر اس لڑکی کے والدین خط و کتابت کے اس کے سر پر دوسری جگہ نہیں اس کا نکاح نہ کرویں یہ لڑکی اپنے والدین کے گھر جا سکتی ہے۔

﴿ج﴾

متوفی کی بیوی جب تک عدت میں ہو اس کو خاوند کے گھر سے باہر رات گزارنی جائز نہیں۔ لما قال قاضی خان والمتوفی عنہا زوجها تخرج بالنهار لحاحتها اے النفقة ولا تبیت الا فی بیت زوجها الخ البتہ اگر خاوند کے گھر میں اس کے بھائی یا اور کوئی غیر محرم ہو جس سے بالکل علیحدگی اور پردہ کرنا اس کے لیے ممکن نہ ہو اور اس کی عفت خطرہ میں ہو تو والدین کے ہاں جا کر عدت گزار سکتی ہے۔ فان كان فی الورثة من لا یكون محرماً ان امکنها ان تستتر او تاخذ بینہا و بین الورثة حجاباً تسکن فی ذلک الخ قاضی خان ص ۵۵۳ ج ۱ فقط اس خطرہ سے کہ والدین کی مرضی کے بغیر کہیں دوسری جگہ عدت کے بعد نکاح نہ کریں وہاں سے نکلنا جائز نہیں۔ واللہ اعلم

محمود غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان



## دودھ چھڑانے سے عدت کا تعلق نہیں

﴿س﴾

لیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی دتین۔ قیس میں اور یہ عورت بچے کو دودھ پلا رہی تھی اب عدت دودھ چھڑانے کے بعد شروع ہوگی یا قبل اور ان کے بارے میں حالت حیض میں عورت کے ساتھ اکٹھا ہوا ہے اور دوبار طلاق دینے کے بعد حالت آنے سے پہلے یا بعد عدت تک بیوی دتین میں قیس میں بیوی دتین سے نکاح منع ہے یا نہیں؟ بیان فرمادیں۔ ماہر پر تسلیہ ہو جائے اور خفیوں کے نزدیک اس مسئلہ یہ یا قیسی ہے یا عدت۔ ایک یا قیسی ہے یا عدت۔ قیس فرمادیں۔ نہ یہاں ہو دودھ کا اسم تیسرہ تیسرہ بیان فرمادیں اور اگر امام شافعی رحمہ اللہ یہ مسئلہ ایک حتی تنکح زوجاً غیرہ پر حنفی مسلک والے عمل کر لیں تو اس شخص کے متعلق آپ کی رائے کیا ہے یا نہیں؟

شیخ ملتان تحصیل شجاع آباد

﴿ج﴾

عدت طلاق دینے سے شروع ہوگی طلاق کے بعد سے جب تین حیض کامل نہ ہو جائیں تو عدت بھی ضرور ہے۔ دودھ چھڑانے سے عدت کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

اگر عدت میں جماع کرتے وقت اس کو یہ علم ہے کہ میرے لیے معتدة الثلث کی وحی حرام ہے پھر بھی جماع کرے تو وہی پہلی عدت ہوگی دوسری عدت نہیں ہوگی اور یہ زنا ہے اور اگر یہ سمجھ کر کہ حلال ہے تو دوسری عدت اس جماع سے واجب ہوگی اور پھر سے تین حیض کامل پورے کر کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فی الشامی و مفادہ اسہ لو وطنہا فی العدة بلا نکاح عالما بحرمتہا لا تحب عدة اخرى لانه زنا الخ شری کتاب الطلاق باب اعدة ج ۳ ایک متقدم کے یہ اپنے مذہب کی پابندی لازمی ہے اپنے مفاد اور نوازشات کے لیے دوسروں کے مذہب پر عمل کرنا جائز نہیں اور نہ ہم دوسروں کے مذہب پر فتویٰ دے سکتے ہیں

محمود علیہ عن مفتی مدرہ عربیہ قاسم العلوم ملتان

ناظر بیانی کر کے عدت میں نکاح پڑھوایا گیا اس کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

عرض ہے کہ ہمارے چب میں ایک نکاح عدت کے اندر مولوی صاحب کو... یہ ثابت ہے۔

پڑھوایا گیا ہے۔ عدت ضروری ہے اور ق کے بعد سے پائیش پہننے میں اور باقی وحی پڑھنا ضروری ہے۔ ان کی بات پر اعتبار کر کے نکاح پڑھ دیا گیا ہے لیکن چھان بین کرنے پر معلوم ہوا کہ ابھی تک عدت نہیں گزری تھی۔ کیونکہ مورخہ ۶/۱۱/۳۰ کو طلاق ہوئی اور صرف ۵۲ دن کے بعد ۶۸/۱۱/۳۱ کو نکاح ہوا۔ اس لیے عرض ہے کہ اس کے شرعی فیصلہ سے آگاہ فرمادیں کہ یہ نکاح واقع ہوا ہے یا نہ؟ صحیح نہ ہونے کی صورت میں یہ عورت کس طرح صاحب نکاح پر حلال ہوگی۔

نکاح خوان کے لیے کیا حکم ہے جبکہ نہ بیانی سے نکاح۔ یہ باگیا ہے۔

تمام شرکاء مجلس نکاح کے لیے کیا حکم ہے۔ جبکہ لاعلم تھے اور بعض کو علم تھا کہ عدت بقایا ہے۔

ہوالمصوب

کم از کم عدت جس میں عدت حیض کے ساتھ گزر سکتی ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ساٹھ روز ہے۔ صورت مسئلہ میں یہ نکاح چونکہ عدت کے اندر ہوا ہے لہذا یہ نکاح فاسد شمار ہوگا اور اس نکاح کے ساتھ دونوں کا آپس میں آباد رہنا حرام ہے۔ لہذا یہ شخص اس عورت کو چھوڑ دے یعنی کہہ دے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا ہے۔ اس کے بعد یہ عورت جب زوج اول کی تاریخ طلاق سے جو کہ ۶/۱۱/۳۰ ہے عدت شرعیہ تین ماہ واریاں پوری کر لے یا وضع حمل ہو جائے۔ اگر حاملہ ہو تب اس شخص کے ساتھ نکاح صحیح کر لے۔ جس کے ساتھ پہلے نکاح فاسد کر چکی تھی اور اگر کسی دوسرے شخص کے ساتھ کرنا چاہے۔ تب ضروری ہے کہ پہلے زوج کی تاریخ طلاق سے عدت گزار لینے کے ساتھ ساتھ نکاح ثانی کی آخری وحی کی تاریخ سے بھی عدت شرعیہ تین حیض گزارے اور تب نکاح کرے اگر زوج ثانی نکاح فاسد کے ساتھ اس سے وحی کر چکا ہو اور اگر وحی نہ کر چکا ہو تو اس کی کوئی عدت نہیں ہے۔ وہی پہلی عدت ہی پوری کرنی ضروری ہے۔

كما قال في الدر المختار شرح تنوير الابصار ص ۱۳۱ ج ۳ (ويجب مهر المثل في نكاح فاسد) وهو الذي فقد شرطاً من شرائط الصحة كشهود. وقال الشامي تحت (قوله كشهود) ومثله تزوج الاختين معاً نكاح الاخت في عدة الاخت و نكاح المعتدة الخ۔

وفي الدر المختار شرح تنوير الابصار ص ۶۶۳ ج ۲ ثم لو بالشهود فالمقدر المذكور و لو بالحیض فاعلها لحررة ستون يوماً ولامة اربعون مالم تدع السقط كما مر في الرجعة. وفي الشامی ص ۶۶ ج ۲ كالمطلقة اذا تزوجت في عدتها فوطئها الثاني و فرق بينهما تداخلت عدتنا و يكون ما تراه من الحيض متسبب جميعاً و اذا انقضت العدة الاولى ولم تكمل الثانية

### فعلیہا اتمام الثانية

نکاح خوان معدور سمجھا جائے گا۔

جو لوگ ماعی میں شریک مجلس ہو گئے تھے وہ معذور تصور کیے جائیں گے اور جو لوگ علم کے باوجود شریک ہوئے تھے وہ گناہ گار بنتے ہیں۔ ان کو توبہ واستغفار کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حزرو عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

﴿يَوْمَ الْمَصْوْبِ﴾

اگر عورت مذکورہ کا اپنا بیان یہ ہے کہ میرے چار ماہ اور چار حیض گزر چکے ہیں اور پھر جھوٹ ثابت ہو تو جواب بالادست ہے اور اگر وہ یہ بیان دے کر نکاح کرے کہ مجھے تین ماہ واریاں آگئی ہیں اور میری عدت گزر چکی ہے اور فی الواقع ۵۳ یوم گزرے تو اس کا بیان بھی صحیح ہوگا۔ ۳۹ یوم سے بھی عدت گزر جانے کا امکان ہے۔ کمافی کتب الفقہ۔ اور اب بعد میں اس کا یہ بیان کہ تین حیض نہیں آئے تھے۔ معتبر نہ ہوگا اور نکاح صحیح شمار ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود علی اللہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

رخصتی سے قبل طلاق کے بعد فی الفور عدت کے بغیر شادی کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح کسی اور لڑکے کے ساتھ کر دیا گیا جبکہ اس نکاح میں نہ لڑکی کا والد رضامند تھا اور نہ ہی لڑکی۔ کیونکہ یہ نکاح کسی مجبوری کی بنا پر کیا گیا تھا۔ جس لڑکے کے ساتھ لڑکی کا نکاح ہوا تھا وہ حج پر گیا ہوا تھا اور اب وہ حج سے واپس آ گیا ہے۔ اس لڑکی کی ابھی شادی نہیں ہوئی۔ اب اگر وہ لڑکا جس کے ساتھ نکاح ہو چکا ہے طلاق دے دے تو کیا اس لڑکی کا نکاح فوری طور پر دوسرے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا کہ عدت گزارنی پڑے گی۔

شیر محمد و دہلوی علامہ رسول مکتبہ نبی شیر خان



اگر لڑکے تاحیح نے بڑی مشکوہ کو نہ ہاتھ لگایا نہ کسی جگہ خلوت صحیحہ کی صورت پیدا ہوئی اور آج وہ اپنی مرضی سے طلاق دے دے تو وہ لڑکی فوراً بعد از طلاق اسی مجلس میں دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ عدت گزارنی نہیں

محرمود غنى الله عنه مفتي مدرس قاسم العلوم بالمان

۱ شعبه ۳۹۵

حاملہ متوفی عنہا زوجہ کا باوجود حمل کے علم کے دوسری جگہ نکاح پڑھانا



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدیں مسئلہ کہ متوفی غلام محمد گردون کی جب موت واقع ہوئی تو اس کے بعد قتل خوانی کے موقع پر مردوں میں یا عورتوں میں متوفی مذکور کی زوجہ مسماۃ پٹھانی کے اس وقت حاملہ ہونے کا اقرار بلکہ اعلان کیا گیا اور یہ امر بعد کو ایک جگہ کے مردوں و عورتوں میں درجہ شہرت میں آ گیا۔ اس کے بعد کچھ عرصہ گزر جانے پر جبکہ ابھی وضع حمل نہ ہوا تھا۔ مسماۃ پٹھانی کا عقد نکاح متوفی کے بھانجے عبدالحق سے منعقد کر دیا گیا اور حمل واقعی موجود تھا اور ہے۔ نکاح خوان اور شرکاء مجلس نکاح اس حمل کے متعلق باخبر تھے اور نکاح خوان تو یقیناً اور باقی شرکاء مجلس عقد نکاح بھی غالباً عقد نکاح سے باخبر تھے۔ تو اس صورت میں اس نکاح کا از روئے شریعت انعقاد ہو چکا ہے اور اس نکاح خوان وغیرہ خلاف حکم شرع شریف عداۃ اقام و ارتکاب کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے۔ مینو اتوجروا

٧٠

صورۃ مسئلہ میں چونکہ یہ نکاح عدت کے اندر ہوا ہے لہذا یہ نکاح فاسد ہے اور اس نکاح کے ساتھ دونوں کا آپس میں آباد رہنا حرام ہے۔ اس لیے یہ شخص اس عورت کو فوراً چھوڑ دے یعنی کہہ دے کہ میں نے اُسے چھوڑ دیا ہے اور اپنے اس گناہ سے توبہ تائب ہو جائے۔ کما فی قاضی خان ولا یحوز نکاح منکوحۃ الغیر و معتدۃ الغیر عند الکمل۔ اگر یہی مرد عورت شرعی یعنی وضع حمل کے بعد اس عورت کو دوبارہ آباد کرنا چاہتا ہے تو نکاح صحیح بتراف زوجین ضروری ہے اور نکاح خوان اور جو لوگ اس نکاح میں شامل تھے اگر انھوں نے اس نکاح کو ناجائز سمجھتے ہوئے جان بوجھ کر ایسا کیا ہے تو وہ سخت گنہگار بن گئے ہیں اور مرتکب کبیرہ ہوئے ہیں ان سب کو توبہ لازم ہے اور حتی الوسع ان زوجین میں تفریق کی سعی کرنا ان پر واجب ہے اور اگر اس معتدہ کے نکاح کو جائز سمجھتے ہوئے انھوں نے ایسا کیا ہے تو اس میں خوف کفر ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

حریرہ محمد انور شاہ خا دم الفقاہد و مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمود عفا، اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجمادى الأولى ١٣٨٨ هـ

نابالغہ متوفی عنہا زوجہا کی عدت کا حکم

یہاں تک کہ ہر مصلحتیہ من مصلحتیہ مسئلہ کے تحت زید قیوت بوجہ قاتل اور اس کے لیے فوجی سہارے کی ننگی دھڑکی اور جیٹنگ ویلہ شہابی وغیرہ پتھر نہیں کی جاتی تھی نیز ہمارے حلقہ میں قبل از ہمہ شہابی جیسے بھی نہیں

کرتے ہیں اور برا تصور کرتے ہیں تو کیا صورت مسئلہ مذکورہ میں المتوفی عنہا زوجہ غیر مدخولہ کے لیے عدت ہوتی ہے یا نہیں؟ اگرچہ ثبوت صحیح بھی کی ہوگی، اور اگر ثبوت نہ ہو تو کتنی عدت ہوتی ہے؟ ہذا۔ اس مسئلہ پر بادل اٹل قطعاً حوالہ جات سے مزین فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ بیوا تو جرو

﴿ج﴾

جس عورت کا شوہر فوت ہو جائے تو وہ چار مہینے دس دن تک عدت بیٹھے چاہے صحبت ہو چکی ہو یا نہ ہوگی ہو اور چاہے کسی قسم کی تنہائی و یک جاتی ہوگی ہو یا نہ ہوگی ہو اور چاہے حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو سب کا ایک حکم ہے۔ چار مہینے دس دن عدت بیٹھنا چاہیے۔ ہذا۔ عورت حاملہ تھی اس حالت میں شوہر مر گیا تو چھ مہینے تک عدت بیٹھنا اس صورت میں مہینوں کا پچھتاہ نہیں کما فی الدر المختار شرح تنویر الانصار ص ۵۱۰ ج ۳ والعدة للموت اربعة اشهر وعشيرة من الايام بشرط بقاء النكاح صحيحاً الى الموت مطلقاً وطئت اولاً ولو صغيراً۔ واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادمہ الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حاملہ من الزنا کی عدت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے کے بارے میں کہ کوئی آدمی کسی کی منکوحہ کو اپنے گھر لے آیا اور اس سے زنا کرتا رہا اور دو بچے زنا میں پیدا ہو گئے۔ اس کے بعد اس عورت کے شوہر نے اس عورت کو طلاق دے دی۔ طلاق سے وقت وہ عورت حاملہ بازناتھی۔ اس عورت کی عدت کیسے ہوگی۔ کتنے دن ہوگی۔ اگر وہ عورت زانی سے نکاح کرنا چاہے۔ بیوا تو جرو

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں منکوحہ غیر بحالت قیام نکاح حاملہ ہوئی ہے اور منکوحہ حاملہ کو بعد طلاق عدت گزارنا ضروری ہے۔ اس کی عدت وضع حمل ہے۔ اس کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ خواہ دوسرا نکاح زانی سے کرے یا غیر زانی سے بہر کیف عدت واجب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن الا یفتقہ واللہ تعالیٰ اعلم حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غلطی سے عدت کے اندر نکاح پڑھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی نے چند آدمیوں کے اعتبار پر ایک عورت بیوہ کا نکاح کسی مرد کے ساتھ کر دیا ہے۔ گواہوں کی شہادت یہ تھی کہ عورت کی عدت ختم ہو چکی ہے۔ بعد از نکاح معلوم ہوا کہ عدت باقی تھی۔ اس لیے مولوی صاحب کو جیسا معاملہ حقیقت کے ساتھ واضح ہو تو اس پر مولوی صاحب نے چند آدمیوں کے سامنے اپنی غلطی کا اعتراف کیا اور توبہ بھی کی اور بارگاہ رب العزت سے اپنی اس غلطی کی معافی بھی چاہی اور پبلک کے چند آدمیوں کے سامنے اعلان کیا کہ آپ صاحبان اب اس معاملے میں بطور گواہ رہنا دیگر مولوی صاحب نے جدید ملام اور توبہ اور اپنا نکاح ثانی بھی کر لیا اور کوئی حد شریعت کی لگتی ہو تو فرمائیں۔

مخدوم پور چواری حفظہ مختار الدین امام مسجد

﴿ج﴾

مولوی صاحب کا عمل صحیح ہے لیکن اب یہ کوشش کرنی لازم ہے کہ نکاح کو عورت سے جدا کر دیا جائے۔ اس کے بعد جب عدت گزر جائے تو پھر عورت اپنی مرضی کے ساتھ اس نکاح سے نکاح کرے یا کسی اور سے، افضل کام تو یہ ہے کیونکہ اس سے توبہ مکمل ہوتی ہے سب مسلمان مل کر یہ کام کرائیں۔ فقط واللہ اعلم

مخدوم پور چواری

غیر مدخول بہا متوفی عنہا زوجہ کی عدت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلے میں کہ ایک عورت کے ساتھ نکاح کے بعد صحبت اور خلوت صحیح کی نوبت نہیں ہوگی اس کا خاندان فوت ہو گیا اب غیر مدخول بہا متوفی عنہا کی عدت ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس عورت پر عدت (چار مہینے دس دن) واجب ہے۔ کما فی عالمگیریہ ص ۵۵۲ ج ۱ عدة الحرة فی الوفاة اربعة اشهر وعشيرة ايام سواء كانت مدخولا بها اولاً الخ وحکذا فی فتح قدیر ص ۲۷۲ ج ۳

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادمہ الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جو مطلقہ طلاق سے قبل چار سال سے نیتہ میں مقیم ہو، اس کی عدت کا حکم

﴿س﴾

ذہاب کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ بیوی کی شادی ہو گئی اس کے بعد قریب چار سال سے خاوند نے پاس رہی اس کے بعد وہ اپنے باپ کے گھر چار سال رہی۔ چار سال کے بعد طلاق ہو گئی۔ اب اس کی کوئی عدت ہے یا نہیں یا اسی وقت نکاح کر سکتی ہے۔ بیوہ تو جروا۔

ج

اس عورت کے یہ عدت، ذہاب نے عدت ثلث (تین ماہ) کے بعد ۱۰۰ روز کی عدت نکاح کر سکتی ہے۔ قال معلی و المطلقات ینقض ۱۰۰ نسیئین تک فروعاً لا بد۔ فتاویٰ المدنی تم  
 ۱۰۰ روز کی عدت نکاح کر سکتی ہے۔ ۱۰۰ روز کی عدت نکاح کر سکتی ہے۔ ۱۰۰ روز کی عدت نکاح کر سکتی ہے۔

مطلقہ حاملہ کا نکاح وضع حمل کے بعد فوراً جائز ہے یا نفاس کے بعد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مطلقہ حاملہ کا نکاح وضع حمل کے فوراً بعد ہو سکتا ہے یا عدت نفاس گزر جانے کے بعد۔ بعض کہتے ہیں کہ وضع حمل کے بعد بچہ کو دودھ پلانے سے پہلے نکاح کر لیا جائے۔ تفصیل سے جواب

۱۰۰ روز کی عدت نکاح کر سکتی ہے۔

ج

مطلقہ حاملہ کا نکاح وضع حمل کے فوراً بعد ہو سکتا ہے۔ بچہ کو دودھ پلانے سے پہلے اور دودھ پلانے کے بعد ہر دو صورت میں نکاح جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
 ۲۶ رجب ۱۴۰۹ھ

مطلقہ عورت کا ایک ماہ کے بعد عقد ثانی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ زید نے اپنی بیوی کو ۶۳ مارچ ۱۳۰۹ تاریخ کو طلاق دی تھی اور

بکرنے ماہ اپریل کے چار تاریخ کو مطلقہ عورت سے نکاح کر لیا۔ اب اس صورت میں ان کا عقد صحیح ہوگا یا نہیں اور اس میں نکاح کے متعلق شرع میں کیا حکم ہے؟ بیان فرمائیں۔

نوٹ: صورت مسئلہ میں یہ عورت بوقت طلاق غیر حاملہ ہے۔

فیض محمد دمشقی داماد مفتی ملتان چچا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ عورت غیر مدخول تھی اور زید نے اسے طلاق دے دی تو بکر کا نکاح بلاشبہ صحیح ہے کیونکہ زید مدخول بہا مطلقہ پر شرعاً عدت نہیں اور اگر زید کی بیوی مدخول بہا تھی اور خاوند نے اسے طلاق دے دی تو اس پر عدت لازم تھا اور لازم تھا۔ شرعاً مطلقہ مدخول بہا کا عدت کے اندر اندر طلاق دہندہ کے علاوہ دوسرے مرد سے نکاح کرنا سخت گناہ کبیرہ اور فسق ہے لہذا نکاح کرنے والوں اور خصوصاً نکاح خوان نے اگر باوجود علم کے عدت کے اندر اس عورت کا دوسرے مرد سے نکاح کیا ہے تو سب مرتکب کبیرہ و فسق اور گناہ گار ہیں۔ ان سب کو توبہ شرعاً لازم ہے نیز یہ بھی ن کی توبہ میں داخل ہے کہ چونکہ شرعاً یہ نکاح فاسد ہوا ہے اس لیے دوبارہ صحیح نکاح کرنے کے لیے کوشش کریں اور صحیح نکاح میں صورت یہ ہے کہ اگر یہ مطلقہ حاملہ نہ تھی تو طلاق کے بعد سے تین حیض کامل گزرے ہوں تو اب دوبارہ ایجاب قبول نکاح شرعی کر کے نکاح صحیح ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جو عورت عدت کے دوران کسی اور جگہ منتقل ہو گئی تو گناہ گار ہوگی اور نفقہ ساقط ہو جائے گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ میاں بیوی کے باہمی تعلقات کشیدہ ہونے کے باعث از حد ناجاتی ہو گئی۔ اس لیے خاوند نے اپنی بیوی کو مطلقہ کر دیا اور طلاق نامہ باضابطہ تحریر و تکمیل کر دیا اور اس کے حوالے کر دیا اور اس و ہدایت کی کہ مطلقہ اس کے گھر میں جیسے بدستور رہائش پذیر تھی۔ ایام عدت تک وہاں رہائش پذیر ہو اور خرچ گزارہ وغیرہ ایام عدت تک لیتی رہے۔ مگر وہ فوراً چلی جائے۔ رہا مسماۃ مذکورہ کا حق مہر شرعی تو وہ ادا کر دیا گیا۔ بعد ۱۰۰ روز مسماۃ مذکورہ کو عاریۃ دوز یور زید تن کیے گئے جو اس کے پاس ہیں۔ آیا شرعاً ہر دوز یورات عاریۃ کی مسماۃ حق دار ہے یا نہ۔

آیا مسماۃ مذکورہ عدت شرعی بوجہ مطلقہ ہونے کے باوجود ہدایت فقرہ مندرجہ نمبر احق دار خرچہ عدت ہے یا نہیں۔ عدت کے وہ کس قدر خرچہ کی حقدار ہے یا نہ یا کسی دیگر چیز کی مستحق ہے یا نہ۔

عدت گزار تا مرد کے گھر میں ضروری ہے اور مرد کے ذمہ ہے کہ ایام عدت میں نفقہ اور کفنی دے لیکن اس صورت میں جب کہ عورت خود نکل کر چلی گئی وہ گنہگار ہوگی اور اس کا نفقہ ساقط ہو جائے گا۔ کذا فی الہدایۃ مع الفتح ص ۲۱۶ ح ۳ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ فصارت کما اذا كانت ناشئة الخ۔ مرد کو حق حاصل ہے کہ دونوں زیور عورت سے وصول کر لے۔ عاریت کو واپس کیا جاتا ہے۔ فقط والتدعی علی العلم

[illegible]

صرف زبانی طلاق کے بعد عدت کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسکمی جمال نے اپنی زوجہ منکوحہ مدخولہ مسماۃ شیو عرف چوہڑو کو بوجہ بدچہنی زبانی طلاق رو برو گواہان کئی مرتبہ دی ہے۔ مگر تحریری طلاق قانونی ضابطہ کے تحت تاحل نہیں دی ہے اور اس زبانی طلاق کو بھی زائد از سال ہو چکا ہے۔ تین حیض ختم ہو چکے ہیں۔ کیا شریعت کی رو سے مسماۃ شیو کسی ایک جگہ نکاح چانی کر سکتی ہے۔

نکشی میر بخش مین اہلی امر پور علی مقیم ہے

《 》

بشرط صحت سوال یعنی اگر واقعی اس شخص نے اپنی بیوی کو زبانی طلاق دی ہے تو زبانی طلاق شرعی واقع ہو جاتی ہے۔ تحریر ضروری نہیں۔ عدت شرعیہ گزارنے کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرره محمد انور شاہ غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ

طلاق کی عدت مکمل ہونے سے قبل شوہر کا فوت ہو جانا

o

انیا فوجات میں ۱۰۷۵ عیسوی میں مسندِ زید پٹی عورت ہندو کو جو نہ فارسی، نہ بدکاری، نہ زہنی حقائق سے ہے۔  
تاریخ ۶۹-۲۱۰ بروز جمعرات ۱۲ شوال ۱۰۸۰ رکھتا ہے کہ میں بابوش، موس و قتل سلیم - ٹیبک ہوں - قرمیرے - و پر حرام  
بو حرام بو حرام ہو۔ تین دفعہ اس وقت گواہ بناتا ہے۔ حافظہ دوست محمد ولد رشید احمد شوق محمد ولد قدور بخش، مولوی واحد بخش  
ولد حاجی محمد حسین ولد محمد رمضان کو اور کہتا ہے کہ تم میرے گواہ ہو کہ میں نے اپنی عورت کو اپنے تن سے حرام کر دیا ہے۔

جہاں چاہے جاسکتی ہے۔ اسی دن سے عورت ہندہ کبھی کہاں اور کبھی کہاں۔ زید نے ہندہ کو کہا کہ میں نے طلاق دے دی ہے تم کیوں نہیں جاتی۔ ہندہ نے جواب دیا کہ اس وقت جاؤں گی جب تم مجھ کو تحریری طلاق دو گے زید یہ الفاظ سنتے ہی دس روپے کا اسٹامپ خرید لیا۔ زید نے عرضی نوٹس کے پاس دس روپے کا اسٹامپ خرید لیا۔ زید نے عرضی نوٹس کو کہا کہ میں اپنی عورت ہندہ کو طلاق دیتا ہوں طلاق نامہ تحریر کر دو۔ عرضی نوٹس نے زید سے پوچھا کہ گواہ موجود ہیں۔ زید نے جواب دیا کہ گواہ موجود ہیں۔ عرضی نوٹس نے روبرو گواہاں کے طلاق نامہ تحریر کیا۔ بتاریخ ۶۹/۴/۱۴۰۷ ہجری شریف گواہ عبداللہ ولد سردار حاجی حسن بخش ولد یعقوب قادر بخش ولد محمد یار غلام ولد اللہ دیوایا مولوی واحد بخش ولد حاجی اسی دن زید نے ایک طلاق نامہ عورت کی طرف رجسٹری کی اور ایک یونین کونسل میں جب عورت نے سنا کہ آج مجھے میرے خاندان نے جلالپور شہر میں تحریری طلاق دے دی ہے۔ اس وقت عورت مذکور اپنے رشتہ داروں کے گھر چلی گئی۔ چند دن کے بعد طلاق نامہ رجسٹری ملا وصول کر کے رسید کر دی۔ زید مرحوم گیارہ دن بعد از طلاق تحریری بوجہ رضا الہی فوت ہو گیا۔ کیا وہ عورت ہندہ ترکہ زید مرحوم کی وارث ہو سکتی ہے یا نہیں۔

نوٹ: زید مرحوم دونوں حالتوں میں باحوش و حواس خمسہ و عقل سلیم سے تھے۔ جواب سے مشکور فرمائیں۔  
 کریم بخش بقلم خود

﴿ع﴾

اگر عورت کے مدت گزرنے کے بعد خاندانم بنے تو بچہ خاندان کے ترکہ سے عورت کو حصہ نہیں ملتا اور اگر مدت گزرنے سے پہلے خاندان کا انتقال ہوا ہے تو عورت وارث ہوگی۔

قال في العالمية ولو طبقها طلاقاً باننا أو ثلاثاً ثم مات وهي في العدة فكذلك عندنا  
يرث ولو انقضت عدتها ثم مات لم ترث الخ (عائليين ص ٣٩١ ج ٢)

نیز صورت مسئلہ میں عدت زبانی طلاق کے وقت سے شمار ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

ایک یا دو بار حیض آنے کے بعد پھر بند ہو گیا تو عدت کا کیا حکم ہے؟

اگر بہت دُنبے چرنے گئے اور بعد میں پہچانے نہ جاسکیں تو قربانی کا کیا حکم ہے؟

کیا فرماتے ہیں علماءِ اسلام؟ مسد میں کدورت رضا وعت میں عموماً عورتوں کو پیش نہیں آتا تو ان کی عدت کی کیا صورت ہوگی شہر سے بائیش ہے؟

لڑکی کو عدت کے اندر ایک یا دو حیض آ گئے اور پھر بند ہو گئے۔ اب اس کی عدت کی کیا صورت ہے؟



بعد از عدت ماموں کا بھانجے اور بھانجے کا ماموں کی مٹوہ بیوی سے نکاح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکین غلام قادر نے اپنی منکوحہ سے مسماۃ انور دختر گل محمد کو تین طلاق دے کر اپنے نفس پر حرام کر دیا بلکہ جیڑمین علاقہ کو ماتحت آرڈیننس کے بھی دے کر طلاق دے دی واقعہ درج ذیل ہے۔ محمد قاسم ولد ملک غازی غلام قادر کا رشتہ دار تھا اور غلام قادر کی ماہین بہن ناپاکی ریتی تھی۔ تو محمد قاسم نے اپنی لڑکی دینے کا اقرار نامہ لکھ دیا بلکہ انور کے والد کو مبلغ تین صد روپیہ ادا کر دیا۔ بیان میں ثالث محمد عیسیٰ تھ جو کہ محمد قاسم کا سالہ ہے۔ یعنی محمد قاسم کی ہمشیر محمد عیسیٰ کے گھر موجود ہے۔ کچھ عرصہ بعد محمد عیسیٰ کے لڑکے نعیم نے مسماۃ انور کے ساتھ زنا کیا۔ پس یہ واقعہ سن کر محمد قاسم نکاح کرنے سے معترض ہو گیا۔ برادری نے مجبور کیا چہ محمد قاسم یہاں سے نکاح کرے۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی عورت مطلقہ کر کے ایک شخص پر فروخت کر دی۔ وہ شخص اُسی وقت عورت کو اپنے گھر لے گیا۔ عورت کے وارث کمزور ہیں۔ وہ شخص عدت کے اندر عورت کو زبردستی اپنے پاس رکھے ہوئے ہیں مگر عورت بستی ہے کہ میں اپنی مرضی سے نکاح کرنا کی بات نہیں مانی جاتی۔ ثابت کے مطابق عورت عدت کے اندر زبردستی رکھنا کیا حلال ہے؟

سیوند عیدین شادمان باشم در این روز

شخص مذکور کا عورت مذکورہ کو عدت کے ایام میں اپنے گھر میں رکھنا جائز نہیں ہے۔ عدت گزرنے کے بعد یہ عورت آزاد ہے۔ جس سے حیات ناممکن ہو سکتی ہے۔ نیزہ والہ اعلم

بندوباد باق ختم مہمہ حبیب اللہ قادیان

حاملہ عورت سے عدت کے اندر زجوع کرنا

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے غصہ میں اپنی بیوی کے نام بغیر زبان کے کوئی لفظ ادا کیے صرف یہ تحریر کر دیا کہ تجھ کو میری طرف سے ایک طلاق ہے۔ بیوی حاملہ تھی لیکن نہ کوثر شخص کے علم سے رہا تھا۔ صرف

عورت کو مرعوب کرنے کے لیے بغیر دلی ارادہ کے ایسا کیا تھا۔ چنانچہ وہ عورت ڈرگئی اور معافی چاہی اور پھر اسی ہفتہ کے اندر عورت کے ساتھ ہم بستری کر دی گئی۔ یہ حقیقہ بیان ہے۔ اس بات باقی رہا ہے کہ وہاں کے قریب سے واقعہ دیکھ کر گزرے۔

سائنس و مشورہ و رابطہ و تعاون کے شعبے

حاملہ عورت کی عدت وضع حمل سے ختم ہوتی ہے۔ اس سے قبل اس کی طرف رجوع ہو سکتا ہے۔ لہذا ایک طلاق واقع کرنے کے باوجود ہمہ ہستی کرنے سے رجوع صحیح ہو گیا اور نکاح باقی ہے لیکن آئندہ اگر کسی وقت دوبارہ طلاق واقع کر لیں تو عورت مغفلہ ہو جائے گی۔ واللہ اعلم

محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حاملہ مطلقہ سے وضع حمل سے قبل نکاح کر کے پھر طلاق دینا

کیا فرماتے ہیں علماء دین متین و مفتیان شرع مبین اس بارے میں کہ مسکی احمد بخش ولد پہلوان قوم و دھنیوال سکند  
موضع سرشتہ تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ نے باہوش و حواس خمسہ بلا جبر و اکراہ کسی کے مسامت منظور اس بنت خدا بخش قوم و حتی  
وال سکند موضع سرشتہ تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ کو تاریخ ۲۰/۹/۱۳۸۶ اپنی بیوی حاملہ کو مدحتہ کر، یا تمیں بارت، ق، ۱، ۱، ۱،  
جس طلاق نامہ کی نقل مطابق اصل لف ہے۔ حاملہ مطلقہ کی حمل کی تاریخ ملاحظہ ہو۔ ۱۸/۶/۶۱۔ قبل وضع حمل احمد بخش  
بنانی ولد بہ بخش قوم و حتی وال نے نکاح کیا۔ پھر حلق بھی دے لی ہے جو طلاق نامہ بہ بخش قوم کے پاس موجود  
ہے۔ کیا شرعاً مطلقہ حاملہ کا قبل از وضع نکاح جائز ہے یا نہیں۔ پھر طلاق دینا جائز ہے یا نہیں۔ بینو اتوجہ و

التدوسا یا ولد التدو یا قوم کھرل سکنہ موضع

رواقی صحت۔ مگر یہ تو قبل از وضع حمل اس کے زمانہ احمد بخش ثانی کی حیثیت نہیں لیکن جب اس نے طلاق دے دی تو یہ اچھا کیا۔ اگر اس نے عورت سے جماعت کی ہے تو باوجود جماعت کے حرام ہونے کے یہ عورت احمد بخش ثانی کی طلاق کی بھی عدت گزارے گی۔ اگر احمد بخش ثانی نے حمل کی حالت میں طلاق دی اور اس کو علیحدہ کرایا تو وضع حمل کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکے گی اور اگر وضع حمل کے بعد علیحدہ کر دیا ہے تو تین حیض کا مل عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی۔ غرضیکہ باوجود نکاح کے فی حد ہونے کے اگر جماعت احمد بخش نے روق یا عدت نہ دیا، جسے وہی کہتا ہے۔

مفتی محمد رفیع الدین صاحب مدظلہ العالی

ماموں کی وفات کے بعد اس کی سابقہ بیوی سے نکاح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ میرا ماموں فوت ہو گیا اور اس کی زوجہ سے میں نے نکاح کر لیا۔  
از روئے شرع محمدی میرا یہ نکاح درست ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

اگر عدت وفات گزرنے کے بعد اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا ہے اور اس عورت کے ساتھ ذی رحم محرم کا رشتہ  
نہ ہو اور نہ رضاعت کا کوئی رشتہ ہو تو یہ نکاح شرعاً صحیح ہے۔ کوئی شبہ نہ کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر مدخول بہا عورت کے لیے عدت طلاق واجب نہیں

﴿س﴾

یہ طلاق نامہ جو کہ تیار کیا گیا درمیان پارٹیز محمد بخش ولد محمد رمضان سکنہ محمود آباد نمبر ۱۲/۳ نزدیک حنفیہ مسجد کراچی  
جو کہ پارٹی نمبر اکہلاتی ہے اور مسماۃ زبیدہ بیگم لڑکی صاحبزادہ سکنہ محمودہ آباد نمبر ۱۲/۳ نزدیک حنفیہ مسجد کراچی جو پارٹی  
نمبر اکہلاتی ہے۔

جبکہ خاوند اور بیوی کے درمیان کسی جھگڑا کی بنا پر یعنی پہلی پارٹی نے منظور کیا کہ میں سیکند پارٹی کے طلب کرنے  
پر اس کو طلاق دیتا ہوں۔ جس کو تین مرتبہ طلاق دی گئی۔ میں اپنے حقوق سے اس کو آزاد کرتا ہوں اور اس کو اختیار دیتا  
ہوں کہ جہاں چاہے عدت کا وقت گزارنے کے بعد جہاں چاہے شادی کر سکتی ہے۔

دوسری پارٹی نے اقرار کیا ہے کہ انھوں نے اس لڑکی کا پورا حق مہر اور واجبات پہلی پارٹی سے مکمل لے لیے ہیں  
اور وہ اقرار کرتے ہیں کہ وہ لڑکی کسی قسم کا کوئی مطالبہ نہیں کرے گی اور یہ اقرار نامہ انھوں نے یعنی دونوں پارٹیاں آج  
کی تاریخ کے دن ان کو گواہوں کے سامنے دستخط کر رہے ہیں۔

گواہ محمد بخش، گواہ امام بخش، گواہ عمر حیات ولد محمد بخش۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ عورت مطلقہ ہو چکی ہے اور چونکہ عورت غیر مدخولہ ہے اس لیے اس پر عدت بھی واجب  
نہیں۔ اس عورت کا دوسری جگہ نکاح جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

متوفی عنہا زوجہا حاملہ کا اگر شوہر کی وفات کے تین دن بعد بچہ پیدا ہو جائے تو عقد ثانی کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ایک حاملہ عورت کا خاوند فوت ہو گیا۔ بعد ازیں دوسرے  
تیسرے روز اس کا بچہ پیدا ہو گیا وہ اس کے بعد نکاح بیاہ کر سکتی ہے یا اس کے علاوہ مزید عدت گزارنی ہوگی۔  
بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں اس عورت کی عدت وضع حمل تھا۔ وضع حمل ہوتے ہی اس کی عدت گزر گئی مزید عدت شرعاً  
واجب نہیں۔ لقولہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن الا یہ۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عنہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۳ ربیع الاول ۱۳۸۹ھ

دوا کے ذریعہ حاملہ کے حمل کو ضائع کرنے سے کیا عدت گزر جائے گی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں اور وہ عورت دو  
ماہ کی حاملہ تھی کسی دوسرے شخص نے اس کا حمل کسی حیلہ سے گرا کر نکاح کر لیا ہے آیا یہ عدت حمل گرانے والی شرعاً معتبر  
ہے یا نہیں اور اس شخص کا نکاح کرنا درست ہے یا نہ۔ حیلہ کرنے والے کو کتنا گناہ ہوگا حیلہ کرنے والے شخص نے حمل کو  
ضائع کیا ہے آیا حمل کا بدلہ لیا جائے گا یا نہیں۔ اگر لیا جائے تو کون سا؟

﴿ج﴾

اگر اس بچہ کے کچھ اعضاء ظاہر ہو چکے ہیں اور اس کے بعد ساقط کیا گیا پھر تو عدت گزر جاتی ہے ورنہ نہیں اور قبل  
نقل روح حمل کو ضائع کرنا اگرچہ بلا عذر گناہ ہے لیکن اس پر دیت وغیرہ کوئی چیز لازم نہیں آتی۔ واللہ اعلم  
محمود عنہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عورت کا عزت نفس کی وجہ سے عدت گزارنے کے لیے نقل مکانی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی کی شادی صرف دو ماہ ہوئے جس گھر میں ایک

کمرہ ہو جس میں صرف دو پٹنگ بچھ سکتے ہوں۔ پردہ کا انتظام نہ ہو وہاں پر عدت واجب ہے یا نہیں اور خونی رشتہ بھی کوئی نہ ہو عزت کا خطرہ بھی ہو وہاں پر عدت عورت کی جائز ہے یا نہیں اور ہر وقت لڑائی وغیرہ جہیز پر ہو۔

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال اگر واقعی پردہ کا انتظام نہ ہو سکے اور عزت کا یقینی خطرہ ہو نیز عورت کی عزت خاوند کے گھر محفوظ نہ رہ سکے تو والدین کے گھر عدت گزارنا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۸ شعبان ۱۳۹۶ھ

شوہر ثانی کی طلاق کے بعد بھی وہی عدت ہے جو پہلے تھی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک شخص اپنی مہلت عورت کا جو کہ سے حلقہ خانی تھی۔ مہلتی سے ماتحت حلالہ کرانے کے بعد فی الفور نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ جبکہ حلالہ نکالنے کے بعد طلاق مغلظہ ہو گئی۔ اگر فی الفور نکاح ہو سکتا ہو تو فیہا ورنہ یہ فرمادیں کہ ثانی طلاق میں کتنی عدت ہے۔ بیوا تو جردا

تمام رسول موبانہ تحصیل شجاع آباد اک خانہ اگر خوان موضع رکن پٹی

﴿ج﴾

خاوندوں کے حلقہ کی عدت گزارنے کے بعد اگر کسی جگہ شادی ہو جائے اور وہ مہلتی سے بعد حلقہ خانی ہو جائے اور اس کی عدت بھی گزار جائے تب زوج اس کے ساتھ نکاح ہو سکتا ہے۔ عدت گزارنے کے بعد وضع حمل ہے ورنہ تین ماہ جاری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مہلتہ غیر حاملہ کی عدت کتنی ہے؟

﴿س﴾

مہلتہ غیر حاملہ کی عدت کتنی ہے اور عدت کے اندر نکاح جائز ہے؟

مذکورہ مہلتہ سے پہلے تین ماہ جاری ہے۔

﴿ج﴾

مہلتہ غیر حاملہ کی عدت تین ماہ جاری ہے۔ تین ماہ جاری ہونے کے بعد اگر کسی جگہ نکاح جائز ہے۔ عدت کے اندر اگر کسی جگہ نکاح منع نہیں ہوتا۔ واما مکاح مسکوحۃ العبر و معدنہ الی قولہ لم یصل حد

بجوازہ شامی ص ۱۳۲ ج ۳ مطبوعہ ایچ ایم سعید فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۳۰ شعبان ۱۳۹۶ھ

زبانی طلاق پہلے اور تحریر بعد میں دی گئی تو عدت کب سے شروع ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک شخص نے زبانی سے طلاق عرصہ چھ ماہ پہلے دی تھی اور اس کے بعد ایک اور شخص کو تحریری طلاق نامہ دے کر اس سے آٹھ ہزار روپیہ لیا اور مطلقہ سے بھی اقرار نامہ لکھ کر مرد مذکور کو اعتماد میں لے کر نکاح کر لیا ہے۔ اسی عرصہ چھ ماہ میں دونوں میاں بیوی الگ لگ رہے اور اسی دوران عورت کو تین یا چھ ایام آچکے تھے۔ تو کیا اس عورت کا شمار نکاح ہے یا نہیں۔ بعد میں عورت کے واقعتاً نے زبردستی عورت کو نکاح کیا کہ یہ نکاح معتد ہے۔ اس کا بولی نکاح نہیں ہے۔ جس نے نکاح کیا ہے وہ بھی ورنہ بھی مہلت سے اب سوال یہ ہے کہ یہ نکاح ہو گیا ہے یا نہ۔ اگر نکاح صحیح ہے تو پھر عورت دوسرا نکاح بغیر حصول طلاق کے کر سکتی ہے؟

کریم بخش ولد خدا بخش قوم کھانگہ تحصیل لیہ ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

اگر زبانی طلاق دے دینے کے بعد عورت مذکورہ کو تین حیض آچکے ہیں تو اس کی عدت گزر چکی ہے اور اس کے یہ دوسرا نکاح درست ہے۔ تحریری طلاق نامہ کے بعد جدید عدت گزارنے کی ہر ضرورت نہیں ہے۔ لہذا صورت مسبوکہ میں عورت مذکورہ کا نکاح صحیح ہے۔ عورت کے واقعتاً کا زبردستی عورت کو نکاح کرنا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عدت ختم ہونے سے قبل نکاح اور نکاح کرانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک مہلتہ کا (جو کہ قبل زطاق اور بعد حلقہ خانی میں اسی شخص کے حلقہ خانی ہو اور قبل زطاق مدت مدیدہ تک اسی شخص کے ساتھ تباہ یک سفر بھی رہی ہو) جس کی عمر تین سال کے درمیان ہو اور اسے حیض بھی آتے ہوں۔ قبل از مدت تین ماہ نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس شخص اور گواہان و حاضرین نکاح ختم کے متعلق شریعت محمدی کا کیا حکم ہے؟

سائل محمد خلیل احمد سعید مہاجر جہاں ضلع سوات مظفر گڑھ

﴿ج﴾

اس عورت پر عدت گزارنی واجب ہے۔ تین حیض کامل گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اس سے قبل اگر نکاح کر لیا ہے وہ نکاح فاسد ہے۔ دوبارہ صحیح منعقد کیا جائے۔ لاعلمی سے اگر کوئی اس میں شریک ہوا ہو تو اس بے احتیاطی کی وجہ سے اس کو توبہ کرنا چاہیے اور کوئی سزا نہ دی جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

کسی شخص نے پہلے دو طلاقیں اور کچھ عرصہ کے بعد ایک طلاق دے دی تو عدت کب شروع ہوگی؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو مطلق کرنا چاہا۔ اس نے کہا کہ اگر ایک لخت تینوں طلاقیں دے دوں تو مجھے اس کا معاوضہ کوئی نہیں دے گا۔ اُس نے دو طلاقیں ایک دفعہ دے دیں۔ مگر تیسری نہیں دی۔ کچھ عرصہ کے بعد جب وہ رقم خاوند کے حوالے کی جاتی ہے تو پھر تیسری طلاق دیتا ہے۔ اب یہ عدت اس عورت کی دو طلاقیں کے وقت سے شروع ہوگی یا جب تیسری طلاق دے گا اُس وقت سے عدت شروع ہوگی۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

پہلی دفعہ جب اُس نے دو طلاقیں دے دیں۔ اس وقت سے عدت شروع ہے۔ عدت حاملہ کی وضع حمل سے اور غیر حاملہ کی تین حیض گزرنے کے ساتھ ختم ہوتی ہے۔ پس اگر تیسری طلاق عدت کے اندر دی ہے تو وہ واقع ہو چکی ہے ورنہ وہ لغو گئی۔ بہر حال پہلی طلاق کے وقت سے شروع ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ فہرہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حاملہ مطلقہ سے بعد از عدت شوہر کا رجوع کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نسکی محمد نواز نے اپنے منکوحہ کو کسی وجہ سے یوں کہا ہے کہ میری بیوی ہوتی تو میں لے آتا۔ میں نے بلحاظ شرعی چھوڑ دی ہے۔ پھر دوسرے شخص سے یہ کہا کہ میں چھوڑ چکا ہوں۔ اس معاملہ کو تقریباً آٹھ ماہ ہو چکے ہیں۔ کیا ایسی عورت واپس نکاح میں آ سکتی ہے یا نہ۔ بیوا تو جروا

جس وقت یہ مذکورہ الفاظ کہے اس وقت حمل تھا۔ ب وضع حمل ہو چکا بعد از عدت گزر چکی ہے اور رجوع نہیں کیا۔ مستفتی محمد نواز ہستی آلووالہ ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

حاملہ مطلقہ کی عدت وضع حمل سے ختم ہو جاتی ہے۔ جب وضع حمل سے پہلے رجوع نہیں کیا اور عدت گزر چکی تو طلاق بہر حال بائن ہوئی۔ تجدید نکاح لازم ہے۔ لہذا اب زوجین مرضی سے دوبارہ نکاح کریں ورنہ عورت حرام رہے گی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عورت کا شوہر وہی ہے جس سے بعد از عدت نکاح ہوا عدت کے اندر نکاح معتبر نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت مسئلہ میں کہ ایک بالغہ عورت کی شادی ایک بالغ مرد سے کر دی جاتی ہے۔ چونکہ عورت کے سسرال اور میکوال میں سخت تنازعہ تھا اور سسرال والے دور فاصلہ پر رہے تھے جس کی وجہ سے عورت ملنے تک واپس سیکے نہ آ سکی۔ آخر کار میکوال نے کسی ذریعہ سے ضامن دے کر عورت کو واپس لایا۔ عورت مذکورہ واپس آ کر حسب ذیل آپ بیتی سناتی ہے کہ جب میں سسرال گئی تو گیارہ ماہ تک اپنے خاوند کے گھر رہی۔ گیارہ ماہ کے بعد میرے سسرال والے میرا نکاح ایک شخص سے کرنے لگے۔ تو میں نے حیران ہو کر کہا کہ میرا خاوند بھی زندہ ہے کوئی طلاق وغیرہ بھی نہیں دئی۔ میرا نکاح اور شخص کے ساتھ کیسے ہو سکتا ہے؟ تو اس وقت میرے خاوند نے کہا کہ میں نے تجھے چار ماہ قبل ازیں تین طلاقیں دی تھیں۔ تو میں نے کہا کہ اگر مجھے واقعی طلاق ہو چکی ہے تو میں اس وقت حاملہ ہوں۔ میرا نکاح نہ کرو لیکن انھوں نے زبردستی نکاح کر لیا اور اب نکاح ثانی ہو جانے کے دو ماہ بعد تم مجھے واپس لائے ہو لیکن اب سسرال والے کہتے ہیں کہ واقعی اس عورت کو اس کے خاوند نے تین طلاقیں دی تھیں اور اس کو اطلاع بھی دی تھی اور نکاح ثانی ہم نے اس لیے کیا تھا کہ اس سے جب عدت گزرنے کے متعلق پوچھا گیا تو مذکورہ عورت نے کہا تھا کہ میں ابھی تیسرے حیض سے پاک ہوتی ہوں لیکن عورت کہتی ہے کہ میں اپنا حاملہ ہونا کہتی رہی۔ نکاح ثانی کے چار ماہ انتیس دن بعد عورت مذکورہ کے شکم سے ایک لڑکا پیدا ہوا جو اڑھائی سال کا ہو چکا ہے جس کی صحت بالکل اچھی ہے۔ قبل از ماہ پیدا شدہ معلوم نہیں ہوتا۔ بچہ پیدا ہونے کے بعد میکے والوں نے عورت مذکورہ کا نکاح باطل سمجھ کر کہ عدت کے اندر پڑھا گیا تھا ایک تیسرے شخص کے ساتھ کر دیا اور عرصہ اڑھائی سال سے عورت مذکورہ اسی تیسرے خاوند کے ساتھ آباد ہے۔ بیان فرمائیں کہ عورت مذکورہ کا شرعی خاوند کون ہے اور لڑکا کس کا ہے۔ فتویٰ بالذیل دیں۔

فریقین ایک شخص کو ایک تنازعہ میں متفقہ طور پر حکم شرعی تسلیم کرتے ہیں۔ ایک فریق حکم مذکور سے بدظن ہو جاتا



ہے۔ فیصلہ کرنے سے تین روز قبل درخواست گزارتا ہے کہ ہم (ایک فریق) آپ کو حکم ہونے سے معزول کرتے ہیں اور آج کے بعد آپ کا فیصلہ ہمارے لیے قابل قبول نہ ہوگا لیکن حکم مذکور درخواست کی پروا نہ کرتے ہوئے فیصلہ سنا دینا ہے۔ بیان فرمائیں ایسا فیصلہ شرعاً معتبر ہے یا نہیں۔ نیز حکم شرعی کو معزول کرنے کا کسی فریق کو حق حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟

○ ○ ○

صورۃ مسئلہ میں جب خاوند نے اس عورت کو حاملہ ہونے کی حالت میں طلاق دے دی تھی تو شرعاً اس کی عدت وضع حمل تھی اور عدۃ کے اندر سابقہ خاوند کے ملکہ کسی اور شخص کے ساتھ شرعاً نکاح منع نہیں ہوتا۔ پس جبکہ وضع حمل سے پہلے کسی اللہ دیت کا نکاح اس عورت سے کر دیا گیا تو شرعاً نکاح صحیح نہیں ہوا بلکہ محض باطل ہے۔ قال الشامی ص ۱۳۲ ج ۳ اما نکاح منکوحۃ العیر و معتدۃ فالدخول فیہ لا یوجب العدۃ ان علم انها للغير لانه لم یقل احد بجوازه فلم ینعقد اصلاً الخ پس وضع حمل کے بعد اگر احمد بخش نے اس سے نکاح کر لیا تو احمد بخش کا نکاح شرعاً صحیح ہو گیا۔ لہذا عورت شرعاً احمد بخش کی منکوحہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چونکہ دونوں فریق اپنی مرضی و اختیار سے حکم کو اپنے اوپر فیصلہ کرنے کی روایت اور اختیار دیتے ہیں۔ اس لیے وہ حکم فریقین کی رضامندی کے بغیر ان پر فیصلہ نافذ لازم نہیں کر سکتا اور شرعاً دونوں فریق کو حکم کے فیصلہ نافذ کرنے سے پہلے اس کا معزول کرنا جائز ہے۔ انہیں اس کا اختیار حاصل ہے۔ پس جبکہ ایک فریق نے حکم کو فیصلہ کرنے سے معزول کر دیا تو شرعاً اس کا فیصلہ ان پر نافذ لازم نہیں۔ ہدایہ ص ۱۲۷ ج ۳ پر ہے واذا حکم رجلان رجلاً فحکم بینہما ورضیا بحکم جاز الی ان قال ولكل من المحکمین ان یرجع مالہ بحکم علیہا لانه مقلد من جہنہما فلا یحکم الا برضاہما جمیعاً الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق کے تین دن بعد عقد ثانی کرنا

○ ○ ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت مسماۃ نور بھری دختر عبدالغفور کو اس کے خاوند مسیح محمد حسین نے طلاق دے دی۔ طلاق کو ابھی تین دن ہی گزرے تھے کہ مسماۃ مذکورہ کا نکاح ثانی کیا گیا تو بعض لوگوں نے اعتراض کیا کہ ابھی مسماۃ مذکورہ کی عدت تو گزری نہیں ہے تو نکاح ثانی کیسے جائز ہے۔ تو نکاح پڑھنے والوں نے جواب دیا کہ طلاق دیے ہوئے تقریباً ڈیڑھ سال گزر گیا ہے۔ اس کے بعد خود طلاق دینے والے سے اس کی تحقیق کرائی گئی تو اس نے اپنے عالیہ بیان کر کے یہ کہ جس سے معذور ہوتا ہے کہ طلاق دینے والے نے ۲۸ ستمبر

۱۹۶۵ء کو تین طلاقیں دیں جیسا اس کے طلاق نامہ سے ظاہر ہے اور اس حلفیہ بیان کو دوبارہ طلاق نامہ کے ساتھ لفٹ لیا گیا ہے اور ۳۰ ستمبر ۱۹۶۵ء کو نکاح کیا گیا یعنی طلاق اور نکاح کے درمیان صرف تین دن کا فاصلہ ہے۔ حالانکہ عورت مذکورہ اپنے خاوند کے پاس تقریباً تین سال تک رہی اور فرائض زوجیت ادا کرتی رہی۔ اب قابل دریافت یہ رہے کہ صورت مذکورہ میں نکاح ثانی صحیح ہے یا نہ۔

○ ○ ○

صورۃ مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ عورت مذکورہ معتدہ ہے اور عدت گزرنے سے قبل اس کے ساتھ عقد نکاح باطل ہے۔ اس لیے یہ نکاح درست نہیں ہوا۔ شخص مذکور پر لازم ہے کہ فوراً عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے علیحدہ کر دے۔ مدت پوری ہو جانے کے بعد نکاح ثانی کرے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان  
الجواب صحیح سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ دارالعلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بعد از طلاق عورت کا اغوا ہو کر مغوی سے نکاح کرنا

○ ○ ○

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک آدمی نے اپنی عورت کو طلاق تین دی۔ بعد میں اسی عورت کو کسی غیر نے اغوا کر لیا۔ حالت اغوا میں اسی عورت سے ایک کچا سقوط ہوا اور اب مغویہ کا اس موجودہ مغوی سے حمل بھی ہے۔ اتنی طویل مدت کے گزرنے کے بعد کیا اس سے نکاح کر سکتا ہے یا نہ۔ بینوا تو جروا

○ ○ ○

اگر اس کی عدت گزر گئی ہے یعنی طلاق مل جانے کے بعد تین حیض گزار چکی ہو یا ساقط بچے کے اعضاء ظاہر ہو چکے ہوں تو دوسرا شخص اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جو عورت ۱۲ سال سے غیر مرد کے ہاں مقیم ہو اب شوہر کے طلاق کے بعد اس پر عدت ہے یا نہیں؟

○ ○ ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی منکوحہ زوجہ زینب کو بکر نے اغوا کر لیا اور بارہ سال اپنے قبضہ میں رکھا اور نطفہ حرام سے اولاد بھی ہوئی۔ اب زید نے اپنی زوجہ زینب کو طلاق دے دی ہے اور بکر شرعی نکاح کرنا

چاہتا ہے تو اب زینب کے لیے عدت ہے کہ اس کے گزرنے کے بعد نکاح کرے یا عدت نہیں ہے۔ اگر عدت ہے تو کتنی۔ نیز اس عورت کا بیان ہے کہ مجھے اڑھائی سال بعد حیض جاری ہوگا کیونکہ اس کا بھی بچہ پیدا ہوا ہے اور ڈیڑھ سال کے بعد حیض جاری ہونا عادت ہے۔ اب عدت کے متعلق تحریر فرمائیں کہ کتنی اور کیسے شمار کریں۔ حیض یا مینے۔

﴿ج﴾

بہر صورت عورت مذکورہ کو تین حیض آ جانے کے بعد ہی وہ نکاح کر سکتا ہے۔ خواہ تین حیض گزارنے میں طویل مدت کیوں نہ گزرے۔ جب تک عورت پچپن سال کی نہ ہو جائے اس وقت تک اس کی عدت حیض سے ہی گزرتی ہے۔ لقولہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثۃ قروء الا یہ واللہ اعلم

محمود غفاری مدنی مفتی مدظلہ العالی

وضع حمل کے بعد عقد ثانی میں کوئی حرج نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ظہور الہی کا عقد نکاح شرعی طور پر اللہ ورہایا سے ہوا اور شادی کے بعد کچھ عرصہ آباد رہے تین باہمی تنازعات رہنے کی بنا پر مسماۃ ظہور الہی کو بوضابطہ طور پر طلاق دی اور اس کے عوض آٹھ سو روپیہ لیے اللہ ورہایا سے دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ نیز طلاق دینے کے وقت وہ حاملہ تھی جبکہ منظور حسین ولد سجاد ولد مسماۃ ظہور الہی کو طلاق دینے کے بدلے آٹھ سو روپیہ اللہ ورہایا کو ادا کیا اور مسماۃ مذکورہ نے یہ وعدہ کیا کہ طلاق کے بعد عدۃ شرعی گزارنے پر مسماۃ منظور حسین سے نکاح شرعی کروں گی اس وقت حاملہ ہونے کا علم نہیں تھا۔ اب اسے تقریباً پانچ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا۔ کیا اب مسماۃ ظہور الہی بعد وضع حمل کے مسماۃ منظور حسین ولد سجاد مذکور سے عقد نکاح شرعی کر سکتی ہے یا نہیں۔ مینو اتوجروا۔

سائل منظور حسین ولد سجاد موضع جیراں غامب ملتان

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں جبکہ اللہ ورہایا نے اپنی منکوحہ مسماۃ ظہور الہی کو طلاق دے دی اور وہ حاملہ تھی تو اس کی عدۃ شرعی وضع حمل تھا اور جبکہ اسے وضع حمل ہو گیا تو مسماۃ ظہور الہی کی عدۃ ختم ہو گئی۔ لہذا اب وہ اپنی مرضی سے مسماۃ منظور حسین کے ساتھ عقد نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندۃ محمد غفاری مدنی مفتی مدظلہ العالی

جواب مفتی محمد غفاری مدنی مدظلہ العالی

شوہر کا یہ کہنا کہ میں نے عرصہ سے اسے طلاق دی ہوئی ہے عدت کب سے شمار کی جائے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ من مسمیٰ غلام احمد نے اپنی دختر مسماۃ رقیہ بیگم کا نکاح مسکنی حاجی شاہ ولد احمد نہ قوم قریشی سے کیا۔ شادی کے بعد حاجی شاہ نے تقریباً ڈیڑھ سال کا عرصہ اپنی زوجہ سے اچھے طور پر گزارے۔ بعد میں بدچمن ہو کر اپنی زوجہ کو گھر سے نکال دیا۔ اس کی زوجہ کبھی میرے گھر یعنی والدین کے گھر اور کبھی اپنے ماموں کے پاس رہتی رہی۔ حتیٰ کہ چار پانچ سال اسی طرح گزر گئے۔ مگر اس نے اپنی زوجہ کو اپنے گھر میں نہ بسایا۔ اس عرصہ میں اس نے ایک فاحشہ عورت کو اغوا کر لیا اور گھر سے فرار رہا۔ فرار ہونے سے پہلے اس کو کہا گیا کہ یا تو اپنی عورت کو گھر میں رکھ لو یا اسے طلاق دے دو۔ اس نے جواب دیا کہ میں نے اس کو عرصہ سے طلاق دی ہوئی ہے۔ جب اسے کہا گیا کہ کھ دو تو شہر میں آ کر لکھ دینے کو کہا۔ مگر نہ آیا اور نہ لکھا۔ دریں اثنا اس کی عورت نے عدالت دیوانی میں تنبیخ نکاح کا نوٹی دار کر دیا جو تقریباً عرصہ نو دس ماہ چلتا رہا۔ عدالت کی طرف سے حاجی شاہ کے نام ضمن جاری ہوئے جس پر واپسی قیام کر دی رپورٹ ہے کہ حاجی شاہ مسکن پر نہیں ہے اور کسی عورت کو اغوا کر کے فرار ہے۔ دوسری دفعہ عدالت نے اخبار میں اشتہار جاری کیا لیکن باوجود اشتہار جاری ہونے کے بھی حاجی شاہ حاضر نہ ہوا۔ جس پر عدالت نے برخلاف حاجی شاہ تنبیخ نکاح کی ڈگری کر دی اور فیصلہ بحق زوجہ کر دیا۔ نکاح ورشدی کی تاریخ سے حصول ڈگری تنبیخ نکاح کا عرصہ تقریباً دس سال ہوتا ہے۔ جس میں حاجی شاہ نے بسا مشکل اول ڈیڑھ دو سال اچھے گزارے اور بعد میں عورت کو گھر سے نکال دیا اور کوئی خرچ وغیرہ نہ دیا اور اس وقت تک جس کو سات آٹھ سال ہو رہے ہیں بے تعلق ہے۔ واقعات کی بنا پر التماس ہے کہ شرع شریف کا حکم اس بارے میں جو ہو۔ اس سے مطلع فرما کر ممنون فرمادیں۔ نوٹ اب متولی اور خود عورت کسی دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ کیا عدالت کی ڈگری کے مطابق نکاح ثانی ہو سکتا ہے۔

سائل کترین غلام احمد

﴿ج﴾

اگر زوج کا یہ اقرار (کہ میں نے عرصہ سے اسے طلاق دی ہوئی ہے) ثابت ہو تو بوجہ اس کے کہ اقرار بالطلاق نشاء طلاق کے حکم میں ہے۔ یہ عورت دیا نہ بعد گزرنے عدت کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ عدت اقرار کے وقت سے شمار ہوگی۔ البتہ اگر زوج نے آکر انکار کیا تو اس اقرار بالطلاق کو باقاعدہ شرعی گواہی سے ثابت کیا جائے گا یا زوج کو حلف دیا جائے گا۔ اگر وہ انکار کرے تو طلاق ثابت ہے اگر حلف اٹھائے تو عورت اس کی منکوحہ متصور ہوگی اور دوسرا نکاح کالعدم ہوگا۔ یہ جواب مذہب حنفی کے مطابق ہے۔ (پہلے تو اس پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے) اور مذہب

مالکیہ کے مطابق (کہ جو عند الضرورة حسب اجماع علماء ہند قابل عمل احناف کے لیے بھی ہے) جواب یہ ہے کہ اگر مسلمان حاکم اس غائب کے خلاف تہنیک نکاح کا فیصلہ دے دے۔ جس کے پاس اطلاع پہنچائی متعذر ہو۔ تو اس کا حکم باوجود قضا علی الغائب کے نافذ ہو جاتا ہے۔ قال العلامة المالکی رحمہ اللہ طریق تطلیق زوجة المفقود او الغائب الذی تعذر الارسال الیہ او ارسل فتعاند ان کان لعدم الفقة فان الزوجة تشب بشاہدین ان فلاناً زوجها وغاب عنها ولم یترک لها نفقة ولا وکیلاً بها۔ ولذا استفتی عنہ و تحلف علی ذلک فیقول الحاکم فسخ نکاحہ الخ نقلاً عن الحیلة المأجزة للخیلة العاجزہ حضرت مولانا تھانوی قدس سرہ نے ایسی صورت میں رہائی کی جو صورت فرمائی وہ یہ ہے کہ اولاً عورت قاضی (مسلم مجسٹریٹ) کے پاس مقدمہ پیش کر کے گواہوں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کروائے۔ پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے لیے نفقہ بھیجا نہ یہاں کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا۔ غرض نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان سب باتوں پر حلف بھی کرے پھر اگر کوئی عزیز و قریب یا اجنبی اس کے غنقہ کی کفالت کرے تو خیر ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تو خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو بلا لویا و ہیں سے انتظام کرو۔ ورنہ اس کو طلاق دے دو اور اگر تم نے ان میں سے کوئی بات نہ کی پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے۔ اس پر بھی اگر خاوند کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک ماہ مزید انتظار حکم دے۔ اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت رفع نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب کی زوجیت سے الگ کر دے (یہ بیان مذہب مالکیہ کے مطابق ہے) اب صورت مذکورہ میں اگر مجسٹریٹ کے سرکاری فیصلہ میں مندرجہ بالا امور کا لحاظ رکھا گیا ہے تو یہ فیصلہ نافذ ہوگا اور عورت دوسری جگہ بعد عدت نکاح کر سکتی ہے اور اگر ان امور کا فیصلہ حاکم میں لحاظ نہیں ہوا۔ تو فیصلہ حاکم کا نافذ نہ ہوگا لیکن اغلب یہی ہے کہ موجودہ حاکم ان امور کا لحاظ نہیں کرتے۔ اس لیے بطور احتیاط مین ویندار مسلمانوں کی پنچایت بنا کر ان اصول مذہب مالکیہ کے مطابق تہنیک کرائی جائے اور اس تاریخ تہنیک کے بعد عدت گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کر دینا چاہیے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۶ھ

## پندرہواں باب

ثبوت نسب کے متعلق احکام و مسائل

رخصتی سے قبل کسی کی منکوحہ حامدہ ہوگئی شوہر نے طلاق دے دی تو پیدا ہونے والا بچہ کس کا ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکی کنواری جب کالاج شرعی وقانونی ہمراہ زید نکاح کیا تھا۔ مگر ابھی تک سر میل نہیں ہوا تھا۔ اس اثنا میں کنواری مذکورہ سے ناجائز تعلقات بکمر کے ساتھ ہوئے اور اب وہ حامدہ ہے اور زید نے یہ خبر سن کر منکوحہ کو طلاق دے دی ہے۔ اب جو لڑکا یا لڑکی مذکورہ کے بطن سے ہوئی وہ کس کی شمار ہوگی۔

قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب دے کر اجر عظیم حاصل کریں۔  
مقام خاص خیر پور سادات تحصیل علی پور ضلع مظفر گڑھ مستری غلام نبی

ہوا المصوب

جب بچہ پیدا ہو جائے تو اس کے بعد تاریخ طلاق اور تاریخ وادت نکاح سمجھیں۔ اس کے بعد فتویٰ دیا جائے گا۔  
یہ بچہ کس کا ہے یعنی زید کا ہے یا نہیں۔ ابھی سے اہل فیصلہ اس کی بابت نہیں کیا جاسکتا ہے۔ فقہ و اللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ عبد مطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

غیر کی منکوحہ کے اغواء کے بعد مغوی کے باں جو بچہ پیدا ہوا کس کا ہوگا؟ متعدد مسائل

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مذکورہ بالا نقشہ شجرہ کے مطابق رجب خان و مدد محمد خان قوم مہینہ نیک حقیقی لڑکی مسماۃ نور سوائی جنت کے بطن سے پیدا ہوئی۔ جو رجب خان کی قریبی رشتہ دار تھی۔ رجب خان مذکور نے ایک دیگر عورت غیر رشتہ دار مسماۃ کریم خاتون بلوچ زوجہ بیڑا ولد سوہارا قوم جہڑ ساکن موضع علی والا ضلع مظفر گڑھ کی عورت اغواء کر کے اپنے قبضہ میں رکھ لی۔ تو مغویہ عورت مسماۃ کریم خاتون کے دوڑ کے مسکی حق نواز محمد حیات عرف رب نواز جو سابقہ خاوند مسکی بیڑا کے نطفہ سے پیدا ہو چکے تھے۔ وہ ہمراہ لڑکی مذکورہ مغویہ عورت رجب خان کے قبضہ میں بہت عرصہ رہی۔ جب رجب خان کے نطفہ سے ایک لڑکی مسماۃ امیراں پیدا ہوئی تو رجب خان نے مجبور ہو کر ۱۹۵۴ء میں مغویہ عورت کریم خان کے سپہ خاوند مسکی بیڑا ولد سوہارا قوم جہڑ کو مبلغ آٹھ صد روپیہ دے کر طلاق نامہ رجسٹر شدہ حاصل کر لیا اور طلاق نامہ حاصل کرنے کے بعد ایک دیگر رجب خان کا مسکی محمد رمضان مغویہ عورت مسماۃ کریم خاتون کے بطن سے پیدا ہوا۔ کیا از روئے شرع شریف محمدی دوڑ کے مسکی حق نواز محمد حیات عرف رب نواز جو نطفہ مسکی بیڑا مذکورہ سے پیدا ہوئے اور جو لڑکی مسما امیراں رجب خان کے نطفہ سے پیدا ہوئی قبل از طلاق پیدا ہوئی یہ

تینوں افراد جب خاں کی اولاد تصور ہوگی یا مسمی بیڑاند کو رکھ کی اولاد تصور ہوگی۔ یہ کہ جو لڑکا بعد از طلاق مسمی محمد رمضان مغویہ عورت کے بطن سے رجب خان کے نطفہ سے پیدا ہوا۔ رجب خان کا لڑکا تصور ہوا یا بیڑاند کو رکھ کا لڑکا تصور ہوگا۔

یہ کہ رجب خان کے جائیداد کے جائز حقدار اور صحیح حقدار از روئے شرع شریف محمدی کے مطابق حقیقی لڑکی رجب خان کی مسمی نور سوائی ہوگی یا مغویہ عورت مذکورہ سے جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ ہوگی۔ ان میں سے جائیداد سے کون محروم ہے اور کون حقدار ہے۔

یہ کہ رجب خان نے قبل از مرگ تین سال پہلے مسماۃ کریم خاتون کو طلاق دے کر اپنے گھر سے نکال دیا۔ کیا از روئے شرع شریف محمدی یہ بھی رجب خان کی جائیداد کی حقدار ہے یا نہیں۔ نہایت تحقیقی و تفصیلی طور پر جواب فرمایا جائے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقع حق نواز و محمد حیات عرف رب نواز اور مسماۃ امیراں یہ تینوں رجب خان کی اولاد نہیں کہلائے گی اور نہ یہ تینوں رجب خان کے ترکہ سے حق پائیں گے۔

عدت و طلاق کے بعد اگر رجب خان نے مسماۃ مذکورہ سے نکاح کر لیا تھا۔ بعد نکاح کے کم از کم چھ ماہ کے بعد محمد رمضان پیدا ہو گیا تو پھر محمد رمضان کا نسب رجب خان سے ثابت ہے اور اس کے ترکہ سے اس کو حصہ ملے گا ورنہ نہیں۔ مسماۃ نور سوائی کو بھی رجب خان کے ترکہ سے حصہ ملے گا۔ مسماۃ کریم خاتون کو اس کے ترکہ سے حصہ نہیں ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

شوہر کے فوت ہونے کے بعد بیوہ کے ہاں تین سال بعد بچہ پیدا ہو

تو کس کا شمار ہوگا؟ اور مدت حمل کتنی ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسمی بہمت علی فوت ہو گیا۔ تو متوفی کے شرعی وارثان با زگشت میں اس کی ایک زوجہ مسماۃ مریداں بھی رہی اور رسم فاتحہ خوانی پر دیگر ورثاء کے رو برو مسماۃ مذکورہ نے کہا یا کہ متوفی زوج ام سے میرے حمل ہے۔ جو بعد از اس علاج معالجے کرتی رہی۔ متوفی مذکور کی یوم وفات کے بعد تیسرے برس مسماۃ مریداں کے پیٹ سے ایک بچی ہوئی یعنی وفات کے صحیح تین سال بعد بچی پیدا ہوئی اب کیا حکم

ہے۔ یہ بچی مسمی بہمت علی کی شمار ہوگی یا نہ؟ تہی مدت تک حمل پیٹ میں رہ سکتا ہے یا نہ۔ تفصیلی جواب کی ضرورت ہے اور جلدی ضرورت ہے۔ تاکہ مسئلہ کا صحیح علم ہو سکے جبکہ مسماۃ مریداں نے نہ اپنی عدت ختم ہونے کا اقرار کیا اور نہ کسی دوسرے سے نکاح کا۔

غلام سرور سیال مقام جھٹ شمال ڈاک خانہ تحصیل بھکر ضلع میانوالی

﴿ج﴾

حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینے ہیں۔ یعنی چھ مہینے سے پہلے پیدا نہیں ہوتا اور زیادہ سے زیادہ دو برس تک پیٹ میں رہ سکتا ہے۔ اس سے زیادہ پیٹ میں نہیں رہ سکتا۔ عدت وفات کی صورت میں اگرچہ عورت عدت ختم ہونے کا قرار نہ کر چکی ہو لیکن جب بچہ خاوند کے مرنے کے وقت سے پورے دو سال کے بھی بعد میں پیدا ہو جائے تو اس کا نسب شرعاً مرنے والے سے ثابت نہیں ہوتا۔ الحاصل صورت مسئلہ میں اس بچی کا نسب بہمت علی سے شرعاً ثابت نہیں۔ و اکثر مدۃ الحمل سنتان و اقلھا ستة اشھر (شرح وقایہ ص ۱۲۶ ج ۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۷ شوال ۱۳۹ھ

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا لیکن رشتہ کرنا احتیاط کے خلاف ہے

﴿س﴾

بخدمت اقدس جناب والا حضرات علماء کرام۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حامل عریضہ خدمت اقدس میں التماس کر کے مسئلہ دریافت کرنا چاہتا ہے جس کا مضمون واقعات ذیل ہے۔ دو برادران حقیقی ایک کا نام امر ہے دوسرے کا نام دلیر ہے۔ اور ان دونوں بھائیوں کے ہمراہ حقیقی دو ہمشیرگان ایک مسماۃ جنتاں جو کہ امیر کے گھر آباوردی تھی زوجہ منکوحہ تھی اور دوسری دوسرے بھائی دلیر کی زوجہ منکوحہ ہے۔ عرصہ پندرہ سال ہوا ہے کہ امیر جو بڑا بھائی تھا فوت ہو گیا ہے۔ مگر دلیر جو کہ چھوٹا بھائی ہے اس کا ناجائز تعلق مسماۃ جنتاں کے ساتھ ہے۔ امر کے مرجانے میں بھی بدستور سابق تعلق قائم رکھا۔ پھر امیر کے لڑکے احمد کا نکاح دلیر کی لڑکی کے ساتھ ہوا۔ کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں۔ عوام لوگ کہتے ہیں کہ یہ بھائی بہن ہیں نکاح جائز نہیں۔ مینو تو جروا۔

﴿ج﴾

زنا سے ثبوت نسب نہیں ہوتا۔ اس لیے قضاء امیر کے لڑکے احمد کا نکاح دلیر کی لڑکی کے ساتھ جائز لیکن اگر احمد کو یقین ہے کہ یہ لڑکی امیر کے نطفہ سے ہے۔ تو احتیاطاً نکاح نہیں کرنا چاہیے۔ فی الشامیہ بحل لاصول الزانی و



فروعه اصول المزنی بها و فرعها (رد المحتار ص ۳۰۳ ج ۲) واللہ اعلم  
بہر حال قضاء نکاح جائز ہے۔

حررہ محمد انور شاہ وغفرلہ خادم الفقہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

زنا کے نتیجہ میں پیدا شدہ بچی کا رشتہ زانی کے بیٹے سے کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید اور عمرو بھائی ہیں۔ زید نے اپنے بھائی عمرو کی بیوی ہندہ سے زنا کیا۔ اس مزنہ سے زید کے زنا سے لڑکی پیدا ہوئی تو کیا زید کا حقیقی بیٹا ہندہ کی بیٹی جو کہ زنا سے پیدا ہوئی نکاح کر سکتا ہے یا نہیں۔ مینو و جبر

﴿ج﴾

ہندہ کی لڑکی کا نسب عمرو سے ثابت ہے زید سے نہیں۔ الحدیث الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ زانی اور مزنہ کے اصول و فروع کا نکاح جائز ہے۔ فی الشامیة وبحل لاصول الزانی وفروعه اصول المزنی بها وفروعها۔ لہذا صورت مسئلہ میں یہ نکاح یہ کہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ وغفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لنائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۸ ذوالحجہ ۱۳۹۶ھ

زانی کا مزنہ کی بیٹی سے نکاح بوجہ حرمت مصاہرت حرام ہے بھائی کا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ غلام رسول و غلام محمد دونوں بھائی ہیں۔ بڑا غلام رسول ہے اور چھوٹا غلام محمد ہے۔ غلام علی ولد مسماۃ شرم شوہر مرد ہیں۔ غلام رسول کا ناجائز فعل مسماۃ شرم سے ہوتا ہے۔ پھر مسماۃ شرم کے بطن سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام کنیر ہے۔ غلام رسول و غلام محمد کے معمولی رشتہ دار ہیں کہتے ہیں کہ جب کنیر پیدا ہوئی غلام رسول کا تعلق ٹوٹ گیا تھا۔ کوئی کہتے ہیں کہ غلام رسول کا تعلق مسماۃ شرم سے تھا۔ مسماۃ شرم کا شوہر بھی موجود ہے۔ کیا اب کنیر کے ساتھ غلام محمد نکاح کر سکتا ہے یا کہ نہیں۔ چونکہ غلام محمد غلام رسول کا بھائی ہے۔  
برائے پوسٹ ماسٹر کلر والی ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا۔ یہ لڑکی شرعاً ہر حال میں غلام علی کی دختر ہے۔ نہ غلام رسول اس کا باپ اور نہ غلام محمد اس کا چچا۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحدیث) بوجہ حرمت مصاہرۃ کے کنیر کا نکاح غلام رسول سے تو ناجائز ہے۔ البتہ غلام محمد سے نکاح بالکل صحیح ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

مطلقہ عورت کے ہاں اگر دو سال کے اندر بچہ پیدا ہو جائے تو نسب ثابت ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کالو خان کی دو بیویاں مراد خاتون عظیمیاں کو وفات سے دس سال قبل طلاق دے دی۔ عظیمیاں کے بطن سے ایک لڑکی بعد طلاق پیدا ہوئی۔ (نسب) جس کی کوئی تحقیق نہیں کہ بوقت طلاق عظیمیاں خاتون حاملہ تھی یا نہیں۔ مراد خاتون سے عبد اللہ و عبد الخالق پیدا ہوئے۔ کالو خان فوت ہو گیا۔ جائیداد تقسیم ہوئی۔ اب عبد اللہ فوت ہو گیا ہے۔ اس کی جائیداد میں سے زینب خاتون حصہ دار ہو سکتی ہے یا نہیں اگر ہو سکتی ہے تو کتنے حصہ۔ مینو و جبر

﴿ج﴾

وفی العالمگیریہ ص ۱۳۹ ج ۲ ولو طلقها بعد الدخول ثم جاءت لولد ثبت النسب الی سنتین وتقضى العدة به۔ روایت بالا سے معلوم ہوا کہ مسماۃ عظیم خاتون کی یہ دختر مسماۃ زینب خاتون اگر طلاق کے بعد دو سال کے اندر اندر پیدا ہوئی ہے تو اس کا نسب اس کے خاوند کالو خان سے ہوگا اور کالو خان کے ترکہ سے اس کو حصہ پہنچتا ہے اور عبد اللہ کا ترکہ اس کے حقیقی بھائی عبد الخالق کو ملے گا۔ زینب خاتون کو اپنے بھائی کے ترکہ سے حصہ نہیں ملتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لنائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ہوالمصوب

زینب خاتون کا کالو خان سے نسب ثابت ہونے کی صورت میں عبد اللہ کی علاقائی بہن (یعنی پدری بہن) بنتی ہے اور حقیقی بھائی کے ہوتے ہوئے علاقائی بہن کو حصہ نہیں ملتا۔ پس صورت مسئلہ میں عبد اللہ کی تمام جائیداد اس کے بھائی عبد الخالق کو ملے گی۔ ویسقط بنو العلات ایضا بالاخ لا ب وام الخ سراجی۔ ویسے حمل غیر مورث کی وراثت

کے لیے موت مورث سے چھ ماہ کے اندر پیدا ہونا شرط ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۱۳ جمادی الثانیہ ۱۳۹۳ھ

حالت حمل میں طلاق یافتہ عورت کے ہاں پیدا ہونے والی بچی یقیناً طلاق دہندہ کی شمار ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے بیوی کو حالت حمل میں طلاق دی۔ بعد میں اُس کے بچی پیدا ہوئی۔ زید نے بچی کی واپسی کا مطالبہ کیا۔ اس کی والدہ نے کہا کہ فی الحال نہیں بڑی ہو جائے جب بڑی ہوئی تو زید نے پھر مطالبہ کیا۔ اب انھوں نے انکار کیا کہ یہ تیری بچی نہیں۔ ثبوت فراہم کرو۔ زید نے نکاح کے گواہ اور یونین سے بچی کی پیدائش کے کاغذات نکلوائے۔ مگر انھوں نے بچی سے بیان دلویا کہ وہ زید کی بیٹی نہیں ہے۔ آیا از روئے شریعت وہ زید کی بیٹی ہے اور زید اس کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے؟ مینو تو جروا لڑکی طلاق کے بعد تقریباً تین چار ماہ بعد میں پیدا ہوئی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال یہ لڑکی زید کی بیٹی شمار ہوگی اور زید ہی کے حوالہ کی جائے گی۔ یعنی نسب زید سے ثابت ہوگا۔ زید کو بالغ لڑکی کی اجازت کے ساتھ نکاح کرنے کا حق حاصل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اگر کوئی شخص بیوی پر الزام لگا کر بچی کے باپ ہونے سے منکر ہو جائے

اور پھر اُسی بچی کا نکاح پڑھوادے کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اللہ داد ولد ملنگ قیصر نے اپنی عورت منکوحہ مسماۃ فاطمہ کو ایک شخص سے الزام سیاہی لگا کر بوجہ باہمی تصفیہ میں اپنا زہنک سیاہکارہ سے وصول کر کے پھر زہنڈہ یعنی ضلع بھی مسماۃ منکوحہ کے باپ میاں بخش سے وصول کر کے عورت منکوحہ کو طلاق دے دی۔ مگر وہی وقت الزام لگانے میں عورت منکوحہ کو ایک لڑکی تولد ہوئی اور اللہ داد نے روبروئے افسرانِ ثمن قیصرانی کے صاف صاف لکھ دیا کہ میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ لڑکی میری نطفہ سے ہے یا نہ۔ بہر حال میری عزت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ میں اس لڑکی کو اپنی بیٹی قرار دوں۔ اس لیے

میں اس لڑکی سے بیزار ہوں اور بیزار نامہ میں بخش کو لکھ دیتا ہوں۔ جس جگہ پر اس لڑکی کا ناتہ ورشتہ کرادیوے میاں بخش مجاز ہے۔ یہ ۱۹۴۹ء کا ذکر ہے۔ اس کے بعد آج تک تمام خرچ و خوراک لڑکی کے میاں بخش دیتا رہا۔ اب اللہ داد نے بغیر میاں بخش کے مشورہ سے وہ لڑکی کرمی ولد میلہ قیصرانی کو خود مختیار شرعی ہو کر نکاح کر دی۔ اب یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا اللہ داد وہ لڑکی کا مالک ہو سکتا ہے یا نہ اور کیا نکاح؟ بالغ لڑکی کا شرعاً محمدی میں قائم ہو سکتا ہے یا نہ اور جو خرچ و خوراک دس بارہ سال کا دیا وہ اس کے حق میں ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

حدیث شریف میں آیا ہے اور جملہ فقہاء کرام کا اس پر اتفاق ہے۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث اس لیے یہ لڑکی شرعاً زنا اللہ داد کی لڑکی ہے اور وہ اس کے نکاح کا شرعاً ولی ہے۔ بحق میاں بخش بیزار نامہ لکھ کر اس کی شرعی وایت سب نہیں ہو سکتی۔ اس لیے یہ نکاح صحیح ہو گیا ہے۔ بشرطیکہ اس نے نکاح کفو میں کیا ہو اور خاندانی عورتوں کے مہروں سے کم مہر نہ مقرر کی ہو۔ ورنہ اگر نکاح غیر کفو میں یا مہر مثل سے کم پر ہوا تو باپ بوجہ مشہور بسوء الاختیار ہونے کے اس طرح اس کے نکاح کرنے کا مجاز نہیں۔ اس کا معروف بسوء الاختیار ہونا اس لڑکی کے بارہ میں اور اس کا فاسق مجتہد ہونا اس کے بیزار نامہ تحریر کرنے اور اس کے پس و پیش کے حالات سے ظاہر ہے۔

نوٹ: کفو اور مہر مثل کی تحقیق وہاں مقامی علماء سے کی جائے۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اغوا کے بعد عورت کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور شوہر نے طلاق دے دی تو بچہ کس کا ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسی حاجی کی والدہ جو اللہ یار کی منکوحہ بیوی تھی، مسی مراد نے اغوا کر لی۔ بعدہ حاجی پیدا ہوا۔ بعدہ اللہ یار نے اپنی بیوی کو طلاق دی آیا شرعاً حاجی اللہ یار کا لڑکا ہے یا نہیں۔

الراحم دوست محمد بلوچ مدرس اسلامیہ عربیہ کفایت الاسلام روڈ سلطان

﴿ج﴾

شرعاً حاجی مذکور اللہ یار کا لڑکا ہے۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث) واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

حالت حمل میں نکاح ہی صحیح نہیں چہ جائے کہ بچے کا نسب ثابت ہو جائے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں غلام محمد ولد نذر کی زوجہ مسماۃ مٹھن کو عبد اللہ بلول نے اغوا کیا وہ اس کے پیچھے بھاگ گئی۔ مسماۃ مٹھن کچھ عرصہ بعد عبد اللہ بلول کے پاس رہی عبد اللہ کے ہاں حاملہ بھی ہو گئی۔ جب آٹھ ماہ حمل کو ہو گئے عبد اللہ بلول نے غلام محمد کو پانچ سو روپیہ دے کر مسماۃ مٹھن کو مطلقہ کر لیا۔ کچھ عرصہ بعد مسماۃ مٹھن کا وضع حمل ہو گیا۔ عبد اللہ کے گھر لڑکی پیدا ہوئی۔ مسماۃ عائشہ غلام محمد والد نذر نے کوئی گفتگو نہ کی لڑکی کے متعلق نہ عبد اللہ بلول سے۔ اب آٹھ یا نو سال گزرنے کے بعد غلام محمد ولد نذر اور عبد اللہ بلول کے درمیان تنازعہ شروع ہو گیا۔ غلام محمد کہتا ہے کہ جب میں نے مسماۃ مٹھن کو طلاق دی تھا تو اس وقت یہ حاملہ تھی لہذا مسماۃ عائشہ میری لڑکی ہوئی اور عبد اللہ بلول کہتا ہے کہ عائشہ میری لڑکی ہے اور میرے گھر پیدا ہوئی۔ کیونکہ جس وقت تم نے طلاق دی تھی تو میں نے فوراً نکاح کیا تھا۔ اگرچہ حاملہ بھی تھی۔ لہذا وضع حمل میرے نکاح میں ہوا اور لڑکی میری ہے۔ اب فریقین کے نزاع میں شرعی فیصلہ سے مستفیض فرمادیں تاکہ فریقین کا تنازعہ ختم ہو جائے۔

ضع مظفر گڑھ ڈاک خانہ ملان کوٹ موضع پیشو ساد خانوالہ بستی السائل کریم بخش

﴿ج﴾

حسب بیان بالا لڑکی شرعاً غلام محمد کی ہے۔ الولد للفرش وللعاہر الحجر (الحديث) جس کا نکاح ہوا ہے۔ لڑکی اس کی ہی ہوتی ہے۔ عبد اللہ کا نکاح اگر حمل کے وقت میں ہوا ہے تو یہ نکاح ہی صحیح نہیں وضع حمل کے بعد نکاح ہو سکتا تھا۔ حاملہ کی عدت وضع حمل تک ہوتی ہے۔ عبد اللہ کو لازم ہے کہ اگر واقعی حمل کے وقت نکاح کیا ہے تو پھر سے تجدید نکاح کرے وہ نکاح صحیح نہیں ہوا اور لڑکی پر تو اس کا دعویٰ ہرگز صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بوقت طلاق جب بیوی کی گود میں دو ماہ کا شیر خوار بچہ تھا تو وہ طلاق دہندہ کا شرعی وارث ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مسکی نواب غلام محمد خان نے اپنی زوجہ مسماۃ امیر بی بی کو ۳ ستمبر ۱۹۳۱ء میں بدچینی و نفش کشی کی بنا پر طلاق تحریری و شرعی دے دی۔ مسماۃ امیر بی بی کے بطن سے نواب غلام محمد خان کے گھر میں ایک پسر مسکی اصغر علی خاں پیدا ہوا۔ بروقت طلاق طفل مذکور دو ماہ کا شیر خوار بچہ تھا۔

نواب غلام محمد خان نے طفل مذکور کی سلامتی اور اپنی زوجہ کی خواہش کو مد نظر رکھتے ہوئے طفل مسکی اصغر علی خاں کو مع حق مہر اپنی زوجہ کے حوالہ کر دیا اور زوجہ کا حق مہر تصور کیا۔ نیز طلاق نامہ میں شرط یہ عائد کر دی کہ طلاق کی تاریخ سے مسماۃ امیر بی بی اور طفل مسکی اصغر علی خاں مذکور کو دعویٰ بالعلق باہمراہ جائیداد من مقرر نہیں رہا اور نہ آئندہ ہوگا۔ جائیداد میں ہر دو کوئی وزری منقولہ وغیرہ منقولہ شامل ہیں۔ پھر آج کی تاریخ کے بعد نہ ہی مظہر اور نہ ہی وارثان مظہر کے بابت جائیداد اور مسماۃ امیر بی بی مطلقہ و طفلک جو فیصلہ حق مہر کیا گیا ہے کوئی واسطہ نہ رہا۔ اس کا تمام قسم کا دعویٰ برادری مجلس و ملت میں کاذب و جھوٹا ہوگا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسماۃ امیر بی بی عرصہ دراز سے فوت ہو چکی ہے اور طفل مذکور مسکی اصغر علی خاں اپنے نانا کے زیر پرورش رہا ہے۔ کچھ عرصہ سے نانا بھی فوت ہو چکا ہے اور مسکی اصغر علی خاں اس وقت ہر طرح سے بے یار و مددگار و مفلس و نادار ہو چکا ہے۔ اب مسکی اصغر علی خاں از روئے شرع محمدی اپنے والد مسکی نواب غلام محمد خان سے جبکہ وہ زندہ موجود ہے اور صاحب جائیداد ہے خرچہ خورد و نوش اور تعلیم ہمہ قسم وراثت حاصل کرنے کا حقدار ہے یا نہیں۔

سائل مسکی اصغر علی خاں

﴿ج﴾

الولد للفرش وللعاہر الحجر (الحديث) نکاح قائم ہوتے وقت بیوی کا لڑکا پیدا ہو تو وہ اس کے خاوند کا بیٹا ہوتا ہے۔ جب تک لعان نہ کیا جائے ظاہر ہے کہ یہاں لعان تو ہوا نہیں تو باوجود خاوند کے انکار کرنے کے بھی یہ لڑکا غلام محمد خان کا ہی شرعاً نسب بیٹا ہوگا اور اس کا جائز وارث مثل دوسرے بیٹوں کے سمجھا جائے گا۔ پھر لڑکے کسی کو بخشے نہیں جاتے اور نہ اسلام میں جائز ہے۔ اس لیے حق مہر میں عورت کو دینا اسلامی شریعت کے سخت خلاف ہے غلام محمد خان پر مہر عورت کا اب بھی باقی رہے گا اور لڑکا اس کا وارث ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۹ صفر ۱۳۷۰ھ

جو بچے نکاح پر نکاح کے نتیجے میں پیدا ہوئے نہ ان کا نسب ثابت ہے نہ وہ وارث ہوں گے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو اُس کی والدہ سے ملنے لاہور پاکستان بھیجا تھا۔ زید کی بیوی نے لاہور جا کر اپنا نکاح بکر سے کر لیا اور بکر سے زید کی بیوی کے بطن سے چار بچے بھی ہوئے اور اب عرصہ دس یوم کا ہوا کہ بکر کا انتقال ہوا ہے اور بکر کے پہلے دو بیویوں سے پانچ بچے اور بھی ہوئے اور جو

مال بکر کے پاس موجود ہے اس مال میں حصہ بچوں کا جو پہلے بیویوں سے پیدا ہوئے اور جو چار بچے ناجائز نکاح سے پیدا ہوئے ہیں ان کا حق اور ناجائز بچوں کا حق برابر ہوگا یا نہیں۔ جو حق جائز ہوئے وہ حق تحریر فرمایا جائے۔ بیوی زید کی پاکستان میں اور نکاح کرے تو وہ نکاح جائز ہوگا یا نہیں اور بکر کے جواب چار بچے ہیں حلالی ہیں یا حرامی اور اگر زید اپنی بیوی کو اب طلاق دے دے تو نکاح اب جائز ہوگا یا نہیں۔ جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔

سائل محمد ایوب

﴿ج ۲﴾

زید کی بیوی سے جو بچے ہوئے ہیں ان کا نسب شرعاً بکر سے ثابت نہیں۔ اس لیے یہ بچے بکر کے ترکہ سے کچھ نہیں پاسکتے۔ بکر سے جو نکاح ہوا ہے وہ صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اپنی بیوی کو طلاق دے دے تو اب وہ عدت گزار کر دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہے۔

نکاح کے پونے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کے نسب کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس بارے میں کہ عورت مطلقہ کو پانچ ماہ کا حمل ہے۔ اس کا نکاح دوسری جگہ ہو سکتا ہے اور اس کا نکاح ماہ رمضان مبارک کی دس تاریخ کے مطابق ۲۴/۳/۵۶ کو ہوا اور اس کے بطن سے اپنے حمل سے تاریخ ۲ صفر ۱۳۷۶ مطابق ۸/۹/۵۶ کو لڑکا تولد ہوا اس کے بارے میں آن جناب فتویٰ عطا فرمادیں جو جو شخص اس نکاح میں شامل تھے ان کا نکاح باقی ہے یا نہیں۔ اس میں رعایت نہ فرمائیں۔ نیز جن کے ہاں نکاح ہوا وہ مذہب حنفی رکھتے ہیں۔ نکاح کرنے والے کا بھی ثبوت پورا اور تحریر فرمادیں۔ تاکہ مفتی صاحب پر عداوت کا باعث نہ بنے۔

﴿ج ۲﴾

دیکھنا یہ ہے کہ اس عورت کا نکاح جس کے پونے چھ ماہ کے بعد لڑکا پیدا ہوا اس حالت میں ہوا تھا اس نکاح سے پہلے اس کو طلاق سابق خاوند نے کب دی تھی تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اس کی عدت سابق خاوند سے گزری تھی اور یہ حمل زنا کا تھا یا سابق خاوند کی عدت میں تھی اور حمل اس کا ہے اور اس کے بعد دوسرے کا نکاح ہوا ہے جب تک وہ پتہ نہ ہو تو جواب کیسے دیا جاسکتا ہے۔ البتہ یہ ضرور معلوم ہے کہ یہ لڑکا شرعاً موجودہ خاوند سے نہیں ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ایک اہم سوال کے جواب میں حضرت مفتی صاحب کا پہلا فتویٰ سے رجوع فرما کر دوسرا فتویٰ دینا ﴿س﴾

علماء دین کیا فرماتے ہیں اس وراثت کے متعلق کہ متذکرہ مندرجہ ذیل ہے ایک شخص مسمی اللہ ڈیوایا و ملک راجو قوم آرائیں نے دو نکاح کیے۔ پہلی عورت سے اس کی اولاد کے پسران و دختران ہیں۔ دوسری عورت سے کوئی اولاد نہ تھی۔ جس کا نام مسماۃ صاحبان ہے۔ اس بے اولاد عورت کو بوجہ بد چلتی و نافرمانی سہ بار رو برو گواہاں شرعاً تیسری طلاق دے دی تھی۔ عرصہ ایک سال کے بعد بغیر حلالہ و نکاح کے مطلقہ عورت واپس آ کر اللہ ڈیوایا کے گھر بیٹھ گئی۔ کچھ عرصہ کے بعد عورت مذکورہ کے بطن سے تین لڑکے اللہ و اللہ و سایا عرف کا موعلام حسین پیدا ہوئے۔ جو کہ اللہ ڈیوایا مذکور ایک سادہ لوح انسان تھا مسماۃ صاحبان ایک بد چلن اور زبردست عورت کے پھندہ میں آ کر اللہ ڈیوایا صاحب کو اولاد دینے سمجھ کر کچھ ملکیت تملیک کر دی۔ اب تقریباً عرصہ ۱۵ سال سے فوت ہو چکا ہے کیا وہ اولاد جو مطلقہ ہونے کے بعد پیدا ہوئی وراثت بقایا و جائیداد کے حقدار ہو سکتی ہے یا نہ اور وہ مطلقہ عورت حقدار ہو سکتی ہے یا نہ۔

﴿ج ۲﴾

اگر فی الواقعہ اللہ ڈیوایا اپنی عورت کو تین طلاق سے مغفلہ کر چکا ہے اور اس کا ثبوت گواہان کے ذریعہ ہو جائے اور حلالہ کے لیے اس نے نکاح ثانی نہ کیا ہو اور اس عورت کو اپنے پاس بلا حلالہ و تجدید نکاح اس کو ناجائز تعلق سے اولاد پیدا کر دی ہو تو یہ اولاد اگرچہ فی الواقعہ اس کے نطفہ سے ہی کیوں نہ ہو شرعاً اس کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ لقولہ تعالیٰ فلا تحل لہ من بعد تنکح زوجاً غیرہ الخ و لقولہ علیہ السلام الولد للفراش وللعاهر الحجر اب چونکہ بغیر نکاح کے زنا کی اولاد کو شریعت نے اولاد نہیں سمجھ س لے ان کو وراثت میں حصہ نہیں مل سکتا اگرچہ متوفی مذکور نے غیر شرعی طریقہ سے اس کو اپنے نطفہ سے سمجھ کر تسلیم بھی کر لیا ہو۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

اس بات کے تحریر کرنے کے بعد دوسری بات کی جانب کہا گیا کہ جب اللہ ڈیوایا خود تسلیم کرتا ہے کہ یہ لڑکے میرے نہیں ورنہ ان لڑکوں کا دوسرا معروف باپ نہیں ہے تو شرعاً اللہ ڈیوایا کا یہ دعویٰ صحیح ہوگا۔ جبکہ اس کی تہذیب کرنے وال بھی کوئی نہ ہو۔ لڑکے کبھی اس کے اس دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں تو یوں سمجھا جائے گا کہ اس شخص نے اس عورت سے باوجود مغفلہ کر دینے کے حلالہ کے بعد نکاح کیا ہوگا اور یہ لڑکے اس کے ہوں گے۔ اس لیے پہلے جواب تحریر شدہ بالا سے رجوع کرتا ہوں اور اس جواب کو صحیح سمجھتا ہوں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ

مزنیه جب کسی کے نکاح میں ہو تو اولاد اُسی کی شمار ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس مسئلہ کے کہ ایک شخص کسی بیرونی شخص کے اپنی چچی حقیقی سے ناجائز تعلقات قائم ہو گئے اور اس کا چچا حقیقی بھی زندہ تھا کہ چچی کے بطن سے ایک لڑکا پیدا ہوا اس کے نسب کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب ہے کہ اگر وہ نکاح جو شادی مسکونی بیرونی شخص مذکور اپنے لڑکے کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ آیا شریعت میں جائز ہے یا نہ۔ پھر بیرونی شخص ولد شداد کا ناجائز تعلق ہم او مسماۃ سبا گن زوجہ خندہ بیرونی شخص کی حیثیت میں ہو یا نہ۔ خندہ بیرونی شخص کی زندگی میں نہ ہو۔ یا نہ۔ لڑکی مائی فضل ہے اور پھر بیرونی شخص مذکور کا لڑکا دین محمد ہے۔ آیا مائی فضل اور دین محمد کا آپس میں نکاح بمطابق شرع درست ہو گا یا نہیں۔

رحیم بخش ولد امام بخش قوم بکھڑہ سکند خانپور گج شہر تحصیل کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

﴿ت﴾

حدیث شریف میں الولد للفراش وللغاهر الحجر بنا بریں گانمن کا نسب خدا بخش سے ثابت ہوگا اور پھر بخش کے لڑکے دین محمد کا نکاح گانمن کی لڑکی مائی فضل سے جائز ہے۔ شامی میں ہے۔ وبحل لاصول المرانی وفروعه اصول المزنی بها وفروعه (رد المحتار ص ۳۰۳ ج ۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جو عورت شوہر کی زندگی میں حاملہ ہو اور شوہر کی وفات کے آٹھ سال بعد بچہ پیدا ہو تو نسب کا کیا ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسکونی سجاول کی زندگی میں دایوں اور ڈاکٹروں نے اس کی زوجہ کے حمل کی تصدیق کر دی اور دیگر ورثاء بھی عورت کو حاملہ سمجھتے رہے۔ یہاں تک کہ سجاول کی وفات کے تقریباً آٹھ سال بعد اس کی زوجہ کو لڑکا اللہ دتہ پیدا ہوا۔ تو کیا اب اس لڑکے کا نسب سجاول سے ثابت ہو گا یا نہ اور سجاول کی جائیداد کا حقدار ہو گا یا نہ۔ اللہ دتہ پیدائش کے سترہ دن بعد فوت ہوا۔ اس کی کوئی جائیداد موجود نہیں۔

﴿ت﴾

حنفیہ کے نزدیک اکثر مدت حمل دو سال ہے۔ کذا فی جمیع الكتب الفقه۔ اس لیے صورت مسئلہ میں اللہ دتہ کا نسب سجاول سے ثابت نہیں ہوتا اور نہ اس کو سجاول کی جائیداد سے حصہ ملے گا۔ البتہ ماں سے ثابت النسب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مغویہ عورت کے ہاں پیدا ہونے والے بچے کس کی طرف منسوب ہوں گے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اللہ جو ایسا ولد غلام محمد اور مائی حاجاں۔ یہ آپس میں میاں بیوی ہیں۔ یعنی شرعی نکاح کیا ہوا ہے اور احمد بخش ولد نبی بخش مائی حاجاں کو اغوا کر کے لے گیا۔ کافی مدت احمد بخش کے پاس رہتے ہوئے تین لڑکیاں اور تین لڑکے بھی پیدا ہوئے۔ اس عرصہ میں مائی حاجاں کا والد فضل خان فوت ہو گیا۔ اس کی جائیداد شرعی طریقہ سے تقسیم ہونے پر مائی حاجاں کو بھی حصہ ملا۔ اب مائی حاجاں بھی فوت ہو گئی ہے۔ اس کے چچے تین لڑکیاں اور تین لڑکے اور حقیقی خاوند موجود ہے۔

یہ اولاد جو مغویہ کے گھر پیدا ہوئی ہے۔ شرعاً کس کی ہوئی۔

اور جو جائیداد مائی حاجاں چھوڑ گئی ہے وہ شرعاً کس طرح تقسیم ہوگی۔

قرآن و سنت کی روشنی میں واضح فرما کر مشکور فرمادیں۔ بینواتو جروا

سائل محمد رمضان ولد فضل خان قوم سوہیلی موضع کوٹ ملک سکند در کوٹ تحصیل میلس

﴿ج﴾

عورت منکوحہ کے بطن سے جو اولاد پیدا ہو وہ شرعاً نکاح کی ہوتی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے۔ لولد للفراش وللغاهر الحجر۔ شرعاً متروکہ مائی حاجاں کا بعد ادا کرنے خرچ کفن دفن و قرضہ و وصیت جائزہ کے بارہ حصہ ہو کر تین حصہ اس کے نکاح اللہ جو ایسا کو ملیں گے اور دو حصہ ہر سہ پسران کو اور ایک ایک حصہ ہر سہ دختران حاجاں مائی کو ملیں گے۔ بشرط یہاں وارثوں کا حسب الصدور درست ہو اور کوئی وارث کسی وجہ شرعی سے محروم بھی نہ ہو۔ واللہ اعلم

محمد عبدالغفور ملتان مفتی  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۳۸۷ھ

دوسرے شوہر کے ہاں سات ماہ بعد ایک بچہ پیدا ہوا

پھر دوسرے بچے اور پیدا ہو گئے تو ان کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مرد نے اپنی عورت کو تہمت زنا لگا کر گھر سے نکال دیا۔ اس کے وارثوں نے اس عورت کو دوسرے شوہر سے نکاح کر دیا۔ حالانکہ اس عورت کی پہلے شوہر سے عدت گزرنے نہیں پائی



اور عدت نہ پوری ہونے پہ دو گواہ موجود ہیں اور عورت جب دوسرے شوہر کے پاس گئی تو سات ماہ سے کچھ اور میں ایک بچی کی ولادت کی اور اس کے دو اور بچے لے آئی۔ اب پہلا شوہر دعویٰ کرتا ہے کہ پہلی لڑکی میرے غنہ سے ہے اور دوسرا شوہر کہتا ہے کہ مجھ سے ہے اور عورت کہتی ہے کہ لڑکی پہلے شوہر سے ہے اور حلف بھی اٹھا گئی ہے۔ کیونکہ عورت کا بیان ہے کہ دوسرے شوہر کے نکاح کرنے سے پہلے ہی مجھ کو حمل کا یقین تھا تو اب شریعت میں لڑکی کا نسب کس شوہر سے ہوگا اور دوسرے شوہر کا عدت میں نکاح کیا ہے۔ درست ہے یا فاسد ہے۔ اگر فاسد ہے تو دو اور بچے جو دوسرے شوہر کے ہاں پیدا ہوئے ہیں ان کا نسب کیا ہے۔ بیوا تو جروا

مولوی عبدالعباس علی مدرسہ مظہر الحق ضلع جیکب آباد مغربی پاکستان

### ہوا المصوب

واضح رہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے۔ اگر دوسرے شوہر کے ساتھ اس عورت نے نکاح اس وقت کیا ہو کہ پہلے شوہر کے طلاق دینے کی تاریخ سے تا وقت نکاح ثانی کم از کم ساٹھ دن گزر گئے تھے۔ تب تو نکاح ثانی صحیح ہے اور لڑکی متنازعہ اور دیگر دو بچے دوسرے شوہر کی اولاد ثابت النسب شمار ہوگی۔ کیونکہ امام اعظم کے نزدیک حیض آنے والی عورت کی عدت کم از کم ساٹھ دن ہوتی ہے۔ ساٹھ دن گزرنے کے اگر عورت عدت کے گزر جانے کا اقرار کر لے تو وہ بھی شمار کی جائے گی۔ در صورت تکذیب زوجہ اس کو قسم دلائی جائے گی اور دوسرا نکاح کرنا یہ بھی عدت کے گزرنے کا اقرار ہے اور نکاح کے بعد چھ ماہ جو اقل مدت حمل ہے کے گزرنے کے بعد لڑکی پیدا ہوئی ہے۔ لہذا یہ لڑکی دوسرے شوہر کی ثابت النسب اول شمار ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا۔ اس کے بعد عورت کا کہنا کہ نکاح ثانی کے وقت مجھے حمل کا یقین تھا لغو ہوگا اور اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ ہاں اگر نکاح ثانی کے وقت عورت خاموش نہ تھی بلکہ یہ کہہ رہی تھی کہ مجھے حمل ہے میری عدت نہیں گزری اور اس کے باوجود بھی اس کا نکاح کرایا گیا اور اس پر گواہ موجود ہوں تو ایسی صورت میں اگر زوج اول طلاق یا کن یا مغلظ دے چکا ہے ہو تو اگر یہ لڑکی متنازعہ وقت طلاق سے دو سال کے اندر پیدا ہوئی ہے تو سابق شوہر کی لڑکی شمار ہوگی اور دوسری اولاد جو وقت طلاق سے دو سال بعد پیدا ہوئی ہے دوسرے شوہر کی شمار ہوگی۔ کیونکہ یہ نکاح فاسد شمار ہوگا اور نکاح فاسد میں نسب ثابت ہوتا ہے۔

اور اگر دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح اس وقت کر چکی ہے کہ وقت طلاق سے ابھی ساٹھ دن نہ گزرے تھے تو یہ نکاح فاسد ہے اور لڑکی متنازعہ شوہر سابق کی شمار ہوگی اور دوسرے دو بچے دوسرے شوہر کے شمار ہوں گے۔ جس صورت میں ان کا نکاح فاسد ہوا ہے۔ اس صورت میں زوجین پر لازم ہے کہ اب تجدید نکاح صحیح کر لیں۔ ورنہ قاضی یا حاکم ان میں تفریق کر دے۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۲۳ ج ۳ (باب العدة)

قالت مضت عدتی والمدة تحتمله وكذبها الزوج قبل قولها مع حلفها ولام تحتمله المدة (لا) لان الامين انما يصدق فيما لا يخالفه الظاهر ثم لو بالشهور فالمقدر المذكور ولو بالحیض لاقبلها لحررة ستون يوما الخ وقال الشامي تحته (قوله قالت مضت عدتی الخ) اعلم ان انقضاء لعدة لا ينحصر في اخبارها بل يكون به وبالفعل بان تزوجت بآخر بعد مدة تنقضي في مثلها لعدة فلر قالت بعده لم تنقض عدتی لم تصدق لان الاقدام عليه دليل الاقرار بحر عن البدائع وفي البحر النائق ص ۱۷۲ ج ۲ ولم يبين في الخانية فيما اذا اتت به لاقل من ودقت طلاق الاول ولسته اشهر من وقت نکاح الثاني وفي البدائع انه للثاني والنکاح جائز لان اقدامها على التزوج دليل انقضاء عدتها من الاول (الي ان قال) هذا اذا لم يعلم انها كانت معتدة وقت النکاح فان علم وقع الثاني فاسداً فان جاءت لولد فان النسب يثبت من الاول ان امکن اثباته به بان جاءت به لاقل من سنتين منذ طلقها الاول او مات ولسته اشهر فاكثر منذ تزوجها الثاني فان جاءت لاكثر من سنتين من وقت الطلاق ولسته اشهر من وقت التزوج فهو للثاني كذا في البدائع فقط والله تعالى اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ تاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ تاسم العلوم ملتان  
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

طلاق دینے سے قبل کا جو حمل ہے وہ طلاق دہندہ کا ہے

پیدا ہونے کے بعد اس کے اخراجات کا ذمہ دار والد ہوگا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی سے پوچھا کیا تجھ کو طلاق دے دوں۔ بیوی نے جواب دیا ہاں دے دو پھر زید نے کہا اپنا مہر معاف کر دو۔ اس نے کہا اچھا کر دوں گی۔ یہ بات کہہ سن کر زید باہر چلا گیا اور دو گواہ یا کراپنی بیوی کو تین طلاق دیں۔ پھر کہہ دیا جانکل یہاں سے وہ اٹھ کر اپنے واسدین کے ہاں چلی گئی اور نہ تین ماہ کا حمل بھی تھا۔ شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے نان و نفقہ اور بچہ کے دودھ کے متعلق۔

عبدالرحمن رشید آبادی کالونی ملتان

﴿ج﴾

اگر حمل طلاق دینے سے پہلے کا ہے تو وضع حمل سے اس عورت کی عدت ختم ہوگی اور یہ بچہ اس طلاق دہندہ خاوند کا شرعاً رہے گا اور پیدا ہونے کے بعد اگر ماں دودھ پلائے اور اسے رکھے تو بچہ اسے دیا جائے گا اور اگر وہ نہ رکھے تو طلاق دہندہ کے حوالے کرے گی۔ وہ جیسے اس کی پرورش کا انتظام کرے اور اگر بچے کا دوسرا انتظام نہ ہو سکے اور ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو ماں پر شرعاً لازم ہے کہ اسے دودھ پلائے۔ اگر خاوند نے مہر ادا نہیں کیا اور عورت نے معاف بھی نہ کیا ہو تو خاوند کو مہر ادا کرنا لازم ہے اور وضع حمل تک نان و نفقہ اس عورت کے ذمہ ہے۔ معلوم ہو کہ اگر عورت دودھ پلانے پر اجرت لیتا چاہے تو وہ لے سکتی ہے لیکن مطالبہ کرنے سے پہلے جتنا عرصہ پلایا ہے سابقہ پلانے کی اجرت نہیں لے سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بعد از نکاح قبل از رخصتی جب عورت حاملہ ہوئی تو یہ حمل ناکح کی طرف منسوب ہوگا یا زانی کی طرف؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں تین بھائیوں میں سے ایک بھائی کا انتقال ہوا۔ اس کی بیوہ کا نکاح دوسرے بھائی سے ہوا۔ ابھی اس کا سر میل نہیں ہوا تھا کہ تیسرے نے اس سے زنا کیا۔ جس سے یہ عورت حاملہ ہوئی۔ اب ناکح طلاق دیتا ہے۔ کیا اس طلاق سے اس عورت کو عدت لازم ہے اور کیا یہ زانی بلا عدت اس سے نکاح کر لے اور حمل وہ اپنا سمجھتا ہے اور ہے بھی اس کا ناکح نفی کرتا ہے اور نہ اس کا حمل ہے اور نہ ہی عورت ناکح کے پاس جانا چاہتی ہے۔ قابل استفتاء دوا سر ہیں حمل کس کا شمار ہوگا ناکح کا یا زانی کا۔ نکاح دوسرا بغیر عدت جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

جملہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ نکاح والے سے ہی نسب ثابت ہوتا ہے۔ زنا سے ثبوت نسب کسی کے نزدیک بھی نہیں ہو سکتا۔ الولد للفراش وللعاہر الحجر (الحديث) اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ بلا لعان کیے فقط نفی کرنے سے شرعاً نسب منقح نہیں ہوتا۔ موجودہ حالات میں جبکہ پاکستان میں لعان کا ہونا بظاہر ناممکن ہے اس لیے باوجود نفی کرنے کے نسب اسی کا ثابت ہوگا اور وہ عورت مدخول بہا اس کی متصور ہوگی اور عدت وضع حمل پر ختم ہو جائے گی۔ اس کے بعد دوسرا اس سے نکاح کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عقد ثانی کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والی بچی کس کی شمار ہوگی اور نکاح ثانی درست ہے یا غلط؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندریں صورت مسئلہ کہ میں نے اپنی عورت کو بوجہ خوف اور اس کے والد کے جبر سے طلاق دی۔ عدت کے سامنے میں نے یہ بس کہا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ اگر یہ دھمکی اور دعویٰ وغیرہ کا بھی خوف دلواتے ہیں۔ اگر میری عورت آپ خود طلاق دے دیتی ہے تو بے شک دے دے۔ تو مولوی صاحب نے لکھا کہ یہ عورت طلاق خلع دے چکی ہے طلاق کے کاغذ پر طلاق خلع کا لفظ لکھا ہے اور نیچے میرے دستخط ہوئے ہیں۔ مورخہ ۵۶ مارچ کو طلاق ہوئی اس کے بعد ۲۴/۵/۵۶ کو انھوں نے دوسری جگہ نکاح ثانی کر دیا۔ اس وقت عورت جو میری تھی وہ حاملہ تھی لیکن مولوی صاحب کو انھوں نے کہا کہ لڑکی بالکل خالی ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ ابھی ۲ ماہ ۴ دن گزرے ہیں طلاق کو لیکن پھر مولوی صاحب نے نکاح کر دیا ۲ ماہ ۱۴ دن کے بعد نکاح کے بعد ۵۶ مارچ کو لڑکی پیدا ہو گئی۔ ۶ ماہ ۴ دن کے بعد لڑکی پیدا ہو گئی۔ جس پر دونوں نمبرداران نے لڑکی کی پیدائش کتاب پر درج نہ کی کیونکہ وہ بولتے تھے کہ زانی زانیہ میں نے نہ کیا۔ میں نے اس پر قہر نہ کیا۔ بابت پیش آئی۔ ابھی تک پچیس نے بھی درج کی کی نہیں کی۔ یہ نہ کہ وہ معلوم ہے کہ جوان بچہ ۱۰ کا رہیں گے۔ اس لیے جناب عد شرع کے احکامات سے ایک تو یہ فرمائیں کہ لڑکی کس کی ہے۔ دوسرا وہ نکاح ثانی دوسری جگہ جو ہوا تھا وہ ٹھیک ہے یا کہ غلط۔ اگر وہ غلط ہے تو وہ نکاح چھ ماہ ۱۰ رستہ ہے یا کہ مجھ سے پھر طلاق لے لے۔ حاملہ عورت کو طلاق ہو سکتی ہے یا نہیں جو میں نے طلاق دی تھی وہ ٹھیک تھی۔ کہ غلط کیونکہ وہ طلاق خلع ہے۔

﴿ج﴾

عورت مذکورہ مطلقہ ہو چکی ہے اور اس وقت سے جب اسے زبانی طلاق دی گئی اور اس کی لڑکی سابق خاوند کی ہوگی سارا خرچہ اخراجات بھی اس کے ذمہ ہوں گے۔ دوسرے زوج سے اب وضع حمل کے بعد نکاح کر لے۔ پہلا نکاح عدت میں نہ ہو سکتا۔ دوسرا نکاح کرنا نہ دینی ہے۔ بہت طلاق جو پہلے سوچیں ہے وہی ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۶ھ

طلاق دینے کے بعد دو سال کے اندر اگر حمل معلوم ہو تو طلاق دہندہ کا ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت نے نصیر نامی شخص سے شادی کی۔ دو بچوں کی پیدائش کے بعد بذریعہ خط نصیر نامی شخص نے عورت کے بھائی کو ۶/۶/۶۱ کو تین طلاق بھیج دیں۔ اس کے دو تین مہینے بعد وہ عورت

سابقہ خاوند نصیر کے پاس گئی اور اس سے حمل ٹھہرا۔ اس کے تین چار ماہ بعد بدنامی کے خوف سے اس نے ایک حافظ نامی شخص سے جو آنکھوں سے تابیٹا تھا شادی کر لی۔ مگر چونکہ سابقہ حمل تھا لہذا اس نے خاوند حافظ کے ڈر سے عورت نے حمل ضائع کر دیا۔ حمل ضائع ہونے کے بعد حافظ سے فوراً طلاق لے لی۔ یہ تقریباً ۹/۸ ماہ کا واقعہ ہے۔ حافظ کے نکاح کے دوران وہ عورت کسی غیر مرد کے ساتھ تعلقات بھی رکھے ہوئے تھی۔ حافظ سے طلاق کے تقریباً ڈیڑھ ماہ بعد اس عورت نے ایک کسی دوسرے مرد سے نکاح کر دیا۔ اس صورت میں کیا ڈیڑھ ماہ بعد والا جو نکاح ہوا جائز ہے یا نہیں۔ کیا یہ اس کی بیوی بنتی ہے؟

﴿ج﴾

اگر نصیر نامی شخص کے طلاق دینے کے وقت سے دو سال کے اندر کوئی حمل ہوا اور اس مدت میں عورت نے انقضائے عدت کا اقرار زبان سے نہیں کیا تو یہ حمل نصیر نامی شخص سے شمار ہوگا اور اس کی عدت وضع حمل سے ہوگی اور اس عدت کے زمانہ میں جو دوسرا نکاح کیا گیا ہے وہ نکاح باطل ہے لہذا دوسرے خاوند کے طلاق دینے کے بعد عورت مذکورہ کا دوسری جگہ عقد نکاح کرنا درست ہوا۔ ولا تجب العدة لانه نکاح باطل ص ۴۵ ج ۲ شامی فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق خفر اللہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۳ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ

کسی کی بیوی اگر فعل بد سے حاملہ ہو جائے تو نسب کس سے ثابت ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک نابالغ لڑکی شادی شدہ تھی بعد شادی اغوا کر لی گئی۔ پھر لڑکی بیان کرتی ہے کہ میں تقریباً اٹھارہ سال باہر رہی۔ دوران اٹھارہ سال کے میرا ایک بچہ بوجہ زنا پیدا ہوا کچھ عرصہ بعد فوت ہو گیا کچھ عرصہ بعد میرا ماموں مسکی حیات اغوا کنندگان سے مجھے واپس وطن لایا اس وقت لڑکی حاملہ تھی۔ وطن آنے کے بعد میرے حقیقی شوہر نے کوئی توجہ نہ کی یعنی گھر آنے نہ دیا۔ بعد میں خاوند نے مجھے طلاق دے دی۔ دوسرے نکاح کی خاطر نکاح خواں کو بلایا گیا لیکن بوجہ حمل کے نکاح خواں نے نکاح پڑھنے سے انکار کیا۔ بعد وضع حمل کے دوسرا نکاح پڑھا گیا لڑکی پیدا ہوئی۔ عورت دوسرے نکاح میں آ چکی ہے لیکن خاوند اول اپنے آپ کو والد تصور کرتا ہے اور لڑکی کو اپنے پاس رکھ لیا۔ مطالبہ کرتا ہے۔ از روئے شرع لڑکی کا وارث کون ہے؟ مینا تو جروا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ لڑکی پہلے خاوند کی ہے۔ کیونکہ اس کے طلاق دینے کے وقت وہ حاملہ تھی۔ عورت کو حمل اس

کے نکاح میں ہوا تو لڑکی کا نسب اسی خاوند سے ثابت ہوگا۔ لقولہ علیہ السلام الولد للفراش وللعاهر الحجر او كما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب تک لعان نہ ہوا ہو تو نسب کی نفی درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہو جب طلاق نامہ لڑکا اور لڑکی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کے وارث ہیں یا نہیں۔ کیونکہ طلاق دہندہ تقریباً چار پانچ ماہ سے فوت ہو چکا ہے۔

﴿ج﴾

شرعی اصول کے ماتحت یہ لڑکے باقاعدہ صالح محمد مذکور کے اولاد ہیں۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر نفی ولد سے اپنی منکوحہ کی اولاد کو اپنے نسب سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک کہ لعان نہ کیا جائے۔ یہاں نہ تو لعان ہوا ہے اور نہ لعان ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ اس نے نفی ولد کے ساتھ ہی عورت کو مغفلہ کر دیا ہے۔ نیز معتدہ مغفلہ کے ساتھ اس کا شوہر لعان شرعاً نہیں کر سکتا۔ اس کا نسب یقیناً ثابت ہے۔ نیز نفی ولد ابتدا ولادت میں ہوتی ہے۔ اس وقت قابل سماع نہیں۔ لہذا لڑکے مذکور ہر دو (لڑکا اور لڑکی) اس کے جائز وارث ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

فوت شدہ شخص کی بیوی کا عقد ثانی دو سال بعد کیا گیا تین ماہ بعد حمل ظاہر ہوا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کے مرنے کے بعد اس کی بیوی کے خندان کے لوگوں نے یہ محسوس کیا کہ عورت حاملہ ہے لیکن پونے دو سال کی مدت گزرنے کے بعد ان کو یقین ہو گیا کہ عورت حاملہ نہیں ہے۔ جس کی بنا پر انھوں نے اس مدہ مذکورہ کے بعد عورت کا نکاح کسی آدمی سے کر دیا۔ نکاح ثانی کے دو تین ماہ گزرنے کے بعد عورت کا حمل ظاہر ہو گیا۔ کیا یہ حمل زوج اول جو کہ زید ہے اس کا تصور کیا جائے گا یا اس حمل کو حرامی شمار کیا جائے گا۔ نکاح ثانی باطل ہوگا یا نہیں۔

﴿ج﴾

جس عورت کا خاوند مر جائے تو اس کی عدت اگر حاملہ ہو تو وضع حمل ہے اور اگر غیر حاملہ ہو تو اس کی عدت چار ماہ

دس دن ہے۔ قال تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن الآية وقال تعالى والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا يتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشراً الآية اور حاملہ کی اکثر مدت حمل دو سال ہے۔ خاوند کی وفات کے دو سال بعد اگر وضع حمل ہو جائے اور بچہ پیدا ہو جائے تو یہ اس متوفی شخص کا بچہ ثابت النسب شمار ہوگا۔ کما قال فی الکرمع الشہر ۴۹۲ ج ۱۲ او یثبت نسب ولا معتدة..... والموت لا قل منہما الخ صورت مسئلہ میں چونکہ خاوند کی وفات سے دو سال کی مدت کے اندر بچہ پیدا نہیں ہوا ہے لہذا یہ اس متوفی شخص کا ثابت النسب شمار نہ ہوگا اور اس عورت کی عدت چار ماہ دس دن گزر جانے سے گزری ہوئی شمار ہوگی اور اس کا نکاح اس دوسرے شخص سے جائز شمار ہوگا۔ اب دیکھا جائے گا کہ اگر اس عورت کا بچہ نکاح ثانی کے چھ ماہ بعد یا چھ ماہ سے زیادہ کے بعد پیدا ہوا تو خاوند ثانی کا ثابت النسب ولد شمار ہوگا اور اگر چھ ماہ سے کم مدت میں پیدا ہوا تو بچہ حرامی غیر ثابت النسب شمار ہوگا لیکن نکاح ثانی اس صورت میں بھی درست شمار ہوگا۔ ہاں وضع حمل تک اس کے ساتھ ازدواجی تعلقات ناجائز ہوں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق ثلاثہ کے بعد بغیر حلہ کے بیوی سے عقد ثانی کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی اولاد کا حکم

﴿س﴾

ایک حنفی العقیدہ شخص چند وجوہات کی بنا پر اپنی بیوی کو بیک وقت سے طلاق دے کر اسے جملہ حقوق شرعیہ و مہر و چیز ادا کر دیتا ہے طلاق کے بعد وہ عورت اپنے والدین کے ہاں چلی جاتی ہے اور کہیں شادی نہیں کرتی تقریباً چار پانچ سال کے بعد نہ معلوم اسباب کی بنا پر وہ شخص اس عورت سے پھر ازدواجی تعلقات میں آ جاتا ہے۔ یہ بھی ہو جاتا ہے۔ ان کے حالات پھر خراب ہو جاتے ہیں۔ عورت اپنے والدین کے ہاں چلی جاتی ہے۔ وہ شخص صرف اپنے والد کے خراجات دیتا ہے۔ بیوی کی ضروریات کا کوئی بندوبست نہیں کرتا۔ اسات پھر پناہ دیتے ہیں وہ شخص چند شرائط پر بیوی کو اپنے پاس بلا لیتا ہے اس سے اپنی خدمت لیتا ہے۔ مگر اس سے ازدواجی تعلقات قائم نہیں کرتا جب اس سے ازدواجی تعلقات کے بارے میں پوچھا جاتا ہے تو جواباً کہتا ہے کہ اس عورت کے ساتھ طے شدہ شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ وہ ازدواجی تعلقات سے دست بردار رہے گی اور تادم حیات ان کا مطالبہ نہیں کرے گی۔ وہ شخص فوت ہو جاتا ہے۔ تقسیم وراثت کا مسئلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ اس عورت سے دو بچے ہیں ایک نکاح اول کا شرعاً دوسرا نکاح ثانی کا۔ جائیداد کی تقسیم میں وہ عورت اور اس کا دوسرا بچہ جو نکاح ثانی کا نتیجہ ہے شرعاً حصہ دار ہوں گے کہ نہیں۔ جبکہ نکاح ثانی اس حال میں ہوا کہ عورت کا حلال نہیں نکالا گیا۔

﴿ج﴾

فی منحة الخالق علی البحر الرائق للعلامة الشامی ص ۲۶ ج ۵ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ  
کوئٹہ وفی مجمع الفتاوی تزوج المطلقة ثلاثہ وهما یعلمان بفساد النکاح فولدت فی الحواوی  
انه لا یجب الحد عنده ویثبت النسب خلافا لهما۔ جزیہ ہذا سے معلوم ہوا کہ مطلقہ ثلاثہ سے نکاح کر لے  
زوج اور بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب ثابت ہوتا ہے۔ پھر وہ وارث بھی ہوگا البتہ عورت وارث نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد اللہ عفا اللہ عنہ

متوفی عنہا زوجہا کے ہاں عقد ثانی کے آٹھ ماہ بعد بچے کا پیدا ہونا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسکی مراد فوت ہو گیا اور اس کی زوجہ نے عدت گزار کر  
دوسرے شخص مسکی جمال کے ساتھ نکاح کیا۔ اب مرد مذکور بالا کے فوت ہونے کے تقریباً تیرہ مہینہ بعد ایک لڑکا پیدا ہوا  
اب اس لڑکے کا نسب کس سے ثابت ہوتا ہے دلائل وضاحت سے لکھیں اور یہ بھی لکھیں کہ کتنی مدت نکاح بعد دوسرے  
خاوند کا ہوتا ہے۔ بیوا تو جروا

الائل غلام محمد موضع مانک تحصیل کبیر والہ ضلع ملتان

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مسکی غلام محمد کا نسب جمال سے ثابت ہوگا کیونکہ جب زوجہ مراد نے عدت گزار کر کے جمال  
سے نکاح کیا تو غلام محمد جمال کا لڑکا بنے گا۔ چار ماہ دس دن عدت گزارنے کے بعد اگر نکاح ہوا ہے تو آٹھ ماہ میں دن  
کے بعد غلام محمد کی پیدائش بنتی ہے۔ لہذا غلام محمد کا نسب جمال سے ثابت ہوگا۔ فقط واللہ اعلم  
عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بغیر نکاح کے عورت پاس رکھی جس کا شوہر موجود ہے چار بچے پیدا ہو گئے کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسائل کہ میرے والد فتح محمد کے ترکہ میں کون کون شرعاً  
حقدار ہیں جبکہ ہم تین بہن بھائی ایک بندہ خود محمد یوسف اور دو بہنیں مسماۃ ہاجراں و سعید اپنے والد مرحوم کی پہلی بیوہ  
منکوحہ کی اولاد ہیں۔ یہ ہماری والدہ ہندوستان میں ہی فوت ہو چکی تھیں۔ اس کے بعد ہمارے والد نے دوسرا نکاح

## نفسی نسب کے لیے لعان شرط ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مثلاً جتناں بی بی زوجہ محمد نواز کو رب نواز ولد نواز نے اغوا کر لیا۔ عرصہ تقریباً تین سال تک اس کے پاس رہی اور جس وقت اغوا ہوئی تو کوئی حمل نہ تھا۔ بعد اغوا تین سال کو کسی رب نواز کے پاس مسماۃ جتناں بی بی کے بطن سے ایک لڑکی خورشید بی بی پیدا ہوئی پھر وہی جتناں مغویہ واپس لائی گئی۔ محمد نواز کافی عرصہ تک جتناں کو اپنے گھر لے جانے سے انکاری رہا کہ یہ لڑکی اور اس کی ماں کو کیسے برداشت کر کے گھر لے جاسکتا ہوں۔ کیونکہ یہ لڑکی رب نواز کے نطفہ سے ہے میری نہیں لیکن دوستوں نے کچھ عرصہ بعد مجبور کر کے اس جتناں بمعہ لڑکی کو گھر واپس لائے۔ کچھ عرصہ بعد محمد نواز نے لڑکی خورشید بی بی کا نکاح قاسم ولد گل محمد کو کر دیا ہے اور مسماۃ خورشید بی بی کی عمر اس وقت ۸ سال کی ہوگی۔ اب مسماۃ خورشید بی بی جو ان ہوئی ہے اور کہتی ہے کہ میں اس نکاح کو ناجائز سمجھتی ہوں۔ میں خود مختار ہوں کیونکہ میرا والد حقیقی ہے نہ میں اس کی لڑکی ہوں اور خورشید بی بی کی والدہ بھی مقرر ہے کہ یہ خورشید بی بی محمد نواز کے نطفہ سے نہیں۔ مگر محمد نواز محض خورشید بی بی کو اپنے گھر سے دور رکھنا چاہتا ہے اور غیر قوم میں اس کو نکالنے کا بہانہ کیا تاکہ میرے سامنے نہ ہو۔

کیا مسئلہ صورت میں از روئے شرع شریف محمد نواز کا کردہ نکاح منعقد ہو جائے گا یا مسماۃ خورشید بی بی کو اس نکاح کے مسترد کرنے کا بوقت بلوغ اختیار ہوگا جو اس نے بوقت بلوغ گواہوں کے سامنے مسترد کیا ہے۔ چونکہ مسلمہ طور پر ثابت ہے کہ مسماۃ خورشید بی بی کے علوق نطفہ محمد نواز سے نہیں۔ جیسا کہ عبارات فتاویٰ عالمگیری ص ۵۴۰ ج اولو زنی بامرأة فحملت ثم تزوجها فولدت ان جاء ثابہ لستہ اشہر فصا عداً ثبت نسبہ وان حاءت بہ لاقل من ستة اشہر لم یثبت نسبہ الا ان یدعیہ ولم یقل انہ من الزنا اما ان قال انہ منی من الزنا فلا یثبت نسبہ ولا یرث منہ کذا فی الینایع۔۔۔۔۔ صبی فی یدامراۃ قال رجل للراۃ ہذا ابنی منک من نکاح وقالت هو ابنک من زنا لم یثبت نسبہ منہ بمصدق حدیث حدیث الولد للفراش وللعاہر الحجر الخ مسماۃ خورشید بی بی کو مسترد کرنے کا اختیار ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس لڑکی کا نسب محمد نواز سے ثابت شمار ہوگا۔ الولد للفراش وللعاہر الحجر الحدیث عالمگیری کی عبارت غیر منکوحہ کے متعلق ہے پس محمد نواز نے جو نکاح کیا ہے وہ صحیح ہے اور لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں۔

میری خالہ سے ہندوستان میں ہی کر لیا۔ خالہ کے بطن سے دو بچے ایک مسمی مصطفیٰ اور ایک مسماۃ زبیدہ پیدا ہوئے۔ اس صورت میں ہم پانچ بہن بھائی دو منکوحہ کی اولادیں ہیں۔ ہماری خالہ پاکستان آتے ہوئے راستہ میں انتقال کر گئی تھی۔ بعد ازاں ہمارے والد مرحوم نے ایک عورت مسماۃ عزیزہ کو ناجائز تعلقات کے ساتھ گھر میں ڈال رکھا اور اس کے بطن سے چار بچے پیدا ہوئے۔ اس عورت سے والد مرحوم کا نکاح نہیں ہوا تھا۔ جبکہ اُس کا پہلا حقیقی خاوند اب تک دہلی میں موجود ہے اور اُس نے اب تک اس کو طلاق نہیں دی۔ طلاق نہ دینے کا ثبوت عدالت میں موجود ہے۔ اس غیر منکوحہ عورت سے پیدا شدہ اولاد ہمارے والد کی کہلائے گی یا ولد زنا یا پہلے خاوند دہلی والے کی کہلائے گی۔ جس نے اب تک اس کو طلاق نہیں دی۔ جائز حقداروں کے اموال کو جبراً غیر مستحق لوگوں کو حاصل کرنے والے شخص کو اللہ تعالیٰ کیا سزا دیں گے۔ (میرا تایا زاد بھائی محمد فاروق ہمارا اصل حقداروں کا مال جبراً قہراً ظلماً غیر مستحق لوگوں کو دے رہا ہے اور دلوار ہا ہے۔ کیا محمد فاروق جنت کا حقدار ہوگا یا جہنم کا۔

﴿س﴾

﴿ج﴾

مسماۃ عزیزہ جس سے کہ فتح محمد کے ناجائز تعلقات تھے۔ اُس سے جو اولاد پیدا ہوئی ہے وہ ولد الزنا ہوگی اس عورت یا اُس کے ناجائز اولاد کا کوئی حصہ فتح محمد کی جائیداد سے نہیں ملے گا اور فتح محمد کی وہ اولاد جو دونوں منکوحہ عورتوں سے ہے۔ اُس کو فتح محمد کی جائیداد سے حصہ ملے گا۔

بر تقدیر صدق حقیقی و حصہ ورثہ و بعد ادائیگی حقوق مقدمہ علی الارث فتح محمد کا کل ترکہ سات سہام پر منقسم ہو کر حسب بالا ہر ایک وارث کو حصہ ملے گا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب فتح امیر علی خان مفتی سابق مدرسہ انوار العلوم ملتان  
الحجیب سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان

یہ اولاد ولد زنا نہیں ہے۔ بلکہ ان کا نسب زید سے ثابت ہے۔ بحکم حدیث المولد للفراش وللعاہر الحجر نیز در مختار میں ہے۔ و سیجنی فی الاستیلاذ ان الفراش علی اربع مراتب وقد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغرمی بمشرقیۃ بیہما سنۃ فولدت لستۃ اشہر مذکور و حہا لتصورہ کرامۃ در مختار ص ۵۵۰ ج ۳ باقی تقسیم حال کے متعلق جواب صحیح ہے۔ واللہ اعلم

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۷ ذی القعدہ ۱۳۷۹ھ



خاوند سے طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ نکاح جائز نہیں۔ نفی نسب کے لیے لعان شرط ہے۔ جو کہ یہاں موجود نہیں۔ اس لیے محمد نواز کے انکار کی وجہ سے نسب نفی نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۲۷ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

چھ سال سے مینے میں بیٹھی ہوئی عورت اگر طلاق کے بغیر عقد ثانی کرے تو اولاد کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیں مسئلہ کہ ایک عورت نے ایک آدمی کے ساتھ نکاح کر لیا۔ شادی ہونے کے بعد خاوند کے گھر میں چھ مہینے گزار کر باپ کے گھر جا کر بیٹھ گئی اور چھ سال باپ کے گھر پر گزار دیے اور چھ سال گزارنے کی مدت میں عورت کے خاوند کا دماغ خراب ہو گیا تھا اور اس کے بعد عورت نے دوسرا خاوند کیا اور اس دوسرے خاوند سے دو بیٹیاں ہو گئیں۔ اس کے بعد پہلا دیوانہ خاوند مر گیا۔ اب بات یہ ہے کہ وہ دو بیٹیاں جو دوسرے خاوند سے ہو گئیں۔ عورت بھی اس کا اقرار کرتی ہے کہ بیٹیاں نکاح سے نہیں ہیں۔ دوسرے سے ہیں جو چھ سال کے فراق خاوند سے اختیار کر کے کیا ہے۔ خاوند اول نے یا خاوند کے ورثاء نے لڑکیوں کے نکاح اپنی مرضی کے مطابق کر لیے۔ اس لیے کہ ہمارے علماء حدیث پیش کرتے ہیں۔ الولد للفراش او کما قال علیہ السلام کئی سالوں کے بعد وہ دونوں لڑکیاں جوان ہو گئیں۔ اب اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے کہ یہ دو بیٹیاں پہلے خاوند سے ہیں یا زانی سے یا لعان کرنا تھا لیکن عورت خود زنا پر اقرار کرتی ہے۔ کیا ان لڑکیوں کا نکاح صحیح ہے یا نہیں اور یہ لڑکیاں پہلے خاوند سے میراث شریعت کے مطابق لے سکتی ہیں یا نہیں؟

عبدالخلیل ضلع بنوں تحصیل کی مروت

﴿ج﴾

چونکہ خاوند اول نے طلاق نہیں دی تھی۔ اس لیے یہ دونوں لڑکیاں خاوند اول کی اولاد شمار ہوں گی اور اس کے ترکہ سے وارث بھی ہوں گی۔ اس طرح زوجہ بھی وارث ہوگی۔ الولد للفراش۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اسی بنا پر علماء احناف فرماتے ہیں کہ عورت چاہے زنا کا اقرار بھی کرے تب بھی ہر دو لڑکیاں خاوند اول کی شمار ہوں گی۔ ان لڑکیوں کے نکاح کے لیے مستقل سوال مرتب کر کے ارسال کریں۔ جن میں یہ وضاحت ہونی چاہیے کہ ان کا نکاح والد نے کیا تھا یا اس کے وارثوں نے بالغ ہونے کے بعد ان کی رضامندی سے کیا یا نابالغی میں اور خاوند اول نے

اگر نکاح کیا تو وہ آپ کے سوال میں دیوانہ لکھا ہوا ہے پھر اس نے نکاح کیسے کر دیا یا وہاں کے علماء سے دریافت کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۱۵ جمادی الثانیہ ۱۳۹۳ھ

نوکری کے لیے بیرون ملک جانے والا ۱۵ سال کے بعد لوٹ تو بیوی کے ہاں پانچ بچے تھے کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

گزارش ہے کہ ایک شخص شادی شدہ ہو کر اپنی بیوی کو چھوڑ کر کہیں نوکری کی وجہ سے باہر جاتا ہے اور وہ اپنی بیوی سے خط و کتابت سے ملاقات کرتا ہے اور اخراجات بھی دیتا ہے۔ پھر وہ پندرہ سال کے بعد اپنے گھر واپس آ جاتا ہے تو اس کی بیوی پانچ بچوں کی ماں بنی ہوئی ہوتی ہے۔ آپ مہربانی فرما کر یہ مسئلہ طے کر دیں کہ یہ بچے حلالی ہیں یا حرامی۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں یہ اولاد اسی کی ہوگی جس کا نکاح ہے اور وہ اس کی وارث بھی ہوگی اور اس کی اولاد کہلائے گی اور ان کو حلالی ہی سمجھا جائے گا اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ کسی خرق عادت طریقہ سے ازدواجی علاقہ قائم رکھتا ہو۔ درمختار ص ۵۵۰ ج ۳ میں ہے کتزوج الغریبی بمشرقیۃ بینہما سنة فولدت لستہ اشہر مذتزوجہا لتصورہ کرامة او استخذ امام۔

ابوالانور محمد غلام سرور قادری نائب مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان  
الجواب صحیح سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۸ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہونے والا بچہ ثابت النسب ہے اور غلط گمان کرنا گناہ ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مثلاً زید ہاشمی خاندان کا آدمی ہے اس نے ترکھان کو اغوا کر لیا ہے ترکھان چونکہ نکاح شدہ تھی اس کا خاوند ترکھان فوت ہو گیا۔ جمدہ زید نے اغوا کردہ سے نکاح کر لیا ہے اغوا شدہ کے بطن سے اغوا ہونے کے بعد دو فرزند تولد ہوئے کلاں عمر و خورد بکر کلاں فوت ہو گیا ہے۔ خورد کی اس وقت حالت یہ ہے کہ اس نے اپنے ہاشمی خاندان سے نکاح کیا ہوا ہے جائیداد کا بھی سرکاری طور پر مالک ہے بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ خورد فرزند بکر زید کا حرام کا ہے تو عند الشریعت خورد بیٹا زید کا ہاشمی تصور ہوگا یہ ترکھان اور زید کی اولاد ہاشمیوں سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر مذکورہ لڑکا نکاح کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا ہے تو وہ ہاشمی ثابت النسب ہے۔ اس کے حرامی ہونے کا شبہ کرنا گناہ ہے وہ باپ کا صحیح وارث ہے ہاشمیہ عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بغیر نکاح کے پیدا ہونے والی اولاد ثابت النسب نہ ہوگی اور نہ ہی میراث سے اُن کو حصہ ملے گا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کی بیوی مسماۃ ہندا کے ہمراہ زید کے والد مسکی عمرو نے زنا کیا بلکہ کچھ عرصہ تک حرام کاری اور بد فعلی میں ہر دونوں مسکی عمرو و مسماۃ ہندا کا باہمی میل جول مثل میاں بیوی کے رہا ہے جس پر زید نے اپنی بیوی مسماۃ مذکورہ ہندا کو حرام کاری کی بنا پر بموجب بد چلنی اور بد کرداری کے طلاق دے دی۔ بعد زید کے والد عمرو کے نطفہ سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ چونکہ زید کا باپ عمرو فوت ہو چکا ہے اس کی جائیداد یعنی عمرو کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ میں سے چھوڑی ہوئی جائیداد کا حصہ وراثۃ از روئے شرع تقسیم ہوگا یا نہ یا کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کے وارث عمرو کی دوسری اولاد ہوگی۔ جواب فرمایا جائے کہ قرآن شریف حدیث نبوی و کتب فقہ میں ہو بیٹا تو جرہا۔

نوٹ: سائل کے زبانی معلوم ہوا کہ زید کی مطلقہ بیوی سے عمرو کا نکاح نہیں ہوا اور اولاد بھی طلاق کے تقریباً آٹھ سال بعد ہوئی۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال زید کی بیوی کے ساتھ اس کے والد عمرو کا نکاح نہ شرعاً جائز ہے اور نہ نکاح کیا گیا ہے۔ تو زید کی بیوی عمرو کی منکوحہ نہیں اور نہ زید کی بیوی کی اولاد کا نسب عمرو سے ثابت ہوگا اور نہ زید کی مطلقہ بیوی عمرو کے جائیداد کی وارث ہے نہ اس کی اولاد وارث ہیں۔ یعنی عمرو کی جائیداد میں سے ان کو کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم

محمد امجدی مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

زنا سے نسب ثابت نہیں ہوتا بلکہ عورت جس کے نکاح میں ہوتی ہے نسب اُسی سے ثابت ہوتا ہے

﴿س﴾

کسی نے کسی عورت کو اغوا کیا اس کے پاس آباد رہی۔ اس اثنا میں زنا سے اس کو حمل ٹھہرا جس کے گھر میں رہتی ہے اس کو یقین ہے کہ یہ حمل اس کے خاوند سے نہیں بلکہ مجھ سے ہے۔ اب اس شخص نے طلاق حاصل کر لی اور عورت معتد ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ لڑکا شرعاً کس کا لڑکا شمار ہوگا۔ سابق خاوند کا یا کہ ولد حرام ہوگا۔ نیز اس عورت سے دوسرے شخص کا نکاح کب صحیح ہوگا اور مجامعت کب درست ہوگی۔ تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

﴿ج﴾

حدیث شریف میں ہے۔ الولد للفراش وللہاھر الحجو فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ زنا سے ثبوت نسب کا نہیں ہوتا بلکہ عورت کی اولاد شرعاً اس کے خاوند ہی کی اولاد شمار ہوگی۔ بنا بریں عورت کا یہ لڑکا اس کے سابق خاوند کا لڑکا ہوگا۔ جس کے نکاح میں ہوتے ہوئے یہ عورت اس لڑکے کے ساتھ حاملہ ہوئی تھی۔ حقیقی نطفہ کس کا ہے اس سے کوئی بحث نہیں۔ بس بحکم الولد للفراش لڑکا سابق خاوند کا ہوگا دوسرے خاوند کا نکاح جب صحیح ہوگا کہ عورت کا وضع حمل ہو جائے۔ وضع حمل سے عدت گزر جائے گی اس کے بعد نکاح بھی ہو سکے گا اور مجامعت بھی اس سے قبل کچھ جائز نہیں۔ نہ نکاح اور نہ مجامعت۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

متوفی عنہ ہار و جہا کے ہاں دو سال بعد جو بچہ پیدا ہوا تو سابق شوہر کا ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر عر نہ تقریباً پونے دو سال سے مر گیا ہے۔ اس کے بعد برابر ہندہ کو حیض باقہ عدگی سے آتا رہا۔ اب بقول ہندہ کوئی دو ماہ اور کئی دنوں سے حیض آتا بند ہو گیا ہے۔ گویا وہ اپنے آپ کو حاملہ سمجھتی ہے۔ اندر میں صورت یہ حمل شوہر ہندہ کا متصور ہو گیا کہ کسی اور کا۔ ہندہ خود بھی حمل غیر سمجھتی ہے اور نکاح بھی اسی غیر سے کرنا چاہتی ہے۔ یہ حمل چونکہ اکثر مدۃ حمل کے اندر ہے تو اس کا نکاح زانی سے اور اس کے ساتھ دلی جائز ہے کہ نہیں۔ بچہ تو دو سال کے بعد ہی پیدا ہوگا مہربانی فرما کر اس پر محققانہ روشنی ڈالی جائے۔

السائل محمد شریف

۱۳ رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

﴿ج﴾

اگر دو سال کے اندر اندر بچہ پیدا ہو گیا تو یہ بچہ اسی سابق خاوند سے شمار ہوگا اور اس سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور اگر دو سال کے بعد پیدا ہوا تو وہ زنا سے شمار ہوگا۔ البتہ اگر عورت نے ظہور حمل سے قبل عدت ختم ہو جانے کا اقرار کر لیا ہے تو یہ حمل زنا سے ہوگا۔ خواہ دو سال کے اندر ہی کیوں نہ پیدا ہو۔ شامی ص ۵۴۰ ج ۳ والمنوفی عہا زوجہا اذا ادعت انقضاء هائلم جاء ت بولد لنمام ستة اشهر لا يثبت نسبه ولا قل يثبت اب بصورة انقضاء عدت اگر زانی سے نکاح کرے تو نکاح اور وٹھی دونوں جائز ہیں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

دو سال سے میسے میں مقیم عورت کے ہاں جو بچہ پیدا ہوا وہ کس کا ہوگا اور میراث کہاں سے پائے گا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی حد بنش دایہ سنہ قصبہ مدلل کی زوجہ منکوحہ مسماۃ زہراں تھی جو نہا چاکی اپنے خاوند زکورت نارس ہو کر چوبدری فیض احمد مدس سنہ کوئلہ رحم علی کے پاس جاری۔ عرصہ کے بعد مسماۃ زہراں مذکورہ کے بطن سے ایک لڑکا جس کا نام محمد نو ز ہے پیدا ہوا جب وہ لڑکا مذکور عمر میں سو سال کا ہو تو واحد بنش نے مسماۃ زہراں مذکورہ کو طلاق دے دی۔ عرض ہے کہ وہ لڑکا محمد نو ز مذکور بحکم شرع شریف مسکی واحد بنش کا پسر بنتا ہے یا فیض احمد کا۔ دوسرا وہ کس کی جائیداد کا حق دار اور وارث تصور ہوگا۔ آیات قرآن شریف اور حدیث شریف کا حوالہ ضرور دیا جائے۔

السائل فیض احمد مدلل قصبہ

﴿ج﴾

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر یعنی بیٹا صاحب نکاح کا زانی کو پتھر مارو۔ صورت مسئلہ میں لڑکا صاحب نکاح کا رہے گا دوسرے نکاح کی مال و دولت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اس کی جائیداد کے وارث اُس کے نکاح کے اندر والے لڑکے ہوں گے۔

حررہ عبدالعزیز عفا اللہ عنہ مہتمم مدرسہ عزیز العلوم غلہ منڈی شجاع آباد  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند

۳۰ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

اغوا شدہ عورت کی جو لڑکی مغوی کے ہاں پیدا ہوئی تو اس کے نکاح کرانے کا حق کس کو ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ہندہ سے ہے۔ ہندہ کو بکر اغوا کر کے لے گیا اور زنا کرتا رہا۔ اس دوران میں ہندہ سے لڑکی جنمداں پیدا ہوئی۔ تو جنمداں نابالغہ کا نکاح شرعاً زید کر سکتا ہے یا بکر نکاح کر سکتا ہے اور بکر جنمداں کو اپنی دختر سمجھ کر نابالغہ کی حالت میں نکاح کر دے اور زید عقد نکاح میں موجود بھی نہ ہو اور سننے پر عدم رضامندی کا اظہار بھی کر دے۔ یہ عندا شرع جنمداں کا نکاح جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث) کے تحت لڑکی مذکورہ کا نسب بکر سے ثابت ہوگا۔ وہ بکر کی لڑکی شرعاً سمجھی جائے گی۔ اس لیے اس کے نکاح کا نابالغی کے زمانہ میں بکر کو اختیار ہوگا۔ زید اس کا ولی نہیں۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند  
۱۸ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ

کسی کی منکوحہ کو پاس رکھا وہ چار بچوں کی ماں بن گئی تو پھر اس کو طلاق دلوائی تو بچوں کا کیا حکم ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ مثلاً زید نے عمرو کی منکوحہ کو مفرور کر کے چند سال اپنے ساتھ رکھا۔ جس سے اولاد چار دختران پیدا ہوئیں بعد میں اس نے عمرو سے مطلقہ کر لیا اب سوال یہ ہے کہ یہ اولاد کس کی ہوگی اور ولایت نکاح کس کو ہوگی زید کو یا عمرو کو۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جو اولاد بھی ہوگی نکاح یعنی عمرو کی ہوگی۔ شرعاً زید کا کوئی اولاد سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔ لقولہ علیہ السلام الولد للفراش وللعاهر الحجر (الحديث) زید نے بغیر نکاح کے زنا کیا۔ زانی سے نسب شرعاً نہیں ہوتا۔ کما هو مصرح فی الکتب الفقہ اور ولایت و ملکیت عقد نکاح تمام لڑکیوں کی عمرو کو ہوگی۔ زید ولی اصلاً نہیں ہو سکتا۔ جو نکاح بغیر اجازت عمرو کے زید نے کیا ہوگا بالکل نافذ نہیں ہوگا۔ اس کے بعد جو نکاح عمرو کرے گا وہ صحیح ہوگا۔ ہذا علی تقریر المستفتی واللہ اعلم بالصواب

حررہ العبد الاحقر غلام رسول عفی عنہ

اگر فی الواقع مندرجہ استفتاء درست ہے تو جواب صحیح ہے۔ میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ واللہ اعلم  
 محمود غفانہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر  
 ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ

مزنیہ کے لڑکے کی لڑکی سے زانی کے بیٹے کے رشتہ کا حکم

ج ۱۰

یہ فرماتے ہیں علماء دین صحیح مسلم کہ ایک شخص کسی عورت سے زانیہ سے نکاح کرے تو اس کے لئے  
 اور اس کا بیٹا حقیقی جی زندگی میں رہے تو اس سے اس کے بیٹے کا نکاح جائز ہے۔ یہاں تک کہ وہ نکاح  
 شادی مسکمی پیر بخش مذکور اپنے لڑکے کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ آیا شریعت میں جائز ہے یا نہ۔ شجرہ نسب حسب ذیل ہے۔  
 پیر بخش ولد اللہ داد کا ناجائز تعلق ہمارا ہمسافہ سبباگن زوجہ خدا بخش کی حیات میں ہو گیا اور خدا بخش کی زندگی میں  
 گانمن پیدا ہوا۔ گانمن کی لڑکی، ابی فضل ہے اور پیر بخش مذکور کا لڑکا دین محمد ہے۔ آیا مائی فضل اور دین محمد کا آپس میں  
 نکاح بمطابق شرع درست ہو گا یا نہیں۔

رحیم بخش ولد امام بخش قوم کا سمرہ سکس خانپور بگ شیر تحصیل کوٹ اور ضلع مظفر گڑھ

ج ۱۱

حدیث شریف میں ہے کہ الولد للفراش وللعاهر الحجر بنابرین گانمن کا نسب خدا بخش سے ثابت ہوگا  
 اور پیر بخش کے لڑکے دین محمد کا نکاح گانمن کی لڑکی مائی فضل سے جائز ہے۔ شامی میں ہے۔ وبیحل لاصول الزانی  
 وفروعه اصول المرئی لها وفروعهها (رد المحتار ص ۳۰۳ ج ۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

طلاق کے ۱۵ دن بعد جو بچی پیدا ہوئی تو شوہر اول کی ہے، حاملہ کا عقد ثانی درست نہیں

ج ۱۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکی کی شادی ایک جگہ ہوئی اس کے بعد اس لڑکی کو حمل ہی میں  
 طلاق ہو گئی اور طلاق کے بعد اس کی شادی ایک اور آدمی کے ساتھ کر دائی گئی۔ شادی ہونے کے تھوڑے دن بعد تقریباً  
 ۱۵ دن بعد حمل کی وجہ سے ایک بچی پیدا ہوئی۔ پوچھنا یہ ہے کہ یہ بچی پہلے آدمی کی ہے یا دوسرے آدمی کی۔ نیز یہ شادی  
 ممکن ہے یا کہ نہیں اور شادی والی عورت وفات پا چکی ہے۔

یہ مسئلہ تیس سال پہلے آیا تھا۔ مولانا صاحب خانہ شجاع آباد

ج ۱۳

حاملہ مطلقہ کی عدت وضع حمل ہے اور وضع حمل سے پہلے عدت کے اندر دوسری جگہ نکاح جائز نہیں۔ لڑکی کا حمل  
 شوہر اول سے ہے اور نسب بھی اس سے ثابت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
 محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

ایک شخص منکوحہ نیہ کو اغوا کر کے طویل عرصہ پاس رکھتا ہے

بچیاں پیدا ہو جاتی ہیں ان بچیوں سے غوا کنندہ کے بھائی کے نکاح کا حکم

ج ۱۴

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ زید و بکر آپس میں بھائی ہیں اور بکر منکوحہ خالد فرار کر کے علاقہ غیر  
 میں رہائش پذیر ہوا اور عرصہ طویل میں منکوحہ خالد کو اپنے قبضہ میں رکھا اور اولاد لڑکیاں اس عورت سے پیدا ہوئیں۔  
 ب زید یہ بتا رہا ہے کہ لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا عقد نکاح شرعی صورت میں زید کے ساتھ کیا جائے۔ اگر لڑکیاں  
 میرے بھائی بکر کے نطفہ سے پیدا ہوئی ہیں لیکن یہ نطفہ حرام کاری اور زنا کی وجہ سے ہے اور ان لڑکیوں کا نسب بکر سے  
 ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ عورت منکوحہ الغیر ہے۔ کیا اب شرعاً زید کا نکاح ان لڑکیوں میں سے کسی ایک کے ساتھ جائز  
 ہے یا نہیں۔

ج ۱۵

صورت مسئلہ میں زید کا نکاح ان لڑکیوں کے ساتھ جائز ہے جس لڑکی سے نکاح کرے۔ شرعاً یہ لڑکیاں بکر کی  
 نہیں ہیں۔ بلکہ شرعاً یہ لڑکیاں خالد کی ہیں اور ان کے نسب خالد سے ثابت ہوں گے نہ کہ بکر سے قال النبی صلی  
 للہ علیہ وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر بخاری شریف۔ قال فی البحر اراد الحرمة المصاهرة  
 عدت میں کیے جانے والے نکاح سے جو بچے پیدا ہو گئے وہ ثابت النسب ہوں گے یا نہیں؟

ج ۱۶

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ بندہ مطلقہ مغلیہ تھی عدت شرعی گزار رہی تھی کہ عدت میں زید کے  
 ساتھ نکاح کر لیا۔ عدت ختم نہ ہوئی تھی پھر تہنیک نکاح کوئی نہائی سال یا زیادہ سال زید کے ساتھ اس صورت میں  
 زہی بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کسی رنجش کی بنا پر دس سال والد کے گھر بیٹھی رہی۔ اب وہ شادی کرنا چاہتی ہے کیا نکاح اول جو

عدت میں نہوا تھا صحیح تھا یا غلط۔ اگر غلط تھا تو پھر سال اکٹھے رہے تو نکاح کی کوئی صورت وجود میں آگئی یا نہ جبکہ ایک دوسرے کو میاں بیوی سمجھتے رہے۔ تفصیل سے بیان فرمائیں۔

﴿ج﴾

اگر زید کو یہ معلوم تھا کہ ابھی تک عدت پوری نہیں ہوئی۔ اس کے باوجود اس نے ہندہ سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح باطل ہے اور نکاح باطل کا لمعدوم ہے۔ اس میں نہ نسب ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی دوسرے احکام نکاح کے ثابت ہوئے ہیں شامی ص ۱۳۲ ج ۳ میں ہے۔

اما نکاح منکوحۃ الغیر و معتدته فالدخول فیہ لایوجب العدة ان علم انها للغیر لانه لم یقل احد بجوازه۔ اس لیے مسامۃ ہندہ اس وقت آزاد ہے جہاں چاہے زید سے طلاق لیے بغیر دوسری جبکہ نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

البتہ اگر زید کو بوقت نکاح اس کے معتدہ ہونے کا علم نہیں تھا تو پھر یہ نکاح فاسد ہے۔ جس میں عورت کو دوسری جبکہ نکاح کرنے کے لیے اس خاوند سے خلاق لینے کی ضرورت ہوگی یا مسلمان حاکم سے تفریق حاصل کرے۔ فقط واللہ اعلم بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

نکاح کے سات ماہ بعد پیدا ہونے والے بچے کا نسب باپ سے ثابت ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں جبکہ زید مر گیا۔ اس کی بیوی عدت گزار کر خاوند کے گھر میں تھی کہ زید کے بھائی عمرو نے اس کی بیوی کے ساتھ زنا کا ارتکاب کیا۔ پھر حمل ظاہر ہونے کے بعد عمرو نے اپنے بھائی زید کی بیوی مذکورہ کے ساتھ نکاح کیا۔ نکاح کرنے کے بعد سات آٹھ ماہ کے بعد ولد الزنا پیدا ہوا یعنی اس زنا سے ایک لڑکا پیدا ہوا کیا یہ لڑکا مذکور عمر کا حقیقی سمجھا جائے گا اور یہ میراث عمر کا وارث ہوگا یا نہ؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں جبکہ یہ لڑکا تقریباً سات آٹھ ماہ بعد کو نکاح سے پیدا ہوا تو اس کا نسب عمرو سے ثابت ہوگا۔ نیز عمرو کے مرنے کے بعد وہ اس سے وارث ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## سو لھواں باب

بچوں کی پرورش سے متعلق احکام و مسائل



کیا مطلقہ بیوی سے شوہر بچہ کو لے سکتا ہے اور وہ بچی باپ کی وارثہ ہوگی یا نہیں؟

﴿س﴾

ایک شخص اپنی منکوحہ کو طلاق دیتا ہے۔ یہ طلاق دفتر یونین کونسل میں روبرو گواہان شرعاً دیتا ہے اور تحریری طور پر بھی تین طلاق ایک ایک ماہ کے وقفہ پر چیمبر مین دفتر یونین کونسل کی معرفت دیتا ہے اور تین طلاق تحریری اس لڑکی (منکوحہ) کو مل جاتی ہیں۔ (بذریعہ ڈاک) اس شخص کی ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً چھ ماہ ہوئی ہے جو اسی عورت (مطلقہ) کے بطن سے ہوئی ہے جس کو وہ اپنی تحریر میں اپنی مطلقہ کو بخش دیتا ہے۔ اب لڑکی جبکہ تقریباً ۶ سال کی ہوئی ہے وہ شخص اس لڑکی کو واپس لینے پر بضد ہے۔ کیا وہ شخص اس لڑکی کو جو اپنی مطلقہ کو بخش دیتا ہے۔ شرعاً یا قانوناً واپس لے سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جبکہ مطلقہ نے نکاح ثانی بھی نہ کیا ہو۔

کیا یہ بچی اس کی جائیداد کی وارثہ بھی ہو سکتی ہے یا کہ نہیں؟

﴿ج﴾

نوسال کی عمر تک لڑکی کی پرورش کا حق اس کی ماں کو ہے۔ وائد کو شرعاً نوسال سے پہلے لڑکی کے مطالبہ کا حق حاصل نہیں۔ قال فی شرح التنویر ص ۵۶۶ ح ۳ والام والحدۃ لام اولاب احق بها حتی تحيض ای تبسع فی ظاہر الروایۃ (الی قولہ) وغیرہما احق بها حتی تشتہی وقد لتسع وہ یفتی (الی قولہ) وعن محمد ان الحکم فی الام والحدۃ کذلک وہ یفتی لکثرة الفساد ریلعی وفي الشامیۃ (قولہ کذلک) ای فی کوہا احق بها حتی تشتہی (قولہ وہ یفتی) قال فی البحر بعد نقل تصحیحه والحاصل ان الفتوی علی خلاف الروایۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۳ھ

اگر رشتہ داروں میں عصبہ نہ ہوں تو حق پرورش کن لوگوں کو حاصل ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ محمد بخش اور ائمہ بخش دونوں بھائی تھے۔ محمد بخش کے تین بچے ہیں جس میں سے بڑی لڑکی مبارک مائی شادی شدہ ہے اور نذر مائی عمر دس سال کریم بخش عمر سات سال ہے۔ مائہ بخش کا ایک لڑکا ہے اور محمد بخش کا بھتیجا ہے۔ دعویٰ کیا ہے کہ بچوں کا میں وارث ہوں۔ کیونکہ مبارک مائی جو کہ بچوں کی حقیقی بہن ہے اور

یرمائی اور کریم بخش دونوں اس کے پاس ہیں۔ ان کی ایک بڑی بہن اور بھی ہے جو کہ باپ کی طرف سے سگی اور ماں سے بھینس ہے۔ مبارک مائی کی شادی غیروں میں ہے۔ پٹھانی مائی کی شادی اپنوں میں ہے۔ اب ان میں سے بچوں کا رشتہ شرعی کون ہوگا۔

﴿ج ۲﴾

وفی الشامیہ مطبوعہ ایچ ایم سعید کراچی ص ۵۶۶ ج ۳ قلت بقی ما اذا انتهت حضانة ولم يوجد له عصبة ولا وصی فالظاهر انه يترك عند الحاضنة الا ان يرى القاضي برها اولى له. وفي الدر وغيرهما احق بها حتى تستهي وقد بتسرع وبه يفتی وبنت احدى شرة مشتهرة اتفاقاً زيلعي وايضاً في الشامیة ص ۵۶۸ ج ۳ اما غيرهما العصبة غير المحرم کا العم ومولى العتاقة فان الانثی لا تضم اليه كما مر.

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوتے ہیں کہ مسماۃ نذیر مائی بوجہ مشتہاۃ ہونے کے ان کا حق حضانہ ختم ہو گیا۔ بخش جبکہ نذیر مائی کا عصبہ ذی رحم غیر محرم ہے۔ اس لیے اس کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس کو اپنے پاس رکھے۔ البتہ کریم کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے۔ پٹھانی مائی کے پاس رہنا نذیر مائی کا اس صورت میں جائز ہوگا۔ جبکہ پٹھانی مائی کا عقد سے رشتہ داروں میں ہوا ہو جو کہ مسماۃ نذیر مائی کے ذی رحم محرم ہوں۔ مبارک مائی بھی جبکہ غیروں میں شادی شدہ ہے۔ اس لیے اس کے پاس بھی نذیر مائی کا رہنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ

۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

گیارہ سال عمر والی لڑکی باپ مطلقہ بیوی سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

﴿س ۲﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک شخص کی بیوی ہے اور اس سے ایک لڑکی بھی ہے اب یہ لڑکی اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور لڑکی کم سن تھی جس وقت طلاق دی ہے۔ اب یہ شخص اپنی لڑکی کو واپس لینا چاہتا ہے۔ لڑکی شرعی رو سے خاوند کو یعنی سابق خاوند کو مل سکتی ہے یا کہ نہیں اور لڑکی کی عمر تقریباً گیارہ سال یا ساڑھے گیارہ سال کی ہے۔ فتویٰ عنایت فرمادیں۔

﴿ج ۲﴾

لڑکی کی عمر جب گیارہ برس ہو چکی ہے تو اس وقت اس کی مدت حضانت ختم ہو گئی۔ لہذا یہ لڑکی باپ کی تحویل میں دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۶ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

طلاق تلاشہ پانے والی عورت اگر شوہر کے ساتھ مقدمہ پر رقم خرچ کرے تو وہ کس کے ذمہ ہوگی؟ اور بعد از طلاق پیدا ہونے والے بچے کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟

﴿س ۳﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی ایک لڑکی ہے جو کہ شادی شدہ ہے اس شخص کی بیوی فوت ہو گئی ہے۔ اس وجہ سے اس نے دوسری شادی کر لی ہے۔ اب اس میں سے چار بچے ہیں۔ ذریعہ معاش ان کا مزدوری ہے۔ ذریعہ معاش کی وجہ سے وہ بہت مقروض ہیں۔ جو اس کی لڑکی شادی شدہ تھی اس لڑکی کو تین ماہ کے عرصہ میں دوران حمل اس کے خاوند نے تین طلاق دے دی ہے۔ پھر اس نے کوشش کی کہ کسی نہ کسی طریقہ سے دوبارہ اپنی بیوی کو اپنے گھر کر سکے۔ تین آدمیوں کی موجودگی میں وہ مفتی قاسم العلوم کے پاس گئے۔ مفتی صاحب نے اسام کی تحریر کو دیکھ کر یہ فیصلہ کیا کہ اب اس میں بغیر حلالہ کے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ پھر وہ مفتی انوار العلوم کے پاس گئے۔ اس نے بھی یہی جواب دیا۔ اس کے بعد وہ تیسرے مفتی صاحب کے پاس گئے اس نے بھی یہی جواب دیا۔ باوجود ان تین مفتیوں کے جواب دینے کے اس نے قانونی کارروائی کر دی ہے۔ اس لڑکی نے جواب دیا ہے کہ جب مجھے شریعت نے حرام کر دیا ہے۔ میں اس کے گھر میں آباد نہیں ہو سکتی۔ اس جواب دعویٰ میں اس لڑکی کا مبلغ ۶۰۰/- روپے خرچ ہو گئے ہیں جو کہ اس نے کسی سے قرض لے کر خرچ کیے ہیں۔ جب سے اس کے خاوند نے اس کو طلاق دی ہے وہ یہاں سے دور ۱۵ میل کے فاصلے پر مخدوم رشید کے نزدیک رہتی ہے۔ وہاں پر اس کی ایک دادی اور ایک دادا ہے جو کہ بالکل بوڑھے اور کمزور ہیں۔ ان کے پاس رہتی ہے۔ وہ والد کے پاس نہیں رہتی بلکہ مزدوری کر کے اپنا اور اپنے بچے کا پیٹ پالتی ہے۔ اس کے پاس اتنی ہمت نہیں ہے کہ وہ قرض ادا کر سکے جو کہ اس نے جواب دعویٰ پر کیا ہے اور اس کا والد بھی خود مقروض ہے۔ اب علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کیا فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ قرض کون ادا کرے گا۔

یہ سوال ہے کہ جب تین ماہ کے حمل میں اس کو خاوند نے طلاق دے دی تو وہ اپنے والد سے جدا ہو کر ۱۵ میل کے

صلہ پر اپنی بوڑھی دادی کے پاس مزدوری کر کے پیٹ پالتی رہی۔ جب اس کو بچہ پیدا ہونے کا وقت ہوا تو اس کو مدت سے تکلیف ہوئی جس سے اس کا بچنا بھی محال ہو گیا ایک شخص نے لیڈی ڈاکٹر کو اطلاع دی۔ لیڈی ڈاکٹر نے اس کا علاج کیا۔ جس میں اس کا بہت خرچہ ہو گیا۔ وہ بھی کسی رشتہ دار سے قرض نہ لے سکی۔ اب وہ بڑکا پانچ ماہ کا ہے۔ لڑکی نے کسی جگہ نکاح نہیں کیا اور نہ وہ نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اب اس کے خوند نہ لڑکے کا مطالبہ کیا ہے۔ لڑکی اپنے بیٹے کی خود پرورش کرنا چاہتی ہے۔ کسی دوسری جگہ نکاح نہیں کرنا چاہتی اب علماء کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ لڑکے کا کون حق دار ہے؟ جو اس کی تکلیف پر خرچ ہوا ہے وہ کون ادا کرے گا۔

﴿ج﴾

لڑکی نے جو چھ صد روپیہ قرض لے کر مقدمہ پر خرچ کیے ہیں اس کی ادائیگی خود قرض لینے والی لڑکی پر ہے۔ لڑکے کی پرورش کا حق سات سال تک اس کی والدہ کو ہے بشرطیکہ وہ کسی ایسی جگہ نکاح نہ کرے جو لڑکے کا غیر ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ دارالعلوم ملتان  
۱۳۲۲ھ، ۱۰ شعبان ۱۳۹۹ھ

۱۳ سال عمر والی لڑکی کے والدین اگر فوت ہو گئے ہوں تو حق پرورش کس کو حاصل ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کے حقیقی والدین فوت ہو گئے اور چچا وغیرہ کوئی نہیں صرف تیلی ماں اور ماموں موجود ہیں۔ اب یہ کس کی حفاظت میں ہوگی۔ لڑکی کی عمر ۱۳ سال ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس کی پرورش کا استحقاق ماموں کو حاصل ہے۔ بشرطیکہ تانی اور دادی اور پھوپھی بہن خالہ اور بابت وغیرہ کوئی بھی موجود نہ ہو جیسا کہ سوال میں مذکور ہے اور اگر کوئی قریبی رشتہ دار ہوں تو پھر سوال کیا جائے۔  
سائل سے دوبارہ معصوم ہوا کہ لڑکی کی نانی موجود ہے۔ لہذا تحریر کیا جاتا ہے۔ اس کی پرورش کا حق نانی کو حاصل ہے۔ فقط واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسۃ دارالعلوم ملتان

بیوہ عورت کا دیور سے بچیوں کا خرچہ مانگنا  
جبکہ گورنمنٹ سے یتیم بچیوں کے لیے مقرر شدہ وظیفہ لیتی رہی ہو؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص فوت ہو گیا ہے۔ اس کے بعد اس کی ایک زوجہ دو لڑکیاں اور ایک بھائی اس کے وارث ہیں۔ متوفی سرکاری ملازم تھا سرکار نے یتیم لڑکوں کے لیے مبلغ بارہ روپیہ وظیفہ مقرر کیا اور باقاعدہ دیتے رہے ہیں اور لڑکیوں کی والدہ نے دوسری شادی کر لی ہے۔ ان لڑکیوں کا چچا اب اس سے مطالبہ کرتا ہے کہ چونکہ لڑکیوں کا چچا ہوں اب لڑکیاں میرے حوالہ کر دو۔ وہ اس سے لڑکیوں کا خرچہ مانگتی ہے۔ کیا شریعت میں وہ خرچہ کی مستحق ہے۔ جبکہ سرکار کی طرف سے باقاعدہ خرچہ لیتی رہی ہے۔

سائل اللہ بخش ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں

﴿ج﴾

عورت کا حق مہر حضائے (پرورش) دوسری جگہ نکاح کرنے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ والحاصنة يسقط حقها بسکاح غیر محرمہ (درمختار ص ۵۶۵ ج ۳) اس لیے اب حق حضانت اس کے چچا کو ملے گا۔ ثم العصباء لترتيب الارث (درمختار ص ۵۶۳ ج ۳) اس لیے چچا لڑکی کو ماں سے لے سکتا ہے اور ماں کو خرچہ لینے کا کوئی حق چچا سے نہیں ہے۔ لڑکی کا خرچہ جب سرکار سے اس کو مل رہا ہے چچا پر واجب نہیں ہے۔ اس لیے خرچہ کا مطالبہ اس سے نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر مقامی وگ یہ کہہ دیں کہ چچا لڑکی کے حق میں ہے اس کے مال کے حق میں اس کی ماں کے خوند سے زیادہ مضرب ہے تو اس صورت میں لڑکی والدہ کے پاس رہے۔ چچا کے حوالہ نہ کی جائے۔ وفی البدائع حتی لو كانت الاخوة والاعمام غیر مامونین علی نفسہا و مالہا لا تسلم الیہم الخ شامی باب الحضانت ص ۵۶۴ ج ۳۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسۃ دارالعلوم ملتان  
۳۰ رجب ۱۴۳۶ھ

درج ذیل رشتہ داروں میں سے نابالغ بچے کی پرورش کا حق کس کو حاصل ہے؟  
اور اس کے مال کا متولی کون ہوگا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عیسیٰ خان فوت ہوا اور اپنا ایک نابالغ لڑکا عبدالرحمن بھر

حائے سال چھوڑ گیا۔ اس کے علاوہ اپنی والدہ بیوگان، ہمشیرگان، دختران، چچا زاد بھائی، چچا زاد بھائی کی اولاد، مادری لائی اور اس کی اولاد، نابالغ لڑکے مذکور کا حقیقی نانا بھی موجود ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر مسماۃ عزیز مائی والدہ نابالغ عبد الرحمن نکاح ثانی کر جائے تو نابالغ مذکور کی تربیت و پرورش کا حق ان رشتہ داروں میں سے کس کا ہے اس لڑکے نابالغ مذکور کی جائیداد کی حفاظت کا حق کس کو حاصل ہے شرعی طور پر سرپرست کون ہو سکتا ہے۔

اگر مسماۃ عزیز مائی نکاح ثانی کر جائے جو وہ اپنے نئے شوہر کو اپنے ہمراہ عیسیٰ خان متونی کے مکان میں بٹھا سکتی ہے۔ جبکہ عیسیٰ خان کی دوسری لڑکیاں اور بیوہ اسی مکان میں رہائش پذیر ہیں۔

عبد الکریم ولد خیرن خان گویا مگر بلوچ سکھ کھروال ضلع مظفر گڑھ

﴿ج ۵﴾

لڑکے کی پرورش کا حق اس کی والدہ کے بعد اس کی نانی کو ہوگا۔ اس کی دادی اور پھوپھی سے نانی کا حق پرورش کا ہے۔ اس کے مال کو گورنمنٹ کے سپرد کر دے وہ جس کو چاہے محافظ مقرر کرے۔ نانا یا چچا کوئی اور حق ولایت پر قائم ثابت نہیں۔ عزیز مائی کو سابق شوہر کے اس حصہ میں جو اس کی ملکیت ہے۔ ہر قسم کے تصرف کا حق ہے۔ دوسروں حصص کو استعمال نہیں کر سکتی۔ واللہ اعلم۔

محمود محمد اللہ عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۳ شعبان ۱۳۸۶ھ

طلاق یافتہ عورت کا شوہر سے جہیز، پارچہ جات کی واپسی کا مطالبہ کرنا

اور بچوں کی پرورش کا حق دار کون ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ آمنہ بی بی کا ہمراہ اللہ دتہ ولد شیخ رحیم بخش تقریباً ۷ سال سے شرعی نکاح ہوا۔ آمنہ اور اللہ دتہ سے تین بچے لڑکی، لڑکا، لڑکا بھر بالترتیب ۶ سال، ساڑھے ۵ سال، ڈھائی سال بقید حیات ہیں۔ مسمی اللہ دتہ نے چھ روز قبل طلاق مسماۃ آمنہ بی بی کو دے کر گھر سے صرف تین پوش کے ساتھ نکال دیا اور اولاد بھی ساٹھ کے پاس ہے۔ ساٹھ کا حق الہمہر جہیز، زیورات، طلائی و نقدی و قیمتی سامان، مگر نیز جمع شدہ سرمایہ بھی خاندان کے قبضہ میں رہ گیا ہے۔ سامان متذکرہ ۱۰ مسماۃ آمنہ بی بی کرتی ہے کہ شرعاً کیا حکم ہے۔ اولاد متذکرہ کی پرورش کون کرے اور خرچہ کون برداشت کرے۔

آمنہ بی بی دختر اللہ داد سکھ چاہ خفیظ والد بیرون دہلی گیٹ ملتان

﴿ج ۵﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ عورت مطلقہ ہو گئی ہے۔ حق الہمہر اور اسباب جہیز (جو لڑکی کو اس کے والدین نے دیا ہے) یہ لڑکی کے ملک ہوتے ہیں اس لیے اس کا واپس کرنا خاوند پر لازم ہے۔ البتہ جو زیورات پارچہ جات لڑکی کو خاوند کے والدین نے دیے ہیں یہ عرف سے متعلق ہیں۔ اگر عرف یہ لڑکی کے ملک کرتے ہیں تو وہ لڑکی کے ملک ہوں گے اور ان کی واپسی کا مطالبہ درست ہوگا اور اگر خاوند کے ملک شمار کرتے ہیں تو پھر ان کو واپس کرنا درست نہیں ہوگا۔

مسماۃ آمنہ بی بی اگر طلاق کے بعد ایسی جگہ نکاح کرے کہ اس کا خاوند ثانی اس کی اولاد کا غیر محرم ہو تو پھر اس کا حق پرورش ختم ہو جائے گا۔ ورنہ لڑکی کو نابالغ اور لڑکے کو سات سال کی عمر تک اپنے پرورش میں رکھ سکتی ہے۔ خرچہ والد برداشت کرے گا۔

۱

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

یتیم بچے کے منہدم مکان کے لیے گورنمنٹ نے جو گرانٹ دی ہے

کسی اور متولی کے لیے اس کا صرف کرنا جائز نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بیوہ عورت جس کا ایک بچہ تھا اس نے دوسری جگہ نکاح کر لیا۔ اس یتیم بچے کا سیلاب کے موقع پر مکان گر گیا۔ اس عورت نے اُس اپنے بچے کے مکان بنوانے کے لیے حکومت کو درخواست دے دی۔ حکومت نے دو ہزار کی منظوری دے دی۔ عورت کو چک دے کر اُس نے بچے کے حوالہ کر دیا۔ عورت کا شوہر عورت پر زبردستی کر رہا ہے کہ بچے سے چک دلوادینا۔ عورت ایسا کرنا نہیں چاہتی اور وہ اپنے بچے کا مکان بنوانے پر راضی ہے۔ ساتھ ساتھ پیسوں کی وصولی کی کوشش بھی لڑکے کے متولی نے کی تھی اور اس کے لیے کڑیاں شہتر وغیرہ خرید کر رکھی ہیں۔ مرد نے نکاح کو دو سال بعد رجسٹریشن کر لیا تا کہ حکومت کے ہاں یہ دعویٰ چل سکے۔ اب فرمائیے کہ یہ پیسے کس کو ملیں۔ جبکہ ضمانت میں بھی یتیم بچے کے متولی نے حکومت کو زمین دے رکھی ہے۔ مینو اتو جروا حاجی محمد ولد مراد خان ڈاک خانہ خیر پور سادات تحصیل ملی پور ضلع مظفر گڑھ

﴿ج ۵﴾

جبکہ بچے کے نام سے حکومت کو درخواست دی گئی اور حکومت نے بچے کے نام منظوری دی ہے تو اب اس رقم کا

مستحق خود بچہ ہے اور بچے کی ضرورت وغیرہ میں صرف کیے جائیں گے۔ کسی ولی کو اس میں حق مکتبت نہیں اور ان کے لیے اس رقم کو اپنی ضروریات میں صرف کرنا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۴ شوال ۱۳۹۴ھ

مطلقہ عورت کی ایک بچی بعمر ۳ سال لڑکا بعمر ایک سال  
بچے باپ کے پاس کب آئیں گے اور نان نفقہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ شخص مظہر حسین نے اپنی بیوی نسیم بی بی کو طلاق دی ہے۔ اس کی ایک لڑکی پروین اختر ہے اور تین سال لڑکی کی عمر ہے ایک لڑکا جاوید حسین ہے۔ اس کی عمر ایک سال ہے۔ کیا شریعت کے مطابق خاوند کو کیا حق ادا کرنا ہوگا اور بچوں کا کتنی مدت بعد حقدار بن سکتا ہے اور بیوی طلاق شدہ کو کیا حق ادا کرنا ہے۔ اپنی بیوی طلاق شدہ سے کتنی مدت کے بعد اپنی اولاد واپس لے سکتا ہے۔

﴿ج﴾

لڑکے کی پرورش کا حق سات برس تک اور لڑکی کی پرورش کا حق نو سال تک والدہ کو ہے اور اخراجات والد کے ذمہ ہیں۔ اگر عورت نے کسی ایسے مرد کے ساتھ نکاح کر لیا جو کہ لڑکے کا محرم رشتہ دار نہیں۔ تو پھر والدہ کو حق پرورش حاصل نہیں۔ مذکورہ بالا مدت تک باپ لڑکے اور لڑکی کو نہیں لے سکتا۔ عدت خاوند کے گھر گزارنا واجب ہے اور اس صورت میں نفقہ خاوند کے ذمہ واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۹ جمادی الاول ۱۳۹۵ھ

ناشرہ بیوی کے خوف سے تمام جائیداد بیٹوں کے نام اور لڑکیوں کو حصہ نہ دینا؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے شادی کی تھی تو اس کے چار بچے پیدا ہوئے۔ دو لڑکے اور دو بیویاں۔ پھر بیوی فوت ہو گئی۔ اب پھر زید نے دوبارہ ہندہ سے شادی کی۔ تقریباً پندرہ بیس سال ہو چکے ہیں کہ ہندہ سے کوئی بچہ وغیرہ پیدا نہیں ہوا۔ ہندہ نہ تو زید کے گھر آ کر رہتی ہے بلکہ ہندہ کا پہلی شادی سے ایک لڑکا ہے۔ اسی کے

گھر میں رہتی ہے۔ زید کی طرف سے اگر کوئی ہندہ کو کہتا ہے کہ خاوند کے گھر جاؤ تو کہتی ہے کہ لڑکے کے گھر ہی رہوں گی اور یہاں پر پنہاں خرچہ لوں گی۔ زید کو بہت برا بھلا یعنی فحش گالی گلوچ کرتی رہتی ہے تو زید نے تنگ آ کر طلاق دینے کا ارادہ کیا لیکن طلاق چیئر مین کے ہاتھ میں ہے۔ ہندہ چیئر مین سے کہتی ہے کہ اب مجھے معافی دلا دو۔ بہت منت سماجت کرتی ہے۔ اس کے بعد چیئر مین فریقین میں راضی نہ کر دیتا ہے لیکن اس کے بعد بھی ہندہ زید کے گھر نہیں آتا چاہتی اور اپنی پہلی مدت سے انحراف نہیں کرتی۔ زید کی پہلی اولاد کو فحش اغاظ میں گالی گلوچ کرتی رہتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زید ہندہ سے اتنا تنگ ہے اتنا تنگ ہے کہتا ہے کہ میں اتنی مصیبت میں مبتلا ہوں کہ میں کسی کو بھی نہیں بتا سکتا۔ اگر اختیار میں ہو تو ضرور بضرور طلاق دے دوں لیکن کیا کروں طلاق دینے سے مجبور ہوں۔ اب مجھے خطرہ ہے کہ میرے مرنے کے بعد یہ ہندہ میری اولاد کو تکلیف دے گی تو میں یہ چاہتا ہوں کہ اپنی زندگی میں جو میری جائیداد اور زمین وغیرہ ہے۔ اس کو اپنے دونوں لڑکوں کے نام لگا دوں اور لڑکیاں اپنا اپنا حصہ اپنے بھائیوں کو دے رہی ہیں تو کیا اگر زید اپنی جائیداد اپنے دونوں لڑکوں کے نام لگائے تو عند اللہ مجرم تو نہیں ہوگا۔

﴿ج﴾

طلاق شرعاً خاوند کے ہاتھ میں ہے۔ چیئر مین کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ اگر وہ پہلی دفعہ طلاق نامہ لکھ کر چیئر مین یا بیوی کے پاس بھیج چکا ہے تو طلاق واقع شمار ہوگی اور طلاق مغلفہ کی صورت میں تو کوئی راضی نہ ہو سکتا ہے اور طلاق بائن کی صورت میں دوبارہ بغیر تجدید نکاح کے میاں بیوی نہیں بن سکتے ہیں۔ ہاں طلاق رجعی کی صورت میں مرد کے رجوع سے دوبارہ نکاح بحال ہو جائے گا۔ اس لیے ہمیں اس کی غل بھیج دیں تاکہ واضح فتویٰ دید جائے اور اگر پہلے سے طلاق نہیں دے چکا ہے یا رجوع ہو چکا ہے تو دوبارہ بھی خاوند طلاق دینے میں خود مختار ہے۔ چیئر مین کا شرعاً اس میں کوئی دخل نہیں ہے۔ ویسے لڑکیوں کی رضامندی کی صورت میں جائیداد بیٹوں کو دے سکتا ہے اور اگر وہ اس پر راضی نہ ہوں تو شرعاً زندگی میں ان چاروں میں حصہ برابر تقسیم کر کے دینا ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

عورت اگر ایسے شخص سے عقد ثانی کر لے کہ

بچی کے لیے ذی رحم محرم نہ ہو تو اس کا حق پرورش ختم ہو جاتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ تین ماہ کی دختر کا اس کی ماں کو حق حضانت کس مدت تک ہے۔ جبکہ اس



کی ماں نے ایک اجنبی شخص کے من سے مدت گزرنے سے قبل شادی کی ہے اور اس لڑکی کی نانی اور نانا زندہ ہے لڑکی کی عمر تقریباً ڈیڑھ سال ہوگی۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج ۱﴾

حق حضانت سب سے پہلے ماں کو حاصل ہوتا ہے۔ اس کے بعد نانی کو اور اس کے بعد دادی کو۔ صورت مسئولہ میں اس کی ماں چونکہ ایک ایسے شخص کے ساتھ شادی کر چکی ہے جو اس لڑکی کا ذی رحم محرم نہیں ہے۔ اس لیے اس کا حق ساقط ہو گیا ہے۔ اس کے بعد حق حضانت اس کی نانی کو ملتا ہے۔ نانی اگر اپنے پاس اس لڑکی کو رکھنا چاہتی ہے تو نو سال کی عمر ہونے تک یہ اس کو رکھ سکتی ہے اور اگر نانی اپنے پاس رکھنا نہیں چاہتی تب حق حضانت اس کی برادری کو حاصل ہوتا ہے۔ ویسے ماں اور نانی لڑکی کو اپنے پاس نو سال کی عمر ہونے تک رکھ سکتی ہے۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار والحاضنة (یسقط حقها بنکاح غیر محرمہ) وفی التنبیہ ص ۵۵۵ ج ۳ ثبت للام ثم ام الام ثم اب وان علت وفی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۶۶ ج ۳ ص ۵۶۵ ج ۳ (وغیرہما احق بہا حتی تشتہی)

وقدر بتسع وبہ یفتی وبنت احدی عشرة مشتہا اتفاقاً زیلعی (وعن محمد ان الحکم فی الام والجدۃ کذلک) وبہ یفتی لکثرة الفساد زیلعی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

بیوہ عورت ۹ سال تک بیٹی کو پاس رکھ سکتی ہے بشرطیکہ بچی کے غیر محرم سے شادی نہ ہو

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جس وقت بکر کا انتقال ہوا تھا تین ماہ کی لڑکی گود میں تھی۔ اس وقت تک وہ اپنی والدہ کے پاس ہے اب عمر اس کی دو سال چھ ماہ ہے بکر کا والد اس کو لے سکتا ہے یا نہیں۔ دختر کا اس کی ماں کو حق حضانت کس مدت تک ہے۔ بیوا تو جروا

﴿ج ۱﴾

ماں کو لڑکی کی حضانت کا حق نو سال کی عمر ہو جانے تک قول مفتی بہ کے مطابق حاصل ہے۔ بشرطیکہ اس نے لڑکی کے کسی غیر ذی رحم محرم شخص کے ساتھ نکاح نہ کیا ہو۔ اگر کر چکی ہو تو اس کا حق ساقط ہے۔ اس کے بعد اس کی نانی کا حق

ہے۔ اس کے بعد دادی کا و علیٰ ہذا جب لڑکی کی عمر نو سال ہو جائے تو اس وقت لڑکی کا دادا وغیرہ اس کو لے سکتے ہیں۔

کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۶۶ ج ۳ (وغیرہما احق بہا حتی تشتہی) وقد بتسع وبہ یفتی وبنت احدی عشرة مشتہا اتفاقاً زیلعی (وعن محمد ان الحکم فی الام والجدۃ کذلک) وبہ یفتی لکثرة الفساد زیلعی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ

۱۱ سال والی عمر کی لڑکی کا حق پرورش باپ کے پاس ہے

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں ایک شخص کی بیوی سے ایک لڑکی بھی ہے۔ اب یہ شخص اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور لڑکی کم سن تھی جس وقت طلاق دی ہے اب یہ شخص اپنی لڑکی کو واپس لینا چاہتا ہے یہ لڑکی شرعی رو سے خوند کو چینی سابقہ خوند کو مل سکتی ہے یا کہ نہیں اور لڑکی کی عمر تقریباً گیارہ سال یا سڑھے گیارہ سال کی ہے۔ فتویٰ عنایت فرمائیں۔

﴿ج ۱﴾

لڑکی کی عمر جب گیارہ برس ہو چکی ہے تو اس وقت اس کی مدت حضانت ختم ہوگئی۔ لہذا شرعی لڑکی باپ کی تحویل میں دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۶ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

مقتول کے یتیم بچوں کی کفالت کون کرے جبکہ سرال والوں پر قتل کا گمان غالب ہو؟

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کو بعض لوگوں نے قتل کر دیا۔ شخص مذکور کے دو چھوٹے بچے ہیں ایک لڑکی بچہ تقریباً تین سال ہے اور لڑکے کی عمر تقریباً ۵ سال ہے۔ شخص مذکور کی بیوہ کا کردار بالکل غلط ہے نیز شخص مذکور کے والدین کو گمان غالب ہے کہ مقتول کو سرال والوں نے قتل کرایا ہے۔ بنا بریں سرال والوں کو بچے دینا خطرے سے خالی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ اچھے چال چلن کے مالک نہیں ہیں۔ اس لیے گزارش ہے کہ اب بچوں کی تربیت کا حق کس کو ہے۔ کیا دادا تربیت میں لے سکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

حق پرورش سب سے پہلے والدہ کو ہے۔ اگر والدہ فاجرہ ہو اور بچے کے ضیاع کا خطرہ ہو یا ماں نے کسی ایسے مرد سے نکاح کر لیا جو بچہ کا محرم رشتہ دار نہیں ہے تو اب بچے کی پرورش کا حق نہیں رہا۔ والحاصل ان الحاضنة ان كانت فاسقة فسقا يلزم منه ضیاع الولد عندها سقط حقها والافهی احق به الی ان یعقل فیزع منها كالکتابیة (رد المحتار ص ۵۵۷ ج ۳) وانما یبطل حق الحضانة لهؤلاء النسوة بالتزوج اذا تزوجن باجنبي (فتاویٰ ہندیہ) ماں کے بعد پرورش کا حق نانا کو پھر پرانی کو ہے۔ ان کے بعد دادا کو پھر پردادی کو یہ بھی نہ ہو تو سگی بہنوں کا حق ہے کہ وہ اپنے بھائی کی پرورش کریں۔ سگی بہنیں نہ ہوں تو سوتیلی بہن پھر خالہ پھر پھوپھی۔ اگر بچے کے رشتہ داروں میں سے کوئی عورت بچے کی پرورش کے لیے نہ ملے تو اب باپ زیادہ مستحق ہے۔ پھر دادا وہ نہ ہو تو سگا بھائی یہ نہ ہو تو سوتیل بھائی الخ۔ لیکن اگر نامحرم رشتہ دار ہو اور بچے کو اسے دینے میں آئندہ چل کر کسی خرابی کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں ایسے شخص کے سپرد کریں گے جہاں ہر طرح اطمینان ہو۔ فان لم تکن للیسی امرأة من اهله فاختصم فیہ الی۔ ال فاولاهم اقربهم تعصبا لان الولاية للاقرب وقد عرف الترتیب فی موضعه ای باب المیراث والنکاح (انتہی ہدایہ مع الفتح ص ۱۸۷ ج ۳)

مسئلہ وضاحت سے لکھ دیا ہے۔ اب مقامی طور پر معتمد علیہ دیندار علماء یا عدالت سے فیصلہ کریں کہ صورت مسئلہ میں حق حضانت کس کو ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرستہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ محرم ۱۳۹۵ھ

شوہر سے دس برس جدا رہنے والی اور بچوں کے خرچ و پرورش کا حکم؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی منکوحہ تقریباً دس سال یا کم و بیش اپنے خاوند سے جدا ہو کر نوکری کر کے آپ اور تین بچوں کی پرورش کرتی رہی۔ خاوند نے اسے کوئی خرچ وغیرہ نہیں دیا اور نہ ہی عورت نے کوئی مطالبہ کیا۔ اب خاوند نے دوسری عورت سے شادی کر لی ہے۔ بعد میں عورت سابقہ کو بلا مطالبہ طلاق دے دی ہے۔ اب عورت نے بلا زطلاق یونین کونسل میں اپنے مہر اور خرچ تین بچوں کا خاوند سے مطالبہ کیا ہے۔ مطالبہ بھی اس طرح کا کیا ہے کہ مجھے مہر اور تین بچوں کا خرچ چھوٹی لڑکی دے دے یا نقد جو میرا مہر خرچ دس سال کا اور تین بچوں کی خورد

سالی کا خرچہ ادا کر دے۔ ورنہ میں اپنی چھوٹی لڑکی سے قبضہ نہیں توڑتی اور نہ ہی خاوند کو دینا چاہتی ہوں۔ اب چیئر مین یونین کونسل کے سامنے یہ مقدمہ پیش ہوا ہے جاہلین نے شرعاً فیصلہ منظور کیا ہے۔ جناب شرعی فیصلہ لکھ کر تحریر فرمائیں۔ بیوا تو جردا

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں عورت اپنے کل مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے۔ اگر شوہر نے مہر ادا نہیں کیا ہے تو اب۔ مارے کا سارا مہر ادا کرنا پڑے گا۔

گزشتہ دس سالوں کے نہ تو اپنے نان و نفقہ کا مطالبہ کر سکتی ہے اور نہ خورد سالی کا۔ تین بچوں کے گزشتہ نان و نفقہ کا اگر حاکم نے اس عورت کا نفقہ مقرر نہ کیا تھا اور نہ انھوں نے خود رضامندی کے ساتھ مثلاً ماہانہ وغیرہ کچھ نفقہ مقرر کیا تھا۔ اگر اس عورت کا نفقہ حاکم نے یا انھوں نے آپس میں رضامندی کے ساتھ پہلے مقرر کیا تھا اور اس کے بعد یہ چند سال گزر گئے ہیں۔ تو دن گزشتہ سالوں کا نفقہ زوج کو دینا۔ باقی خورد سال بچوں کے گزشتہ سالوں کے نفقہ کا مطالبہ عورت شوہر سے کسی صورت میں نہیں کر سکتی ہے۔ قال فی التنبیہ ص ۵۹۲ ج ۳ والنفقة لا تصیر دینا الا بالقضاء او الرضاء اگر اس کی عورت نے کسی ایسے شخص کے ساتھ نکاح نہیں کیا ہے جو ان کا بچوں کا غیر ذی رحم محرم ہے۔ تو عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے لڑکے کو سات سال کی عمر تک اور لڑکی کو نو سال کی عمر تک اپنے پاس رکھے۔ اس کے بعد تمام بچوں کو اس زن کے والد کے حوالہ کرنا شرعاً ضروری ہے۔ ہکذا فی الدر المختار۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد اللطیف غفرلہ محسن مفتی مدرستہ قاسم العلوم ملتان  
۱۹ جمادی الثانیہ ۱۳۸۵ھ

مطلقہ عورت کا اپنے شوہر کے مال اور اولاد میں کیا حق ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص کی عورت منکوحہ کو اغوا کر کے چلا گیا۔ وہ شخص پہلے بھی شادی شدہ ہے اور اس کے ایک دو لڑکے لڑکیاں بھی ہیں۔ بعد ایک دو سال کے گھر آیا اور اپنی عورت کو طلاق دے دی اور گھر سے نکال دیا۔ لڑکے لڑکیاں چھین لیں کیا اس عورت کا اپنی اولاد یا مال میں کوئی حق ہے۔ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے۔

﴿ج﴾

عورت کے طلاق دینے کا شرعاً حق مرد کو حاصل ہے۔ اگر یہ اختیار عورت کو حاصل ہوتا تو بوجہ ناقص العقل ہونے

کے اسے غلط استعمال کیا جاتا اور معاشرہ حد سے زیادہ خراب ہو جاتا۔ اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ بلاوجہ طلاق دینے سے مرد کو شدید گناہ ہوگا۔ اولاد پر عورت کے حق کے کیا معنی اولاد عورت کی بھی اولاد ہے اور مرد کی بھی والدہ کے جو حقوق اولاد پر ہوتے ہیں۔ وہ اس عورت کو بھی بعد از طلاق اولاد پر حاصل ہوں گے۔ اکرام و احترام و اطاعت اس کی اولاد پر اب بھی لازم ہے۔ حق پرورش بھی تا ایام بلوغ لڑکی کا اور سات سال لڑکے کا اس عورت کو حاصل ہے۔ بشرطیکہ یہ عورت دوسری جگہ نکاح نہ کرے باقی رہا ان کے نکاح وغیرہ کا اختیار تو بوجہ ناقص العقل ہونے کے شرعاً عورت کو حاصل نہیں ہو سکتا۔ خواہ وہ اس مرد کے نکاح میں ہو یا مطلقہ ہو چکی ہو۔ البتہ اگر لڑکی بالغہ کا کوئی ولی مرد موجود نہ ہو تو والدہ اس کا نکاح کر سکتی ہے۔ وہ حق اب بھی اس عورت کو حاصل ہے۔ منکوحہ غیر کو گھر میں رکھنا اور اس سے زنا کرنے کی سزا اسلام میں موت اور سنگساری (رجم) ہے۔ خالص اسلامی حکومت میں ایسی صورت پیش نہیں آ سکتی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۹ شعبان ۱۳۷۶ھ

جو شخص خود بچوں کی پرورش کا خیال نہ کرتا ہو ایسی عورت کے لیے برتھ کنٹرول کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کی اولاد ہو چکی ہے جن میں سے اکثر بیٹیاں مریں ہیں اور خاوند بالکل جاہل و نااہل ہے اور بے نماز اور تنگ دست بھی ہے۔ بچوں کی تربیت بالکل نہیں کر سکتا ہے۔ عورت کو اولاد کی تربیت کا فکر ہے۔ مگر وہ اس پر قادر نہیں اس لیے چاہتی ہے کہ کوئی ایسی دوائی استعمال کرے کہ آئندہ حمل قرار نہ پائے تو کیا از روئے شرع شریف وہ ایسا کر سکتی ہے یا نہیں اور اگر کر سکتی ہے تو مطلق کر سکتی ہے یا خاوند کی رضا و عدم رضا کی قید ملحوظ ہے۔

المستفتی غلام محمد ملتان مفتی مدرسہ مخزن العلوم خان پور عید گاہ

﴿ج﴾

جو عورت بہت سے بچے جن چکی ہے اور حالت لغری میں بچے جننے کے بعد دودھ نہیں ہوتا ہے یا اور کوئی ضرر عورت کے لیے یا بچے کے لیے لاحق ہوتا جو عذر مقبول بن سکے تو ایسی صورت میں اس عورت کو ایسی دوائی جس سے حاملہ نہ ہو استعمال کرنا جائز ہے۔ واللہ اعلم

تابع مفتی عبدالرحمن بقلم خود مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۵ ذوالقعد ۱۳۷۸ھ

• بچے کی والدہ اگر فوت ہو جائے تو نانی کو سات سال تک حق پرورش حاصل ہے

﴿س﴾

من کہ مسکمی میاں خدا بخش ولد میاں غلام محمد قوم بھٹی نے اپنی لڑکی مائی کنیزاں عرف فرحت بی بی کا عقد نکاح میاں حسنین احمد ولد میاں عبدالرشید قوم ہاشمی قریشی سکندہ بیرون لوہاری گیٹ سے بتاریخ ۶۹/۸/۵۸ کو کر دیا تھا۔ مگر اس سے پہلے ایک شادی مائی پروین دختر محمد رمضان قوم جٹ وڑیچ سکندہ بیرون دولت گیٹ سے تھی۔ مائی کنیزاں عرف فرحت بی بی کے نکاح سے پہلے مائی پروین کو ناچاقی کی وجہ سے طلاق دے چکے تھے۔ عبدالرشید اور اس کے لڑکے حسنین احمد نے سر پر قرآن رکھ کر قسم کھائی۔ اگر مائی پروین کو واپس گھر میں آباد رکھوں تو والدہ و ہمیشہ کے ساتھ ہمبستر ہوں۔

مائی کنیزاں کی شادی سے چار ماہ بعد اس مائی پروین کو اپنے گھر آباد کر لیا۔ جس میں سے بچہ پیدا ہوا ہو گا یا ہونے والا ہے۔ مائی کنیزاں کو مکان و زیورات و پارچات حق مہر میں دیے ہوئے تھے اور یہ بھی کہا ہم اپنے مکان میں آباد رہیں گے۔ مگر حسنین احمد نے اپنی بیوی مائی کنیزاں کو ایک دن بھی نہ لے گیا۔ مائی کنیزاں عرف فرحت بی بی ایک ماں آٹھ ماہ زندہ رہی۔ ایک بچہ عجز احمد جس کی عمر اب ایک سال دو ماہ کی ہے دوسرے کا پید ہوا مائی کنیزاں بیمار ہو گئی۔ ایک سال آٹھ ماہ روئی کا خرچہ بعد میاں بیوی عجز احمد کی پیدائش کا خرچہ دوسرا بچہ کی پیدائش و مائی کنیزاں کی بیماری و فوتگی یعنی منہ متسود تک جو خرچہ و خرچہ ہوا میاں خدا بخش و والد مائی کنیزاں نے کیا۔ مائی کنیزاں عرف مائی فرحت بی بی کے خاوند حسنین احمد نے تکلیف کے وقت خیرات تک بھی نہیں کیا۔

مائی کنیزاں کا حق مہر زیورات و پارچات تھے۔ وہ حسنین احمد کے پاس موجود ہے۔ حسنین احمد عجز احمد کو اپنے گھر لے جانا چاہتا ہے۔ حسنین احمد برادری کے کٹھ اور عدالت میں درخواست دینے کی کوشش کر رہا ہے۔ حسنین کی والدہ عجز کی سوتیلی والدہ مائی پروین کی حقیقی پھوپھی ہے۔ مائی پروین اور حسنین کی والدہ نے عجز کی پرورش نہ کی ہے اور نہ کر سکتے ہیں۔

اس لیے اعجاز احمد کی نانی مائی پٹھانی نے اپنی گود میں لے رکھا ہے۔ اب ہم مفتی صاحبان کی خدمت میں درخواست پیش کرتے ہیں۔ آپ اس کو دیکھ کر صحیح فیصلہ عنایت فرمائیں۔

﴿ج﴾

بچہ کی پرورش کا حق سب سے پہلے اس کی ماں کو ہے۔ اگر ماں نہ ہو تو پرورش کا حق نانی اور پر نانی کو ہے۔ اس

کے بعد دادی پردادی الخ۔ والحضانة للام لا جبرها طلق او لائم لامها وان علت الخ شرح وقایہ۔  
پس صورت مسئلہ میں اگر بچہ کی والدہ فوت ہوگئی ہے تو اس کی پرورش کا حق عرصہ سات سال تک اس کی نانی کو ہے۔ لہذا اگر نانی بچے کی پرورش کرنے کو تیار ہے تو بچہ نانی کے سپرد کرنا ضروری ہے اور اس سے روک لینا شرعاً جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۱ شعبان ۱۳۹۱ھ

یتیم لڑکی جس نے پرورش نانی کے ہاں پائی ہو کے عقد نکاح کا متولی چچی ہے یا نانا؟

﴿س﴾

ایک لڑکی پیدا ہوئی تو اس کا والد فوت ہو گیا۔ اس لڑکی کی پرورش نانی کے پاس تھی۔ اس لڑکی کی والدہ نے دوسری جگہ عقد نکاح کر لیا ہے۔ اس لڑکی کا ایک چچا بھی تھا۔ اس لڑکی کی عمر بارہ سال تھی۔ اس لڑکی کا عقد نکاح چچی کر سکتا ہے یا نانا خود قبول کر سکتی ہے۔ لڑکی کا چچا اور نانا کا آپس میں جھگڑا ہے۔ چچی کہتا ہے میں عقد نکاح کر سکتا ہوں۔ اس لڑکی کا نانا کہتا ہے میں کر سکتا ہوں۔

عبدالرحمن بستی جاکڑھ نقل کوٹ ادو مظفر گڑھ

﴿ج﴾

بارہ سالہ لڑکی اگر نابالغہ ہے تو مسئلہ صورت میں اس کا ولی نکاح چچا ہے نانا نہیں۔ اگر چچا کی اجازت کے بغیر نانا نے نکاح کیا تو بھی نکاح چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر چچا نے نکاح کو رد کر دیا تو نکاح ختم ہو جائے گا۔  
الحاصل مسئلہ صورت میں چچا نکاح کر سکتا ہے نانا نہیں کر سکتا اور اگر بارہ سالہ لڑکی ماہواری کی وجہ سے بالغہ ہو تو اس کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ قال محمد الاب احق لانه يملك التصرف في المال والنفس ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لات ثم بنوهما على هذا الترتيب ثم العم لاب وام ثم العم لاب ثم بنوهما على هذا الترتيب الخ قاضی خان مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ ص ۳۵۵ ج ۱۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۹ شعبان ۱۳۹۲ھ

جب بچی کی والدہ اور نانی دونوں نے عقد ثانی کیا ہو تو اب حق پرورش کس کو حاصل ہے؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسی عبد الکریم ولد محمد رمضان قوم تقسیم سکند موضع جھانگڑہ شرقی تحصیل احمد پور شرقیہ بہاولپور نے اپنی بیوی منکوحہ مسماۃ لعل خاتون دختر اللہ وسایا ساکنہ دھوڑ کوٹ تحصیل احمد پور شرقیہ کو طلاق دے دی اور اس وقت شیر خوار بچی مسماۃ شرم خاتون مذکورہ اس کے پاس تھی بوجہ شیر خوار ہونے کے اس کے سپرد کیا لیکن مذکورہ نے عدت شرعی گزارنے کے بعد غیر کفو میں عقد ثانی کر لیا ہے۔ بچی کی نانی نے بھی عقد ثانی کر لیا۔ جبکہ اس کا سابق خاوند فوت ہو گیا تھا اور بچی کی دادی اور دادا اور والد موجود ہیں اور مذکورہ لڑکی اب نو سال کی عمر کو پہنچ چکی ہے۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ لڑکی مذکورہ کا والد اس کی والدہ سے واپس کرنا چاہتا ہے لیکن والدہ نہیں دینا چاہتی کیا یہ لڑکی والدہ کے پاس رہے یا والد کے پاس واپس کی جائے۔

ملک محمد رمضان ولد احمد بخش موضع چانگڑھ تحصیل احمد پور شرقیہ ضلع بہاولپور

﴿ج﴾

وفی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۵۵ ج ۳ ثبت للام ولو بعد الفرقة الا ان تكون مرتدة الى قوله او متزوجة بغیر محرم الصغير۔ عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ لڑکی مذکورہ کی والدہ نے جب دوسری جگہ عقد نکاح کر لیا ہے تو اس کا حق پرورش ختم ہو گیا ہے۔ اسی طرح لڑکی کی نانی بھی بوجہ عقد ثانی کرنے کے حقدار نہیں ہے اور اب حق حضانت دادی کو ہے۔ اس لیے یہ لڑکی والدہ سے واپس کی جاسکتی ہے۔ والد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی لڑکی کو عورت مذکورہ سے واپس کرے اور دادی کے حوالہ کر دے۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

﴿ج﴾

لڑکی کی عمر جب نو برس کی ہو چکی ہے تو اس وقت ویسے ہی اس کی مدت حضانت ختم ہوگئی۔ خواہ والدہ نے غیر کفو میں عقد کر لیا ہو یا نہ۔ لہذا لڑکی والد کے تحویل میں رہے گی۔ والدہ پر لازم ہے کہ لڑکی والد کی تحویل میں دے دے۔  
قال فی شرح التویر ص ۵۶۶ ج ۳ والام والجدۃ لام او لاب احق بها حتی تحبض ای تبلغ فی طاهر الروایۃ (الی قوله) وغیرہما احق بها حتی تشتہی وقد بتسع وبہ یفتی وبنت احدی عشرة مشہاة اتفاقاً زیلعی۔ وعن محمد ان الحکم فی الام والجدۃ كذلك وبہ یفتی لکثرة

الفساد زيلعى. وفى الشامية (قوله مشتبهة اتفاقاً) بل فى محرمات المنع بنت تسع فصاعداً  
مشتبهة اتفاقاً سانحافى (قوله كذلك) اى فى كونها احق بها حتى تستهى (قوله وبه يفتى) قال  
فى البحر بعد نقل تصحيحه والحاصل ان الفتوى على خلاف ظاهر الرواية (رد المحتار ص  
۵۶۷ ج ۳) فقط والله تعالى اعلم

والجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

خائن چچا کا بھتیجوں کے مال و زمین کو حفاظت کی غرض سے قبضہ میں لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص زید فوت ہو گیا۔ جس کے پانچ بیٹے اور ایک بیوی بھائی  
ہے۔ بیٹوں میں سے جو بڑا ہے وہ چودہ یا پندرہ برس کا ہوگا۔ باقی سب چھوٹے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ جو  
زمین زید کی اس کے بھائی کے پاس ہے جو کہ زید کی خود خریدی ہوئی تھی اور ایک مکان نیز کچھ بھٹیڑیں بھی اس کے بھائی  
کے پاس ہیں۔ ان سب چیزوں کا زید کا بھائی خیال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ چونکہ میں ہی اپنے بھتیجوں کا ولی ہوں۔ اس  
لیے زید کی زمین کاشت بھی میں خود ہی کروں گا اور بھتیجوں کا محصول زمین دے دوں گا لیکن اس کے مقابلہ میں اس کے  
بھتیجے اور ان کی والدہ کہتی ہے کہ تو چونکہ خائن ہے فلاں فلاں خیانت تو نے کی ہے زمین کے محصول میں بھی اور ہمارا  
مکان بھی تو استعمال کرتا ہے۔ اگر خراب ہو جائے تو اس کی تعمیر کے لیے ہم سے مطالبہ کرتا ہے اور ہماری بھٹیڑیں جو  
مھارے پاس ہیں ہمارے بابا کے وقت کچھ تھیں لیکن اب خیانت کر کے ہمیں کچھ بتلاتا ہے۔ لہذا تو اس کے قابل نہیں  
کہ ہمارا ولی ہو اور ہماری زمین مکان اور بھٹیڑوں کی رکھوالی کرے۔ اب ہماری سب چیزیں واپس کرو ہم میں سے جو  
ڈا ہے وہی حفاظت کرے گا یا ہماری والدہ کرے گی یا جس کو ہم چاہیں گے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ اپنا مال اپنے چچا سے  
لے سکتے ہیں یا نہ؟ جبکہ بڑا لڑکا چودہ پندرہ سال کا ہے اور ان کی والدہ ان کے مال کی حفاظت کر سکتی ہے یا نہ؟ اور جس کو  
ہو چاہیے اور یہ بھی یاد رہے کہ ان کی والدہ انھیں کے پاس ہے۔ کسی اور جگہ نکاح نہیں کیا اور وہ خائن بھی نہیں بلکہ اپنے  
بھائی کی خیر خواہ ہے۔

﴿ج﴾

در حقیقت تا بلغ لڑکوں کے مال کا ولی باپ دادا یا ان کے وصی کے بغیر کوئی نہیں ہو سکتا۔ نہ چچا نہ والدہ اور نہ  
بھائی۔ اب جب ولی مال کا موجود نہیں۔ تو اس صورت میں فقط ولایت حفظ یعنی مال کی حفاظت کی ذمہ داری اور

تا بالغوں کی ضروریات کا تصرف باقی رہ گیا۔ اس بارہ میں شرعی حکم یہ ہے کہ اگر لڑکے والدہ کی سرپرستی اور حضانت میں  
پرورش پاتے ہیں تو حق حفاظت والدہ کو ہے اور اگر چچا کی پرورش میں ہیں تو حق حفاظت چچا کو ہے۔ اب سوال میں یہ  
بات مصرح ہے کہ لڑکے والدہ اور بھائی کے ساتھ ہیں۔ اس لیے عام اموال والدہ کی حفاظت میں ہی رہنے چاہئیں۔  
واللہ اعلم

محمد بن عبد اللہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۹ شعبان ۱۴۲۵ھ

سو تیلے والد کا بچے کے ورثا سے پرورش کا خرچہ طلب کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کومائی کا نکاح شریف سے ہو گیا۔ ایک لڑکا بھی  
پیدا ہوا۔ شریف فوت ہو گیا تو عدت گزارنے کے بعد بیوہ کومائی نے ندیم سے کر لیا۔ سوا حق مہر شرعی یعنی پینتیس  
روپے کے اور کوئی شرط نہ تھی۔ یتیم بچہ بھی ندیم کے پاس پرورش پاتا رہا۔ حالانکہ یتیم بچے کے حقیقی وارث دادا دادنی تین  
بچے شادی شدہ موجود ہیں اور متوسط گھرانہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ تو کیا ندیم اس بچے کے وارث سے بچے کا خرچہ طلب  
کر سکتا ہے۔ یعنی شریعت اور قانون ندیم کا حق بناتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر ندیم نے اس بچے کا خرچہ اس کے ورثاء سے کہہ کر کیا ہے اور بچے کے ورثاء نے خرچہ دینا تسلیم کر لیا تھا تو پھر  
ندیم وہ خرچہ بچے کے وارثوں سے وصول کر سکتا ہے ورنہ نہیں اور آئندہ کے لیے اخراجات ورثاء کے رضا مندی سے  
کرائے گا۔ تب وصول کرنے کا حقدار ہوگا ورنہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

درج ذیل صورت میں بچی کی پرورش کا حق صرف ماں کو ہے باپ کے حوالہ نہ کی جائے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بہن کی شادی بکر سے کر دی ہے کچھ عرصہ  
اس نے اُسے بسایا چونکہ بکر کا کریکٹر خراب تھا یعنی لوز کریکٹر کا مالک ہے اغلام باز اور جوئے باز ہے ان کے علاوہ اور  
بہت سی بداخلاقیتوں میں ملوث ہے۔ انھیں بدکرداریوں کی وجہ سے وہ اپنی بیوی بسانہ سکا کافی عرصہ سے زید کی بہن



زیادتی کے پاس رہ رہی ہے اور ایک عرصہ قلیل تک وہ تھوڑا بہت خرچہ بھی دیتا رہا اور جب لے جانے کے متعلق اسے کہا اُس نے صاف انکار کیا۔ اسی دوران ایک بچی پیدا ہوئی جس کی عمر اس وقت چھ سال ہے اب وہ بچی کے لے جانے کا مطالبہ کرتا ہے جبکہ بچی کی والدہ کے لے جانے کا منکر ہے از روئے شریعت کیا باپ لوز کر کیئر ہو اور جرائم پیشہ ہو اور اپنی حق حصار بیوی کو اپنے پاس نہ رکھتا ہو کیا وہ اپنی بچی کی شی پرورش کر سکتا ہے۔ کیا اس پر اکتفا کیا جاسکتا ہے کہ وہ بچی سے باپ بیٹی والا سلوک کرے گا جبکہ بچی کی والدہ نانی ماموں اور دوسرے رشتہ داروں کو اس سے اچھے سلوک کرنے کا اعتبار نہیں۔

المستفتی نواب خان

﴿ن﴾

جب تک لڑکی بالغ نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو اپنے پاس رکھنے اور پرورش کرنے کا حق اس کی ماں کو ہے۔ باپ اُس کو ماں سے علیحدہ نہیں کر سکتا۔ لمافی الدر ص ۵۶۶ ج ۳ والام والجدلة لام او لاب احق بہاری بالصغيرة حتى تحيض ای تلغ۔ فقط واللہ اعلم

صورت مسئلہ میں لڑکی کی پرورش کا حق صرف ماں کو ہے۔ باپ کو اپنی بچی کی پرورش کا حق نہیں۔ اس لیے لڑکی کو ہرگز باپ کے حوالے نہ کیا جائے۔ لڑکی ماں کے پاس ہی رہے۔

بندہ محمد سحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم پٹان  
الجواب صحیح محمد زور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم پٹان  
۲۸ رجب الثانی ۱۳۹۹ھ

”بہو“ کے زیورات و دیگر سامان پر سر کا بیہ کرنے کا دعویٰ، چار دن کے بچے کو والد کے حوالہ کر کے دوبارہ اس کی پرورش کرنے کے لیے کوشاں ہونا جبکہ فریقین میں نقض امن کا اندیشہ ہو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ ظفر کی بیوی فوت ہو گئی۔ بچہ ۴ دن کا رہ گیا۔ بچہ سسرال والوں نے ظفر کے حوالہ کر دیا۔ ظفر کی بیوی کا جتنا زیور پارچات نقدی گھریلو سامان وغیرہ ہے وہ تمام سر صاحب نے قبضہ میں کر لیا۔ کیونکہ ظفر گھر داماد کی حیثیت سے سر صاحب کے ساتھ رہتا تھا۔

ظفر اور بچہ کو گھر سے نکال دیا گیا۔ اب ظفر کا مطالبہ یہ ہے کہ مرحوم کی تمام ملکیت کا فیصلہ قرآن و حدیث کے مطابق کیا جائے۔ مرحوم کی والدہ والد صاحب خاوند، بچہ یہ چار وارث ہیں تمام سامان کی رقم چھ ہزار بنتی ہے۔ یہ تقسیم کس طرح ہوگی؟

یہ جھڑا ایک مفتی صاحب کے پاس پیش ہوا۔ تو ظفر کے سر مولوی عبدالقیوم صاحب نے یہ بیان دیا کہ ظفر کی مرحومہ بیوی نے مرنے سے چھ ماہ پہلے تمام سامان زیورات وغیرہ مجھ مولوی عبدالقیوم کو بیہ کر دیا تھا کہ یہ تمام سامان میں آپ کو بیہ کرتی ہوں۔ مفتی صاحب نے گواہ طلب کیے۔ مولوی عبدالقیوم صاحب سے قسم لی۔ زیورات پارچات نقدی وغیرہ تو پیچہ ہی مولوی عبدالقیوم کے کمر میں ماحہ تھی باقی گھریلو سامان جو ظفر کے قبضہ میں تھا مفتی صاحب نے ظفر سے لے کر مولوی عبدالقیوم کے حوالہ کر دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ فیصلہ قرآن و حدیث کے مطابق ہو گیا؟

چونکہ زندہ۔ ابتدا میں سسرال والوں نے نہ رکھا۔ اب جبکہ تمام سامان پر قبضہ کر لیا۔ اب عدالت میں دعویٰ کر دیا کہ بچہ ظفر سے لے کر نانی کو واپس دیا جائے۔ جبکہ ظفر کے تعلقات ان کے ساتھ نہایت کشیدہ بلکہ کسی جان لینے کو وہ تیار ہیں۔

عبدالرحمن ظفر امام بلال جامع مسجد کواری روڈ کوئٹہ گوانڈی کوئٹہ

﴿ج﴾

واضح رہے کہ مولوی عبدالقیوم صاحب کا دعویٰ بیہ تب ثابت ہوگا کہ وہ دو گواہ جو شرعاً معتبر ہوں پیش کر دے کہ مرحوم نے ان کو تمام سامان بیہ کر دیا تھا اور اس وقت قبضہ بھی دیا تھا۔ اگر یہ کر دیا ہو اور قبضہ اسی وقت نہ دیا ہو تو صرف بیہ کرنے سے مولوی عبدالقیوم کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی لیکن اگر مولوی عبدالقیوم صاحب کے پاس گواہ نہیں تو مولوی عبدالقیوم کو حلف نہیں دیا جائے گا اور نہ اس صورت اس کا حلف معتبر ہے۔ بلکہ قسم مدعا علیہ یعنی خاوند وغیرہ کو دیا جائے گا۔ حدیث شریف میں ہے۔ البینه علی المدعی والیمین علی من انکر (الحديث) پس اگر خاوند نے حلف اٹھا یا کہ مرحوم نے ان کو بیہ نہیں کیا تو مولوی عبدالقیوم بیہ کے ساتھ قبضہ کا بھی دعویٰ کرے۔ اگر اس کا دعویٰ صرف بیہ کا ہے اور قبضہ زندگی میں زیورات وغیرہ کا نہیں دیا تو پھر منکرین کو حلف نہیں دیا جائے گا۔ بنا بریں اس مفتی صاحب کا فیصلہ شرعاً درست نہیں۔ دعویٰ ثابت نہ ہونے کی صورت میں تمام جائیداد مرحومہ شرعی حصص کے مطابق تمام ورثاء میں تقسیم ہوگی۔ یعنی کل مال کو بارہ حصص میں کر کے تین حصے خاوند کو دو حصے والد کو اور پانچ حصے بڑے کو ملیں گے۔ حق حضانت یعنی پرورش نانی کو حاصل ہے لیکن اگر نانی کے پاس بچے کے مال یا جان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو نانی کے حوالہ نہیں کیا جائے گا۔ کما الشامی وفي البدائع حتی لو كانت الاخوة والاعمام غیر مامونین علی نفسها او مالها لا تسلم اليهم وينظر القاضي امرأة ثقة عدلة امينة فليسلمها اليها الى ان تبلغ (رد المحتار ص ۵۶۳ ج ۳) وايضا في الشامية نقلا عن البحر او لم تكن (امی الام) اهلا للحصانة فله بدخل مالهو كانت فاجرة او غير مامونة (شامی ص ۵۶۳ ج ۳)

حررہ محمد زور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم پٹان

نابالغ بچوں کی میراث میں کتابیں بھی موجود ہیں وہ فروخت ہوں گی یا تقسیم؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسک مولانا حق نواز صاحب فوت ہو گئے ہیں۔ دوسرے وارثوں کے ساتھ ان کے دو یتیم بچے ہیں۔ مولانا کے ترکہ والی کتب بھی بچوں کے باغ ہونے تک ان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ ان کو فروخت کر کے بچوں کو قیمت دے دی جائے یا مولانا کے بالغ وارث کو کتب تمام دیدیں اور ان کتب کی مالیت سے زیادہ زمین یا اور کوئی چیز بچوں کو دے دی جائے۔ شرعاً کوئی صورت بہتر ہے۔ تاکہ بچوں کا نقصان بھی نہ ہو اور کتب استعمال میں آجائیں۔

﴿ج﴾

اگر ان دو یتیم بچوں کا دادا زندہ ہو یا باپ دادا دی دے نے ان کا کوئی وصی مقرر کیا ہو تب تو ایسی کوئی صورت ممکن ہو سکتی ہے اور اگر کوئی وصی مقرر نہیں کیا تو ان کے بھائیوں وغیرہ کو ایسا کرنے کی اجازت نہیں۔ کتابیں مختلف الجنس ہوں گی لہذا ان کتابوں کو بچوں کے بالغ ہونے تک مشترک رکھا جائے ہاں ہر وارث اپنے حصے کے مطابق باری باری ان کتابوں سے نفع اٹھا سکتا ہے۔ قال فی الدر المختار علی هامش رد المختار ص ۱۸۰ ج ۵ (وصت برضا الشریکاء الا اذا کان فیہم صبی) او بجنون (لانائب عنه) او غائب لا وکیل عنه لعدم لن وھا حنیئذ الا بالاجارہ الا باجارۃ القاضی او الغائب او الصبی اذا بلغ او ولیہ ہذا لو ورثہ ولی العالِمِ گیریۃ ص ۲۴۴ ج ۵ ولا تجوز قسمة الام والاء، والصم وانرج علی امرأۃ الصغیرۃ والکبرۃ الغائبۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان، ومی الدر المختار علی هامش رد المختار ص ۱۸۴ ج ۵ وفی جواهر ولا تقسم الکتب بین الورثۃ ولكن یقفع کل بالمہایا ولا تقسم بالاوراق وبرماہم ورکذا لو کان کتاباً ذا محللات کثیرۃ ولو ترامیم ان تقوم الکتب ویأخذ کل بعضها لو کان بالتراضی جاز والا لا خانیۃ کتابیں دس بارہ سال میں ضائع نہیں ہوتیں۔ حفاظت میں رکھیں۔ فقط واللہ تعالیٰ سہ

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

یتیم لڑکی کی پرورش چھ سال تک نانی اور والدہ کے ہاں ہوئی اب لڑکی کا والد مطالبہ کر رہا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ بندہ کی ہمیشہ بیوہ ہو گئی تھی اس کی صرف ایک لڑکی تھی تو جس وقت ہماری ہمیشہ بیوہ

ہوئی تو اس وقت لڑکی کی عمر صرف چار مہینے کی تھی تو ہماری ہمیشہ کے خاوند نے مرنے سے ایک ہفتہ پہلے اپنے والدین کو بلا کر کہا کہ یہ لڑکی میں اپنی عورت کو دیتا ہوں۔ اس سے واپس نہ لیا جائے تو پھر وہ ایک ہفتہ کے بعد فوت ہو گیا تو اس کے والدین نے ہماری ہمیشہ کو گھر سے نکال دیا کہ تیرے ہماری ساتھ کوئی تعلق نہیں تو پھر اپنی ہمیشہ کو اپنے پاس لے گئے تو چار سال کے بعد ہم نے اپنی ہمیشہ کا نکاح دوسری جگہ کر دیا تو چار سال ہم لڑکی کی پرورش کرتے رہے ان سے خرچہ وغیرہ کوئی نہیں وصول کیا اور اس وقت لڑکی کی عمر تقریباً پانچ سال۔ ہے اور لڑکی کا دادا دادا کی چچا زندہ ہے اور وہ لڑکی کا مطالبہ کرتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ لڑکی کو والدہ یا نانی رکھ سکتی ہے یا نہیں کیونکہ نانی زندہ ہے یا مکتی عمر تک رکھ سکتی ہے بالفرض اگر وہ لڑکی ہم سے لے لیں تو ہم خرچہ وصول کرتے ہیں کیونکہ وہ والد علیحدہ تھا۔

غلام رسول شوروٹ

﴿ج﴾

لڑکی کا حق پرورش والدہ کو اس وقت ہوتا ہے جب تک وہ کسی اجنبی شخص سے نکاح نہ کر لے۔ جب اس نے نکاح اور جگہ کر لیا تو لڑکی کا حق پرورش اس کے لیے باقی نہیں رہا۔ اب یہ حق لڑکی کی نانی کو دادا یا دادا کی کو نہیں البتہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ولایت نکاح اس لڑکی کا دادا دے کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں اس لڑکی کا نکاح ہر حال میں دادا ہی کر سکتا ہے۔ والدہ یا نانی وغیرہ کو کوئی حق نہیں۔ خرچہ سابقہ طلب نہیں کر سکتے۔ البتہ آئندہ کے لیے اگرچہ لڑکی نانی کے پاس ہے تب بھی اس کا خرچہ دادا کے ذمہ لازم ہے اور اس سے مطالبہ ہو سکتا ہے۔ یہ لڑکی قریب بلوغ کے ہو تو دادا کے سپرد کر دی جائے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

دوران پرورش ہونے والا خرچہ باپ کے ذمہ ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسک اللہ بخش ولد اللہ وسایا نے اپنی عورت کو بوقت حمل طلاق دی ہے۔ بعدہ اس کو خرچہ و سکنہ وغیرہ نہیں دیا ہے۔ پھر اس کو بچہ پیدا ہوا ہے۔ تقریباً ایک سال چھ ماہ ہو چکے ہیں تو اس کا خرچہ وغیرہ مادری دادا کر رہا ہے۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ بچہ کے والد صاحب یعنی اللہ بخش سے اس کا دادا مادری خرچہ وغیرہ طلب کر سکتا ہے یا نہیں۔ اگر کر سکتا ہے تو کتنا خرچہ کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ بیوا تو جروا۔

العارض کریم بخش ولد حاجی محمد سکنہ وایہ چوگھا

﴿ج ۵﴾

خرچہ لڑکے کا والد کے ذمہ واجب ہے۔ لہذا عورت لڑکے کے باپ سے اس کا ماہوار خرچہ جو دو دیندار اشخاص کے اتفاق سے طے ہو جائے اس سے وصول ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم

محمود رضا مدظلہ العالی مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۸ شوال ۱۳۷۸ھ

۱۵ سال عمر والی لڑکی کی پرورش کا حق باپ ہی کو حاصل ہے جبکہ لڑکی کی والدہ عقد ثانی بھی کر چکی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بھرجائی مسماۃ مقصوداں نے اپنے خاوند کے فوت ہونے کے بعد محمد صدیق سے نکاح کیا۔ اپنی خوشی و رضا سے پہلے خاوند سے ایک بچی ہے۔ جو نکاح کے وقت دو ماہ کی تھی اور وہ لڑکی اپنی ماں کی پرورش میں رہی۔ ہم نے کئی مرتبہ مطالبہ کیا کہ وہ لڑکی ہمیں دی جائے لیکن وہ نہیں دیتے۔ لڑکی کی عمر اس وقت تقریباً ۱۴ سال ہے اور ہمیں بتلایا جائے کہ اس لڑکی کا حقیقی چچا موجود ہے اور اس کا بھائی بھی ۲۵ سال کی عمر میں موجود ہے دادی اور بہنیں بھی ہیں۔ فرمائیں کہ اس کا کون حقدار ہے۔ نیز اس عورت نے شادی بھی غیر کف قوم میں کی ہے۔ جس کا کوئی رشتہ دار نہیں ہے۔ بیوا تو جروا

غلام سرور موضع جلال آباد ضلع ملتان

﴿ج ۵﴾

ہذا کے ساتھ لف تاریخ پیدائش کی سرٹیفکیٹ میں اس لڑکی مسماۃ کنیز کی تاریخ پیدائش ۲۰ اگست ۱۹۵۸ء درج ہے۔ اس لحاظ سے لڑکی کی عمر اس وقت پندرہ سال سے زیادہ ہے اور وہ شرعاً بالغ ہے اور بالغ لڑکی پر کسی کو حق حضانت یا ولایت جبر حاصل نہیں۔ عاقلہ بالغہ عورت اپنے کفو کے ساتھ نکاح کرنے میں خود مختار ہے۔ اُسے کوئی شخص بھی نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا۔ عاقلہ بالغہ عورت جب تک خود قبول نہ کرے یا کسی کو اپنا وکیل نہ بنائے۔ اس وقت تک اس کا نکاح صحیح نہ ہوگا۔ قال فی شرح التنویر ولا تحبر البالغة البکر علی النکاح لانقطاع الولاية بالبلوغ (در مختار شرح تنویر الابصار ص ۲۲۱ ج ۲)

وايضاً فی شرح التنویر ص ۵۶۶ ج ۳ والام والجدۃ لام او لاب احق بها حتی تحيض ای تبلغ فی ظاہر الروایۃ (الی قولہ) وغیرہما احق بها حتی تستہی وقد ربتسع وبہ یفتی وبنت احدی عشرۃ مشتہاۃ اتفاقاً زیلعی وعن محمد ان الحکم فی الام والجدۃ کذا لک وبہ یفتی

لکثرة الفساد۔ زیلعی وفی الشامیۃ (قولہ کذا لک) ای فی کونها احق بها حتی تستہی (قولہ بہ یفتی) قال فی البحر بعد نقل تصحیحہ والحاصل ان الفتوی علی خلاف ظاہر الروایۃ (شامی ص ۵۶۷ ج ۳) البتہ بلوغ کے بعد اب لڑکی کو بھائی کے پاس رہنا چاہیے۔ بشرطیکہ بھائی کے پاس وہ اپنی عزت کو محفوظ رکھ سکے اور بھائی کے مشورہ سے اس کا نکاح کیا جائے۔ یعنی حقدار اس وقت بھائی ہے۔ کما فی الدر المختار شرح تنویر الابصار بلغت الجاریۃ مبلغ النساء ان بکر اضمہا الاب الی نفسہ (الی قولہ) وان لم یکن لہا اب ولا جد لکن لہا اخ ادوعم فلہ ضمہا ان لم یکن مفسداً وان کان مفسداً لا یمكن ذلک (در مختار ص ۵۶۸ ج ۳)

وفی الشامیۃ تحت (قولہ ولو جد) فی الخلاصۃ وغیرہا واذا استغنی الغلام وبلغت الجاریۃ فالعصبۃ اولی۔ فقط واللہ اعلم یقدم الاقرب والاقرب اہ  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۷ صفر ۱۳۹۳ھ

درج ذیل صورت میں حق پرورش والدہ کو اور حق نکاح چچا کو حاصل ہوگا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ رضاء اللہ ولد نذر دین قوم سکھیر اسکے موضع وسیرا تحصیل خانوال ضلع ملتان کی شادی ہمراہ مسماۃ دریاواں دختر خان قوم سکھیر اسکے مذکورہ با حکام شرع محمدی عرصہ تقریباً ۱۲ سال ہوئے عمل میں آئی اور رضاء اللہ کے نطفہ اور مسماۃ دریاواں مذکورہ کے بطن سے دو لڑکیاں مسماۃ الفت عمر تقریباً ۶ سال و عذرا مائی تقریباً ۸ سال تولد ہوئی جو کہ زندہ ہیں اور مسماۃ دریاواں کے زیر قبضہ و پرورش ہیں مسکمی رضاء اللہ مذکور عرصہ تقریباً ۴ سال ہوئے بقضاء الہی فوت ہو گیا ہے۔ مسکمی رضاء اللہ کی بمشرا قبل بی بی کی ہمراہ مسکمی محمد شفیع ولد خان قوم سکھیر (برادر دریاواں) و نہ سٹ کے سلسلہ میں شادی عمل میں آئی۔ مسکمی رضاء اللہ کی فوت کے بعد سے آج تک مسماۃ دریاواں بیوہ کی حالت میں وقت گزار رہی ہے۔ اس نے کوئی نکاح ثانی نہ کیا ہے۔ بلکہ اپنی دختر ان کی پرورش دیکھ بھال میں لگی ہوئی ہے لیکن ب مسکمی ثناء اللہ ولد نذر دین قوم سکھیر ابرار حقیقی رضاء اللہ (متوفی) دختر ان نابالغہ مذکورہ کو اپنی تحویل میں لینے کے لیے کوشاں ہے۔ لہذا شریعت کے مطابق مسئلہ کو حل فرمایا جائے کہ آیا مسماۃ الفت و مسماۃ عذرا مائی نابالغہ لڑکیاں کسی شخص کی تحویل میں رہنے کے حقداران ہیں اور کون شخص اُن کی پرورش دیکھ بھال اور فلان و بہبود کا مستحق ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ لڑکیاں بالغ ہونے تک والدہ کی پرورش میں رہیں گی۔ البتہ ان کے نکاح کی ولایت ان کی والدہ کو نہیں ہے۔ نکاح کی تولیت ان کے چچا ثناء اللہ کو حاصل ہے۔ ان کی والدہ ثناء اللہ کی رضامندی حاصل کیے بغیر ان لڑکیوں کا کہیں عقد نکاح نہ کرے۔ اگر وہ ایسا کرے گی تو ثناء اللہ اس نکاح کو رد کر سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۷ رجب الاول ۱۳۹۹ھ

جب لڑکی ۲۱ سال اور لڑکے کی عمر ۸ سال ہے

تو والدہ بچوں کے والد سے مصارف پرورش کا مطالبہ نہیں کر سکتی

﴿س﴾

زید کی لڑکی کی عمر ۲۱ سال اور لڑکے کی عمر ۸ سال ہے۔ زید کے اپنی بیوی سے تعققات کشیدہ ہیں۔ کیا زید کی بیوی لڑکے اور لڑکی کے مصارف زید سے لینے کی حقدار ہے۔

از روئے شریعت لڑکے اور لڑکی کو زید اپنے پاس رکھنے کا مجاز ہے یا زید کی بیوی۔

سائل لال حسین اختر صدر مبلغ تحفظ ختم نبوت پاکستان

﴿ج﴾

حق حضانت (پرورش) لڑکے کا اس کی ماں کو ملتا ہے۔ بشرطیکہ وہ سات سال سے کم عمر کا ہو اور لڑکی کی پرورش کا اس کی ماں کو علی القول المفتی یہ نو سال تک اور علی الظاہر الروایت بلوغ تک شرعاً مستحق ٹھہرایا گیا ہے۔ لہذا لڑکا سات سال کے بعد اور لڑکی نو سال کے بعد لازماً باپ کے پاس رہنے پر مجبور ہیں۔ ان کی ماں سے ان کو الگ کر دیا جائے گا۔ در مختار میں ہے والحاضنة اما او غيرها احق به ای بالغلام حتی يستغنى عن النساء وقدر بسع وبه يفتى لانه الغالب (الی ان قال) والام والجدة احق بها (ای) بالصغيرة حتى تحيض ای تبلغ فی ظاہر الروایة (ثم قال) وعن محمد ان يحكم فی الام والجدة كذلك وبه يفتى قال الشامي (قوله كذلك) ای فی كونها احق بها حتى نشتهي (وبه يفتى) قال فی البحر بعد نقل تصحيحه والاصل ان الفتوى علی خلاف ظاهر الرواية (شامی و در مختار) باب الحضانة ص ۵۶۶ ج ۳

اب صورت مسئلہ میں لڑکے اور لڑکی دونوں کو ماں کے پاس رہنے کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ ان کو ان کے باپ کے حوالہ کرنا حکومت اسلامی کا فرض ہے۔ اس وجہ سے نفقہ کا مطالبہ لڑکوں کی ماں نہیں کر سکتی۔ بلکہ باپ ان کو اپنے پاس رکھ کر ان کے نفقہ کا ذمہ دار ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۳۷۵ھ

۱۲ سال تک نانی کے ہاں پرورش پانے والی بچی کے نکاح کرانے کا حق نانا کو ہے یا چچا کو؟

﴿س﴾

ایک لڑکی پیدا ہوئی تو اس کا والد فوت ہو گیا ہے۔ اس لڑکی کی پرورش نانی کے پاس تھی۔ اس لڑکی کی والدہ نے دوسری جگہ عقد نکاح کر لیا ہے۔ اس لڑکی کا ایک چچا بھی تھا۔ اس لڑکی کی عمر بارہ سال کی تھی۔ اس لڑکی کا عقد نکاح چچا کر سکتا ہے یا نانا یا خود قبول کر سکتی ہے۔ لڑکی کا چچا اور نانا کا آپس میں جھگڑا ہے چچا کہتا ہے میں عقد نکاح کر سکتا ہوں۔ اس لڑکی کا نانا کہتا ہے میں کر سکتا ہوں۔

عبدالرحمن بستی جائزہ تحصیل کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

بارہ سالہ لڑکی اگر نابالغہ ہے تو مسئلہ صورت میں اس کا ولی نکاح چچا ہے نانا نہیں۔ اگر چچا کی اجازت کے بغیر نانا نے نکاح کیا تو بھی نکاح چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر چچا نے نکاح کو رد کر دیا تو نکاح ختم ہو جائے گا۔ الحاصل مسئلہ صورت میں چچا نکاح کر سکتا ہے نانا نہیں کر سکتا اور اگر بارہ سالہ لڑکی ماہواری کی وجہ سے بالغہ ہو تو اس کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ قال محمد الاب احق لانه يملك التصرف فی المال والفسس ثم الاح لای وام ثم الاح لای ثم نوهما علی هذا الترتیب وان سفلا ثم العم لای وام ثم العم لای ثم نوهما علی هذا الترتیب الخ قاضی خان ص ۳۵۵ ج ۱ مطبوعہ مکتبہ جدیدہ کوٹہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۹ محرم ۱۳۹۲ھ

۱۲ سال تک نانی کے ہاں پرورش پانے والی بچی کے نکاح کرانے کا حق نانا کو ہے یا چچا کو؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں کہ لڑکے کی والدہ کے خلاف لڑکے کی پھوپھی اور لڑکے کے باپ کی پھوپھی نے عدالت میں

درخواست گزین گزاری ہے کہ اس کی پرورش اور جائیداد کی حقدار ہم ہیں۔ لڑکا ہمارے سپرد کیا جائے۔ عدالت نے فریقین سے ثبوت طلب کیا ہے کہ آیا گارڈین بنانا لازمی ہے یا نہیں؟ اب ہم نے شرعی فیصلہ کو عدالت میں پیش کرنا ہے کہ اس کی وصیت یا شرعی وراثت کا حق کس کو حاصل ہے۔ لڑکے کی عمر بارہ سال ہے۔ لڑکے کی نانی نے بھی درخواست گارڈین گزاری ہے۔ وہ لڑکے کی والدہ کے حق میں ہے۔

سائل قیام الدین

﴿ج﴾

شرعاً لڑکی کی والدہ نے کسی اجنبی سے نکاح نہیں کیا تو وہ پرورش کی سب سے زیادہ مستحقہ ہے لیکن یہ اس وقت ہوتا ہے کہ لڑکے کی عمر سات سال سے کم ہے لیکن یہاں چونکہ لڑکے کی عمر ۱۲ سال ہے اس لیے لڑکے کو سب سے زیادہ قریب جدی رشتہ دار کے سپرد کرنا چاہیے۔ اگر وہ اس کی پرورش بخوبی کر سکتا ہے ورنہ حکومت کسی معتمد شخص کو برائے تربیت و تعلیم حوالہ کر دے اور مال کی ذمہ داری بھی حکومت کو حاصل ہے۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جس لڑکی کا والد فوت ہو گیا ہو والدہ نے عقد ثانی کر لیا ہو تو

اُس کی پرورش کا حق باپ شریک بھائی کو ہے یا کسی اور کو؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی فوت ہو چکا ہے اور اس کی ایک غیر بالغ لڑکی ہے جس کی ماں زندہ ہے اور اس نے لڑکی کے غیر محرم سے نکاح کر لیا ہے اور اس لڑکی کا ایک پدری بھائی بھی ہے اور نانی بھی زندہ ہے جس کا خاوند موجود ہے تو اب بروئے شریعت اس لڑکی کا حق حضانت کس کو ہے۔ نیز اس کے نکاح کا متولی کون ہو سکتا ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں نابالغ لڑکی کا ولی اس کا پدری بھائی ہے۔ اس کی اجازت کے بغیر اس کا نکاح کوئی نہیں کر سکتا۔ اگر اس کی اجازت کے بغیر کسی نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا تو پدری بھائی کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ ماں کو ولایت نکاح حاصل نہیں۔ قال محمد الاب احق لانه يملك التصرف في المال والنفس والابن لا يملك التصرف في مالها وكذا لك ابن الابن وان سفل ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب ثم

بنوہما علی هذا الترتیب الخ قاضی خان ص ۳۵۵ ج ۱ حق حضانت نانی کو ہے۔ والحضانة لام ثم لامها وان علت ثم لام ابیہ الخ شرح وقایہ ص ۱۶۷ ج ۲۔ وبسکاح غیر محرم منه یسقط حقها ای فی الحضانة (ایضاً ص ۱۶۹ ج ۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۹ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ

فوت شدہ کی لڑکیوں کا حق پرورش نانی کو حاصل ہے نہ کہ متوفی کی ہمشیرگان کو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکری محمد بخش ولد سوبانزا قوم کھوکھر سکندھ موضع چک ماہی تحصیل ضلع ملتان کا بھائی بالکل نہیں تھا نہ ہی اس کی کوئی اولاد نہ رہی ہے۔ صرف دو لڑکیاں غلام سیکندھ عمر ۳۳ سال نسیم عمر ۲ سال نابالغان موجود ہیں۔ محمد بخش کو دو ہمشیرگان پھاپو اور پٹھانی زندہ موجود ہیں۔ دختران نابالغان زیر پرورش مسماۃ غلام فاطمہ نانی حقیقی ہیں۔ اپنی زندگی میں محمد بخش نے اپنی زوجہ کے وٹہ میں ایک ساکھ دینے کے متعلق اقرار نامہ تحریر کیا ہوا ہے۔ پٹھانی بواز برہتی لڑکی ولینا چاہتی ہے تو فتویٰ قرآن اور حدیث کی روشنی میں صادر فرمایا جائے کہ لڑکی کے نابالغ کا کون حقدار ہے۔

مسماۃ غلام فاطمہ

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں نابالغ لڑکیوں کی پرورش کا حق نانی کو ہے۔ محمد بخش کی ہمشیرگان کو شرعاً حق پرورش نہیں۔ فان لم تکن لہ ام فام الام او لسی من ام الاب وان بعدت فان لم تکن ام الام فام الاب اولی من الاخوات الخ ہدایہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۵ جمادی الثانیہ ۱۳۹۸ھ

درج ذیل صورت میں حق پرورش بچوں کی والدہ اور دادا کو حاصل ہے اور نکاح کا اختیار بھی

﴿س﴾

محمد حسین فوت ہو گیا ہے۔ اس کے دو لڑکے ہمرے سال اور ۸ ماہ اور دو لڑکیاں ہمر ۹ سال اور ۳ سال اور والد بھائی اور زوجہ زندہ موجود ہیں تو ان بچوں کی کفالت کس کے ذمہ ہے اور ان لڑکیوں کا نکاح دادا اپنی مرضی سے کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

غلام حسین ولد میاں اللہ داد بیرون ملتان دروازہ



﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ از روئے قرض و وصیت جائزہ کے متوفی محمد حسین کا کل ترکہ یک صد چوالیس حصے ہو کر تفصیل مذکور کے مطابق موجودہ وراثت میں تقسیم ہوگا۔ ان نابالغ بچوں اور بچیوں کا حصہ جو ان کو والد کی طرف سے مل رہا ہے۔ اگر ان کے اخراجات کے لیے کافی نہیں ہے۔ تو ان تمام کا خرچہ ان کے بالغ ہونے تک ان کی والدہ اور دادا پر ہے۔ خرچہ کے دو حصے دادا اور ایک حصہ ان کی والدہ دے گی۔

دادا کو اپنی پوتی نابالغہ کا عقد نکاح اپنی مرضی کے مطابق کرنے کا اختیار ہے۔ ہکذا فی عامة کتب الفقہ۔ فقط واللہ اعلم

بند محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

یتیم لڑکی کے عقد نکاح کا حق چچا کو ہے یا نانا کو؟

﴿س﴾

ایک لڑکی پیدا ہوئی تو اس کا والد فوت ہو گیا ہے۔ اس لڑکی کی پرورش نانی کے پاس تھی۔ اس لڑکی کی والدہ نے دوسری جگہ عقد نکاح کر لیا ہے۔ اس لڑکی کا یک چچا بھی تھا۔ اس لڑکی کی عمر بارہ سال کی تھی۔ اس لڑکی کا عقد نکاح چچا کر سکتا ہے یا نانا یا خود قبول کر سکتی ہے۔ لڑکی کا چچا اور نانا کا آپس میں جھگڑا ہے۔ چچا کہتا ہے میں عقد نکاح کر سکتا ہوں۔ اس لڑکی کا نانا کہتا ہے میں کر سکتا ہوں۔

عبدالرحمن نبی جاگڑھ تحصیل کوٹ ادو ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

بارہ سالہ لڑکی اگر نابالغہ ہے تو مسئلہ صورت میں اس کا ولی نکاح چچا ہے۔ نانا نہیں۔ اگر چچا کی اجازت کے بغیر نانا نے نکاح کیا تو یہ نکاح چچا کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اگر چچا نے نکاح کو رد کر دیا تو نکاح ختم ہو جائے گا۔ الحاصل مسئلہ صورت میں چچا نکاح کر سکتا ہے نانا نہیں کر سکتا اور اگر بارہ سالہ لڑکی ماہواری کی وجہ سے بالغ ہو تو اس کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ قال محمد الاب احق لانه يملك التصرف في المال والنفس ثم الاخ لاب وام ثم الاخ لاب ثم ابوهما على هذا الترتيب وان سفلا ثم العم لاب وام ثم العم لاب ثم بنوهما على هذا الترتيب الخ قاضی خان ص ۳۵۵ ج ۱۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد نور محمد غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ محرم ۱۳۹۲ھ

یتیم بچوں کی پرورش کا حق ماموں کو ہے یا والدہ کو یا بچوں کے ورثاء کو؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص جو کہ میرا سگہ بھانجا تھا۔ وہ فوت ہو گیا ہے اس نے پیچھے ایک عورت اور ایک لڑکی ایک لڑکا چھوڑا ہے۔ عدت گزار کر عورت کا والد اس کی دوسری شادی کر رہا ہے یہ مرد جو فوت ہوا ہے اس کا وارث سگہ ماموں متوفی کے باپ کی بہن بھی موجود ہے۔ آیا فوت شدہ آدمی کے دو بچوں کی وارث والدہ جو چاہے کرے یا ماموں وارث ہے یا مرد کے والدین وارث ہیں یا بیوہ عورت کے وارثان ان دو بچوں کے وارث ہیں۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

اگر یہ لڑکا اور لڑکی چھوٹے ہیں تو پھر ان کی پرورش کا حق سب سے پہلے ان کی ماں کو ہے۔ پھر نانی کو پھر دادی کو پھر چچا کی بہن کو پھر ماں کی طرف سے بہن کو پھر ننانہ کو پھر پھوپھی کو پھر ماں کی خالہ کو پھر ماں کی بہن کو پھر باپ کی طرف سے بہن کو پھر باپ کی چھوپھی کو۔ ان بچوں کی ماں اگر کسی ایسے شخص کے ساتھ نکاح کرے جو ان بچوں سے اجنبی ہے تو ان کی ذمہ داری نہیں ہے تو پھر ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے اور جب تک ان کی ماں بغیر نکاح کے بیٹھی رہی یا بچوں کے کسی قریبی رشتہ دار ذی رحم محرم سے نکاح کرے تو سب سے مقدم اس کا حق ہے اور جب ماں مر جائے یا بچوں کے غیر ذی رحم میں نکاح کرے تو اس کا حق ساقط ہے اور پھر مندرجہ بالا ترتیب سے حق ثابت ہوتا ہے اور جب لڑکا سات سال کی عمر کو پہنچ جائے اور لڑکی نو سال کی عمر کو پہنچ جائے تو پھر اس کی پرورش کا حق اس کے عصبات مذکر وارثوں کو ملتا ہے۔ کما قال فی المکنز مع النہر ص ۵۰۰ ج ۲ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ پشاور احق بالولد امہ قبل الفرقة وبعدھا ثم ام الام ثم ام الاب ثم الاخت لاب وام ثم لام ثم لاب ثم الخالات كذلك ثم العمات كذلك ومن نکحت غیر محرمہ سقط حقها ثم تعود بالفرقة ثم العصبات بترتیبهم۔ وفي الفتاویٰ عالمگیریہ ص ۵۴۲ ج ۱۔ وبعد ما استغنی الغلام وبلغت الجارية فالعصبة اولی بقدّم الاقرب فالاقرب کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ شوال ۱۳۸۵ھ

پرورش کے حق کے بارے میں جواب بالا صحیح ہے اور اگر مراد نکاح کی ولایت کو پوچھنا ہے تو اگر اس کے جدی قریب بالغ مردوں میں کوئی ہے جو دوسرے رشتہ داروں سے قریبی رشتہ بچوں سے رکھتا ہو تو وہ ولی ہے ورنہ اس کی والدہ نکاح کی ولایت کی حقدار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۹ ذی القعدہ ۱۳۸۵ھ

بیوہ عورت بیٹی کو کب تک پاس رکھ سکتی ہے اور خرچہ کس کے ذمہ ہے؟

عورت کو بوقت نکاح جو زیورات و کپڑے ملتے ہیں اُن کا مفصل حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ تقریباً چار سال قبل ممتاز بی بی کا عقد نکاح مسکمی عطاء محمد سے بعوض مہر تین صد روپیہ قرار پایا تھا۔ نکاح سے تقریباً تین سال بعد عطاء محمد مذکور بقضاء الہی وفات پا گیا۔ اس نکاح سے عطاء محمد کی صرف ایک لڑکی پیدا ہوئی جو کہ اس وقت تقریباً تین سال کی ہے۔ اب عطاء محمد مرحوم کی بیوہ اپنے سر سے مطالبہ کرتی ہے کہ چونکہ عطاء محمد مرحوم کی لڑکی میری پرورش میں ہے اس لیے اس کا خرچہ مجھ کو دیا جائے۔ مگر عطاء محمد کے والدین اپنی پوتی کی پرورش کا خرچہ اس کی والدہ کو دینے کے لیے تیار نہیں ہیں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ہماری پوتی ہمیں دے دو۔ ہم خود اس کی پرورش کریں گے۔ دیگر گزارش یہ ہے کہ عطاء محمد مرحوم کے والدین سے کچھ زیورات جو کہ تین صد روپیہ سے زیادہ قیمت کے ہیں اور کچھ کپڑے ریشمی عطاء محمد کی بیوی مسماۃ ممتاز بی بی کی بوقت شادی پہنائے تھے۔ جیسا کہ عام رواج ہے اور دو کنگن شادی کے بعد ممتاز بی بی کی ساس نے کہہ کر اس کو پہنائے تھے کہ جو سو روپیہ تیرے پاس سلامیوں وغیرہ کا ہے وہ تو ملا دے اور باقی رقم جو ملانی ہوگی وہ میں ملا دیتی ہوں اور کنگن تجھے لے دیتی ہوں۔ چنانچہ ممتاز بی بی نے ایک صد روپیہ اپنی ساس کو دے دیا اور اس کی ساس نے باقی رقم اپنے پاس سے ملا کر کنگن ممتاز بی بی کو لے دیے تھے اور اس بات کا ممتاز بی بی کی ساس بھی اقرار کرتی ہے اور اس کا سر بھی کہ دو کنگن مندرجہ بالا صورت میں شادی کے بعد دیے گئے تھے اور دو کنگنوں کے علاوہ زیورات شادی کے وقت موجود تھے۔

اب ان زیورات اور کپڑوں کا عطاء محمد کے والدین اس کی بیوی ممتاز بی بی سے واپسی کا مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم نے تو قرض لے کر شادی پر خرچ کیا تھا۔ وہ قرض ان زیورات سے ادا کریں گے ورنہ ہمارے ہیں۔ کیونکہ ہم نے شادی کے وقت دیے تھے مگر ممتاز بی بی یہ کہتی ہے کہ میرے خاوند عطاء محمد مرحوم نے یہ زیورات مجھے حق مہر میں دیے تھے۔ خواہ تین سو روپیہ سے کم ہے یا زیادہ اور کپڑے بھی جو مجھے دیے تھے وہ میرا حق ہے۔ علاوہ ازیں عطاء محمد کی والدہ کہتی ہے کہ میرے بیٹے عطاء محمد نے اپنی بیوی ممتاز بی بی کو گھر میں لانے کے بعد مجھے بتلایا تھا کہ ممتاز بی بی نے مجھے حق مہر معاف کر دیا ہے لیکن اس کی کوئی گواہ شاہد میرے پاس نہیں ہے نہ ہی کوئی دستاویز ہے اور ممتاز بی بی معاف کرنے سے انکار کرتی ہے کہتی ہے کہ میں نے معاف نہیں کیا ہے۔ چنانچہ نکاح فارم کو دیکھا گیا اس میں تحریر ہے کہ تین صد روپیہ حق مہر معاف ہے۔ بصورت زیورات ادا کر دیا گیا۔ باقی عطاء محمد کے والدین یہ بھی کہتے ہیں کہ اچھا ہم تین صد

روپیہ حق مہر نقد دیتے ہیں اور جمع زیورات بعد دو کنگن ہمیں واپس دے دیے جائیں۔ اب مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔ عطاء محمد کی لڑکی کی حقیقی والدہ کب تک اپنی پرورش میں رکھنے کی حقدار ہے۔ جبکہ اس نے دوسری جگہ شادی بھی نہیں کی اور لڑکی اگر اپنی والدہ کے پاس رہے تو اس کا خرچہ کس کے ذمہ ہوگا اور لڑکی کے دادا دادی اپنی پوتی کو اس کی والدہ سے لینا چاہیں تو لے سکتے ہیں یا نہیں۔

زیورات اور کپڑے کس کا حق ہے؟ بیوہ تو جروا

سائل غلام رسول سکندہ کھار منڈی ملتان

﴿ج﴾

قول مفتی بہ کے مطابق جب تک اس لڑکی کے غیر محرم کے ساتھ نکاح نہ کر چکی ہو اپنی لڑکی کو اپنی پرورش میں نو سال تک رکھ سکتی ہے۔ اس کے بعد اس کے دادا کو لینے کا حق پہنچتا ہے اور اس کا خرچہ اس کے دادا کے ذمہ ہوگا۔

كما قال في الكنز مع النهر ص ۵۰۲ ج ۲ والام والجدۃ احق بالغلام حتى يستغنى وقدر بسبع سنين وبها حتى تحيض. وقال في البحر ص ۲۸۷ ج ۲ وعن محمد انها تدفع الى الاب اذا بلغت حد الشهوة يستحق الحاجة الى الصيانة قال في النقاۃ وهو المعتبر لفساد الزمان وفي نفقات الخصاص وعن ابی یوسف مثله وفي التبيين وبه يفتی فی زماننا لكثرة الفساد وفي الخلاصة وغياث المفتی والاعتماد علی هذه الروایات لفساد الزمان فالاحاصل ان الفتوى علی خلاف ظاهر الرواية فقد صرح فی التحنيس بان ظاهر الرواية انها احق بها حتى تحيض واختلف فی حد الشهوة وفي الوالوالجیة وليس لها حد مقدر لانه مختلف باختلاف حال المرأة وفي التبيين وغيره وبنت احدى عشرة سنة مشتهاة فی قولهم جميعاً وقدره الواللیث بسمع سین وعلیه الفتوى اه

وفي الكنز فی باب النفقات ولطفله الفقير. فی البحر تحته وذكر الوالوالجی ان فی کل موضع او جبنا نفقة الولد فانه یدخل فیہ اولاده واولاد البنات والبنین الخ ص ۳۳۱ ج ۲ جوزیورات شادی کے وقت دیے گئے ہیں وہ تو بخرچ نکاح فارم حق مہر مبلغ تین صد روپے کے عوض میں دیے گئے ہیں۔ جس کے عوض حق مہر سونے کا بڑی بھی دعویٰ کرتی ہے ورنہ لہا فریق ثانی بھی س کو تسلیم کرتا ہے۔ باقی اس لڑکی کی ساس کا یہ کہنا کہ مجھے میرے لڑکے عطاء محمد نے بتلایا تھا کہ بیوی کو گھر لانے کے بعد اس نے حق مہر معاف کر دیا ہے۔ یہ کہنا ان کا غلط ہے۔ ایک تو اس لیے کہ اس پر یعنی لڑکی کے معاف کر دینے پر ان کے پاس گواہ موجود نہیں ہیں۔ دوسری اس لیے کہ



طلب کرتے ہیں۔ آیا شریعت محمدی کی رو سے مسماۃ بختو اور اس کے ورثا بچوں کو جبراً اور محمد شریف کی مرضی کے خلاف اپنے پاس رکھ سکتے ہیں۔ بچوں کی پرورش کا خرچ لینے کے حقدار ہیں یا نہیں؟ محمد شریف اپنے بچوں کی پرورش و تربیت کا حقدار ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

شرعاً بچوں کی پرورش کا استحقاق والدہ کو حاصل ہے۔ بشرطیکہ والدہ فاسقہ فاجرہ اور بے نماز نہ ہو۔ اگر والدہ فاسقہ فاجرہ اور بے دین و بے نماز ہو تو پھر بچوں کی تربیت کی وہ حقدار نہیں رہتی۔ اسی طرح اگر وہ بچوں کے غیر محرم کے ساتھ نکاح کر لے تو بھی اس کا حق حضانت ساقط ہو جاتا ہے اور پرورش کی مدت لڑکے کے سات سال ہے۔ سات سال کے بعد لڑکا والد کے حوالے کیا جائے گا اور لڑکی میں حیض کا آجانا ہے لڑکی جب بالغ ہو جائے پھر اس کا نگران اور متولی اس کا باپ ہوتا ہے۔ پرورش کے زمانے میں نفقہ والد کے ذمہ ہے۔ ماں اگر پرورش کی اہل نہ ہو تو نانی حقدار پرورش ہے اگر وہ نہ ہو تو پھر دادی کو استحقاق حاصل ہے۔ و لکن لڑکوں کو رضامندی کے ساتھ ان کی والدہ سے بروقت واپس لے سکتا ہے اور بغیر رضامندی کے جب کہ والدہ فاسقہ ہو تب بھی لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مطلقہ عورت کی بچیوں کی پرورش اور ولایت نکاح کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ حاجی محمد نواز مرحوم ولد احمد خان لکھانی سکونتی مٹھوان نے یکم اپریل ۱۹۶۴ء کو بغیر کسی گھریلو جھگڑا کے اور صرف دوسری شادی کے ارادہ سے اپنی پہلی بیوی غلام فاطمہ مرحومہ ولد مٹھی خان لکھانی کو طلاق دے دی تھی۔ جبکہ غلام فاطمہ کی دو لڑکیاں تھیں۔ امیر بیگم، غلام زہرا۔ حاجی صاحب مذکور نے اپنی زندگی میں مذکورہ لڑکیوں کی نہ نان و نفقہ کی کفالت کی اور نہ ہی اپنے ساتھ لے جانے کا مطالبہ کیا۔ حاجی صاحب کی دختر آں مذکورہ اپنی والدہ اور اپنے حقیقی ماموں صاحبان اللہ بخش تاج محمد اور حق نواز پیران کی پرورش میں رہیں۔

حاجی صاحب مذکور نے اگست ستمبر ۱۹۶۵ء میں مسماۃ نذیر بیگم سے دوسری شادی کر لی۔ حاجی مرحوم کی دوسری بیوی سے ایک لڑکا غلام عباس اور ایک لڑکی پروین مائی پیدا ہوئی۔ تقدیر الہی سے بعارضہ ٹی بی ستمبر ۱۹۶۹ء میں فوت ہوئی۔ جبکہ کچھ قرضہ حاجی مذکور کے ذمہ واجب الادا اور حاجی مرحوم دوسرے حاجی محمد رمضان اور اللہ بخش ولد احمد خان موجود تھے۔ حاجی مذکور کے ان برادران نے مرحوم کا قرضہ دینے سے انکار کر دیا۔ اسی لحاظ سے حاجی صاحب کی دو

لڑکیاں امیر بیگم اور غلام زہرا ضامن کی زیر پرورش تھیں اور بیوہ نذیر بیگم یتیم بینا غلام عباس اور مائی پروین بموجب شریعت شریف ۱۳ اور ۲۶ کی نسبت سے مرحوم کا قرضہ ادا کیا۔ مکانات و ارضیات ابھی بموجب شریعت ۱۳ حصص دختران غلام فاطمہ مطلقہ اور ۲۶ حصص بیوہ نذیر بیگم کے ذریعہ تقسیم کیا گیا اور دو مسقف مکانات کے بھی ایک دوسرے کو قبضے دیے گئے۔ ۱۹۷۰ء میں غلام فاطمہ فوت ہو گئیں۔ حاجی مرحوم کی بڑی لڑکی مسماۃ امیر بیگم شادی شدہ ہو چکی ہے۔ اب قرآن مجید اور احادیث کی روشنی میں فتویٰ صادر فرمائیں کہ ذونا بالغہ لڑکیاں بنات حاجی مرحوم غلام زہرا اور پروین مائی کے شرعی مختار کی ہیں۔ کیا ان کا صغیر بھائی غلام عباس ہے یا ہر دو لڑکیوں کے الگ الگ ماموں ہیں یا شادی شدہ بہن ہے یا چچا صاحبان ہیں۔

غلام زہرا اپنے ماموں صاحبان اور اپنی شادی شدہ بہن امیر بیگم کی زیر پرورش ہے اور مائی پروین اپنی والدہ نذیر بیگم اور اپنے بھائی غلام عباس کے ساتھ ہے۔

### ﴿ج﴾

لڑکی کی پرورش کا حق نو سال کی عمر تک سب سے پہلے والدہ کو ہے۔ اگر والدہ نہ ہو یا پالنے سے انکار کر دے تو پرورش کا حق نانی کو پھر پر نانی کو ہے۔ ان کے بعد دادی پردادی یہ بھی نہ ہو تو اس کی بہنوں کا حق ہے کہ وہ ان کی پرورش کرے۔ البتہ نکاح کرنے کی ولایت مسئولہ صورت میں چچا کو ہے۔ ماموں اور بہن اور اسی طرح نابالغ بھائی کو نکاح کرنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

اگر چہ ولایت نکاح پر دو بچیوں کا نابالغی کی حالت میں چچا کو حاصل ہے۔ مگر بہتر یہ ہے کہ لڑکیوں کے بالغ ہونے کا انتظار کر لیا جائے۔ پھر تمام خیر خواہوں اور رشتہ داروں کے مشورہ سے نکاح کرایا جائے۔ ورنہ نابالغی کی حالت میں کیا ہوا نکاح لڑکیاں بوقت بلوغ انکار کر سکتی ہیں۔ جس کی تفصیل علماء سے معلوم کی جاسکتی ہے۔

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۲۳ ذی الحجہ ۱۳۹۲ھ

جب لڑکی کی عمر گیارہ سال کو پہنچے تو عورتوں کا حق پرورش ساقط ہو جاتا ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ شریعت محمدیہ میں لڑکی کی تربیت (پرورش) کے بارے میں کیا حکم (یعنی

وہ بھائی کے تربیت میں ہوگی یا نہ ہوگی) جبکہ لڑکی کی عمر گیارہ سال سے زائد ہو ورنہ والدہ نے کسی دوسرے ایسے آدمی سے نکاح کیا ہو جو کہ لڑکی کے والد کی کنیت میں سے نہ ہو۔ نیز والدہ کے باپ (نانا) نے اپنی طرف سے لڑکی کی ماں کی طرف سے ثانی (والدہ کی ماں) کی طرف سے جبکہ لڑکی کی ماں نکاح ثانی دوسرے آدمی سے کرتی تھی یہ اقرار کیا تھا کہ یہ لڑکی اپنے بھائی کے ساتھ رہے گی۔ یعنی اس کی تربیت (پرورش) میں ہوگی اقرار ہذا کو قلمبند بھی کیا ہو۔ لڑکی کی والدہ ثانی نے عام لوگوں کے سامنے بخوشی لڑکی ہذا کو اپنے بھائی کے حوالے بھی کیا اس کے بعد ماں لڑکی ہذا کو دوسرے زوج کے گھر تربیت کے لیے لے سکتی ہے اور اگر ماں نے دست درازی کر کے لڑکی کو اپنے بھائی سے لے لی تو کیا از روئے شریعت محمدیہ لڑکی کا بھائی ماں سے تربیت کے لیے لڑکی ہذا کو واپس لے سکتا ہے۔ جبکہ یہی بھائی از روئے شرع محمدی والی بھی ہو۔ بینوا تو جروا

مولوی عبد الجبار معلم اسلامیات گورنمنٹ ہائی سکول بنوئی ضلع بنوں

﴿ج ۲﴾

بچی کی ماں جب بچی کے غیر محرم شخص کے ساتھ نکاح کر چکی ہے تو شرعاً اس کا حق تربیت ساقط ہو گیا ہے۔ اس کے بعد حق تربیت ثانی کو پھر ۱۰ ویں کو حاصل ہوتا ہے۔ نیز بچی کی عمر جب گیارہ سال کو پہنچ گئی ہے تو اس کی تربیت کا حق عورتوں کو مطلقاً حاصل نہیں ہے۔ فتویٰ اسی پر ہے لڑکی کا بھائی جو اس کا ولی اقرب ہے وہ ہی شرعاً حقدار ہے۔ کما قال فی الكنز احق بالولداہ قبل الفرقة وبعد ما ثم ام الام ثم ام الاب الی ان قال ومن نکحت غیر محرم سقط حقها ثم تعود بالفرقة وقال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۶۶ ج ۳ (وغیرہما احق بہا حتی تستھی) وقدر بتسع وبہ یفتی و بنت احدى عشرة مشتهاة اتفاقاً زیلعی (وعن محمد ان الحکم فی الام والجدة كذلك) وبہ یفتی لکثرة الفساد زیلعی وھکذا فی العالمگیریہ ص ۵۶۳ ج ۱۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۵ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ

سات سال عمر تک عورت لڑکوں کی پرورش کر سکتی ہے بعد میں حق پرورش عصبہ کو منتقل ہو جاتا ہے

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسماۃ کثیر دختر میر حسین شاہ بخاری عرصہ تقریباً دس بارہ سال مسمی نذر حسین سید سے میرے باپ نے شادی کر دی تھی۔ اس وقت میرے دو بیٹے بڑے کی عمر نو سال چھوٹے کی عمر دو سال ہے۔ میرا خاوند عرصہ دو سال ہوئے بقضائے الہی فوت ہو چکا ہے۔ میرے خاوند کی والدہ قوم چڑ ہے اور میرا خاوند کے

حالات اسٹ ہو گئے۔ یہ وقت تکرار کی صورت رہتی ہے۔ جس مکان میں میں میں مکیں تھی وہ گر چکا ہے۔ میں اس وقت اپنی اور بچوں کی زندگی اپنے باپ کے گھر گزار رہی ہوں۔ میری ساس میرے ہر دو لڑکوں کو میری گود سے نکالنا چاہتی ہے۔ چنانچہ کئی بار جبر و تشدد بچوں پر ہو چکا ہے۔ ہنوز میری التجا ہے کہ اللہ و رسول کے نزدیک میرے لیے کیا حکم ہے اور میرے بچوں کے لیے آپ مہربانی فرما کر یہ فتویٰ دیں کہ میری زندگی میں کوئی اور ولی ہو سکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج ۲﴾

واضح رہے کہ آپ کو ان بچوں کی پرورش کا حق اس وقت تک حاصل ہے جب تک کہ ان لڑکوں کی عمر سات سال نہ ہو جائے۔ جس وقت لڑکے کی عمر سات سال ہو جائے اس کے بعد اس لڑکے کو اس کا ولی عصبہ مولا ان کا چچا دادا چچا زاد بھائی وغیرہ لے سکتا ہے۔ ان کی دادی کو پھر بھی لینے کا حق نہیں ہے۔ ہاں اگر ان لڑکوں کی ماں نے کسی ایسے شخص سے نکاح کر دیا جو ان لڑکوں کا قریبی رشتہ دار نہیں یعنی ذی رحم محرم نہیں ہے تب ماں کا حق ساقط ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد ثانی اور اس کے بعد دادی کو پرورش کا حق پہنچتا ہے۔ کما قال فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۶۹۵ (والحاصنة) اما او غیرھا (احق بہ) ای بالغلام حتی یستغنی عن النساء وقدر بسبع وبہ یغنی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

درج ذیل صورت میں لڑکی کی پرورش شوہر ہی کے حق میں بہتر ہے نہ کہ کسی اور جگہ

﴿س ۲﴾

زید فوت ہوا۔ تو وہ لڑکا لڑکی اور زوجہ چھوڑ گیا۔ پھر زید کا لڑکا فوت ہوا تو وہ اپنی بہن اور اپنی زوجہ اور لڑکی اور بہنوئی چھوڑ گیا۔ اس کی زوجہ غیر کفو میں شادی کر گئی۔ اس کی لڑکی کا نکاح دادا نے اپنے داماد کے لڑکے کے ساتھ کر دیا تھا۔ پھر وہ لڑکی پرورش اپنی پھوپھی اور چچا زاد بھائی کے پاس پاتی رہی۔ آیا اب پرورش اور ولی اس لڑکی کا چچا زاد بھائی جو کہ اس لڑکی کی پھوپھی کا زوج ہے یا اس کی ماں جو کہ غیر کفو میں شادی شدہ ہے۔

نذیر احمد، احمد پور شرقیہ

﴿ج ۲﴾

یہ لڑکی اپنے خاوند کے گھر رہے۔ کیونکہ اس کی والدہ کا بوجہ نکاح کرنے کے غیر محرم کے ساتھ حق حضانت ساقط ہو گیا ہے اور اس کی پھوپھی کو بھی حضانت کا حق نہیں پہنچتا۔ اس لیے بہتر صورت یہ ہے کہ لڑکی اپنے خاوند کے گھر رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان



## ستر ہواں باب

نان و نفقہ سے متعلق احکام و مسائل

حاملہ مطلقہ کا نان و نفقہ دوران عدت شوہر کے ذمہ لازم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اپنی منکوحہ (جو اس کے گھر تقریباً بارہ چودہ سال آباد رہی اور اس کے بطن سے اولاد بھی ہوئی لیکن کم سنی میں یکے بعد دیگرے فوت ہوتی رہی) کو طلاق مغلطہ دی ہے لیکن بوقت طلاق مسماۃ مذکورہ مطلقہ و تقریباً ڈیڑھ ماہ کا حمل ہے۔ کیا زید کو مسماۃ مطلقہ کو قبل از ولادت بچہ یا بعد از ولادت بچہ نفقہ دینا لازم آتا ہے یا کی نہیں۔ بوضاحت بیان فرمادیں۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئول میں یام عدت یعنی وضع حمل تک کا نفقہ وند کے ذمہ واجب ہے۔ جبکہ خاوند کے گھر میں عدت گزارے اور اگر عورت میسے میں چلی گئی تو یام عدت کا خرچہ شوہر پر واجب نہیں۔ کما فی قاضی حان ص ۲۰۲ ح ۱ المعتقدۃ عن الطلاق تستحق النفقة والسکر کان الطلاق رجعیاً او باناً او ثلاثاً حاملاً کانت او لم تکر الح وفي الشامیۃ ان المرأة اذا بشرت فطلقها روحها فلها النفقة والسکر اذا عادت الى بیت الزوج قلت دلت الروایۃ علی تقييد نفقة المعتقدۃ بما اذا کانت فی بیت الزوج۔ وضع حمل کے بعد جب تک بچہ ماں کی پرورش میں رہے گا۔ اس کے لیے نفقہ بھی باپ کے ذمہ واجب ہے۔ کما فی عالمگیریۃ وان مضت عدتها فاستاجرها لا رضاع ولدھا جزا الخ وبعد العظام یقرص القاضی بنفقة الصغار علی قدر طاقة الاب وتدفع الی الام حتی تنفق علی الاولاد الح وفي الشامیۃ فذلک صارت علی الاب ثلاث نفقات اجرة الرضاع واجرة الحضانة وبنفقة الولد من صابون ودهن وفرش وعطاء (رد المحتار) واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الفقہاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۲ جمادی الاخری ۱۳۸۸ھ

عدت کے وقت کے سوا شوہر کے ذمہ نہ نان نفقہ ہے اور نہ ہی سکنتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں نے بدقولی کی وجہ سے بیوی کو سہ بار طلاق طلاق کہا اور بغیر اولاد کا خیال رکھتے ہوئے میں نے اس کو گھر رہنے دیا اور خود باہر چلا گیا لیکن جبکہ میری اولاد جوان ہو گئی اور برسر روزگار ہو گئی تو اس نے اپنی اولاد کو میرے متعلق بھڑکانا شروع کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ وہ میرے کہنے پر عمل نہیں کرتے

اور جیسے وہ ان کو غلط راستے پہ لگاتی ہے اس کا کہنا مانتے ہیں۔ مہربانی فرما کر فتویٰ دیا جائے کہ میرے حقوق کیا ہیں اور اس طلاق شدہ عورت کے کیا حقوق ہیں۔ بیٹو اتو جروا

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں بشرط صحت بیان سائل اس کی عورت تین طلاقیں سے مطلقہ مغلظہ ہو چکی ہے۔ بغیر حلالہ کے دوبارہ طرفین آپس میں آباد نہیں ہو سکتے۔ فی الشامیة (قوله ثلث متفرقة) وكذا بكلمة واحدة اولی۔ (الی ان قال) وذهب جمهور الصحابة والتابعین ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلاثا (ص ۲۳۲ ج ۳) عورت کو عدت (تین حیض) خاوند کے گھر میں گزارنا واجب ہے اور ایام عدت کا خرچہ نیز سکنی وغیرہ کا انتظام خاوند کے ذمہ لازم ہے۔ عدت کے بعد خاوند کے ذمہ اس عورت کا کوئی حق نہیں۔ یعنی نان و نفقہ سنی وغیرہ خاوند کے ذمہ نہیں۔ البتہ اگر خاوند نے مہر ادا نہیں کیا ہے تو خاوند کو مہر ادا کرنا ہوگا۔ واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادمہ افتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ رجب ۱۳۸۸ھ

سات سال تک بچے پر جو اخراجات آئے ہیں وہ ادا کرنے شوہر کے ذمہ لازم ہیں

﴿س﴾

گزارش ہے کہ ایک بچہ جس کی عمر سات سال ہو چکی ہے جس کا نام بشیر احمد ولد محمد بخش قوم سورہ سکنہ موضع ٹینی، محمد بخش نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا ہے۔ جس کا مہر بھی لکھوا لیا ہے اور ان کا مکان بھی بچی کے نام تمسک کر لیا ہے۔ اس کا جہیز بھی چھین لیا ہے۔ عرصہ تقریباً ۲ سال کا ہوا ہے ان کو طلاق بھی دے دی ہے اور لڑکی کی شادی دوسری جگہ ہو گئی ہے۔ لڑکی کا مہر جو ڈی دختر عبدالعزیز بچہ لڑکی کے پاس ہے۔ اب بچہ واپس لینا چاہتے ہیں نہ وہ خرچہ لڑکے کا ادا کرتے ہیں اب لڑکا واپس لے سکتے ہیں یا نہیں۔ شریعت اجازت دیتی ہے یا نہیں۔ فتویٰ جاری فرمائیں واضح رہے کہ خاوند نے طلاق کے بعد تحریری طور پر لکھایا تھا کہ پندرہ روپے ماہوار خرچہ ادا کریں گے۔

﴿ج﴾

لڑکے کی عمر سات سال ہونے کے بعد اس کا حق حضانت باپ کو ہوتا ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر باپ لڑکے کا مطالبہ کرتا ہے تو لڑکا اس کے حوالے کیا جائے لیکن سات سال تک لڑکے پر جو خرچہ آیا ہے اس کی ادائیگی باپ پر لازم ہے۔ لہذا باپ اس لڑکے کا خرچہ فوراً ادا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

نہ لڑکا باپ کو حج کے لیے بھیجنے کا پابند ہے اور نہ ہی دادا کے ذمہ پوتیوں کا خرچہ لازم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میری جائیداد سنی وغیرہ از قسم مکانات و دکانات ہیں جو کہ کرایہ پر دے رکھے ہیں۔ کچھ حصے پر میرا لڑکا محمد شفیع بھی رہتا ہے۔ میں نے حج بیت اللہ کو جانا ہے اور اپنے لڑکے کو کہتا ہوں کہ مجھے رقم دے دے اور حج کرادے مگر وہ کہتا ہے کہ میری لڑکیاں ہیں جن کی میں نے شادیاں کرنی ہیں لیکن میں اپنے لڑکے کو جائیداد دینا چاہتا ہوں۔ وہ اس بہانہ سے رقم نہیں دیتا۔ کیا مجھ پر اپنے لڑکے کی بچیوں کی شادیاں کرنا فرض ہے۔ جبکہ لڑکیوں کا والد زندہ ہے اور میری جائیداد کی آمدنی بھی میرا لڑکا محمد شفیع وصول کرتا ہے۔ کیا وہ مجھے حج بیت اللہ پر روانہ کرنے کا پابند ہے یا نہیں۔ میرا لڑکا محمد شفیع میرے مرنے کے بعد میری جائیداد کا وارث ہوگا۔ لہذا مذکورہ بالا مسئلہ کی روشنی میں صحیح جواب تحریر فرمائیں۔

حاجی اللہ دین ولد غلام محمد، کچہری روڈ ملتان

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ آپ کے ذمہ اپنی پوتیوں کی شادی کا خرچہ لازم نہیں اور نہ ہی آپ کا لڑکا آپ کو حج پر روانہ کرنے کا پابند ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۴ ذوالقعد ۱۳۹۶ھ

ناشرہ عورت کا نان و نفقہ کے لیے مقدمہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی مدخول بہا بیوی زید کی نافرمانی کرتی رہی مثلاً اس کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر جاتی رہی۔ غیر محرموں کے سامنے ہوتی رہی دیواروں پر چڑھ کر ادھر ادھر جھانکتی رہی۔ ان حرکات سے باز رکھنے کے لیے زید نے اپنی بیوی کو بارہا سمجھایا بجھایا نرمی اور سختی سے اور رشتہ داروں سے شکایت کر کے بھی اس کو سمجھانے اور راہ راست پر لانے کی تلقین کی۔ جب عورت نے کوئی بات نہ مانی تو زید نے اس کو یہاں تک دھمکی دی کہ اگر تو ان حرکات سے باز نہ آئی تو تجھے چھوڑ دوں گا۔ عورت کے رشتہ داروں نے جب زید کی باتیں سنیں تو بجائے اس کے کہ وہ اس کو سمجھاتے راہ راست پر آنے کی نصیحت کرتے اُلٹا انھوں نے عصر حاضر کے ماحول کے موافق زید کی منکوحہ کو اپنے گھر بٹھالیا۔ زید نے سسرال کے گھرانے والوں کو کہا کہ یا تو تم لوگ اس کو سمجھ کر راہ راست پر لا کر واپس

میرے پاس بھیج دو اور نہ کسی ثالث کے پاس چل کر میرے ساتھ کوئی آخری فیصلہ کر لو۔ زید ایک سال کی مدت میں بارہا اس بات کی سلسلہ جنابی کرتا رہا مگر فریق ثانی سے کسی نے جانے کی آمادگی ظاہر نہیں کی۔ آخر جب زید نے شک آ کر ان کو یہ کہا کہ اگر تم سب کی یہی مرضی ہے کہ عورت جو کچھ کرتی ہے وہ ٹھیک ہے اور آئندہ بھی نیک چلتی نہ کوئی ذمہ داری نہیں لیتے تو ایسی عورت سے میں جان چھڑانا چاہتا ہوں۔ زید کی یہ بات سن کر سسرال والوں نے جھٹ نفقہ کا دعویٰ کر دیا اور یافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا اوصاف کی منکوحہ کا نفقہ زید پر واجب ہو سکتا ہے یا نہیں ازراہ عنایت تحقیق سے بحوالہ فتویٰ صدر فرمائیں۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ عورت خاوند کے ساتھ آباد ہونے کے لیے لوٹنے کو تیار ہے اور عورت کے والدین بھی اسے خاوند کے حوالے کرنے کو تیار ہیں لیکن خاوند اس بنا پر کہ وہ مذکورہ حرکات سے باز نہیں آتی اسے گھر نہیں لاتا اور وہ آباد نہیں کرتا تو اس صورت میں زید پر اس عورت کو نفقہ دینا لازم ہے۔

خلاصۃ الفتاویٰ میں اسی طرح مرقوم ہے لیکن اگر یہ عورت واقعی خاوند کی بات نہیں مانتی تھی کافی اصلاح کی کوشش کرنے کے باوجود اور نیز خاوند نے عورت پر کوئی شریعت کے خلاف ظلم بھی نہیں کیا تو خاوند کا مذکورہ حرکاتوں سے روکنے کے بعد عورت کو ان حرکاتوں سے باز آنا فرض تھا۔ نیز والدین کو چاہیے تھے کہ اس عورت کو نصیحت کرتے سمجھاتے اب جبکہ عورت بلاوجہ شرعی خاوند کے گھر سے والدین کے گھر چلی گئی اور والدین نے بھی اسے بٹھالیا اور جائز اصلاح کی کوشش کرنے کی خاطر بھی اس عورت کے حوالے نہیں کرتے تو اس صورت میں عورت شرعاً نان و نفقہ کی حقدار نہیں۔ ان کا خاوند کے خلاف نفقہ کا دعویٰ کرنا شریعت کے خلاف اور ناجائز ہے۔ فی الدر المختار شرح تنویر الابصار لانفقة لاحد عشر مرتدة و مقبلة ابنه الى ان قال فيه وخارجة من بيته بغير حق وهي الناشئة حتى تعود ولو بعد سفره الخ عالمگیری ص ۵۷۷ ج ۳ وان نشزت فلا نفقة لها في العود الى منزله والناشئة هي الخارجة عن منزل زوجها المانعة نفسها منه الخ عالمگیری ص ۵۳۵ ج ۱ معلوم ہوا کہ پہلی صورت میں بھی نفقہ کے وجوب کی صورت میں جبکہ عورت ناشزہ نہ ہو اور مذکورہ حرکاتوں کے ساتھ خاوند اس کو گھر نہ رکھے۔ عورت اس کے گھر جانے کو تیار ہو پہلے جتنا عرصہ خاوند نے اسے نفقہ نہیں دیا گزشتہ ایام کا نفقہ خاوند سے ساقط ہے۔ عورت خاوند سے شرعاً لینے کی حقدار نہیں ہوگی۔ بلکہ جب حاکم نفقہ دینے کا فیصلہ کرے یا خاوند دینے پر رضامند ہو جائے اس وقت سے خاوند پر نفقہ دینا شرعاً واجب ہوگا۔ فی الدر المختار والنفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء

او الرضاء الى قوله فقل ذالك لا يلزمه شئ الخ ص ۵۹۴ ج ۳ وفي الخلاصة الفتاوى ص ۲۵۳ ج ۱ النفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء او التعاضى الخ فقط والله تعالى اعلم

بندہ احمد رضا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۴ھ

سو تیلے باپ کا یتیم بچوں کے ورثاء سے نان نفقہ طلب کرنا

### ﴿س﴾

میں نے مسماۃ غلام جنت دختر میں رحیم بخش قریشی سکندری تحصیل و ضلع مظفر گڑھ زوجہ بیوہ مسمی غلام حسین ولد غلام رسول قوم قریش بعد میعاد گزرنے کے من مسمی غیاث الدین ولد محمد ابراہیم قوم جھنڈ سے مسماۃ غلام جنت کے ساتھ مورخہ ۸/۹/۵۹ کو عقد نکاح کیا ہے۔ جس کے بطن سے اولاد نہ پید چار لڑکے اور ایک لڑکی یہ سب نابالغان تھے۔ میں نے اس سو تیلی اولاد کو پرورش کیا ہے سارے میرے پاس اب تک موجود ہیں۔ جس میں سے لڑکی مسماۃ مسعود الہی ازروئے شریعت محمدی بالغ ہے۔ مسماۃ مسعود الہی طفل نابالغی کی صورت اس کا والد مرحوم غلام حسین اپنے حقیقی برادر غلام محمد کے عوض مولوی فیض اللہ کے سپرد بنام غلام مرتضیٰ کے ساتھ نکاح کر دیا تھا اور غلام محمد جو کہ مسماۃ مسعود الہی کا سگا بچہ ہے غلام محمد کا نکاح مسماۃ منصور الہی دختر مولوی فیض اللہ کے ساتھ کر دیا تھا۔ اب غلام محمد اپنی بھانجی کا سر میل بھی نہیں کرتا ہے اور میں نے اتنے عرصہ تقریباً چار سال سے سو تیلی اولاد کی خدا کو حاضر و ناظر کر کے پرورش کی ہے۔ اب میں مسعود الہی کا خرچہ تقریباً چار سال سے خرچ و خوراک و پارچہ وغیرہ کا لینے کا حقدار ہوں۔ ازروئے شرع محمدی مجھے اس استثنیٰ کا جو ب مسند حل فرما کر اپنے قلم حقیقت رقم کی تحریر سے سرفراز فرمائیں کہ ازروئے شریعت خرچہ مسعود الہی سینے کا حقدار ہوں کہ نہیں۔ نیز عرض یہ ہے کہ مسماۃ مسعود الہی کے سر میل وغیرہ کا خرچہ آئے گا۔ وہ بھی لینے کا حقدار ہوں گا اور اس کا جملہ خرچ حقیقی چچا غلام محمد دینے کا حقدار ہے۔

نوٹ بدلت نکاح رو برو گواہان میں نے کہا کہ بچوں کو غلام محمد رکھے ورنہ میں بالغ ہونے کے بعد خرچہ وصول کروں گا۔

### ﴿ج﴾

نکاح بیوگان میں یتیم بچوں کا خرچہ خاوند ثانی عموماً بطور تبرع برداشت کر لیتے ہیں اور کچھ یتیموں کی ولی و وارث امداد کر لیتے ہیں۔ پس صورت مسئلہ میں غیاث الدین نے جو بیوہ سے نکاح کیا ہے۔ اگر اس نے رو برو گواہان دوسرے وارثوں سے باقاعدہ وعدہ لے لیا تھا کہ یتیموں پر جو کچھ خرچ کروں گا وہ غلام حسین کے بھائی اور۔ تمامی کے وارثوں سے وصول کروں گا اور اس وعدہ کو فریق ثانی بھی تسلیم کرتا ہے۔ تو غیاث الدین اپنا جائز خرچ باقاعدہ حساب

پیش کر کے وصول کرنے کا حقدار ہے اور اگر اس قسم کا کوئی وعدہ نہ ہو تو غیاث الدین کا قیام پر خرچ کرنا تبرع سمجھا جائے گا۔ مسماۃ مسعود الہی جس کا نکاح والد نے کر دیا تھا اب اس کی رخصتی اور سر میل پر جو خرچ اخراجات آئیں گے جس کی وجہ سے غیاث الدین پریشان ہے اور اس کا چچا بھی بوجہ اس کے آج کل رخصتی پر لوگ سیٹکڑوں ہزاروں روپے خرچ کر لیتے ہیں۔ کہتا رہا ہے تو اس لیے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ مسعود الہی کا سر میل سارا طریقہ سے جہد از جہد انجام دیا جائے اور اس پر بہت ہی تھوڑا معمولی خرچ کیا جائے۔ جسے چچی وغیاث الدین و خاوند مل کر برداشت کر لیں اور دوسرے اہل اسلام بھی اس میں امداد دیں کیونکہ یہ بہت کار ثواب ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ

سو تیلے باپ کا یتیم بچوں کے ورثاء سے نان و نفقہ طلب کرنا

﴿س﴾

گزارش ہے کہ میرا شوہر خانقاہ سراجیہ کنڈیاں سے تین میل باہر جنگل میں واپڈا میں ملازم تھا اور اسی جگہ واپڈا کالونی میں مع چار بچوں اور مجھ سائلہ رہائش پذیر تھا۔ ملازمت کے دوران اس کی تبدیلی تربیلا ڈیم ہو گئی تھی۔ ۱۹ اگست ۱۹۶۹ء کو وہ تربیلا ڈیم سے اپنی والدہ اور بہتیجی کے ہمراہ خانقاہ سراجیہ اپنے گھر واپس آئے۔ دو دن کے بعد یعنی ۱۹ اگست ۱۹۶۹ء کو میرا شوہر اپنی والدہ اور بہتیجی کو ملتان واپس ٹکٹ لے کر چلے اور گاڑی میں بٹھانے کے لیے انٹیشن پر گیا۔ اس کے بعد آج تک گھر واپس نہیں آیا۔ یہ معلوم ہونے پر کہ وہ بجائے اپنی ملازمت پر جانے کے اپنی بہتیجی اور والدہ کے ہمراہ ملتان چلا گیا ہے ۲۹ اگست ۱۹۶۹ء کو اپنے بچوں کو گھر پر ایک نیک خاتون کی نگرانی میں چھوڑ کر خود ملتان پہنچی۔ اپنے والد کو ساتھ لے کر ان کو ملی۔ منت خوشامد سے واپس بال بچوں میں اور ملازمت پر جانے کے لیے کہا مگر انھوں نے واپس جانے سے صاف انکار کر دیا۔ میں ناکام واپس کنڈیاں اپنے بال بچوں میں چلی گئی۔ یکم ستمبر ۱۹۶۹ء کو میرے ہاں پانچواں بچہ پیدا ہوا۔ بے کسی کی حالت میں اسی جنگل میں اللہ پاک جانتے ہیں جس طرح میں بے کسی اور بے مدد تنہائی کی حالت میں جانکاہ واقعہ سے فارغ ہوئی اور اس سے اپنے شوہر کو باقاعدہ اطلاع دی مگر کوئی اثر نہ ہوا۔ اس پر میں نے اپنے والد کو اطلاع دی۔ اطلاع پر میرے والد واپڈا کالونی خانقاہ سراجیہ میرے پاس پہنچے۔ ۱۱ ستمبر ۱۹۶۹ء سے لے کر ۱۴ ستمبر ۱۹۶۹ء تک میرے پاس رہے۔ میرے نان و نفقہ اور مزید رہائش کا انتظام کر کے واپس آئے اور میں وہیں خانقاہ سراجیہ یعنی کنڈیاں میں رہی ۶ اکتوبر کو میں ایک شخص کی معرفت جو کہ کنڈیاں میں ملازم ہے اور ملتان میں اس کا گھر ہے ملتان واپس آنے کے لیے خرچ طلب کیا میرے والد نے مبلغ ۸۰ روپیہ اس شخص کے ہاتھ

روانہ کیے اور اکتوبر ۶۹ء کو میں اپنے والد کے گھر آ گئی۔ اس روز سے آج تک میں اپنے والد کے گھر رہ رہی ہوں۔ میرے والد نے اپنے گھر کے بالکل متصل ایک مکان ۳۵ روپے ماہوار پر لے کر دیا ہوا ہے جس میں میری رہائش میرے اور میرے بچوں کے تمام اخراجات میرے والد پورا کر رہے ہیں۔ میرے والد ضعیف العمر ہیں۔ میرے پاس میرے شوہر کے وہ خطوط موجود ہیں جن میں انھوں نے خرچہ ادا کرنے کا لکھا ہے۔ مگر افسوس کہ ۱۹ اگست ۱۹۶۹ء سے لے کر آج تک انھوں نے ایک ٹیڈی پیسہ ادا نہیں کیا۔ میرے شوہر اپنی والدہ اور اپنی بھانج کے گھر میں آباد ہے۔ جناب مفتی صاحب مودبانہ عرض ہے کہ کیا دریں حالات ان پانچ بچوں کا اور اپنا خرچ میں شرعاً اپنے شوہر سے وصول کرنے کی حقدار ہوں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس شخص پر اپنی زوجہ اور بچوں کا نان و نفقہ شرعاً واجب ہے۔ اس شخص پر لازم ہے کہ وہ حسب استطاعت اپنی زوجہ اور اولاد کا نفقہ ادا کرتا رہے۔ ورنہ اس کی زوجہ کو قونوی چارہ جوئی کر کے نان و نفقہ حاصل کرنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۱ محرم ۱۳۸۰ھ

تنخواہ داری بیوی کے نان و نفقہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میاں بیوی کے درمیان تنازعہ ہے خاوند بیوی کو اپنے پاس نہیں رکھتا اور نہ ہی نان و نفقہ و ملبوسات دیتا ہے۔ جبکہ مرد و برسر روزگار ہیں یعنی خاوند تین صد روپیہ اور بیوی سوا صد روپیہ تنخواہ ماہوار لیتی ہے۔ اس صورت میں خمد پر نان و نفقہ وغیرہ عائد ہوتا ہے یا نہیں۔ شرعاً لینے کی بھی مجاز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر تنازعہ عورت کی طرف سے نہیں جیسا کہ سوال کے ان الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ خاوند بیوی کو اپنے پاس نہیں رکھتا اور نہ ہی نان و نفقہ و ملبوسات دیتا ہے تو اس صورت میں خاوند پر بیوی کا نان و نفقہ اور کفنی وغیرہ واجب ہے۔ کما فی الہدایۃ مع الفتح ص ۱۹۲ ح ۳. واجبة للزوجة علی زوجها مسلمۃ کانت او ذا کافرة او سلمت نفسها الی منزله فعليه نفقتها وکسوتها وسکناها قال فی النہایۃ هذا الشرط لیس بلازم فی ظاہر الروایۃ فانہ ذکر فی المبسوط و فی ظاہر الروایۃ بعد صحة العقد النفقة واجبة لھا وان



لسم تنقل الی بیت الزوج (مع الفتح ص ۱۹۶ ج ۴) اور اگر نشوز عورت کی طرف سے ہو تو پھر نان و نفقہ واجب نہیں۔

كما فی الهدایہ وان نشزت فلا نفقہ لها حتی قعود الی منزلہ (ہدایہ مع الفتح ص ۱۹۶ ج ۴)

باقی یہ بات کہ مسئلہ صورت میں نشوز کس کی طرف سے ہے یہ تو دونوں کے بیانات سننے کے بعد کوئی حکم (حالت) فیصلہ کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۹ھ

بوڑھی مطلقہ عورت شوہر کے مکان میں جوان بیٹیوں کے ساتھ رہ سکتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید بیمار ہو گیا۔ کسی قدر تکلیف میں اس نے غصہ میں آ کر بیوی کو کہہ دیا کہ تجھے طلاق طلاق طلاق ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ عورت بوڑھی ہے۔ اس کے جوان لڑکے اور لڑکیاں ہیں۔ جو شادی شدہ ہیں اور اس کو کسی صورت میں گھر سے باہر نہیں بھیج سکتے۔ اس کو گھر میں خرچہ وغیرہ بھی بخوشی دے سکتے ہیں۔ اس کو علیحدہ مستقل کمرہ بھی دے سکتے ہیں تو کیا کسی صورت میں یہ عورت گھر میں رکھ سکتے ہیں یا نہیں۔ شریعت مطہرہ میں اگر کوئی صورت ہو تو تحریر فرمائیں۔ بینواتو جروا

﴿ج﴾

اگر عورت بالکل بوڑھی ہے تو خاوند سے بالکل الگ تھلگ اجنبی بوڑھی عورت کی طرح اس گھر میں رہنے کی گنجائش ہے۔ یعنی بوڑھی عورت کا منہ ہاتھ وغیرہ چھپنا پردہ کرنا ضروری نہیں۔ خاوند سے علیحدہ بیٹوں کے ساتھ اسی گھر میں رہے۔ اس کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۳ ذوالقعدہ ۱۳۹۱ھ

جب شوہر بسانے کے لیے تیار ہو عورت نہ جاتی ہو تو نان و نفقہ کے مطالبہ کے بجائے خلع بہتر ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میرے والد نے میرا نکاح ایک ظالم اور سرکش سے کر دیا۔ (لا علمی میں) میرے سرال والوں نے میرے ساتھ پہلے ہی دن بدسلوکی شروع کر دی۔ کیونکہ میرے شوہر کی والدہ کی مرضی نہیں تھی۔ میرے شوہر کا نام محمد اسلم ہے۔ ان کی والدہ انھیں ہر روز کہتی کہ اسلم تو مردہ بن۔ میرا کھانا چینا اس گھر میں ایک

نوکرانی کی طرح تھ۔ مجھے علیحدہ اور روکھی سوکھی روٹی ملتی۔ میرے والدین میرے پاس کھانا بھیجتے رہتے۔ کوئی نقد پیسہ آج تک مجھے محمد اسلم نے نہیں دیا۔ میں حاملہ ہو گئی اور میرے ساتھ بدستور وہی سلوک رہا۔ آخر وضع حمل ہو گیا اور میرے وضع حمل کا خرچہ بھی والدین نے ادا کیا۔ لڑکا پیدا ہوا اور ایک ہفتہ کے بعد فوت ہو گیا۔ میں نے ایک رمضان شریف بھی وہیں گزارا لیکن میرا روزہ بھی خراب کر دیا جاتا۔ آخر میں بیمار ہو گئی۔ دو چار دن میرا علاج کیا گیا مگر مکمل علاج نہ ہوا۔ میرے ننھیل میں ایک شادی تھی وہ بلا نے آئے تو اسلم اور اس کی والدہ نے میرے بھیجنے سے انکار کر دیا۔

انھوں نے بہت منت سماجت کی۔ مگر انھوں نے نہیں بھیجا۔ پھر میرے والد کو میرے ننھیل والوں نے بھیجا کہ تم جا کر لڑکی کو لے آؤ۔ چنانچہ میرا امداد آیا اور اسلم کے والد کو کہا کہ میرے گھر تو تم لڑکی کو نہیں بھیجتے مگر افسوس ہے کہ شادی پر بھی نہیں بھیجا۔ تو انھوں نے جواب دیا کہ ہمیں افسوس نہ سناؤ اور اس کو لے جاؤ ہماری جگہ فارغ کرو۔ اسلم نے بھی کہا کہ اس مریض کو لے جاؤ یہ ہمارے لائق نہیں۔ میرے حق مہر اور جہیز کو انھوں نے تالہ لگا رکھا تھا۔ میرے والد نے کہا کہ شادی کے لیے کپڑے اور حق مہر کا زیور دے دو کیونکہ شادی میں شرکت کرنی ہے۔ تو اسلم نے ہر چیز دینے سے انکار کر دیا کہ ہمارے پاس کچھ نہیں ہے۔ صرف تین کپڑے اور برقعے کے ساتھ میں والد کے ہمراہ ان کے گھر آئی۔ یکم اکتوبر ۱۹۶۷ء کو میں والد کے گھر آئی اور میرا نکاح ۲۶/۹/۶۷ء کو ہوا تھا۔ آج تک میں والد کے گھر ہوں۔ اسم نے ڈیڑھ سال کے بعد یونین کمیٹی میں درخواست دی اور کمیٹی کی طرف سے دو مہر میرے پاس آئے میرے بیان لیے گئے تو یونین کمیٹی نے ان کی درخواست کو مسترد کر دیا۔ میرے والد کو کمیٹی نے کہا کہ تم خرچہ کا دعویٰ کرو۔ ہنذا میرے والد نے اسم پر خرچہ کا دعویٰ کر دیا۔ مگر آج تک کوئی فیصلہ نہیں ہوا اور نہ ہی مجھے خرچ ملا۔ مفتی محمد عبداللہ صاحب نے بہت کوشش کی مگر اسلم نے کوئی بات نہ مانی اور شریعت سے انکار کر دیا۔ جب میں اسلم کے گھر تھی تو وہ بہت کفریہ الفاظ کہتا تھا۔ قرآن کی آیات کو جھٹلاتا تھا۔ حتیٰ کہ ایک دن مجھے کہا کہ تو مجھے کسی کی دھمکی نہ دے میں خدا سے بھی نہیں ڈرتا تو مجھے انسانوں سے ڈراتی ہے۔ اب میری حالت یہ ہے کہ میں کسی صورت بھی اسلم کی شکل دیکھنا نہیں چاہتی۔ میں اس کے مقابلے میں موت کو ترجیح دیتی ہوں۔ شریعت میں میرے لیے کیا حکم ہے۔

میرے حق المہر کا زیور مجھے مفتی عبداللہ صاحب کی معرفت مل گیا ہے اور اسی وجہ سے اسلم نے مفتی صاحب پر دھوکہ کا الزام لگایا ہے۔

﴿ج﴾

جہاں تک سوال میں کفریہ الفاظ اور قرآنی آیات کو جھٹلانے کا مسئلہ ہے تو اس کے متعلق بغیر ثبوت کے فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ باقی نان و نفقہ کا جو سوال ہے تو اس کے متعلق مفتی عبداللہ صاحب سے معلوم ہوا کہ اسلم کہتا ہے کہ جب تک

میرے گھر نائے میں خرچہ نہیں دے سکتا اور اسلم بنانے کے لیے اب بھی کہتا رہتا ہے۔

پس بنا بریں یہ صورت تعنت کی بھی نہیں کہ عدالت سے نکاح فسخ کیا جاسکے۔ پس مسئلہ صورت میں آسان صورت یہی ہے کہ خاوند اور زوجہ کو خلع پر راضی کر کے تفریق کرائی جائے اور یہ صورت برادری (پنچایت) سے عمل میں لائی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۳ سنفر ۳۹۰ھ

دوسری شادی کرنے والے کے لیے پہلی بیوی کو بھی نان و نفقہ دینا لازم ہے

﴿س﴾

ایک شخص نے دوسری شادی کی ہے جب سے شادی کی ہے ایک سال کے عرصہ میں تمام تنخواہ اپنی بیوی کو دیتا ہے۔ دوسری بیوی کو ایک پیسہ تک خرچ نہیں دیا۔ حق مہر بھی صرف نصف ادا کیا ہے شریعت کی روت اس شخص پر یا پابندی ہو سکتی ہے۔ دوسری بیوی کو خرچہ نہ دینے سے شریعت کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

اس شخص پر دوسری زوجہ کا نان و نفقہ بھی شرعاً لازم ہے اور حسب معاہدہ تمام مہر کا ادا کرنا واجب ہے۔ اگر وہ شرعی طریقہ سے اس کو آداب نہیں کرتا تو شرعاً سخت گنہگار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

بالغہ بیوی جب نابالغ شوہر کے ہاں رہنے پر رضامند ہو

تو شوہر کے لیے آباد کرنا اور نان و نفقہ لازم ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ لڑکی اور لڑکے کا بحالت صغریٰ نکاح پڑھایا گیا۔ لڑکی اندازاً عرصہ پانچ سال سے بالغ ہے اور لڑکے کا بھی نابالغ ہے۔ اور ختنہ کچھ ضعیف ہے۔ لڑکی کہتی ہے میری شادی کرائی جائے صبر نہیں ہو سکتا اور لڑکے کے باپ کو کہہ جاتا ہے شادی کے متعلق تو وہ کہتا ہے کہ لڑکا صغیر ہے ابھی شادی نہیں کر سکتا۔ تو شریعت کا اس بارہ میں کیا فیصلہ ہے۔

﴿ج﴾

لڑکی جب اپنے شوہر کے پاس آباد ہونا چاہتی ہے تو اگر چہ اس کا زوج نابالغ ہے اس کو لازم ہے کہ اس کو گھر میں شادی کرا کے آباد کرائے۔ اس کا نفقہ وغیرہ سب زوج کے ذمہ لازم ہوگا۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۱۱ ذوالحجہ ۱۳۷۷ھ

پاگل بیوی کو آباد کرنے، نان و نفقہ علاج معالجہ سے متعلق مفصل حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی منکوحہ تقریباً ۵ سال سے مجنونہ ہو چکی ہے۔ جس کی یہ حالت ہے کہ ایک کمرہ میں رسی سے باندھی ہوئی ہے پٹڑی ہتی ہے۔ ننگے بدن پڑی رہتی ہے۔ کبھی بالکل خاموش اور کبھی ہند آواز سے روتی رہتی ہے اور کبھی گانا گاتی ہے اور کبھی گان گلوچ بکتی ہے اور لڑتی بھڑتی ہے اور مرد کے استمتاع کے بالکل قابل نہیں رہی اور اس عورت کے والدین زندہ ہیں تو شرعاً مرد پر حق ہے کہ اس حالت میں اپنے گھر رکھے یا والدین کے گھر چھوڑ دے اور اگر اپنے پاس رکھے تو نفقہ اور علاج مرد پر حق ہے یا اس کے والدین پر۔ غرض ہمیں اس استفتاء سے تین چیزیں معلوم کرنی ہیں۔ اول ایسی عورت کا ٹھکانا مرد پر واجب ہے یا اس کے والدین پر۔

دوم اگر مرد پر حق ہے تو نفقہ اور علاج دونوں مرد پر حق ہیں یا ایک مرد پر اور ایک والدین پر یا دونوں مرد پر نہیں بلکہ والدین پر ہیں۔

سوم اگر والدین پر ٹھکانا لازم ہے تو نفقہ اور علاج والدین پر لازم ہے یا ایک مرد پر دوسرا والدین پر یا دونوں اس کے خاوند پر۔ بینوا تو جروا

عبد القادر خادم مدرسہ عربیہ تیج القرآن والحديث اللہ آباد  
زوران لغاری منسل دارنصارى تحصیل میرپور

﴿ج﴾

ایسی عورت کا ٹھکانا اس کے خاوند پر واجب ہے۔ اس کے والدین پر نہیں۔ نفقہ یعنی کھانا کپڑا اور مکان یہ مرد پر واجب ہیں اور اس کا علاج نہ اس کے خاوند پر واجب ہے اور نہ اس کے والدین پر۔ اس کا شوہر یا اس کے والدین اگر کچھ علاج معالجہ اس کا کرنا چاہتے ہیں تو بہتر بات ہے۔ ویسے واجب کسی کے ذمہ بھی نہیں ہے۔ کما فی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۷۴ ج ۳ (فقیرة او غنیة موطوءة اولاً) کان کان الزوج صغیراً او کانت رتقاء او قرناء او معتوہة او کبیرة لا تطاء وقال الشامي تحته. (قوله او معتوہة) فی

التأثر خانية المجنونة لها النفقة اذا لم تمنع نفسها بغير حق۔

وفی الدر المختار شرح تنویر الابصار ص ۵۷۵ ج ۳ ص ۷۰۱ ج ۲ وفی الخانية مرضت عند الزوج فانتقلت لدار ابیها ان لم یمكن نقلها بمحفة ونحوها فلها النفقة والا لا کما لا یلزمه مداواتها۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرره عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۹ رجب ۱۳۸۷ھ

نافرمان عورت کا گھر سے بھاگ کر خرچہ کے لیے مقدمہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکریم بخش ولد منشی رحیم بخش قوم جٹ دریا سکنہ محلہ کمانگراں اندرون حسین آباد گاؤں ملتان شہر مکلف ۱۳۳۸-۱۳۳۹ کی بیوی مسات غلام سکنہ دختر میاں کریم بخش قوم حسینی برہمن سکنہ ملتان شہر فرمانبردار خانہ کجڑا رہے اور خاوند کی خدمت تو اضع نہیں کرتی اور حقوق زوجیت ادا نہیں کرتی بلکہ خاوند کے گھر سے خود بخود بلا اجازت چلی گئی ہے اور وہ اپنی شادی شدہ لڑکی کہ وہ بھی باپ کی نافرمان ہے اس کے ساتھ رہائش پذیر ہو گئی ہے اور اب خاوند کے برخلاف بعدالت جناب الحاج محمد فروق صاحب چیئر مین حلقہ نمبر ۲۱ دعویٰ نان و نفقہ دائر کر دیا ہے۔ آیا وہ نان و نفقہ کی شرعاً حق دار ہے یا نہ۔ بیوقوف جروا

سائل ماسٹر کریم بخش صاحب

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال اگر واقعی مسات غلام سکنہ اپنے خاوند کی نافرمانی کرتی ہے اور خاوند کے گھر سے چلی گئی ہے تو جب تک وہ خاوند کے مطیع ہو کر اس کے گھر آباد نہ ہو اس وقت تک اس عورت کا نان و نفقہ شرعاً خاوند کے ذمہ واجب نہیں اور نہ اس عورت کو نان و نفقہ کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ لہذا فی الہدایہ مع الفتح ص ۱۹۶ ج ۳ وان نشزت فلا نفقة لها حتی تعود الی منزلہا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرره محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ شعبان ۱۳۹۰ھ

جو لڑکی والدین کے گھر شوہر کی ناپاہلی کی وجہ سے بیٹھی ہو تو خرچہ کی مستحق ہوگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کی شادی اپنے بھتیجا سے کر دی ہے۔ جس میں

سے ایک بچہ بھی موجود ہے۔ بھتیجا جو کہ خاوند کی حیثیت سے ہے۔ ایک خانہ بدوش آدمی ہے۔ اگر خاوند اپنے باپ کے گھر پر رہتا ہے تو خرچہ خاوند کا باپ وغیرہ دیتے ہیں۔ اگر خاوند اپنے باپ کے گھر میں موجود نہ ہو کہیں باہر چلا جائے تو لڑکی کا سسرال اور ساس خاوند کی ہمیشہ اور خاوند کی بہنوئی یہ سب مل کر لڑکی کو گھر سے نکال کر لڑکی کے والد کے گھر پہنچا دیتے ہیں۔ لڑکی کا والد ایک مغرور اور غریب شخص ہے۔ لڑکی آٹھ ماہ سے اپنے ماں باپ کے گھر پر مقیم ہے۔ آٹھ ماہ کے بعد لڑکی کا خاوند آیا ہے جب اس سے خرچ طلب کیا ہے یہ خاوند کے ماں باپ سے خرچہ طلب کیا ہے تو انہوں نے واپسی جواب دیا ہے کہ خاوند اپنی گھر والی کو خرچ دینے کا حقدار نہیں ہے کیا وہ لڑکی جو کہ اپنے گھر میں خاوند کے حق میں بیٹھی ہوئی ہے خرچہ لینے کی حقدار ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر لڑکی کی طرف سے قصور کوئی نہیں ہے اور وہ زوج کے حق میں بیٹھی ہوئی ہے اور اس کے ساتھ آباد ہونے کو ہر وقت تیار ہے تو ایسی صورت میں یہ لڑکی اپنے خاوند سے خرچہ لینے کی حقدار ہے اور وہ نان و نفقہ کا مطالبہ کر سکتی ہے لیکن جو آٹھ ماہ گزر گئے ہیں۔ اس کے خرچہ کا مطالبہ تب کر سکتی ہے کہ پہلے سے زوجین کی رضامندی نان و نفقہ کا کوئی مقدار ماہانہ یا یومیہ وغیرہ مقرر ہو گیا تھا یا قاضی یا حکم مجاز کی طرف سے نفقہ کی مقدار متعین ہو گئی تھی تو ایسی صورت میں گزشتہ آٹھ ماہ کے خرچہ کا بھی مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر قاضی یا حکم کے طرف سے ہی خرچہ کا تعین نہیں ہوا تھا اور زوجین نے ایک مقدار کو متعین نہیں کیا تھا تو ایسی صورت میں گزشتہ آٹھ ماہ کے خرچہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی اور آئندہ کے خرچہ کا مطالبہ اور دعویٰ وغیرہ کر سکتی ہے۔ قال فی الكنز مع النہر ص ۵۱۲ ج ۲ ولا تجب نفقة ما مضت الا بالقضاء او الرضاء۔ فقط واللہ اعلم

عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

دو علماء کا نان و نفقہ و تعلیق طلاق سے متعلق ایک فیصلہ اور حضرت مفتی صاحب کی مدلل جرح

﴿س﴾

مساتہ گمانی نابالغہ کا والد محمد بخش موچی نے نکاح کر دیا ساتھ نور احمد ولد کریم بخش کے آٹھ سال سے وہ لڑکی بالغہ ہو چکی اور محمد بخش جاتار ہا اور سفیر بھی بھیجتا رہا کہ میری لڑکی اب رخصتی کر کے لے جاؤ مگر وہ رخصتی نہ کر کے لے گئے بلکہ کہتے رہے کہ طلاق بھی نہیں دینی اور لے بھی نہیں جانی۔ آٹھ سال بلوغت کے بعد جب محمد بخش تنگ ہوا کہ نکاح صاحب لیتے نہیں زمانہ نازک ہے۔ ایک عالم دین کے پاس یہ مرافعہ پیش کیا۔ فریقین حاضر ہو گئے عالم صاحب نے

پہلے ثبوت لیا۔ گواہوں سے کہ آٹھ سال سے محمد بخش دینے کو کہتا رہا۔ جانب زوج انکاری رہے۔ پھر خود نور احمد سے مخاطب ہو کر قاضی حکم نے دو باتیں پوچھیں۔ پہلی یہ کہ بعد بلوغت کبھی تو نے اُسے اپنے گھر لے جانے کو کہا اور گانگی نے انکار کیا۔ نور احمد نے جواب دیا کہ نہ میں نے اُس کو کہا نہ اُس نے انکار کیا۔ دوسری بات یہ پوچھی کہ میرا فیصلہ شرعی جو بھی کروں تم کو منظور ہے۔ جواب دیا کہ اگر تمہارا فیصلہ منظور نہ کروں تو عورت ہذا کو طلاق ثلاثہ ہو جائے۔ قاضی حکم مولوی صاحب نے فیصلہ یہ کیا کہ نکاح تو نہیں منسوخ ہوا مگر آٹھ سال کا خرچہ نان و نفقہ دینا قرضہ کا نور احمد کو ادا کرنا لازمی ہے۔ چار ماہ مہلت ہے۔ اگر نہ دے گا تو ایسی رقم قرضہ میں خلع ہوگی اور نکاح منسوخ ہوگا۔ جب یہ فیصلہ خلاف زوج ہوا تو اس نے ایک اور عالم کے پاس دعویٰ کر دیا۔ اس عالم نے بنام والد گانگی ضمن جاری کیے جب طلاق معلق کا علم دوسرے عالم کو ہوا تو اس نے کہا کہ دعویٰ چھوڑ دو اگر پہلے مطلقہ نہ تھی اب طلاق وجود شرط سے ہو گئی ہے اب عرض یہ ہے کہ فیصلہ ان دونوں عالموں کا صحیح ہے یا غلط ہے۔

﴿ج﴾

مولوی صاحب مذکور کا فیصلہ شرعی نہیں ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگرچہ اُس عورت کا نفقہ جو ابھی تک زوج کے گھر میں نہ گئی ہو زوج پر واجب ہو جاتا ہے اور اس کو مطالبہ کرنے کا حق ہوتا ہے۔ درمختار میں ہے ولو ہی فی بیت ابیہا اذا لم یطالبها الزوج بالنقلۃ بہ یفتی لیکن اس وجوب کے معنی یہ ہے کہ آئندہ کے لیے نفقہ کا مطالبہ زوج سے ہو سکتا ہے۔ گزشتہ زمانہ کے نفقہ کا مطالبہ عورت مرد سے کسی وقت نہیں کر سکتی جب تک قاضی (حاکم مسلم) نے اس کے لیے نفقہ مقرر نہ کیا ہو یا خود زوجین نے مصالحت کر کے اپنی مرضی سے ایک مقدار کو متعین نہ کر دیا ہو۔ درمختار میں ہے باب النفقہ علی حاشیۃ شامی ص ۱۵ والنفقۃ لا تصیر دیناً الا بالقضاء او الرضاء ای اصطلاحہما علی قدر معین اصنافاً او د ر اہم فقبل ذلک لا یلزمہ شیء وبعده (ای بعد القضاء او الرضاء) ترجع بما انفقت الخ علامہ شامی نے اس کے ذیل میں لکھا ہے۔ والنفقۃ لا تصیر دیناً الخ ای اذا لم ینفق علیہا بان غاب عنها او کان حاضراً فامتنع فلا یطالب بہا بل تسقط بمضی المدة الخ ص ۵۹۴ ج ۱۳ اس سے معلوم ہوا کہ اگر زوج نے موجود ہوتے ہوئے قصداً بھی نفقہ ادا نہیں کیا تو بھی بغیر قضاء قاضی تقرر باہمی کے گزشتہ کا مطالبہ اس سے نہیں کر سکتا اور سابقہ نفقہ ساقط ہو جاتا ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں مولوی مذکور نے جو گزشتہ آٹھ سال کا نفقہ اس کے ذمہ لازم کر دیا ہے۔ (باوجودیکہ پہلے سے نہ تو قضاء قاضی موجود ہوا اور باہمی تقرر تو گزشتہ کا اس پر کیسے واجب ہو سکتا ہے)۔ یہ فیصلہ غیر شرعی ہے۔ البتہ آئندہ کے لیے وہ فیصلہ کرنے کا مجاز تھا۔ اب

جب فیصلہ غیر شرعی ہوا اور زوج نے طلاقات ثلاثہ فیصلہ شرعی کے نام منظور کرنے پر معلق کی تھیں۔ شرط موجود نہیں ہوئی۔ اس لیے کہ اس نے فیصلہ شرعی کو نام منظور نہیں کیا۔ بلکہ غیر شرعی فیصلہ کو نام منظور کیا ہے۔ اس لیے طلاق واقع نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۶ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

جو امام مسجد بیوی کے نان نفقہ کا انتظام نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو امام صاحب اپنی گھر والی کے حقوق زوجیت پورے نہ کرتا ہو اور امام صاحب کی گھر والی میں کسی قسم کا شرعی نقص بھی نہیں ہے۔ نماز روزے وغیرہ کی بالکل پابند ہے اور طلاق دینے تک بھی نوبت آئی لیکن بڑی مشکل سے روکا گیا۔ امام صاحب مذکور اپنے ماں باپ چچا چچی بڑے بھائیوں اور رشتہ داروں کا نافرمان ہے۔ کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں اور جو نمازیں کچھ عرصہ سے پڑھی گئی ہیں وہ ہوتی ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

امام پر لازم ہے کہ وہ زوجہ کا نان و نفقہ وغیرہ ادا کرے۔ والدین اور رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی کرے۔ جو نمازیں اُن کے پیچھے پڑھ لی ہیں صحیح ہیں۔ آئندہ ان امور سے احتراز کرنا امام کے لیے لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۱۲ محرم ۱۳۹۶ھ

جس شخص نے بیوی کا دماغی توازن خراب ہونے کی وجہ سے

اُسے والدین کے ہاں بھیج دیا ہو اس کے خرچے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنے بگے ماموں کے گھر سے آج سے تقریباً ۲۰ سال پہلے شادی کی۔ اُس شخص کے مطابق اور باقی برادری کے مطابق اس عورت میں سے تین بچے ایک لڑکی اور لڑکے اللہ کریم کی مہربانی سے اُسے عطا ہوئے۔ لڑکی اور پہلا لڑکا فوت ہو گئے۔ پھر تیسرے نمبر پر پیدا ہونے والا لڑکا تھا جو پیدا ہوا تو عورت مذکورہ کی حالت دماغی طور پر بگڑ گئی۔ علاج معالجہ فریقین کی طرف سے ہوتا رہا۔ حتیٰ کہ کوئی کوشش کارگر



ثابت نہ ہوئی۔ عورت اپنے والدین کے گھر بھیج دی گئی۔ اس وقت بچے کی عمر تقریباً چار ماہ تھی۔ بچے کی والدہ کا دماغ توازن ٹھیک نہ ہونے کی وجہ سے بچے کو کبھی دادی اور کبھی نانی اپنی اپنی گود لیتی رہیں۔ حتیٰ کہ چھ ماہ کی عمر میں بچے کی داوی نے اُسے مستقل طور پر اپنی گود لے لیا اور پرورش شروع کر دی چونکہ پرورش دیہات میں ہو رہی تھی اس لیے کوئی خاص خرچ نہ تھا اور کچھ تھا تو فریقین مل جل کر کرتے رہے۔ بچہ آج چھوٹا کل بڑا آخر پانچ سال کی عمر تک پہنچا۔ اُس شخص نے اس دوران بچے کی والدہ کو اس کے والدین کے پاس بٹھا دیا تھا اور کچھ خرچہ وغیرہ بھی اپنی زوجہ کے لیے دیتا تھا اور وہ عورت مستقل طور پر اس کی منکوحہ رہی۔ اس کے کچھ عرصہ بعد اس شخص نے دوسری شادی اپنی برادری ہی میں کر لی۔ خدا نے اُسے دوسری بیوی سے چار بیٹے اور دو بیٹیاں دے دیں۔ دوسری شادی کے بعد پہلی بیوی والا بچہ سات سال کی عمر تک دادی کے پاس رہنے کے بعد اپنے والد اور سوتیلی والدہ کے پاس آ گیا۔ جہاں پر انھوں نے اس کی پرورش کی اور تعلیم دلائی۔ میٹرک تک تعلیم دلائی اس کے بعد پی ٹی سی کا کورس کرایا اور اس کے بعد تاحال وہ آج کا ٹیچر ہے۔ دوسری شادی کے بعد لگا تار تو نہیں البتہ گاہے گاہے معمولی سی امداد اپنی پہلی بیوی کی کرتا رہا۔ اس کے بعد تقریباً آٹھ سال پہلے سے اُس نے بائہ دہندہ کردی اور بالکل کچھ نہ دیتا رہا اور تاحال کچھ نہیں دیتا۔

اُس شخص کے کہنے کے مطابق میری اپنی اولاد کافی ہے اور ان کی پرورش بھی مشکل سے کرتا ہوں جبکہ اس شخص کی ذاتی ملکیت دیہاتی اور شہری تقریباً ایک لاکھ کے قریب ہے اور ماہانہ آمدنی آٹھ سو روپے ہے۔ ایسے شخص کے متعلق شریعت کی کیا رائے ہے کہ وہ اپنی پہلی بیوی کی سنبھال کیا کرے یا کہ نہ جبکہ وہ ابھی تک اس کے نکاح میں ہے اور اس کو دنیا و مافیہا کا کوئی ہوش نہیں۔ اس کے والدین کی حالت یہ ہے کہ دونوں نہایت لاغر و کمزور ہو چکے ہیں اور وہ خود دوسروں کے محتاج ہیں اور پھر اس کے ساتھ نہایت غریب اور فرسودہ حال دیہاتی کسان ہیں۔ اس عورت کے تین بھائی ہیں جو کہ خود شادی شدہ ہیں اور اہل و عیال والے ہیں۔ ان تینوں کے کاروبار اتنے ہیں کہ وہ ہر ایک تقریباً زیادہ سے زیادہ دو سو روپے ماہانہ کما لیتا ہے۔

کیا اس کہانی اور حالات کے مطابق اس شخص کو اپنی بیوی کی دیکھ بھال بمطابق شریعت کرنی چاہیے یا نہیں۔ کیا اس کی یہ بات صحیح ہے کہ میں نے اُس کی اولاد کو پڑھا کر اس قابل بنادیا ہے کہ وہ اپنی ماں کی خدمت کر سکے۔ اگر صحیح ہے تو میاں بیوی کے حقوق و فرائض بمطابق شریعت کیا ہیں؟

لڑکے کو اپنی والدہ اور والد کے لیے کیا کرنا چاہیے۔ جبکہ لڑکا پرائیویٹ طور پر بارہویں کی تیاری کر رہا ہے؟ بمطابق حالات اگر شریعت شوہر کو امداد کی اجازت دیتی ہے تو کتنی اور کیسے۔ تفصیلاً تحریر فرمایا جائے۔

ملک محمد طیب فاروق ٹیچر گورنمنٹ ہڈل سکول  
ملحقہ ایلمنٹری کالج بوسن روڈ ملتان

﴿ج﴾

عورت مذکورہ جب تک شخص مذکور کے نکاح میں ہے اس کا نان و نفقہ اور سکنی خاوند کے ذمہ ہے۔ لما فی الشامیة المجنونة لها النفقة اذا لم تمنع نفسها بغير حق الخ ص ۵۷ ج ۳  
البتہ علاج و معالجہ کے اخراجات اس کے ذمہ واجب تو نہیں ہیں لیکن عورت مذکورہ جبکہ خود کمانے سے معذور ہے اور اس کے والدین بھی اس کی امداد و اعانت کی طاقت نہیں رکھتے۔ اس لیے ان اخراجات سے بھی اس کو گریز نہیں کرنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفر لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۱ محرم ۱۳۹۶ھ

بیوہ عقد ثانی کے بعد اگر شوہر اول کے لڑکوں کے ہاں مقیم ہو تو موجودہ شوہر کے ذمہ کیا واجبات ہیں؟

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ماہ اپریل ۱۹۳۵ء میں میری منکوحہ بیوی بقضاء الہی فوت ہو گئی تھی۔ اس کے بطن سے صرف ایک لڑکا محمد عبدالرزاق ہے۔ جس کی عمر اُس وقت چوبیس سال تھی اور اس کی شادی بھی ہو چکی تھی۔ مشیت ایزدی سلسلہ چلنے پر میں ماہ ستمبر ۱۹۳۶ء میں نے ایک بیوہ عورت کے ساتھ عقد ثانی کر لیا۔ اس کے ساتھ اس پچھلے خاوند کے تین بڑے محمد حنیف عبداللطیف رشید احمد آئے جو اس وقت پانچ اور بارہ سال کے درمیان میں تھے۔ پاکستان بن جانے پر بھیرہ ضلع سرگودھا رہائش کر لی تھی۔ کچھ سکون ہو جانے پر محمد عبداللطیف بھیلے لڑکے اور رشید احمد چھوٹے لڑکے کو تعلیم کے لیے مدرسہ میں داخل کرادیا۔ میں نے محکمہ نہر میں لاہور اور چوئیاں ڈویژن میں بعدہ اور سیر ملازمت کر لی تھی۔ مگر آنکھوں میں موتیا اتر جانے کی وجہ سے صرف چار سال ملازمت کر سکا۔ اس کے بعد موقعہ بموقعہ آنکھوں کا آپریشن کر لیا۔ اس قدر پانچویں جماعت تک پڑھا محمد حنیف بڑا لڑکا آٹا چاول اور تیل نکالنے کی مشین کے کارخانہ میں کام کرنے اور زائد تجربہ کرنے کے لیے ملازم ہو گیا تھا۔ ۱۹۵۵ء کے شروع میں رشید احمد کو لوہے کا خراج کرنے اور پرزہ جات بنانے کا کام سیکھنے کے لیے لائل پور ایک کارخانہ میں لگوا دیا تھا۔ اُس نے ۱۹۵۶ء میں اپنے بڑے بھائی محمد حنیف کو بھی کسی اور کارخانہ میں لائیکپور میں ملازم لگوا دیا۔ مارچ ۱۹۵۶ء میں محمد عبداللطیف گورنمنٹ ٹی سی سکول سے میٹرک کا امتحان دے کر لائل پور مشینری کا کام سیکھنے کے لیے اپنے چھوٹے بھائی رشید احمد کے پاس چلا گیا۔ اب ان کی والدہ صاحبہ بھیرہ سے ان کے پاس لائل پور چلی گئی۔ ۵۸-۱۹۵۶ء میں قریباً ڈھائی سال اپنی آنکھوں کا



آپریشن کرانے کے لیے اپنے پہلے لڑکے عبدالرزاق کے پاس رہا۔ تمام خرچہ محمد عبدالرزاق نے برداشت کیا۔ بلکہ تقریباً ایک سال محمد عبداللطیف کو خرچ کے لیے ۲۰ روپے ماہوار دوران تعلیم میں بھیجتا رہا۔ تینوں بھائی الگ الگ اچھے معقول روزگار پر لگ گئے تھے۔ عبداللطیف کی شادی کا سلسلہ چلنے پر جون ۱۹۶۰ء میں شادی کی تاریخ مقرر ہو گئی۔ ان کی والدہ صاحبہ نے اور انھوں نے مجھے اپنی ملازمت چھڑوا کر دو ماہ شادی سے پہلے لائلپور بلوایا تھا اور شادی کے خرچہ کے لیے ان کی والدہ صاحبہ نے مجھے اپنا کلیم جو بھیرہ والے مکان کی قیمت کاٹ کر -/۷۰۲۰ کا تھا۔ کیش کرنے پر مجبور کیا۔ کلیم کو کیش کرنا صرف -/۳۵۱۰ روپے ملے۔ سو یہ رقم پوری پوری گھر لاکر ان کی والدہ کو ان سب کے رو برو سنبھال دی۔ شادی کا کام خوب حوصلہ سے کیا اور رشید احمد کے لیے ایک اعلیٰ سائیکل اور ان کی والدہ کے لیے کپڑا سینے کی مشین بھی خرید کی گئی۔ شادی سے تین چار ماہ بعد انھوں نے میرے ساتھ بدسلوکی کرنی شروع کر دی اور میرے ذاتی خرچوں میں تنگی ہونے لگی۔ اب میرے ملازمت کا سلسلہ بند ہو چکا تھا اور یونی زن کے قبضہ میں چلی گئی۔ میں خالی رہ گیا اب میں دشمن دکھائی دینے لگا اور میرے خرچہ سے جواب ہو گیا۔ پھر میں موجودہ بیوی کے ساتھ رہنے میں میرا کوئی ذریعہ معاش نہ تھا اور موجودہ بیوی نے میرے ہمراہ میرے لڑکے محمد عبدالرزاق کے پاس ملتان آنے سے انکار کر دیا۔ بھیرہ میں میری ملکیت میں صرف بھیرہ والا مکان ہے جو موجودہ بیوی اور اس کے لڑکوں کے قبضہ میں ہے۔ میں مکان کو اگر خدا کو منظور ہو افر وخت کرنے کا ارادہ ہے اور نومبر ۱۹۶۰ء سے میرا تمام خرچہ محمد عبدالرزاق برداشت کر رہا ہے۔ موجودہ بیوی سے میرے پاس کوئی اولاد نہیں ہے اور اس کے ساتھ اس کے پہلے خاوند کے تین لڑکے ہیں اور یہ لڑکے میرے خرچ کی کوئی پرواہ نہیں کرتے اور ان کی والدہ نے میری تنگی میں میرے ساتھ ملتان آنے سے انکار کر دیا۔ اب فرمائیے کہ عورت کے کیا واجبات مجھ پر عائد ہوتے ہیں اور مکان کے بارے میں شرعی فیصلہ کیا ہے؟

﴿ج﴾

منکوحہ بیوی کا جب ناشزہ نہ ہو زوج پر نان و نفقہ اور سکنی حسب استطاعت واجب ہوتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر آپ کی بیوی نان و نفقہ معاف کر دے اور اس کا مطالبہ نہ کرے تو آپ ملتان اور وہ اپنے بیٹوں کے ساتھ بھیرہ رہ سکتی ہے اور آپ کی منکوحہ ہی رہے طلاق نہ دی جائے اور اگر آپ بھیرہ میں اس کے نفقہ کا انتظام نہیں فرما سکتے اور نہ وہ آپ کے ساتھ ملتان میں آباد ہونے کو تیار ہوئی ہے تو پھر اگر آپ مناسب سمجھیں تو طلاق دے سکتے ہیں اور اگر طلاق نہ بھی دیں تب بھی شرعاً آپ کے ذمہ اس کا نان و نفقہ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ ناشزہ ہے۔ جو آپ کے ساتھ ملتان میں آباد ہونے پر آمادہ نہ ہوئی۔ باقی کے متعلق عرض ہے کہ مکان سارے کا سارا چونکہ آپ کا ہے اپنی زندگی میں آپ جو

کچھ کریں کر سکتے ہیں۔ فروخت کریں کسی کو تملیک کریں۔ آپ سب کچھ کر سکتے ہیں اور موت کے بعد آپ کے وارثوں پر شرعی حصص کے مطابق تقسیم ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

جب والد خود اپنی بیٹی کو گھر لے گیا تو نان و نفقہ کا مطالبہ اس کے میاں سے نہیں کر سکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک شادی کی ہندہ سے۔ اس کے بعد دوسری شادی کر لی۔ اب زید سے پہلی بیوی کا والد اپنی بیٹی کو اپنے گھر لے گیا۔ نوید اپنی بیوی کا یعنی ہندہ کے والد سے مطالبہ کرتا رہا اس نے انکار کیا بعد کچھ عرصہ گزارنے کے نفقہ کا دعویٰ کر دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ شریعت کی رو سے لے سکتا ہے یا نہ۔ بیوا تو جروا

﴿ج﴾

اس عورت کے نفقہ کا دعویٰ شرعاً صحیح نہیں ہے۔ جب تک کہ واپس اپنے خاوند کے گھر تک آباد نہ ہو جائے۔ یہ عورت ناشزہ ہے۔ اس کا نفقہ واجب نہیں ہے۔ قال فی الدر المختار ولا نفقة لاحد عشر الى ان قال و (خارجة من بيته بغير حق) وهي الناشزة حتى تعود الخ ص ۵۷۵ ج ۳۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ ہندہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۳ھ

جو عورت شوہر کی اجازت کے بغیر میکے جاتی ہو اس کے نان نفقہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک عورت اپنے خاوند کی اجازت کے بغیر گھر سے باہر آتی جاتی ہے اور تقریباً ہفتہ دس دن والدین کے گھر بیٹھی رہتی ہے۔ خاوند کی نافرمانی کی صورت میں خاوند کے ذمہ اس عورت کا نان و نفقہ ضروری ہے؟

قادر بخش محترم مدرسہ قاسم العلوم ملتان

﴿ج﴾

وفی الدر ص ۷۰۱ ج ۲ شامی و خارجة من بيته بغير حق وهي الناشزة حتى تعود الخ  
روایت بالا سے معلوم ہوا کہ اگر عورت خاوند کی مرضی کے خلاف اس کے گھر سے باہر چلی جاتی ہے تو غیبت کے دنوں کا

نان و نفقہ نہیں لے سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
اجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ  
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

جب عورت شوہر کے ہاں رہنے کے لیے آمادہ نہ ہو تو اس کا کوئی خرچہ نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو عورت عدالت میں تنبیخ نکاح کا دعویٰ دائر کر چکی ہے۔ بعد دعویٰ تقریباً دوبارہ کے خرچہ نان و نفقہ یونین کمیٹی میں دائر کرتی ہے کہ خرچہ دلویا جائے۔ شوہر نے کافی کوشش کی بذریعہ پنچائیت کے لڑکی والے کو کہا گیا کہ میں اپنی عورت کو بسانا چاہتا ہوں لہذا تین مرتبہ ہمراہ پنچائیت کہتا ہوں کہ میں بسانا چاہتا ہوں مگر لڑکی کے والد نے انکار کر دیا کہ لڑکی کو تمہارے یہاں آباد نہیں ہونے دوں گا۔ لہذا اس معاملہ میں علماء سے فتویٰ درکار ہے کہ آیا اس لڑکی کا اس حالت میں اس شوہر پر خرچہ واجب ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

جو عورت بلا وجہ شرعی اپنے خاوند کے پاس آباد ہونا نہ چاہے اور شوہر اسے صحیح اور مناسب اور جائز حقوق دے کر آباد کرنے کا مطالبہ کرتا ہو لیکن لڑکی آباد نہ ہوتی ہو تو شرعاً اس لڑکی کا اس خاوند پر کوئی نان و نفقہ واجب نہیں ہوتا۔ قال فی الہدایہ مع الفتح ص ۱۹۶ ج ۲ وان نشزت فلا نفقہ لہا حتی تعود الی منزلہ لان لوت الاحتباس منها واذا عادت جاء الاحتباس لیجب النفقة فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## جمعیت پبلی کیشنز کی مطبوعات

نام کتاب	مصنف	صفحات	قیمت
۱- سیرۃ مبارکہ محمد رسول اللہ	مولانا سید محمد میاں	624	250 روپے
۲- صحابہ کرام کا عہد زریں	مولانا سید محمد میاں	752	300 روپے
۳- اسیران مالٹا	مولانا سید محمد میاں	392	160 روپے
۴- تحریک ریشمی رومال	مولانا سید محمد میاں	436	180 روپے
۵- سیاسی و اقتصادی مسائل	مولانا سید محمد میاں	240	120 روپے
۶- حیات شیخ الاسلام	مولانا سید محمد میاں	224	120 روپے
۷- جمعیت علماء کیا ہے	مولانا سید محمد میاں	376	160 روپے
۸- پانی پت اور بزرگان پانی پت	مولانا سید محمد میاں	352	160 روپے
۹- دین کامل	مولانا سید محمد میاں	128	55 روپے
۱۰- آنے والے انقلاب کی تصویر	مولانا سید محمد میاں	72	25 روپے
۱۱- طریقہ تعلیم	مولانا سید محمد میاں	120	60 روپے
۱۲- اسلامی زندگی	مولانا سید محمد میاں	130	60 روپے
۱۳- علماء حق کے مجاہدانہ کارنامے	مولانا سید محمد میاں	766	300 روپے
۱۴- علماء ہند کا شاندار ماضی	مولانا سید محمد میاں	1044	400 روپے
۱۵- مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی (ایک سیاسی مطالعہ)	ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہانپوری	500	200 روپے
۱۶- اسلامی جہاد اور موجودہ جنگیں	ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہانپوری	80	50 روپے
۱۷- حضرت مفتی کفایت اللہ (ایک مطالعہ)	ڈاکٹر سلمان شاہ جہانپوری	436	180 روپے
۱۸- بزرگان دیوبند اور جہاد شامی	ڈاکٹر سلمان شاہ جہانپوری	296	150 روپے
۱۹- جنگ سیرۃ نبوی کی روشنی میں	مولانا غلام غوث ہزاروی	264	130 روپے
۲۰- انسانی حقوق	محمد رحیم حقانی	128	50 روپے
۲۱- مفتی محمود ایک قومی رہنما	محمد فاروق قریشی	264	130 روپے
۲۲- عہد ساز قیادت	ڈاکٹر احمد حسین کمال	234	120 روپے
۲۳- ضرب درویش	محمد ریاض درانی	450	180 روپے
۲۴- دارالعلوم دیوبند (تحفظ و احیاء اسلام کی عالمگیر تحریک)	محمد ریاض درانی	130	50 روپے